



WOO-I.4221.22.2026.PM.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z 16 stycznia 2026 r., znak: OŚ.6220.8.2025.JH, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w listopadzie/grudniu 2025 r. przez Panią Adriannę Cioch-Kłodzińską oraz jego uzupełnienia

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia pn. „Zmiana sposobu użytkowania i przebudowa zakładu produkcyjnego z przeznaczeniem na zakład produkcji karmy dla zwierząt domowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewid. 5/2 obręb Wrząca, gm. Trzcianka.”

I. **Określam** następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Na terenie zakładu zainstalować dwie linie ekstruzji o łącznej maksymalnej zdolności produkcyjnej wynoszącej do 60 000 Mg/rok.
2. Do produkcji karmy nie wykorzystywać odpadów.
3. Planowane do montażu dwa kompleksy silosów przeznaczonych do magazynowania surowca oraz gotowego produktu zlokalizować wewnątrz obiektów kubaturowych. Powietrze odprowadzane w trakcie napełniania silosów oczyszczać z wykorzystaniem filtrów odpylających, a następnie kierować do wnętrza obiektów.
4. Proces dozowania, mieszania oraz przekazywania surowców do kolejnych elementów linii technologicznej prowadzić w układzie zamkniętym.
5. Do wytwarzania pary technologicznej oraz na potrzeby centralnego ogrzewania wykorzystywać projektowany kocioł gazowy o mocy do 4 MW. Substancje powstające w trakcie spalania gazu w ww. kotle odprowadzać z wykorzystaniem emitora oznaczonego w raporcie symbolem E-1 o wylocie otwartym, umieszczonym na wysokości nie mniejszej niż 12,0 m n.p.t. i o średnicy 0,8 m ($\pm 10\%$).
6. Zakład wyposażyć w nie więcej niż dwie linie suszarnicze. „Suszarnię dużą” (na linii technologicznej nr 1) wyposażyć w palniki gazowe o łącznej maksymalnej mocy do 2,344 MW, a „suszarnię małą” (na linii technologicznej nr 2) wyposażyć w palniki gazowe o łącznej maksymalnej mocy do 1,758 MW.
7. Substancje ze spalania gazu w palnikach „suszarni dużej” odprowadzać z wykorzystaniem emitora oznaczonego w raporcie symbolem E-2, o wylocie otwartym umieszczonym na wysokości minimum 16,65 m n.p.t. i o średnicy 0,4 m ($\pm 10\%$).
8. Substancje ze spalania gazu w palnikach „suszarni małej” odprowadzać z wykorzystaniem emitora oznaczonego w raporcie symbolem E-3, o wylocie otwartym umieszczonym na wysokości minimum 15,3 m n.p.t. i o średnicy 0,4 m ($\pm 10\%$).

9. Każdą z dwóch suszarni (tj. dużą i małą) wyposażyć w cyklon odpylający o skuteczności odpylania nie mniejszej niż 70 % i wentylator wyciągowy o maksymalnym przepływie 15 330 m³/h.
10. Każdą z dwóch linii chłodzenia produktu wyposażyć w cyklon odpylający o skuteczności odpylania nie mniejszej niż 70 % i wentylator wyciągowy o maksymalnym przepływie 11 893 m³/h. Powietrze z układu chłodzenia, po oczyszczeniu, odprowadzać do atmosfery z wykorzystaniem dwóch emitorów oznaczonych w raporcie symbolami: E-4 i E-5. Emitor E-4 wyposażyć w wylot otwarty umieszczony na wysokości minimum 16,65 m n.p.t. i o średnicy 0,4 m ($\pm 10\%$). Emitor E-5 wyposażyć w wylot otwarty umieszczony na wysokości minimum 15,3 m n.p.t. i o średnicy 0,4 m ($\pm 10\%$).
11. Na projektowanych emitorach E-1, E-2, E-3, E-4 oraz E-5 przygotować stanowiska pomiarowe i zainstalować króćce pomiarowe, zgodnie z PN.
12. Planowane wentylatory wyciągowe pary suszarni oraz 2 wentylatory linii chłodzenia, o których mowa w warunkach 9 i 10 niniejszego postanowienia zamontować wewnątrz budynków. Zapewnić, aby poziom mocy akustycznej zastępczych źródeł hałasu – 4 wylotów z ww. wentylatorów był nie wyższy dla poszczególnego wylotu niż 80,5 dB, 79,8 dB, 80,2 dB i 79,4 dB.
13. Przy chłodni zamontować maksymalnie jeden agregat skraplający o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB.
14. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia posadzki w budynkach technologicznych wykonać jako szczelne.
15. Zaopatrzenie w wodę zapewnić ze zbiorczej sieci wodociągowej.
16. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do szczelnych zbiorników bezodpływowych jedynie w przypadku braku możliwości podłączenia zakładu do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.
17. Ścieki przemysłowe generowane na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywać do oczyszczalni ścieków.
18. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia nie myć pojazdów.
19. Zbiorniki na tłuszcz wyposażyć w czujniki poziomu napelnienia oraz posadowić na szczelnym podłożu wraz z sorbentami oraz matami sorpcyjnymi.
20. Wody opadowe lub roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do rowu melioracyjnego uprzednio je podczyszczając w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem.
21. Ruch pojazdów ciężkich ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. w godz. 06:00 – 22:00.
22. W terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego zakładu, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Staroście Czarńkowskiemu, Burmistrzowi Trzcianki, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego zakładu.
23. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
24. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie usuwać drzew i krzewów.

25. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:

- 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- 3) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
- 4) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

REDBEE&CO. Sp. z o.o.

Polanowo 27A

89-300 Wyrzysk

UZASADNIENIE

Burmistrz Trzcianki pismem z 16 stycznia 2026 r., znak: OŚ.6220.8.2025.JH zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia został dołączony m.in. raport o oddziaływaniu na środowisko, opracowany w listopadzie/grudniu 2025 r. przez Panią Adriannę Cioch-Kłodzińską, dalej raport oraz kopia wniosku wnioskodawcy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację o tym, że dla terenu, na którym planowana jest realizacja inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym działka inwestycyjna stanowi częściowo: tereny przemysłu – P, tereny rzemiosła i produkcji – UR/P1 i UR/P2, tereny komunikacji – K, tereny przepompowni ścieków – Nop i tereny oczyszczalni ścieków z przepompownią – Noo/NOp.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 92, 93 i 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony. Postanowieniem z 29 września 2025 r., znak: OŚ.6220.8.2025.JH Burmistrz Trzcianki stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji projektowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania, Regionalny Dyrektor pismem z 29 stycznia 2026 r., zwrócił się do Burmistrza Trzcianki o przedłożenie wypisu i wyrysu z miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenów sąsiadujących z przedmiotową inwestycją. Odpowiedź na ww. pismo wpłynęła 24 lutego 2026 r.

Pismem z 23 kwietnia 2026 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu z zakresu charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii i ochrony przyrody. Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 8 czerwca 2026 r., jednak z uwagi na uszkodzony nośnik elektroniczny, pismem z dnia 12 czerwca 2026 r. wezwano o ponowne przesłanie uzupełnienia. Przedmiotowe uzupełnienie w wymaganym zakresie wpłynęło 19 czerwca 2026 r.

1 lipca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło uzupełnienie raportu zawierające brakujący załącznik, tj. pozwolenie wodnoprawne dotyczące odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Niemniej załącznik przedstawiono jedynie w formie elektronicznej poprzez e-doręczenie, a więc 8 lipca 2026 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Trzcianki o ponowne przesłanie przedmiotowego załącznika w formie zapisu na elektronicznym nośniku danych, oraz wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu z zakresu ochrony powietrza i ochrony przed hałasem. Uzupełnienia w wymaganym zakresie wpłynęły 30 lipca 2026 r.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie sposobu użytkowania i przebudowy zakładu produkcyjnego z przeznaczeniem na zakład produkcji karmy dla zwierząt domowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewid. 5/2 obręb Wrząca, gm. Trzcianka.

Zgodnie z raportem, na analizowanym terenie funkcjonował Zakład Henkel Polska Sp. z o. o., specjalizujący się w produkcji chemii budowlanej, który zakończył swoją działalność w 2022 r. Istniejące obiekty przejął wnioskodawca z zamiarem dostosowania istniejącej infrastruktury do prowadzenia działalności związanej z produkcją karmy dla zwierząt domowych. W obiektach będzie prowadzony proces przetwórstwa, konfekcjonowania, pakowania i magazynowania. Projektowane są 2 linie ekstruzji o łącznej maksymalnej możliwości produkcyjnej ok. 60 000 t/rok oraz 3 do 4 linii pakująco – paletyzujących, dostosowane do wydajności zakładu.

W istniejących obiektach kubaturowych zostaną wyodrębnione m.in. pomieszczenia – strefy, tj.: punkt przyjęcia surowca, dozownia, produkcja – linie mieszania i linia ekstruzji, ekspedycja, wagopakowanie, chłodnia, kotłownia, wiata przeładunkowa, pomieszczenie techniczne i inne.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się funkcjonowanie dwóch niezależnych linii technologicznych do produkcji suchej karmy. Linia technologiczna nr 1 obejmuje mieszanie surowców, mielenie, magazynowanie surowców, ekstruder, suszarnię dużą, układ chłodzenia produktu oraz magazynowanie produktu gotowego. W ramach linii nr 1 przewiduje się 1 suszarnię dużą wyposażoną w 4 palniki gazowe o mocy 586 kW każdy (łączna moc palników 2,344 MW), 1 cyklon oczyszczający powietrze z wentylatorem wyciągowym o maksymalnym przepływie ok. 15 330 m³/h, 1 linię chłodzenia produktu wyposażoną w: 1 cyklon oczyszczający powietrze oraz wentylator wyciągowy o maksymalnym przepływie ok. 11 893 m³/h. Linia technologiczna nr 2 obejmuje mieszanie surowców, mielenie, magazynowanie surowców, ekstruder, suszarnię małą, układ chłodzenia produktu, magazynowanie produktu gotowego. W ramach linii nr 2 przewiduje się 1 suszarnię małą wyposażoną w 3 palniki gazowe o mocy 586 kW każdy (łączna moc palników: 1,758 MW), 1 cyklon oczyszczający powietrze z wentylatorem wyciągowym o maksymalnym przepływie ok. 15 330 m³/h, 1 linię chłodzenia produktu wyposażoną w 1 cyklon oczyszczający powietrze oraz wentylator wyciągowy o maksymalnym przepływie ok. 11 893 m³/h.

Surowcami w procesie przetwórstwa będą m.in. zboża, mączki mięsno – kostne, skrobie, mięso i surowce pochodzenia zwierzęcego, premiksy witaminowe, tłuszcze, dodatki funkcjonalne. Do produkcji karmy będą wykorzystywane produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kwalifikowane jako uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego należące do materiałów kategorii 3 zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r.

W obiektach produkcyjnych, gdzie zostanie umieszczona instalacja produkcyjna karmy planowana jest praca w trybie trózmianowym.

Dostosowanie inwestycji do produkcji karmy dla zwierząt obejmować będzie: dobudowę kotłowni; rozbudowę części produkcyjnej poprzez podniesienie połaci dachowej; budowę kontenerowej stacji transformatorowej o mocy od 1200 do 1600 kVA; budowę zbiorników tłuszczu (Zbiorniki będą posiadały pojemności 30 m³, zostaną wykonane ze stali kwasoodpornej, izolowane, z mieszałem i podgrzewaczem parowym. Zbiorniki będą pionowe); budowę zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności 10 m³; budowę podziemnych zbiorników na ścieki technologiczne 2x75 m³; budowę budynku przyjęciowego; budowę zbiorników tłuszczu; budowę wagi najazdowej; budowę i przebudowę elementów towarzyszących: murków oporowych, schodów i innych utwardzeń; przebudowę kabli elektrycznych i teletechnicznych; posadowienie dwóch kompleksów silosów przeznaczonych do magazynowania surowca oraz gotowego produktu, jak również wykonanie zieleni urządzonej.

W raporcie i uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Źródłem emisji zorganizowanej do powietrza będzie spalanie gazu ziemnego w projektowanym kotle o mocy 4 MW i wydajności pary 5,0 Mg/h (instalacja będzie wykorzystywana do wytwarzania pary technologicznej oraz centralnego ogrzewania) oraz spalanie gazu w 7 palnikach gazowych o mocy do 586 kW każdy na potrzeby suszenia wyrobów. Ponadto jako źródło emisji substancji do powietrza z terenu zakładu w analizie uwzględniono agregat prądotwórczy o mocy do 150 kW.

Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji oraz silniki dwóch wózków widłowych, które zostały uwzględnione w obliczeniach i analizach.

Zgodnie z raportem, planowane do montażu dwa kompleksy silosów przeznaczonych do magazynowania surowca oraz gotowego produktu będą zlokalizowane wewnątrz obiektów kubaturowych. Ponadto, silosy będą wyposażone w filtry odpylające, które będą oczyszczać powietrze odprowadzane w trakcie napełniania silosów, a następnie kierować je do wnętrza obiektów. Powyższe założenie uwzględniono w warunku niniejszego postanowienia.

Proces rozładunku surowców sypkich, takich jak zboża, skrobie czy mączki mięsno-kostne do kosza przyjęciowego, a następnie ich transport za pomocą przenośników i podnośników mechanicznych do silosów, nie będzie stanowił źródła zorganizowanej emisji pyłów do powietrza, ponieważ urządzenia technologiczne wykorzystywane do transportu surowców sypkich będą połączone ze sobą w sposób szczelny, za pomocą zamkniętych połączeń technologicznych, które nie powodują wyrzutu pyłów do otoczenia.

Proces dozowania, mieszania oraz przekazywania surowców do kolejnych elementów linii technologicznej będzie prowadzony w układzie zamkniętym, w związku z powyższym nie będzie stanowił źródła emisji pyłów do powietrza. Powyższe rozwiązanie technologiczne uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Transport wewnętrzny będzie prowadzony z wykorzystaniem 2 wózków widłowych spalinowych oraz 6 wózków elektrycznych z bateriami litowo-jonowymi. Ładowanie baterii litowo-jonowych nie powoduje znaczącej emisji zanieczyszczeń.

Projektowany kocioł gazowy będzie posiadać moc cieplną 4 MW. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 września 2020 roku w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania

lub współspalania odpadów (Dz.U. z 2020 poz.1860) ww. źródło spalania gazu ziemnego podlegać będzie pod obowiązek dotrzymania standardów emisyjnych. Dla tego typu kotła, standardy emisyjne zostały określone w załączniku nr 5 do ww. rozporządzenia. Zgodnie z przedstawionymi obliczeniami, eksploatacja kotła nie spowoduje przekroczenia standardów emisyjnych. Należy mieć również na uwadze, że w odniesieniu do nowo zbudowanych lub zmienionych w sposób istotny instalacji, źródeł spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 1 MW i mniejszej niż 50 MW, ustalonej z uwzględnieniem trzeciej zasady łączenia, dla których standardy emisyjne są określone w przepisach wydanych na podstawie art. 146 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (2025 r. poz. 647 z późn. zm.), dalej ustawy Poś, będących częścią instalacji wymagającej zgłoszenia, o którym mowa w art. 152 ust. 1, na podstawie art. 147 ust. 4, 4a oraz ust. 5a ustawy Poś, najpóźniej w ciągu 4 miesięcy od dnia zakończenia rozruchu tych źródeł będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji. Ponadto, na podstawie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. poz. 1710) wnioskodawca będzie zobowiązany do prowadzenia okresowych pomiarów wielkości emisji dla źródeł spalania paliw podlegających pod obowiązek dotrzymania standardów emisyjnych. W celu umożliwienia wykonywania ww. pomiarów emisji substancji do powietrza, w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do przygotowania stanowisk pomiarowych i zainstalowania króćców pomiarowych zgodnie z PN na emitorze E-1. Na podstawie uzyskanych wyników z pomiarów, o których mowa powyżej, właściwy organ będzie mógł stwierdzić, czy na etapie ich eksploatacji będą one dotrzymywać standardów emisyjnych.

W zakładzie zainstalowane będą dwie linie suszarnicze. Z uwagi na fakt, iż spaliny z palników suszarni będą miały bezpośredni kontakt z materiałem suszonym, suszarnie należy zakwalifikować jako instalacje inne niż energetyczne. Każda suszarnia będzie posiadała wspólny emitor E-2 i E-3 dla procesu spalania i suszenia. Każda z dwóch linii będzie posiadała dwie suszarnie wstępną i zasadniczą oraz przenośnik chłodzący. Powietrze odciągane od dwóch linii chłodzących będzie odprowadzane dwoma oddzielnymi wentylatorami – emitory E4 i E5.

W związku z przekroczeniem progu 1 MW dla instalacji innych niż energetyczne (łącznie moc palników gazowych dla dwóch linii wyniesie ok. 4,102 MW), obie suszarnie będą wymagały uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza zgodnie z art. 180 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.). Dla źródeł tych, na podstawie art. 147 ust. 4 ustawy Poś wnioskodawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji. W celu umożliwienia wykonywania ww. pomiarów emisji substancji do powietrza, w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do przygotowania stanowisk pomiarowych i zainstalowania króćców pomiarowych zgodnie z PN również na emitorach E-2, E-3, E-4 oraz E-5.

Przed odprowadzeniem do atmosfery powietrze odciągane z procesów suszenia i procesów chłodzenia oczyszczane będzie w łącznie 4 cyklonach odpylających, zapewniających skuteczność odpylania na poziomie nie mniejszym niż 70 % każdy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie może się wiązać z wystąpieniem uciążliwości zapachowych. W celu ograniczenia tych uciążliwości wnioskodawca zobowiązał się wdrożyć m.in. następujące rozwiązania: surowce pochodzenia zwierzęcego będą magazynowane w chłodni (0–4°C); świeże surowce będą dostarczane codziennie, w ilościach nieprzekraczających bieżącego zapotrzebowania (dzienna logistyka); odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób zapobiegający rozkładowi i emisji zapachów: wewnątrz obiektu (w razie potrzeby w obniżonej temperaturze) lub w szczelnych, zamykanych pojemnikach na podłożu utwardzonym; prowadzone będą regularne przeglądy i konserwacje instalacji, w szczególności elementów mogących stanowić potencjalne źródła emisji substancji zapachowoczynnych (rurociągi, armatura, pompy, uszczelnienia); utrzymywana będzie ciągłość odbioru ścieków ze zbiorników bezodpływowych, a stan techniczny zbiorników będzie kontrolowany w sposób zapobiegający nieszczelnościom lub przepełnieniu.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Spełnienie przez wnioskodawcę warunków zawartych w niniejszym postanowieniu oraz założeń przedstawionych w dokumentacji przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej inwestycji.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Pozostałe odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w wydzielonym miejscu wewnątrz hali, na szczelnej posadzce. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Sposób zagospodarowania odpadów będzie więc zgodny z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy o odpadach.

Z raportu wynika, że na terenie zakładu do produkcji karmy nie będą wykorzystywane odpady, co wpisano jako warunek realizacji planowanej inwestycji.

Na etapie eksploatacji mogą powstawać odpady o kodach 02 02 02 – odpadowa tkanka zwierzęca oraz 02 02 03 – surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa. Z uwagi na biodegradowalny charakter odpadów oraz możliwość powstawania uciążliwości odorowych, odpady będą magazynowane zgodnie z przepisami, w warunkach chłodniczych. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że spełnione będą wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Klimatu z 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742) oraz w art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie, uzupełnieniu i warunkami niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w odległości ok. 1 km w kierunku zachodnim względem terenu inwestycji znajdują się stawy na rzece Wrząca Toń. Najbliższym ciekim wodnym jest Wrząca Toń, który oddalony jest o ok. 1,1 km w kierunku zachodnim względem terenu inwestycji.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia źródłem zaopatrzenia w wodę będzie sieć wodociągowa. Zgodnie z art. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) na wnioskodawcę nałożono warunek

przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Do czasu pojawienia się możliwości odprowadzania ścieków do sieci kanalizacyjnej będą one odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywane do uprawnionego podmiotu w celu ich wywozu do oczyszczalni ścieków. Powstające ścieki przemysłowe w budynku przyjęcia surowców, podczas mycia urządzeń technologicznych – linii ekstruzji, suszenia i powlekania, podajnika surowców mięsnych, jak również okresowe mycie posadzek pomieszczeń chłodzonych i pojemników po surowcach mięsnych odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywane do oczyszczalni ścieków. Podczas załadunku w budynku przyjęcia surowców nie będzie dochodzić do powstawania odcieków podczas załadunku surowców. Wnioskodawca przewiduje czyszczenie miejsc załadunkowych na „sucho”. W przypadku wystąpienia potrzeby mycia na „mokro” ścieki powstałe podczas ww. czynności będą zagospodarowane w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, a następnie przekazane do oczyszczalni ścieków. Na terenie zakładu nie będą myte pojazdy, w tym samochody dostarczające surowiec do produkcji karmy ani transport przewożący produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego.

Zbiorniki na tłuszcz zostaną posadowione na szczelnym podłożu w otoczeniu wysokochłonnych sorbentów oraz mat sorpcyjnych, ponadto zbiorniki zostaną wyposażone w czujniki poziomu napełnienia, zapobiegając ewentualnym odciekom oraz przedostaniu się substancji zanieczyszczających do środowiska gruntowo-wodnego. Posadzki na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną wykonane jako szczelne. Powyższe ujęto w warunkach niniejszego postanowienia.

Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia odprowadzane są i będą za pomocą wpustów deszczowych po uprzednim oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem do rowu melioracyjnego.

Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania w zakresie zaopatrzenia w wodę, ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami, zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych oraz sposobu postępowania ze ściekami przemysłowymi oraz bytowymi zostały uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z raportu wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), to znajdująca się na wschód od zakładu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Powyższe potwierdza pismo Burmistrza Trzcianki z 17 lutego 2026 r., znak: RPN.6727.59.2026.MR. Na podstawie ogólnodostępnych map stwierdzono, że odległość od ww. terenów wynosi ok. 73 m.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania zakładu będą budynki produkcyjne i chłodnia oraz planowane punktowe źródła hałasu: wentylatory wyciągowe pary suszarni, wentylatory wyciągowe linii chłodzenia, stacja trafo, agregat prądotwórczy, agregat skraplający na zewnątrz chłodni, a także ruch po terenie zakładu pojazdów lekkich i ciężkich oraz manewry dwóch spalinowych wózków widłowych na zewnątrz obiektów.

Z założeń wynika, że po terenie inwestycji poruszać się będzie do 23 pojazdów lekkich i 13 pojazdów ciężkich w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej i 6 pojazdów lekkich w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy. Ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu ograniczony zostanie wyłącznie do pory dnia. W analizie akustycznej

pominięto ruch elektrycznych wózków widłowych, który odbywał się będzie wewnątrz budynków.

Z dokumentów wynika, że wentylatory wyciągowe umieszczone będą wewnątrz budynków, stąd w analizie akustycznej uwzględniono poziom mocy akustycznej zastępczych źródeł hałasu tj. wylotów z ww. wentylatorów.

W analizie akustycznej jako źródła hałasu uwzględniono również istniejące klimatyzacje zlokalizowane przy obiektach socjalno-biurowych.

Dla powyższych warunków realizacji przedsięwzięcia wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

Warunki wpisane do niniejszego postanowienia dotyczące ograniczenia ruchu pojazdów ciężkich wyłącznie do pory dziennej oraz parametrów akustycznych źródeł hałasu, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Jednakże z uwagi na fakt, iż wyniki obliczeń akustycznych wskazują, że na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem, poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego zakładu, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Staroście Czarńkowskiemu, Burmistrzowi Trzcianki, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji przedmiotowego zakładu.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu. Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu.

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.), dalej ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi oddalone o 1 m.

Przedsięwzięcie zaplanowano poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka,

Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu lokalnym. Przedsięwzięcie będzie realizowane natomiast w obrębie korytarza ekologicznego Puszcza Drawska-Bory Kujańskie należącym do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Skala przedsięwzięcia i jego charakter zdaniem Regionalnego Dyrektora wyklucza możliwość jego negatywnego oddziaływania na ten korytarz ekologiczny.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

Zgodnie z uzupełnieniem raportu realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. Biorąc pod uwagę, że z analizy ogólnodostępnych materiałów wynika, że na jego terenie występują drzewa i krzewy w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do ich nieusuwania. Dodatkowo dla ochrony drzew i krzewów na etapie budowy określono szczegółowe warunki w tym zakresie.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody, na terenach przekształconych, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na uwadze fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt. 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym

postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – REDBEE&CO. Sp. z o.o., Polanowo 27A, 89-300 Wyrzysk
2. Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa