

Protokół nr 26/26

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 10 sierpnia 2026 r.

Miejsce posiedzenia: Posiedzenie Komisji rozpoczęło się wizytacją budynku SIM KZN Wielkopolska w Białej ul. Górne Podwórze 17A, następnie radni udali się do sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Obrady rozpoczęto 10 sierpnia 2026 r. o godzinie 14:15, a zakończono o godzinie 19:21.

Podczas wizytacji w Białej członkowie Komisji Gospodarczej, zainteresowani radni oraz Burmistrz obejrżeli nowo wybudowany budynek mieszkalny SIM KZN Wielkopolska. W spotkaniu uczestniczył także przedstawiciel wykonawcy, który szczegółowo omówił proces realizacji inwestycji oraz zastosowane materiały i rozwiązania techniczne. W tym trzykondygnacyjnym budynku powstało 11 mieszkań przeznaczonych na wynajem. Obiekt wyposażono w windę oraz nowoczesne, energooszczędne rozwiązania, takie jak pompy ciepła i system rekuperacji. Mieszkania na parterze zostały przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Następnie radni udali się do sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, gdzie odbyło się posiedzenie komisji.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. Ewa Maria Bogacz
2. Marek Krzysztof Dąbrowski
3. Krzysztof Grzyśnik
4. Maciej Kubacki
5. Robert Matkowski
6. Ludwika Orłowska-Mumot
7. Witold Zbigniew Perski
8. Witold Putyrski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Krzysztof Jaworski - Burmistrz Trzcianki;
2. Marcin Buśka - kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego Trzcianki;
3. Tomasz Sielicki - Prezes TTBS sp. z o.o.
4. Anetta Kończak - Główny Księgowy TTBS sp. z o.o.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski otworzył posiedzenie Komisji oraz sprawdził kworum.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Witold Perski przedstawił **porządek posiedzenia**:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 25/26 z posiedzenia z 22 czerwca 2026 roku.
4. Informacja o działalności spółki TTBS spółka z o.o. w Trzciance i SIM KZN Wielkopolska oraz plany na kolejne lata.
5. Analiza zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka wraz z wieloletnim programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.
6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
 - 1) Projekt uchwały w sprawie Planu ogólnego gminy Trzcianka.
 - 2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.
 - 3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.
 - 4) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
 - 5) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Trzcianka udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Wielkopolska” Sp. z o.o.
 - 6) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia "Związek Miast i Gmin Nadnoteckich".
 - 7) Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.
 - 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
 - 9) Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu wsparcia pn. „Działki budowlane dla młodych w Trzciance”.
 - 10) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko - trzcianieckiemu na dofinansowanie modernizacji kotłowni w budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.
 - 11) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

- 12) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
- 13) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji zadania pn. „Mieszkania treningowe dla osób z ograniczoną sprawnością w Wielkopolsce 2026-2027” oraz utworzenia mieszkania treningowego.
- 14) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
- 15) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
7. Informacja bieżąca o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
8. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Przyjęcie protokołu Nr 25/26 z posiedzenia z 22 czerwca 2026 roku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 25/26 z posiedzenia z 22 czerwca 2026 roku.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

Ad 4. Informacja o działalności spółki TTBS spółka z o.o. w Trzciance i SIM KZN Wielkopolska oraz plany na kolejne lata.

W dyskusji udział wzięli:

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski oddał głos Prezesowi TTBS. Poinformował, że Prezes przedstawi ogólny zarys działalności spółki, a następnie radni będą mogli zadawać pytania i zgłaszać swoje uwagi.

Prezes TTBS Tomasz Sielicki wskazał, że w roku poprzednim przedstawił Komisji bardzo szczegółową informację dotyczącą działalności spółki, dlatego podczas obecnego posiedzenia zamierza skupić się na aktualnej sytuacji spółki oraz najważniejszych planach na przyszłość. Poinformował również, że podczas

posiedzenia obecna jest Główna Księgowa spółki, która w razie potrzeby będzie udzielała odpowiedzi na szczegółowe pytania dotyczące danych finansowych. Następnie Prezes przystąpił do przedstawiania informacji.

Prezes poinformował, że majątek spółki pozostaje zasadniczo niezmienny i obejmuje:

- 9 budynków,
- biurowiec,
- 180 lokali mieszkalnych.

Wskazał, że TTBS zarządza obecnie ponad setką wspólnot mieszkaniowych o łącznej powierzchni przekraczającej 40 tys. m². Dodał, że w 2025 roku objęła zarządzaniem dodatkowo prawie 800 m² powierzchni.

Prezes wyjaśnił, że najważniejszym wskaźnikiem w ocenie działalności zarządczej nie jest liczba wspólnot, lecz powierzchnia użytkowa pozostająca pod zarządem, ponieważ to właśnie od liczby metrów kwadratowych uzależniona jest wielkość przychodów spółki z tego tytułu.

Poinformował także, że TTBS administruje:

- 272 lokalami komunalnymi, w tym lokalami przy ul. Powstańców Wielkopolskich,
- 72 lokalami socjalnymi.

Wskazał, że liczba tych lokali nie uległa zmianie w porównaniu z rokiem poprzednim. Ponadto spółka świadczy usługi zewnętrzne obejmujące drobne prace remontowe i naprawcze wykonywane przede wszystkim na rzecz wspólnot mieszkaniowych pozostających pod jej zarządem.

Następnie Prezes omówił sytuację finansową spółki, którą określił jako stabilną. Poinformował, że przychody z podstawowej działalności operacyjnej osiągnięte w 2025 roku wyniosły ponad 3,7 mln zł.

Struktura przychodów przedstawiała się następująco:

- ponad 2,65 mln zł z tytułu wynajmu zasobów własnych,
- blisko 480 tys. zł z zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi,
- ponad 461 tys. zł z obsługi gminnego zasobu lokalowego,
- około 111,5 tys. zł z usług dodatkowych świadczonych na rzecz wspólnot i najemców.

Koszty działalności podstawowej wyniosły około 3,2 mln zł.

Największą pozycję kosztową stanowiły wynagrodzenia pracowników, na które przeznaczono prawie 1,4 mln zł. Prezes wyjaśnił, że w 2025 roku dokonano zmian

w systemie wynagradzania pracowników. Zmiany dotyczyły zmniejszenia premii na rzecz zwiększenia wynagrodzenia zasadniczego.

Prezes podkreślił, że zysk netto spółki za 2025 rok wyniósł ponad 747 tys. zł.

Dla porównania:

- w 2024 roku wyniósł ponad 403 tys. zł,
- w 2023 roku nieco poniżej 160 tys. zł.

Jednocześnie zaznaczył, że wyniki z ostatnich lat nie powinny być traktowane jako standardowe. Wyjaśnił, że w latach 2022-2024 spółka korzystała z wakacji kredytowych, dzięki którym przez cztery miesiące w roku nie była zobowiązana do spłaty kredytów zaciągniętych w Banku Gospodarstwa Krajowego. Pozwalało to pozostawić w budżecie spółki od około 250 tys. zł do 300 tys. zł rocznie. Dodatkowo w 2024 roku spółka uzyskała jednorazowy przychód ze sprzedaży działek związanych z realizacją inwestycji drogowej przy ul. Rzemieślniczej. W 2025 roku niemal 600 tys. zł wpłynęło na wynik finansowy spółki z tytułu odszkodowania za grunty przejęte pod rozbudowę ul. Rzemieślniczej. Prezes zaznaczył, że bieżący rok będzie pierwszym od dłuższego czasu, który pozwoli ocenić rzeczywistą sytuację finansową spółki bez wpływu zdarzeń jednorazowych.

Na koniec pierwszego półrocza bieżącego roku TTBS wykazywał zysk na poziomie ponad 83 tys. zł. Prezes wskazał, że założenia na bieżący rok są podobne do tych przyjmowanych w latach ubiegłych, kiedy pierwsze półrocze zazwyczaj charakteryzowało się nieco słabszymi wynikami finansowymi. Poinformował również, że spółka ponosiła koszty, które wystąpiły między innymi w związku z koniecznością przeprowadzenia konserwacji pieców gazowych. Dodatkowo poinformował, że w związku ze zmianami przepisów dotyczących stażu pracy oraz nagród jubileuszowych spółka poniosła koszt w wysokości około 60-70 tys. zł.

Prezes zwrócił uwagę na to, że sytuację spółki należy oceniać również z perspektywy marży, która w analizowanym okresie, w relacji przychodów z działalności podstawowej do ponoszonych kosztów, wynosiła około 15%. Wyjaśnił, że nadwyżka przychodów nad kosztami związanymi z prowadzeniem bieżącej działalności kształtowała się właśnie na tym poziomie. Dodał, że zgodnie z zasadami funkcjonowania spółek komunalnych za prawidłowy uznawany jest poziom zysku oscylujący w granicach od 5% do 10%. Wskazał, że osiągnięcie w bieżącym roku zysku w wysokości od około 200 tys. zł do 300 tys. zł byłoby wynikiem satysfakcjonującym. Podkreślił, że świadczyłoby to przede wszystkim o prawidłowej kalkulacji cen usług świadczonych przez spółkę, odpowiadającej rzeczywistym kosztom prowadzonej działalności i niewskazującej na ich przeszacowanie.

Prezes wyjaśnił, że jednym z głównych celów zarządu było wzmocnienie funduszu remontowego. W związku z tym wiele drobnych wydatków eksploatacyjnych zaczęto

pokrywać bezpośrednio z bieżących środków spółki, oszczędzając fundusz remontowy na większe inwestycje. W rezultacie wartość funduszu wzrosła do około 620 tys. zł, podczas gdy w poprzednich latach zwykle na początku roku wynosił od 200 do 300 tys. zł, a na koniec roku pozostawało na nim od 50 do 80 tys. zł. Środki te są zabezpieczone na lokatach bankowych i mają służyć finansowaniu przyszłych remontów istniejących zasobów mieszkaniowych.

Następnie poinformował, że w 2025 roku spółka przeznaczyła na spłatę kredytów ponad 1 mln zł, uwzględniając zarówno część kapitałową, jak i odsetki. Wskazał, że w porównaniu do lat wcześniejszych kwota ta była wyższa o około 50%. Wyjaśnił, że w latach poprzednich roczne obciążenie z tego tytułu wynosiło około 650-680 tys. zł. Podkreślił, że na wynik finansowy wpływają jedynie odsetki, natomiast spółka musi regulować całość zobowiązań wynikających z harmonogramów spłat. Dodał, że na koniec 2025 roku suma zobowiązań kredytowych spółki wynosiła 9 850 000 zł i po raz pierwszy od wielu lat spadła poniżej poziomu 10 mln zł.

Prezes wskazał, że kredyt obciążający nieruchomość przy ul. Chopina 15 powinien zostać całkowicie spłacony w grudniu 2027 roku. Pozostałe główne kredyty, z wyjątkiem nieruchomości przy ul. Mickiewicza i ul. Kopernika, powinny zostać spłacone w latach 2030-2040. Natomiast kredyty dotyczące nieruchomości przy ul. Mickiewicza i ul. Kopernika mają zostać spłacone odpowiednio około 2046 i 2049 roku. Wskazał, że kredyty te są uzależnione od poziomu stóp procentowych oraz wskaźników stosowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Poinformował, że wskutek spadku stóp procentowych przewidywane terminy spłaty skróciły się o około 4-5 lat względem prognoz z początku 2025 roku. Zaznaczył jednak, że sytuacja ta może ulec zmianie wraz ze zmianami poziomu stóp procentowych.

Kolejno Prezes stwierdził, że największym wyzwaniem dla spółki pozostają wysokie zobowiązania kredytowe obciążające działalność TTBS. Podkreślił, że niezależnie od tego spółka musi realizować niezbędne remonty istniejących zasobów mieszkaniowych. Poinformował, że w bieżącym roku prowadzone są kompleksowe remonty klatek schodowych we wszystkich budynkach zlokalizowanych przy Placu Pocztowym i ul. Fabrycznej. Zakres prac obejmuje odświeżenie klatek schodowych, wymianę części drzwi oraz wymianę domofonów.

Prezes przekazał również informację o przebudowie placu zabaw na osiedlu Kopernika. Podkreślił, że wykonanie nowoczesnego i certyfikowanego placu zabaw wiąże się z wydatkiem około 100 tys. zł. Wyjaśnił, że wysokie koszty realizacji tego typu inwestycji wynikają przede wszystkim z konieczności spełniania wymagań technicznych i bezpieczeństwa oraz uzyskiwania niezbędnych atestów.

Następnie zaznaczył, że pozytywnym zjawiskiem jest wzrost powierzchni wspólnot mieszkaniowych zarządzanych przez TTBS, a działania te będą kontynuowane w kolejnych latach.

Objaśnił również, że podczas zebrań wspólnot mieszkaniowych wprowadzono do umów klauzule waloryzacyjne zakładające coroczny wzrost stawek o 3%. Wyjaśnił, że wzrost ten będzie nieodczuwalny w zdecydowany sposób dla mieszkańców, natomiast pozwoli spółce systematycznie zwiększać przychody. Wskazał, że przy obecnych przychodach z zarządzania wspólnotami, wynoszących około 480 tys. zł rocznie, połączenie wzrostu powierzchni zarządzanej z waloryzacją powinno w perspektywie 4-5 lat przynieść wzrost przychodów o około 12-15%.

Prezes zaznaczył także, że coraz częściej do spółki zgłaszają się mieszkańcy wspólnot, które w przeszłości zrezygnowały z usług TTBS na rzecz zarządców zewnętrznych. Wskazał, że mieszkańcy dostrzegają znaczenie jakości usług oraz dostępności zarządcy w sytuacjach wymagających szybkiej interwencji.

Kolejno Prezes poinformował, że po przejęciu obsługi działań windykacyjnych dotyczących gminnego zasobu lokalowego spółka znacząco zwiększyła aktywność w tym zakresie. Przekazał, że od momentu przejęcia tych obowiązków uzyskano około 60 sądowych nakazów zapłaty na łączną kwotę przekraczającą 500 tys. zł oraz ponad 100 tys. zł kosztów sądowych. Podkreślił, że można spodziewać się, iż nie wszystkie należności zostaną odzyskane, jednak uzyskiwanie nakazów zapłaty zabezpiecza interesy gminy i spółki przed przedawnieniem roszczeń.

Sprecyzował również, że spółka zawiera ugody z mieszkańcami deklarującymi chęć spłaty zadłużenia. Wskazał, że uzyskanie nakazu zapłaty wzmacnia pozycję negocjacyjną TTBS podczas rozmów z dłużnikami. Jednocześnie zaznaczył, że część zadłużonych lokatorów nie posiada majątku pozwalającego na skuteczne prowadzenie egzekucji komorniczej, co znacząco ogranicza możliwość odzyskania należności.

Następnie Prezes objaśnił, że spółka analizuje możliwość refinansowania najstarszych kredytów oraz zastąpienia obecnych zobowiązań kredytami posiadającymi stałe terminy spłaty przy jednoczesnym zaciągnięciu zobowiązań na remonty najstarszych nieruchomości. Wskazał, że przygotowane zostały kosztorysy remontów nieruchomości przy Placu Pocztowym i ul. Fabrycznej. Łączna wartość niezbędnych prac została oszacowana na około 4 mln zł. Poinformował, że prowadzone są rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Zaznaczył, że realizacja takiego przedsięwzięcia wymagałaby akceptacji mieszkańców, ponieważ refinansowanie wiązałoby się z koniecznością zwiększenia czynszów. Poinformował, że na jesień planowane są rozmowy z mieszkańcami dotyczące tego rozwiązania. Dodał, że fundusz remontowy zgromadził obecnie około 628 tys. zł, dzięki czemu spółka mogłaby również zaangażować własne środki w realizację remontów.

Kolejno dodał, że w okresie ostatnich dwóch lat wykonano remonty na zasobie mieszkaniowym o wartości około 160 tys. zł, natomiast w najbliższym czasie planowane są kolejne prace o wartości około 50 tys. zł. Przekazał również informację o przeprowadzonych naborach do mieszkań komunalnych oraz mieszkań budowanych przez SIM.

Następnie Prezes zaznaczył, że program „Mieszkanie dla Młodych” okazał się dużym sukcesem i potwierdził wysokie zapotrzebowanie na nowe mieszkania.

Odnosząc się do modernizacji placu zabaw, wskazał, że mieszkańcy pozytywnie ocenili wykonane prace, a dzieci zyskały nowoczesną i bezpieczną przestrzeń do zabawy. Dodał, że celem spółki jest sukcesywna modernizacja kolejnych placów zabaw w perspektywie kilku najbliższych lat.

Prezes poinformował, że w ramach rekompensaty za nieruchomości przejęte pod budowę drogi przy ul. Rzemieśniczej spółka otrzymała od gminy Trzcianka działkę zlokalizowaną przy jeziorze Okunie.

Wskazał, że planowane jest wybudowanie na tym terenie budynku wielorodzinnego obejmującego:

- 24 lokale mieszkalne,
- 3 lokale użytkowe,
- pełną infrastrukturę towarzyszącą.

Poinformował, że planowana struktura mieszkań obejmuje:

- 4 mieszkania jednopokojowe,
- 16 mieszkań dwupokojowych,
- 4 mieszkania trzypokojowe.

Prezes wyjaśnił, że w budynku przewidziano również trzy lokale usługowe.

Poinformował, że obecnie trwają działania zmierzające do uzyskania warunków zabudowy. Przedstawił harmonogram przedsięwzięcia, zgodnie z którym:

- na przełomie 2026 i 2027 roku planowane jest uzyskanie pozwolenia na budowę,
- następnie zostanie złożony wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego,
- rozpoczęcie budowy przewiduje się w 2028 roku.

Wyjaśnił, że inwestycja ma zostać uruchomiona po spłacie jednego z istniejących kredytów, tak aby nie zwiększać nadmiernie poziomu zadłużenia spółki.

Prezes podkreślił, że planowane jest zastosowanie modelu hybrydowego, polegającego na budowie mieszkań komunalnych przez TTBS na rzecz Gminy Trzcianka.

Wyjaśnił, że po wybudowaniu budynku gmina dzierżawiłaby go od TTBS przez okres 15 lat, przekazując spółce środki odpowiadające wpływom z czynszów komunalnych. Podkreślił, że rozwiązanie to pozwalałoby na uzyskanie znacznie wyższego poziomu dofinansowania ze środków państwowych. Wskazał, że standardowy model TBS umożliwia uzyskanie dofinansowania na poziomie około 30-40%, natomiast w przypadku mieszkań komunalnych poziom wsparcia może wynosić od 60% do nawet 80%. Dodał, że wysokość dofinansowania byłaby uzależniona od sytuacji finansowej gminy oraz dotychczasowych działań związanych z polityką mieszkaniową.

Kolejno Prezes omówił koncepcję architektoniczną inwestycji. Podał, że całkowita powierzchnia mieszkalna budynku ma wynosić około 1 750 m². Poinformował, że budynek będzie posiadał:

- trzy kondygnacje nadziemne,
- podpiwniczenie,
- komórki lokatorskie,
- windę obsługującą wszystkie kondygnacje od poziomu -1 do poziomu 3,
- pełne dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,
- duże balkony i tarasy,
- przestrzeń wspólną dla mieszkańców,
- odpowiednią liczbę miejsc parkingowych.

Wskazał również, że w ramach inwestycji nie będzie pobierana partycypacja od przyszłych mieszkańców. Wyjaśnił, że dzięki temu zostanie wyeliminowana jedna z najważniejszych barier wejścia dla osób zainteresowanych najmem mieszkań. Dodał, że rozwiązanie to pozwoli również uniknąć konieczności zwrotu zwaloryzowanej partycypacji w przyszłości.

Na zakończenie wypowiedzi Prezes podziękował członkom Komisji za możliwość przedstawienia informacji i zadeklarował gotowość do udzielania odpowiedzi na pytania radnych.

Przewodniczący Komisji Witold Perski podziękował Prezesowi TTBS za szczegółową informację.

Następnie zwrócił uwagę, że oprócz planowanej inwestycji mieszkaniowej przy jeziorze Okunie potrzeby mieszkaniowe mieszkańców są znacznie większe i nie będą się zmniejszały. Wskazał szczególnie na problem niedoboru lokali socjalnych. Poinformował, że podczas prac Komisji Mieszkaniowej analizowane były wnioski osób ubiegających się o mieszkania i zauważalne jest duże zapotrzebowanie właśnie na

takie lokale. Podkreślił również, że część mieszkańców nie spełnia kryteriów dochodowych umożliwiających ubieganie się o lokale komunalne, ponieważ próg dochodowy wynosi około 1 500 zł na osobę. Zapytał Prezesa TTBS, jak ocenia ten problem oraz jakie rozwiązania widzi w zakresie zwiększenia dostępności lokali socjalnych.

W odpowiedzi **Prezes TTBS** wyjaśnił, że liczba lokali socjalnych jest wielkością stałą, obecnie w zasobie znajdują się 72 lokale socjalne.

Wskazał, że najszybszym i najbardziej racjonalnym sposobem zwiększania liczby lokali socjalnych nie jest budowa nowych obiektów przeznaczonych wyłącznie do tego celu, lecz stopniowe zwiększanie liczby takich lokali poprzez relokację mieszkańców. Podał przykład budynków przy ul. Powstańców Wielkopolskich, gdzie część dotychczasowych najemców uzyskała możliwość przeniesienia się do nowych mieszkań. W rezultacie zwolnione mieszkania komunalne mogłyby, po decyzji Burmistrza i Rady Miejskiej, zostać przekształcone w lokale socjalne. Prezes zwrócił uwagę, że problemem pozostaje stan techniczny lokali socjalnych po ich opuszczeniu przez niektórych najemców. Wskazał, że często wymagają one kosztownych remontów. Podsumowując odpowiedź stwierdził, że dostrzega możliwość stopniowego zwiększania liczby lokali socjalnych poprzez przekształcanie części zwalnianych lokali komunalnych, jednak nie widzi realnych możliwości szybkiego utworzenia kilkudziesięciu nowych lokali socjalnych.

Przewodniczący Komisji Witold Perski podziękował za odpowiedź i zauważył, że podobnie wyobrażał sobie rozwiązanie tego problemu, polegające na sukcesywnym zwiększaniu liczby lokali socjalnych poprzez przekształcanie istniejących zasobów komunalnych. W dalszej kolejności zapytał, z czego wynika wzrost powierzchni nieruchomości zarządzanych przez spółkę.

Prezes TTBS dopowiedział, że lokale zwalniane w wyniku relokacji są zazwyczaj gotowe do ponownego zasiedlenia i nie wymagają kosztownych remontów, co dodatkowo przemawia za takim rozwiązaniem.

Prezes wyjaśnił, że wzrost ten nie wynika wyłącznie z przejęcia nowych lokali należących do gminy, ale także z pozyskiwania nowych wspólnot mieszkaniowych.

Następnie poinformował, że dodatkowe przychody z działalności zarządczej mają być przeznaczane na kolejne inwestycje i modernizacje majątku spółki. Jako przykład podał planowaną modernizację zespołu garaży TTBS przy ul. Rzemieślniczej. Wskazał, że po zakończeniu przebudowy ulicy obiekt ten będzie wyraźnie odbiegał standardem od otoczenia, dlatego spółka planuje przeprowadzić remont elewacji oraz wymianę wszystkich bram garażowych. Dodatkowo rozważana jest zmiana układu części pomieszczeń w celu utworzenia lokalu handlowego.

Wyjaśnił, że rozwój spółki opiera się przede wszystkim na stopniowym wprowadzaniu takich usprawnień i efektywniejszym wykorzystaniu istniejącego majątku, a nie na gwałtownym zwiększaniu opłat dla najemców.

Radny Maciej Kubacki zapytał o strukturę zysków oraz zaległości czynszowe.

Prezes TTBS odpowiedział, że działalność spółki opiera się na czterech głównych obszarach:

- wynajmie własnych zasobów mieszkaniowych, generującym około 2 658 000 zł przychodów rocznie,
- zarządzaniu wspólnotami mieszkaniowymi, przynoszącym około 480 000 zł przychodów,
- zarządzaniu gminnym zasobem lokalowym, które wygenerowało około 461 000 zł przychodów,
- usługach remontowo-naprawczych i technicznych o wartości około 111 000 zł.

Dodał, że spółka osiąga także stosunkowo niewielkie przychody finansowe z lokat bankowych.

W odniesieniu do zaległości czynszowych poinformował, że w zasobie TTBS są one marginalne. Łączna wartość bieżących zaległości wynosi około 40 tys. zł przy rocznych przychodach przekraczających 2,6 mln zł.

Podkreślił, że większość zaległości ma charakter krótkoterminowy i wynika z przejściowych trudności najemców. Jedynie kilku najemców posiada większe i długotrwałe zadłużenie. Wskazał również, że relacja zobowiązań spółki w stosunku do przychodów podlega kontroli Banku Gospodarstwa Krajowego.

Główna Księgowa TTBS doprecyzowała, że wśród dłużników znajdują się trzy najbardziej problematyczne przypadki. Jeden dotyczy zaległości trwającej ponad trzy lata, drugi lokalu użytkowego, którego zadłużenie utrzymuje się od około ośmiu lat, natomiast trzeci związany jest z osobą, która z powodów życiowych przestała regulować zobowiązania. W tej sprawie prowadzone jest już postępowanie komornicze.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał o efekty działań windykacyjnych prowadzonych na rzecz gminnego zasobu mieszkaniowego oraz o sposób postępowania wobec dłużników i podejmowane wobec nich działania.

Główna Księgowa TTBS poinformowała, że w bieżącym roku spółka uzyskała około 60 kolejnych nakazów zapłaty oraz skierowała część spraw do postępowania komorniczego. Wskazała, że w poprzednim roku udało się odzyskać około 92 tys. zł

samych odsetek od zaległych należności czynszowych. Natomiast kwota odzyskanych należności głównych wraz z odsetkami była znacząco wyższa i przekroczyła kilkaset tysięcy złotych.

Prezes TTBS wyjaśnił, że część historycznych należności została odpisana z uwagi na ich przedawnienie lub wielokrotnie potwierdzoną nieściągalność. Prezes przypomniał, że obecne przepisy obligują sądy do uwzględniania przedawnienia z urzędu, co powoduje, że dochodzenie takich należności nie ma ekonomicznego uzasadnienia.

Na pytanie dotyczące sytuacji dłużników odpowiedział, że w wielu przypadkach egzekucja jest nieskuteczna z uwagi na brak majątku lub sytuację życiową dłużników. Podkreślił, że osoby posiadające dzieci, osoby niepełnosprawne lub znajdujące się w szczególnej sytuacji życiowej często uzyskują prawo do lokalu socjalnego, co ogranicza możliwość skutecznego przeprowadzenia eksmisji. Prezes wskazał również, że TTBS wdrożył wielostopniową procedurę windykacyjną. W pierwszej kolejności podejmowany jest kontakt z najemcą i próba polubownego rozwiązania problemu. Dopiero po bezskutecznym wezwaniu do zapłaty kierowane są sprawy do sądu.

Główna Księgowa TTBS poinformowała ponadto, że wykonanie dochodów z tytułu gminnego zasobu lokalowego za pierwsze półrocze pozwala prognozować osiągnięcie dochodów na poziomie około 1,85 mln zł przy planowanych wydatkach wynoszących około 1,65 mln zł.

Przewodniczący Komisji Witold Perski poruszył również kwestię partycypacji w mieszkaniach TTBS. Zapytał, czy istnieją możliwości zmniejszenia tego obciążenia, co mogłoby zwiększyć zainteresowanie mieszkaniem TBS.

Prezes TTBS wyjaśnił, że obecnie partycypacja w budynkach TTBS została ustalona na poziomie 19%. Podkreślił, że obowiązek jej stosowania wynika między innymi z zasad finansowania inwestycji przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Wskazał, że problemem jest przede wszystkim wzrost wartości partycypacji wynikający ze wskaźników odtworzeniowych. W efekcie wysokość wpłaty wymaganej od nowego najemcy jest znacznie niższa niż w momencie wypłaty partycypacji. Prezes poinformował, że dopiero po całkowitej spłacie kredytów możliwe będzie rozważenie innych rozwiązań. Jego zdaniem jedną z możliwości mogłoby być wypłacanie partycypacji odchodzącym najemcom bez pobierania jej od nowych mieszkańców. Jednak takie rozwiązanie wymagałoby posiadania bardzo znacznych środków finansowych. Podkreślił, że podobny problem występuje w większości TBS-ów w Polsce.

Na zakończenie tej części dyskusji Prezes zaznaczył, że jest zdecydowanym przeciwnikiem sprzedaży majątku spółki. Wskazał, że posiadane nieruchomości generują przychody i w przyszłości, po spłacie kredytów, będą stanowiły jeszcze ważniejsze źródło stabilnych dochodów TTBS. Stwierdził jednoznacznie, że w jego ocenie sprzedaż majątku spółki nie powinna być rozważana.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski wskazał, że problemem nie jest zasób mieszkaniowy TTBS, który jest dobrze zarządzany i sukcesywnie rozwijany. Wskazał natomiast, że większym wyzwaniem pozostaje gminny zasób mieszkaniowy i to właśnie nad jego przyszłością należałoby się zastanowić.

Następnie zwrócił się z pytaniem dotyczącym kwestii poruszanych podczas kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej formuły zarządzania gminnym zasobem mieszkaniowym przez TTBS.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że wskazano konieczność zmiany obecnego rozwiązania, a gmina zadeklarowała wprowadzenie odpowiednich zmian. Zmiany mają nastąpić przy okazji zawierania kolejnej umowy, co powinno nastąpić za około półtora roku.

Prezes TTBS uzupełnił wypowiedź Burmistrza. Zaznaczył również że, nie do końca rozumie zastrzeżenie w sytuacji, gdy spółka realizuje zadanie wyłonione w drodze przetargu nieograniczonego. Wskazał, że przetarg był dostępny dla wszystkich zainteresowanych podmiotów na terenie całego kraju, natomiast ofertę złożyła wyłącznie spółka TTBS.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski następnie przypomniał, że w przeszłości pojawiał się pomysł przekazania całego gminnego zasobu mieszkaniowego na własność TTBS. Zapytał, czy takie rozwiązania funkcjonują w innych samorządach i czy prowadzone są rozmowy na ten temat.

Prezes TTBS odpowiedział, że dotychczas nie prowadził z Burmistrzem szczegółowych rozmów w tym zakresie. Wskazał jednak, że teoretycznie jest to możliwe rozwiązanie i funkcjonuje ono w niektórych samorządach. Zaznaczył jednocześnie, że przed podjęciem jakichkolwiek decyzji konieczna byłaby szczegółowa analiza korzyści i zagrożeń zarówno dla gminy, jak i dla spółki.

Wyjaśnił, że czym innym jest zarządzanie majątkiem, a czym innym jego posiadanie i ponoszenie pełnej odpowiedzialności właścicielskiej. Podkreślił, że ewentualne przekazanie majątku oznaczałoby również przejęcie wszystkich związanych z nim zobowiązań. W jego ocenie jednym z najpoważniejszych problemów byłaby kwestia zadłużenia najemców. Zwrócił uwagę, że przeniesienie majątku bez rozwiązania kwestii zobowiązań finansowych mogłoby być dla spółki bardzo dużym obciążeniem.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski wrócił do tematu projektu „Okunie”. Poprosił o doprecyzowanie konstrukcji finansowania tej inwestycji. Zapytał, czy TTBS będzie mógł korzystać z takiego samego poziomu dofinansowania jak gmina przy realizacji mieszkań komunalnych.

Prezes TTBS wyjaśnił, że właśnie dlatego gmina ma występować jako partner przedsięwzięcia. Poinformował, że podstawowe założenie w zakłada, w najmniej korzystnym wariancie, możliwość uzyskania około 60% dofinansowania ze środków państwowych. Pozostałe 40% miałyby zostać sfinansowane kredytem zaciągniętym przez TTBS. Spłata zobowiązania następowałaby ze środków uzyskiwanych od gminy w ramach funkcjonowania mieszkań komunalnych.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski poruszył także kwestię planowanego podpiwniczenia budynku. Poinformował, że zna warunki gruntowe występujące w tamtej części miasta i zapytał, czy wykonano odpowiednio szczegółowe badania geotechniczne.

Prezes TTBS wyjaśnił, że przed rozpoczęciem prac koncepcyjnych przeprowadzono badania geologiczne terenu. Poinformował, że ich wyniki wskazały możliwość wykonania tradycyjnego podpiwniczenia bez konieczności realizacji kosztownych zabezpieczeń w postaci tzw. wanny szczelnej.

Radny Maciej Kubacki wrócił do tematu ewentualnego przejęcia gminnego majątku mieszkaniowego przez spółkę. Wskazał, że jednym z argumentów za takim rozwiązaniem mogłaby być większa elastyczność działania podmiotu wyspecjalizowanego w zarządzaniu nieruchomościami. Zapytał, czy istnieją mechanizmy prawne lub finansowe umożliwiające przeprowadzenie swoistej „abolicji zadłużeniowej”, czyli wyzerowania części zadłużenia i rozpoczęcia dalszego zarządzania zasobem od nowa.

Prezes TTBS odpowiedział, że wierzyciel co do zasady jest dysponentem swojej wierzytelności i może decydować o sposobie postępowania z długiem. Podkreślił jednak, że w przypadku gminy sytuacja jest bardziej skomplikowana, ponieważ samorząd działa w określonych ramach prawnych i finansowych. Poinformował, że w Polsce zdarzały się przypadki przeprowadzania programów abolicji i umorzeń zadłużenia mieszkaniowego. Wskazał między innymi na przykłady stosowane w większych miastach. Jednocześnie zaznaczył, że każdorazowo tego typu działania muszą być bardzo dokładnie uzasadnione i poprzedzone szczegółową analizą ekonomiczną. Wyjaśnił, że warunkiem takich rozwiązań jest wykazanie, iż koszty dochodzenia należności znacząco przewyższają potencjalne korzyści wynikające z ich odzyskania. Dodał również, że proces ten podlega kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która będzie oceniała jego zasadność.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał o koszt modernizacji placu zabaw prezentowanego podczas wystąpienia, aktualne saldo kredytu zaciągniętego na nieruchomość przy ul. Chopina oraz ile nowych lokali użytkowych powstanie w wyniku planowanej modernizacji garaży przy ul. Rzemieślniczej.

Prezes TTBS poinformował, że koszt wykonania nowego placu zabaw wraz z ogrodzeniem wyniósł około 86 tys. zł. Dodał, że po doliczeniu kosztów związanych z wymianą gruntu oraz przygotowaniem podłoża całkowity koszt przedsięwzięcia lekko przekroczył 100 tys. zł. Wyjaśnił, że część prac została wykonana przez spółkę, co pozwoliło ograniczyć koszty całego przedsięwzięcia.

W odniesieniu do pytania dotyczącego kredytu poinformował, że według stanu na czerwiec 2026 roku saldo wynosi około 175 tys. zł. Dodał, że pierwotna wartość zobowiązania wynosiła ponad 1 mln 536 tys. zł. Poinformował również, że zgodnie z aktualnymi prognozami kredyt powinien zostać spłacony do końca 2027 roku.

Odpowiadając na pytanie dotyczące garaży odpowiedział, że ich zasadnicza liczba nie ulegnie zmianie. Wyjaśnił, że planowane jest połączenie jednego z istniejących lokali z sąsiednim garażem, co umożliwi utworzenie jednego lokalu użytkowego przeznaczonego pod wynajem. Poinformował również, że podczas przebudowy ul. Rzemieślniczej wykonano nowe przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne, dzięki którym przyszły lokal użytkowy będzie posiadał pełne zaplecze socjalne. Dodał, że celem planowanych działań jest poprawa estetyki obiektu oraz dostosowanie jego wyglądu do standardu, jaki powstanie po zakończeniu przebudowy ul. Rzemieślniczej.

Ponieważ nie zgłoszono kolejnych pytań, Przewodniczący Komisji podziękował Prezesowi TTBS oraz Głównej Księgowej TTBS za szczegółową prezentację, przedstawione wyjaśnienia oraz udział w posiedzeniu.

Ad 5. Analiza zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka wraz z wieloletnim programem gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Witold Perski zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przedstawienie informacji dotyczącej dalszych perspektyw funkcjonowania SIM KZN Wielkopolska oraz planowanych inwestycji mieszkaniowych.

Burmistrz poinformował, że temat działalności SIM był już szczegółowo omawiany podczas wizyty radnych w Białej, gdzie przedstawiono wszystkie najważniejsze informacje dotyczące realizowanej inwestycji oraz funkcjonowania spółki.

Następnie wyjaśnił, że podstawowym celem działalności SIM pozostaje budowa mieszkań. Poinformował, że dotychczas dwanaście gmin skorzystało z możliwości realizacji inwestycji mieszkaniowych za pośrednictwem spółki. Wyjaśnił, że obecnie trwa okres przejściowy, ponieważ w ostatnich miesiącach nie były ogłaszane nowe postępowania przetargowe. Burmistrz poinformował, że obecnie w projekcie uczestniczy około dwudziestu gmin, które rozpoczęły współpracę wcześniej, a dodatkowo dołączyły jeszcze trzy lub cztery nowe samorządy. Wyjaśnił, że nowe gminy nie wnoszą już wkładów na takich samych zasadach jak uczestnicy początkowego etapu projektu, jednak również chcą korzystać z rozwiązań wspierających rozwój mieszkalnictwa.

Odnosząc się do planów dotyczących Trzcianki, Burmistrz poinformował, że przewiduje się realizację jeszcze dwóch budynków mieszkalnych przy ul. Za Jeziołem. Wskazał, że przedsięwzięcie znajduje się obecnie na etapie podziału nieruchomości. Poinformował, że po zakończeniu procedury podziałowej planowane jest wniesienie nieruchomości aportem do spółki SIM KZN Wielkopolska. Zaznaczył, że będzie to jeden z kluczowych kroków przybliżających realizację inwestycji.

Jednocześnie Burmistrz podkreślił, że nie chciałby szczegółowo omawiać wszystkich zagadnień związanych z działalnością SIM, ponieważ podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej obecny będzie Prezes spółki, który przedstawi radnym kompleksowe informacje dotyczące planów inwestycyjnych.

Burmistrz wyjaśnił, że zakłada podobny harmonogram realizacji inwestycji jak przedstawiony wcześniej przez Prezesa TTBS. Jego zdaniem rozpoczęcie budowy dwóch budynków SIM powinno nastąpić jeszcze w obecnej kadencji samorządu. Zwrócił uwagę, że budynki realizowane przez SIM powstają w technologii prefabrykowanej, co znacząco przyspiesza proces budowy. Wskazał, że podobna sytuacja miała miejsce w przypadku inwestycji realizowanej w Białej, gdzie czas realizacji był krótszy niż w przypadku innych inwestycji mieszkaniowych prowadzonych w regionie.

Poinformował również, że planowane budynki będą obejmowały po około 20 lokali mieszkalnych każdy. Łącznie planuje się utworzenie około 40 mieszkań w ramach SIM oraz około 24 mieszkań planowanych przez TTBS w ramach projektu „Okunie”. Zdaniem Burmistrza oznacza to, że do końca obecnej kadencji lub na jej przełomie może powstać około 60 nowych mieszkań, które będą służyły zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych mieszkańców gminy.

Na zakończenie zaznaczył, że do końca sierpnia radni otrzymają sprawozdania finansowe wszystkich spółek, dzięki czemu będą mogli szczegółowo zapoznać się z ich sytuacją finansową.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zauważył, że Gmina Trzcianka już skorzystała z możliwości realizacji inwestycji mieszkaniowych poprzez SIM. Zapytał, czy istnieje ryzyko, że kolejne gminy będą zgłaszały zastrzeżenia wobec dalszego korzystania przez Trzciankę z tych możliwości, skoro część samorządów dopiero rozpoczyna swoje inwestycje. Przewodniczący odniósł się również do terminu rozpoczęcia nowej inwestycji.

Burmistrz odpowiedział, że nie dostrzega takiego zagrożenia. Podkreślił, że pozostałe gminy znajdują się na różnych etapach przygotowań. Część samorządów musi dopiero uzyskać warunki zabudowy, przygotować dokumentację lub wykonać niezbędną infrastrukturę techniczną.

Burmistrz podtrzymał stanowisko, że rozpoczęcie budowy dwóch budynków przy ul. Za Jeziorem około 2028 roku jest realnym założeniem.

Przewodniczący Komisji Witold Perski ponownie zwrócił uwagę na duże potrzeby mieszkaniowe mieszkańców i przypomniał o licznych wnioskach rozpatrywanych przez Komisję Mieszkaniową.

Burmistrz odpowiedział, że należy rozróżniać dwa odrębne systemy naboru mieszkańców. Poinformował, że nabór do mieszkań przy ul. Białej odbywał się w odrębnym trybie. Podkreślił, że nadal są trzy wolne mieszkania, w związku z czym można wywnioskować, że potrzeby wszystkich zainteresowanych najmem w tym programie zostały zaspokojone. Wyjaśnił, że omawiane mieszkania realizowane przez SIM nie są przyznawane w ramach procedur prowadzonych przez Komisję Mieszkaniową.

W związku z brakiem kolejnych pytań, w nawiązaniu do tematu związanego z SIM Burmistrz omówił projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Trzcianka udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Wielkopolska.

Wyjaśnił, że kwestia ta związana jest z wniesieniem brakującej części wkładu własnego do inwestycji. Poinformował, że pierwotnie zakładano wniesienie 80% środków, natomiast pozostałe 20% miało zostać przekazane w późniejszym terminie. Burmistrz wskazał, że obecnie SIM zwrócił się o wcześniejsze przekazanie tej części środków, aby zachować płynność finansową spółki do czasu uzyskania rozliczeń związanych ze środkami pochodzącymi z Krajowego Planu Odbudowy. Wyjaśnił, że po rozliczeniu inwestycji środki z KPO zostaną uwzględnione w ostatecznym rozliczeniu udziałów przysługujących Gminie Trzcianka w spółce. Dodał, że w przyszłości prawdopodobnie konieczne będzie jeszcze jedno formalne wniesienie udziałów związane z rozliczeniem środków pochodzących z KPO. Podkreślił jednocześnie, że inwestycja nie generuje dodatkowych kosztów dla budżetu gminy,

ponieważ środki te mają charakter przepływowy i wynikają z przyjętego modelu finansowania przedsięwzięcia.

Przewodniczący Komisji Witold Perski podziękował za wyjaśnienia. Następnie poinformował, że Komisja przechodzi do punktu dotyczącego opiniowania projektów uchwał.

Ad 6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały w sprawie Planu ogólnego gminy Trzcianka.

W dyskusji udział wzięli:

Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji Marcin Buśka podkreślił, że przygotowany projekt Planu Ogólnego Gminy Trzcianka został sporządzony prawidłowo oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wyjaśnił, że podstawą sporządzenia planu ogólnego była ustawa z dnia 27 lipca 2023 roku o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wskazał, że w wyniku tej reformy wszystkie gminy w Polsce zostały zobowiązane do uchwalenia planów ogólnych. Terminy wejścia w życie nowych przepisów były kilkakrotnie przesuwane, jednak ostatecznie plan ogólny powinien zostać uchwalony do końca sierpnia bieżącego roku.

Poinformował, że Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego we wrześniu 2023 roku, bezpośrednio po wejściu w życie nowych regulacji. Następnie rozpoczęto formalną procedurę planistyczną, obejmującą ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu oraz zbieranie wniosków od mieszkańców i zainteresowanych stron.

Wskazał, że zbieranie wniosków odbywało się w dwóch turach, a terminy składania uwag były wydłużane. Poinformował również, że w międzyczasie wyłoniono wykonawcę dokumentacji planistycznej, którym została Kancelaria Urbanistyczna Koczorowscy z Poznania.

Kierownik zaznaczył, że podczas sesji Rady Miejskiej w październiku ubiegłego roku projektanci planu ogólnego przedstawili szczegółowe założenia dokumentu. Zaprezentowali między innymi sposób wyznaczania zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sposób obliczania chłonności terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Następnie objął, że zgodnie z przeprowadzonymi obliczeniami zapotrzebowanie Gminy Trzcianka na nową zabudowę mieszkaniową zostało określone na poziomie

odpowiadającym około 5 135 mieszkańcom. Jednocześnie chłonność terenów już przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych oraz obszarach uzupełnienia zabudowy została oszacowana na około 21 tysięcy mieszkańców. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą dopuszczalne jest przekroczenie zapotrzebowania jedynie do poziomu 130%, natomiast w przypadku Trzcianki wskaźnik ten został przekroczony ponad czterokrotnie. W związku z tym nie ma możliwości wyznaczania nowych terenów mieszkaniowych poza tymi, które zostały już przewidziane w obowiązujących planach miejscowych lub w obszarach uzupełnienia zabudowy. Podkreślił, że wynika to bezpośrednio z przepisów ustawowych, a zastosowane obliczenia oparte zostały na algorytmach oraz prognozach demograficznych.

W dalszej kolejności poinformował, że przygotowany projekt planu ogólnego został skierowany do opiniowania i uzgadniania. Proces ten prowadzono dwukrotnie. Pierwsze uzgodnienia zakończyły się negatywnym stanowiskiem jednego z organów uzgadniających, dlatego procedurę ponowiono. Ostatecznie uzyskano wszystkie wymagane pozytywne opinie i uzgodnienia.

Kolejnym etapem były konsultacje społeczne, które odbyły się w kwietniu bieżącego roku i trwały przez miesiąc. Kierownik poinformował, że w ramach konsultacji przeprowadzono otwarte spotkanie z mieszkańcami w CIS Trzciance, podczas którego przedstawiono założenia projektu planu. Uczestnicy mogli zadawać pytania oraz zgłaszać swoje uwagi.

Dodatkowo w dniach 14 i 16 kwietnia odbyły się dwa dyżury projektantów planu ogólnego. W spotkaniach uczestniczyli zarówno przedstawiciele pracowni urbanistycznej, jak i pracownicy Urzędu Miejskiego. Zdaniem kierownika takie rozwiązanie pozwoliło wyjaśnić wiele wątpliwości mieszkańców już na etapie konsultacji.

Zaznaczył, że w terminie konsultacji wpłynęło 186 uwag do projektu planu ogólnego. Wszystkie zostały zestawione w raporcie podsumowującym konsultacje społeczne, który został przekazany Radzie Miejskiej.

Wyjaśnił, że raport zawiera pełny wykaz zgłoszonych uwag, sposób ich rozpatrzenia, protokoły ze spotkania otwartego oraz protokoły z dyżurów projektantów. Dzięki temu każdy radny może prześledzić przyczyny uwzględnienia bądź nieuwzględnienia poszczególnych uwag.

Kierownik zwrócił uwagę, że w przypadku planu ogólnego nie przewidziano odrębnego głosowania nad uwagami nieuwzględnionymi, jak ma to miejsce przy miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Rada będzie głosowała nad całością projektu uchwały.

Następnie wyjaśnił, że załącznik do uchwały obejmuje dane planistyczne wynikające z ustawy, w szczególności strefy planistyczne obejmujące m.in.: strefy zabudowy jednorodzinnej, strefy zabudowy wielorodzinnej. Podkreślił, że strefy mieszkaniowe podlegają obowiązkowi bilansowania terenów zgodnie z ustawowymi wskaźnikami.

Kierownik wyjaśnił także, że podstawowym skutkiem uchwalenia planu ogólnego będzie możliwość dalszego wydawania decyzji o warunkach zabudowy po 31 sierpnia bieżącego roku. Wy tłumaczył, że nowe decyzje o warunkach zabudowy będą mogły być wydawane wyłącznie na terenach objętych obszarami uzupełnienia zabudowy. Wyjątek stanowią będą rozbudowy, odbudowy i nadbudowy istniejących budynków.

Dodał, że każda nowa inwestycja będzie musiała być również zgodna ze strefą planistyczną określoną w planie ogólnym. Jako przykład podał sytuację, w której budynek mieszkalny jednorodzinny nie będzie mógł powstać na terenie przeznaczonym pod funkcje usługowe.

Kolejno wyjaśnił, że plan ogólny będzie podstawą do sporządzania kolejnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to między innymi procedowanych obecnie planów dla rejonu ulicy Fałata, terenów przemysłowych oraz terenów w okolicach ulicy Sadowej i planowanej inwestycji TTBS.

Wskazał, że jednym z głównych powodów nieuwzględnienia części uwag mieszkańców były ustawowe ograniczenia wynikające z bilansu terenów mieszkaniowych oraz uwarunkowania środowiskowe i przyrodnicze.

Poinformował również, że podczas najbliższej sesji obecni będą projektanci planu ogólnego, którzy będą mogli odpowiadać na szczegółowe pytania radnych.

Następnie omówił zmiany dotyczące wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Wyjaśnił, że po wejściu w życie nowych przepisów analiza sąsiedztwa będzie mogła obejmować maksymalnie obszar do 200 metrów od granicy działki. Dodatkowo każda decyzja będzie musiała być zgodna z zapisami planu ogólnego.

Dodał, że z tego powodu w ostatnich miesiącach znacząco wzrosła liczba składanych wniosków o wydanie warunków zabudowy. Wszystkie wnioski złożone przed wejściem w życie planu ogólnego będą jednak rozpatrywane według dotychczasowych przepisów, nawet jeśli postępowania zakończą się już po jego uchwaleniu.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał o termin, od którego zaczną obowiązywać nowe zasady wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

Kierownik Marcin Buśka wyjaśnił, że sam plan ogólny nie wejdzie w życie z dniem podjęcia uchwały. Po uchwaleniu dokument zostanie przekazany Wojewodzie Wielkopolskiemu do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Wejdzie on w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zauważył, że otrzymywał sygnały dotyczące stanowiska Wielkopolskiej Izby Rolniczej i zapytał, w jaki sposób uwzględniono zgłaszane przez nią zastrzeżenia.

Kierownik Marcin Buśka odpowiedział, że nie było odrębnego wniosku złożonego przez Wielkopolską Izbę Rolniczą, jednak zna postulaty prezentowane przez środowiska rolnicze w całym kraju.

Wyjaśnił, że najczęściej dotyczą one możliwości wyznaczania stref zabudowy zagrodowej oznaczonych symbolem „SZ”. Przypomniął, że strefy te podlegają takim samym zasadom bilansowania jak zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna, dlatego możliwości ich rozszerzania są ograniczone ustawowo.

Poinformował jednak, że wnioski dotyczące wyznaczania stref rolniczych oznaczonych symbolem „SR” były, w miarę możliwości, uwzględniane. Dotyczyło to zwłaszcza terenów przylegających do istniejących gospodarstw rolnych. Dodał, że nie uwzględniano natomiast tych uwag, które dotyczyły obszarów objętych ochroną przyrodniczą, Natura 2000 lub obszarami chronionego krajobrazu. W takich przypadkach istniało ryzyko braku uzgodnienia dokumentu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Kierownik wyjaśnił także, że w strefach rolniczych nie zawsze udało się wyznaczyć obszary uzupełnienia zabudowy. W przyszłości może to wymagać sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów, na których będzie potrzeba dalszego rozwoju zabudowy zagrodowej. Odnosząc się do kwestii Siedliska przypomniał, że Rada Miejska podczas poprzedniej sesji uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Rozwiązania przyjęte w tym planie zostały następnie przeniesione do projektu planu ogólnego.

Na zakończenie dyskusji kierownik podkreślił, że plan ogólny jest dokumentem strategicznym, który będzie wyznaczał kierunki polityki przestrzennej gminy na wiele kolejnych lat. Zaznaczył, że jego uchwalenie jest niezbędne nie tylko z uwagi na możliwość ubiegania się o środki z Krajowego Planu Odbudowy, ale przede wszystkim dla zapewnienia dalszego rozwoju przestrzennego gminy. Wskazał także, że radni mieli możliwość zapoznania się z ostateczną wersją dokumentu przygotowaną do uchwalenia, która znajduje się również na portalu e-mapy.

Przewodniczący Komisji Witold Perski podsumował dyskusję, wskazując, że plan ogólny jest dokumentem obowiązkowym i koniecznym do przyjęcia. Zauważył również,

że nie wszystkie oczekiwania mieszkańców mogły zostać uwzględnione, jednak wynika to z ustawowych ograniczeń oraz konieczności zachowania równowagi pomiędzy różnymi interesami.

Na zakończenie zwrócił uwagę, że obecnie procedura planistyczna opiera się już na planie ogólnym, natomiast wcześniejsze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przestaje pełnić swoją dotychczasową rolę.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie Planu ogólnego gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Ludwika Orłowska-Mumot

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Witold Perski poprosił Burmistrza o krótkie przedstawienie najważniejszych zmian i jednocześnie omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Burmistrz poinformował, że zmian jest stosunkowo dużo, a dodatkowo do czasu sesji mogą zostać jeszcze wprowadzone kolejne autopoprawki wynikające z bieżących potrzeb i pojawiających się okoliczności. Przedstawił główne zmiany.

W pierwszej kolejności wskazał na uruchomienie nowego żłobka od września bieżącego roku, co znalazło odzwierciedlenie zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków budżetu.

Poinformował również o kontynuacji programu „Czyste Powietrze”. Dodatkowo pojawiła się możliwość realizacji programu skierowanego do wspólnot po byłych Państwowych Gospodarstwach Rolnych. Wyjaśnił, że dotychczas zgłosiły się dwie wspólnoty, obydwie z terenu Trzcianki. Burmistrz zaznaczył, że na terenach wiejskich najprawdopodobniej nie ma formalnie funkcjonujących wspólnot mieszkaniowych, co może ograniczać możliwość korzystania z programu. Poinformował, że dofinansowanie wynosi nawet 100%, natomiast przygotowanie dokumentacji i wniosków spoczywa na gminie, mimo że inwestycje realizowane będą na nieruchomościach prywatnych.

Burmistrz wyjaśnił również, że gmina odzyskała około 550 tys. zł podatku VAT z inwestycji wodno-kanalizacyjnych realizowanych w poprzednim roku. Wskazał, że odzyskane środki umożliwiają finansowanie wielu bieżących potrzeb budżetowych.

Następnie omówił środki pozyskane od Województwa Wielkopolskiego na działania związane z przygotowaniem obwodnicy. Poinformował, że na rok bieżący zaplanowano kwotę 150 tys. zł, natomiast na rok następny 250 tys. zł.

Burmistrz przekazał informację o środkach przeznaczonych na realizację mieszkania treningowego w Siedlisku. Wyjaśnił, że środki pochodzą z budżetu Województwa Wielkopolskiego i obejmują zarówno realizację inwestycji, jak i jej późniejsze funkcjonowanie.

Odnosząc się do programu „Maluch Plus”, poinformował, że realizacja inwestycji została zakończona i trwa jej rozliczanie. Wyjaśnił, że nie wykorzystano całej przyznanej dotacji, ponieważ zamiast budowy nowego obiektu zdecydowano się na modernizację istniejącego żłobka. W konsekwencji około 1,2 mln zł środków nie zostało wykorzystanych, natomiast inwestycję zrealizowano za około 400 tys. zł. Burmistrz podkreślił, że dzięki temu utworzono 24 nowe miejsca opieki żłobkowej. Poinformował również, że już około 19 miejsc zostało objętych zainteresowaniem rodziców, a wolnych pozostaje jedynie kilka miejsc.

Kolejne zmiany dotyczą środków przeznaczonych na bieżące remonty cząstkowe chodników, oznakowanie dróg oraz realizację zaleceń Państwowej Inspekcji Sanitarnej dotyczących kąpielisk. Wśród planowanych zakupów znajduje się między innymi wyposażenie w nowe boje.

Burmistrz poinformował także o przesunięciach środków w Referacie Planowania i Inwestycji. Część środków przeznaczonych wcześniej na opracowania planistyczne zostanie skierowana na podziały nieruchomości i przygotowanie terenów przeznaczonych do sprzedaży.

Dodatkowe środki zaplanowano także na utrzymanie obiektów użyteczności publicznej oraz realizację pierwszych działań zabezpieczających budynek dawnego banku. Poinformował ponadto o konieczności zwrotu środków wynikających z korekty finansowej nałożonej na jeden z realizowanych projektów przez CUS.

W budżecie zabezpieczono również środki na nasadzenia drzew, jednocześnie ograniczając wydatki przewidziane wcześniej na zadania cmentarne.

W zakresie kultury Burmistrz poinformował o konieczności zwiększenia środków na organizację wydarzenia „Trzciamajka” oraz wydarzenia „Łagodne Granie”, które mają zostać ujęte w autopoprawkach.

Dodatkowe środki wymagane są również przy realizacji zadania w Muzeum Ziemi Nadnoteckiej. Wyjaśnił, że mimo ograniczenia zakresu prac oraz poszukiwań wykonawcy konieczne jest zwiększenie budżetu inwestycji o około 8 tys. zł. W wyniku ograniczeń finansowych zrezygnowano z remontu dwóch łazienek na rzecz wykonania jednej.

Burmistrz omówił także planowaną modernizację fragmentu ul. Wieleńskiej. Poinformował, że przy okazji realizacji drogi rowerowej wykonana zostanie nowa nakładka asfaltowa na najbardziej zniszczonym odcinku drogi.

W ramach środków związanych z ochroną ludności zaplanowano zakup łodzi ratowniczej, natomiast dla jednostek OSP przewidziano zakup drona.

Dodatkowe środki zabezpieczono również dla Warsztatów Terapii Zajęciowej, głównie na potrzeby wyposażenia kotłowni.

W części inwestycyjnej przewidziano również rozliczenie inwestycji przy ul. Powstańców Wielkopolskich. W wyniku rozliczenia zadania w budżecie pozostanie około 220 tys. zł środków własnych, które zostaną przeznaczone na inne potrzeby gminy.

Omawiając zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Burmistrz poinformował o wprowadzeniu nowego zadania dotyczącego rewitalizacji budynku dawnego banku. Na przygotowanie dokumentacji projektowej i koncepcji zabezpieczono kwotę 150 tys. zł na rok następny.

Kolejnym zadaniem jest przebudowa oświetlenia przy ul. Jaworowej. Obecnie część lamp znajduje się na terenie należącym do firmy ALSANIT. W związku z tym planowane jest ich przeniesienie do pasa drogowego. Na ten cel zabezpieczono około 80 tys. zł.

Burmistrz poinformował również o kontynuacji programu „Premia Społeczna”, w ramach którego mieszkańcy mogą korzystać z wyjazdów na basen. Ze względu na wysoki poziom dofinansowania 90 % planowane jest dalsze realizowanie tego przedsięwzięcia.

Dodatkowo gmina uzyskała około 270 tys. zł w ramach Regionalnych Grantów na Rewitalizację. Środki przeznaczone zostaną na stworzenie strefy rekreacyjnej i placu zabaw na Dolinkach Miłości oraz realizację szeregu działań społecznych na tym obszarze. Wkład własny do projektu został wcześniej zabezpieczony w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Na zakończenie Burmistrz zaznaczył, że planowane jest również zabezpieczenie środków na budowę garażu przy obiektach Ośrodka Sportu i Rekreacji. Obiekt ma służyć do przechowywania sprzętu lekkoatletycznego, który obecnie zajmuje część pomieszczeń siłowni.

Dodał także, że przed kolejną sesją konieczne będzie zabezpieczenie środków na organizację zawodów kajakarskich planowanych we wrześniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił się z pytaniem dotyczącym zwiększenia wydatków w dziale pomocy społecznej o kwotę 69 tys. zł na prowadzenie Centrum Usług Społecznych. Zapytał, czy środki te przeznaczone są na realizację kolejnego programu przez CUS.

Następnie radny zapytał o zakup łodzi finansowany ze środków przeznaczonych na ochronę ludności i obronę cywilną.

Burmistrz potwierdził, że środki dotyczą bieżącej realizacji programów prowadzonych przez Centrum Usług Społecznych.

Burmistrz odpowiedział, że łódź zostanie przekazana WOPR.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał o środki przeznaczone na zabezpieczenie budynku dawnego banku. Interesował go zakres planowanych prac.

Burmistrz wyjaśnił, że kwota około 40 tys. zł obejmuje między innymi prace związane z zabezpieczeniem elewacji oraz elementów siatkowych znajdujących się na obiekcie. Wyjaśnił, że po formalnym przejęciu budynku wszystkie znajdujące się na nim reklamy zostaną usunięte.

Przewodniczący Komisji Witold Perski w związku z brakiem dalszych pytań poddał projekty uchwał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Projekt uchwały został omówiony łącznie z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok w podpunkcie 2.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

4) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Witold Perski poprosił Burmistrza o omówienie projektu.

Burmistrz poinformował, że projekt uchwały dotyczy kredytu w wysokości przewidzianej już w uchwale budżetowej przyjętej przez Radę Miejską w grudniu poprzedniego roku. Wskazał, że uchwała jest niezbędna do uruchomienia procedury pozyskania kredytu.

Wyjaśnił, że po podjęciu uchwały zostanie ogłoszony przetarg mający na celu wyłonienie instytucji finansowej, która udzieli kredytu. Podkreślił, że jest to kredyt przewidziany w obowiązującym budżecie gminy.

Dodał, że gdyby gmina chciała zaciągnąć kredyt w niższej kwocie, konieczna byłaby rezygnacja z części wydatków zaplanowanych na bieżący rok, przy czym wiele z tych zadań znajduje się już na etapie realizacji. W związku z tym treść uchwały jest bezpośrednią konsekwencją zapisów budżetowych przyjętych przez Radę Miejską.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik zapytał, czy według aktualnej wiedzy Burmistrza kredyt ten zabezpieczy potrzeby finansowe gminy do końca roku, czy też może zaistnieć konieczność zaciągnięcia kolejnych zobowiązań.

Burmistrz odpowiedział, że nie zakłada zaciągania większego kredytu niż przewidziany w uchwale. Jednocześnie wyjaśnił, że może wystąpić sytuacja związana z realizacją projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, które mają charakter refundacyjny. W takim przypadku możliwe byłoby czasowe uruchomienie kredytu na konkretną inwestycję. Jako przykład podał kredyt zaciągnięty wcześniej na realizację ul. Ogrodowej. Wyjaśnił, że inwestycja ta jest zadaniem przechodzącym na kolejny rok budżetowy, a refundacja środków unijnych może nastąpić po zakończeniu roku budżetowego. Podkreślił jednak, że byłby to kredyt krótkoterminowy, związany wyłącznie z zachowaniem płynności finansowej do momentu otrzymania refundacji. Nie byłby on spłacany w perspektywie wieloletniej, lecz wyłącznie do momentu wpływu środków zewnętrznych.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

5) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Trzcianka udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN-Wielkopolska” Sp. z o.o.

Przewodniczący Komisji Witold Perwski poinformował następnie, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Trzcianka udziałów w spółce SIM KZN Wielkopolska został już wcześniej omówiony przez Burmistrza w ramach 5 punktu porządku posiedzenia.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Trzcianka udziałów w spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN- Wielkopolska” Sp. z o.o.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

6) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia "Związek Miast i Gmin Nadnoteckich".

Burmistrz poinformował, że projekt uchwały dotyczy przystąpienia Gminy Trzcianka do Stowarzyszenia Związek Miast i Gmin Nadnoteckich. Zauważył, że niedawno gmina występowała z jednego zrzeszenia, a obecnie proponowane jest przystąpienie do kolejnego.

Wyjaśnił, że Związek Miast i Gmin Nadnoteckich skupia samorządy położone nad Notecią i prowadzi działania na rzecz rozwoju oraz promocji tego obszaru. Jako przykład podał projekt Nadnoteckiej Cyklostrady, w ramach którego pozyskano środki

z Ministerstwa Sportu i oznakowano szlaki turystyczne przebiegające przez gminy należące do stowarzyszenia. Zwrócił uwagę, że Gmina Trzcianka nie uczestniczyła w tym projekcie właśnie dlatego, że nie była członkiem stowarzyszenia.

Burmistrz podkreślił, że obecnie stowarzyszenie jest kierowane przez Wójta Gminy Drawsko i pojawiły się nowe inicjatywy. Wskazał, że stowarzyszenie może stanowić skuteczną platformę do pozyskiwania środków zewnętrznych na projekty związane przede wszystkim z turystyką, promocją regionu oraz wykorzystaniem walorów Doliny Noteci.

Poinformował również, że roczna składka członkowska wyniesie około 20 tys. zł., natomiast kwota ta może zostać zrekompensowana poprzez udział w projektach realizowanych przez stowarzyszenie. Wyjaśnił w jaki sposób stowarzyszenie oblicza składkę.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski zauważył, że składka członkowska nie jest mała i poprosił o szersze wyjaśnienie korzyści wynikających z przystąpienia do stowarzyszenia. Wskazał, że chciałby poznać konkretny plan działania tej organizacji oraz potencjalne korzyści dla Gminy Trzcianka.

Burmistrz odpowiedział, że działania gminy związane z promocją regionu nadnoteckiego prowadzone są już od kilku lat. Przypomniał o tworzeniu marki „Notecki” oraz organizacji Festiwalu Noteckiego. Wskazał, że działania te są konsekwentnie rozwijane i mają służyć budowaniu rozpoznawalności regionu poprzez wykorzystanie walorów Noteci i Doliny Noteci.

Podkreślił, że trudno skutecznie promować region działając samodzielnie i dlatego konieczna jest współpraca z innymi samorządami mającymi podobne cele.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik wskazał, że rozumie stanowisko burmistrza w kontekście możliwości zrekompensowania rocznej składki członkowskiej. Zapytał, dlaczego propozycja przystąpienia do stowarzyszenia pojawiła się właśnie teraz, skoro organizacja działa od około 25 lat. Zauważył, że przez wiele lat gmina nie była zainteresowana członkostwem. Jednocześnie

Burmistrz odpowiedział, że obecna propozycja jest następstwem działań prowadzonych od około dwóch lat, związanych z promocją marki „Notecki” oraz rozwijaniem potencjału turystycznego regionu. Wyjaśnił, że obecnie dostrzega wyraźny kierunek rozwoju stowarzyszenia i możliwość realizacji konkretnych projektów, dlatego proponowane jest przystąpienie do organizacji od 1 stycznia 2027 roku. Dodał, że sam termin procedowania uchwały wynika z harmonogramu prac stowarzyszenia i spotkań prowadzonych z jego przedstawicielami. Podkreślił również, walory geograficzne wynikające z tego, że Gmina Trzcianka leży nad Notecią.

Radny Maciej Kubacki zapytał, czy wśród członków stowarzyszenia znajdują się również gminy, które nie są bezpośrednio położone nad Notecią oraz o najważniejsze osiągnięcia stowarzyszenia w ostatnich latach oraz o projekty realizowane w skali ponadgminnej. Zapytał o strategiczne dokonania stowarzyszenia.

Burmistrz odpowiedział, że wszystkie gminy należące do Związku Miast i Gmin Nadnoteckich są związane z doliną Noteci i obszarem nadnoteckim.

Radny Maciej Kubacki zapytał o strategiczne dokonania stowarzyszenia o charakterze ponad gminnym.

Kolejno **Burmistrz** wyjaśnił, że z punktu widzenia obecnych działań najważniejsze są przedsięwzięcia realizowane obecnie, a nie te sprzed kilkunastu czy kilkudziesięciu lat. Wymienił między innymi projekt Nadnoteckiej Cyklostrady oraz działania związane z budowaniem wspólnej marki nadnoteckiej, obejmującej również lokalnych przedsiębiorców i producentów. Podkreślił, że stowarzyszenie tworzy wspólną platformę promocyjną dla wszystkich zrzeszonych gmin oraz wspiera działania związane z rozwojem turystyki i lokalnej przedsiębiorczości.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał, czy dzięki członkostwu łatwiejsze będzie pozyskiwanie środków zewnętrznych na wspólne projekty.

Burmistrz odpowiedział twierdząco. Wyjaśnił, że właśnie wspólna realizacja projektów przez większą grupę samorządów zwiększa możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Zaznaczył, że pierwsze działania już zostały podjęte i przyniosły rezultaty finansowe. Dodał, że obecnie stowarzyszenie zrzesza 16 gmin oraz 7 członków wspierających. Najmłodszym członkiem stowarzyszenia jest gmina Chodzież.

Poinformował również, że według danych przedstawionych przez stowarzyszenie w 2024 roku przychody z działalności statutowej wyniosły około 161 tys. zł, natomiast w 2025 roku wzrosły do około 437 tys. zł, z czego istotną część stanowiły środki pozyskane w ramach realizowanych projektów.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia "Związek Miast i Gmin Nadnoteckich".

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Kubacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

7) Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do komisji konkursowej konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Witold Perski poprosił Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami, pana Marcina Buśka, o przedstawienie projektu.

Kierownik Marcin Buśka wyjaśnił, że uchwała dotyczy części działki nr 2182 położonej w Trzciance, przy wyjeździe w kierunku Białej. Wskazał, że nieruchomość zlokalizowana jest za istniejącym zadrzewieniem i kompleksem leśnym.

Poinformował, że w wyniku prowadzonych rozmów i negocjacji z firmą Enea Nowa Energia nastąpiła zmiana koncepcji lokalizacyjnej planowanej inwestycji. Wcześniej rozważana była lokalizacja na działce nr 2175/4, jednak obecnie rozwiązanie to nie będzie procedowane. Kierownik wyjaśnił, że inwestor wystąpił z wnioskiem o możliwość lokalizacji nie tylko Głównego Punktu Odbioru (GPO), lecz także magazynu energii na części działki gminnej nr 2182. W związku z tym zasadne jest uchylene wcześniejszej uchwały podjętej w styczniu bieżącego roku i zastąpienie jej nową uchwałą, obejmującą aktualnie wskazaną lokalizację.

Dodał, że po podjęciu uchwały przez Radę Miejską możliwe będzie zawarcie stosownej umowy dzierżawy z inwestorem.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Piotr Ratajczak

9) Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu wsparcia pn. „Działki budowlane dla młodych w Trzciance”.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz poinformował, że projekt powstał w ślad za programem „Mieszkanie dla Młodych”, który cieszył się dużym zainteresowaniem mieszkańców. Wyjaśnił, że nowa inicjatywa ma zachęcić młode osoby do budowy domów i pozostania na terenie Gminy Trzcianka.

Poinformował, że zgodnie z pierwotnym projektem uchwały bonifikata ma przysługiwać osobom, które nie ukończyły 35 roku życia. Warunkiem uzyskania bonifikaty miało być również nieposiadanie tytułu prawnego do innej nieruchomości mieszkalnej.

Następnie wyjaśnił, że nabywca działki zobowiązany będzie do zabudowania nieruchomości budynkiem mieszkalnym w terminie 6 lat od dnia nabycia. W przypadku niewywiązania się z tego obowiązku bonifikata podlegać będzie zwrotowi. Dodatkowo przez okres 10 lat od dnia nabycia nieruchomości będzie obowiązywał zakaz jej zbywania. Oznacza to, że po wybudowaniu domu właściciel będzie zobowiązany do dalszego zamieszkiwania przez kolejne lata. Kolejnym warunkiem będzie obowiązek zameldowania się w wybudowanym budynku w ciągu 4 miesięcy po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie. Również niespełnienie tego wymogu skutkować będzie obowiązkiem zwrotu bonifikaty.

Kolejno **Burmistrz** wskazał, że pierwsze dwie działki planowane do objęcia programem znajdują się w rejonie ulic Imbirowej i Sadowej przy Osiedlu Leśnym. Wyjaśnił, że obecnie możliwe jest uruchomienie kilkunastu działek budowlanych, natomiast pozostałe będą mogły zostać przeznaczone do sprzedaży po rozwiązaniu kwestii związanych z dostępem do dróg publicznych.

Poinformował, że ceny wywoławcze nieruchomości wynoszą około 200 tys. zł. Przy zastosowaniu 50-procentowej bonifikaty rzeczywisty koszt zakupu dla beneficjenta programu byłby znacząco niższy.

Podkreślił, że program ma stanowić jeden z instrumentów przeciwdziałania odpływowi młodych mieszkańców do większych miast.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał, czy w przypadku powodzenia programu przewiduje się uruchamianie kolejnych działek.

Burmistrz odpowiedział, że obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego umożliwia wygenerowanie około 20 działek budowlanych w tym rejonie. Obecnie do sprzedaży można przygotować około 12 działek, natomiast pozostałe wymagać będą wcześniejszego rozwiązania kwestii własnościowych oraz drogowych.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik poinformował, że pozytywnie ocenia projekt uchwały i daje temu programowi szansę powodzenia. Zaznaczył, że analizował podobne rozwiązania funkcjonujące w innych gminach i zauważył, że Trzcianka będzie jedną z pierwszych gmin w regionie wdrażających tego rodzaju mechanizm wspierania młodych mieszkańców. Radny zwrócił uwagę, że choć nie jest zwolennikiem zmniejszania dochodów gminy poprzez stosowanie bonifikat, uważa, że w tym przypadku warto spróbować takiego rozwiązania.

Następnie zgłosił dwa wnioski do projektu uchwały. Pierwszy wniosek dotyczył zmiany wieku uprawniającego do skorzystania z programu. Zaproponował zmianę zapisu z 35 na 40 lat. Uzasadniając propozycję wskazał, że współcześnie proces usamodzielniania się młodych ludzi znacząco się wydłuża, a w wielu samorządach podobne programy kierowane są właśnie do osób przed ukończeniem 40 roku życia. Drugą propozycją była zmiana zapisów dotyczących zwrotu bonifikaty. Radny zaproponował dopisanie, że zwrot bonifikaty następuje na żądanie Gminy Trzcianka w terminie 30 dni od dnia odebrania wezwania.

Burmistrz odnosząc się do pierwszej propozycji poinformował, że podczas prac nad projektem również rozważano wprowadzenie granicy wieku na poziomie 40 lat.

Ostatecznie przyjęto jednak granicę 35 lat, chcąc zachować spójność z wcześniejszym programem „Mieszkanie dla Młodych”.

Odnosząc się do drugiej propozycji Burmistrz poinformował, że jej ocenę od strony formalno-prawnej powinien przedstawić radca prawny.

Kierownik Marcin Buśka wyjaśnił, że procedura zwrotu bonifikaty jest wzorowana na rozwiązaniach funkcjonujących już w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Podkreślił, że organy kontrolne, w tym Regionalna Izba Obrachunkowa, weryfikują prawidłowość dochodzenia należności wynikających z udzielanych bonifikat. Podkreślił, że dopisanie terminu zwrotu bonifikaty należy skonsultować z radcą prawnym.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik dopowiedział, że analizował uchwały funkcjonujące w innych gminach i spotkał podobne zapisy określające konkretny termin zwrotu bonifikaty po doręczeniu wezwania.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski zaznaczył, że ocenia projekt pozytywnie, jako dobrą inicjatywę wspierającą młodych mieszkańców. Zwrócił jednak uwagę na potrzebę doprecyzowania niektórych zapisów. Wskazał, że w różnych miejscach projektu używane są odmienne określenia odnoszące się do momentu nabycia nieruchomości, takie jak: dzień sprzedaży, dzień zawarcia aktu notarialnego, dzień nabycia i warto byłoby ujednolicić terminologię używaną w uchwale.

Przewodniczący zwrócił również uwagę na regulacje ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczące zbywania nieruchomości na rzecz osób bliskich i zasugerował przeanalizowanie ewentualnych skutków takich zapisów dla funkcjonowania programu.

Następnie poddano pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Grzyśnika.

Głosowano w sprawie:

Komisja składa wniosek o zmianę § 2 pkt 1 - zmiana zapisu nie ukończył 35. roku życia na 40. roku życia.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Ludwika Orłowska-Mumot

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

Głosowano w sprawie:

Komisja składa wniosek, aby w § 3 ust 2 dopisać: w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Maria Bogacz, Ludwika Orłowska-Mumot

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w ramach programu wsparcia pn. „Działki budowlane dla młodych w Trzciance” z uwzględnieniem proponowanych przez komisję zmian.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ludwika Orłowska-Mumot

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

10) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko - trzcianeckiemu na dofinansowanie modernizacji kotłowni w budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.

W dyskusji udział wzięli:

Burmistrz wskazał, że budynek jest używany przez warsztaty terapii zajęciowej, natomiast jest własnością gminy Trzcianka. Wyjaśnił, że w pierwszej kolejności przeprowadzono remont ogólny obiektu, aby mógł służyć Warsztatom Terapii Zajęciowej (WTZ), a następnie zrealizowano remont dachu. Obecnie WTZ otrzymały środki na modernizację kotłowni. Zaproponowano, aby cały wkład własny do tego projektu został przekazany WTZ, kwota wkładu własnego wynosiła 13 200 zł.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko - trzcianeckiemu na dofinansowanie modernizacji kotłowni w budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

11) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz wyjaśnił, że projekt uchwały obejmuje dwie zasadnicze zmiany.

Pierwsza dotyczy zmiany granic i organizacji strefy płatnego parkowania. Poinformował, że do użytkowania jako miejsca parkingowe przywróconych zostanie

11 miejsc postojowych zlokalizowanych przy Placu Pocztowym, obecnie wykorzystywanych jako postój taksówek. W związku z tym planowane jest przeniesienie postoju taksówek na ul. Kościuszki, w rejon apteki i lokalu gastronomicznego. W nowej lokalizacji wyznaczony zostanie odcinek o długości około 15-16 metrów, przeznaczony do postoju taksówek. Burmistrz zaznaczył, że rozwiązanie to stanowi odpowiedź na wielokrotnie zgłaszane przez radnych postulaty dotyczące zwiększenia liczby miejsc parkingowych w centrum miasta.

Drugą zmianą jest aktualizacja wysokości opłat za parkowanie. Burmistrz przypomniał, że obowiązująca stawka w wysokości 1 zł za godzinę parkowania funkcjonuje od 2016 roku i nie była zmieniana przez niemal dziesięć lat. W związku z tym proponuje się podniesienie stawki do 2 zł za godzinę. Jednocześnie pozostawiona zostaje możliwość bezpłatnego postoju przez pierwsze 30 minut.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski zapytał o zasady funkcjonowania aplikacji mobilnych służących do wnoszenia opłat parkingowych. Zwrócił uwagę, że obecnie opłata naliczana jest proporcjonalnie do czasu postoju, podczas gdy projekt uchwały przewiduje minimalną opłatę w wysokości 2 zł.

Burmistrz wyjaśnił, że po zmianach minimalna opłata również będzie wynosiła 2 zł i nie będzie możliwości wniesienia niższej opłaty niezależnie od czasu postoju przekraczającego bezpłatne pół godziny.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik zapytał, czy osoba zatrzymująca się jedynie na chwilę, na przykład w celu skorzystania z bankomatu, będzie zobowiązana do pobrania biletu parkingowego. Następnie zapytał o sposób kontroli opłat oraz godziny obowiązywania strefy.

Burmistrz odpowiedział twierdząco. Wyjaśnił, że osoba korzystająca z bezpłatnych 30 minut również będzie zobowiązana do pobrania bezpłatnego biletu parkingowego.

Burmistrz poinformował, że równoległe do zmian przygotowywana jest wymiana parkomatu na urządzenia nowszej generacji, umożliwiające między innymi wpisywanie numeru rejestracyjnego pojazdu. Odnosząc się do kwestii kontroli wskazał, że obecnie nie funkcjonuje Straż Miejska, jednak kontrola może być prowadzona przez upoważnionych pracowników. Dodał, że rozważane jest również powierzenie kontroli spółce Kombud.

Radny Maciej Kubacki zwrócił uwagę na doświadczenia innych miast, w szczególności Czarnkowa, gdzie skutecznie funkcjonuje zarówno system kontroli, jak i egzekwowania opłat dodatkowych. Wskazał, że w Trzciance również warto dążyć do skuteczniejszego egzekwowania obowiązujących zasad, tak aby strefa rzeczywiście spełniała swoją funkcję porządkowania parkowania. Zwrócił także

uwagę, że nowoczesne parkomaty wyposażone w funkcję przypisywania biletu do numeru rejestracyjnego ograniczają możliwość nadużywania bezpłatnego czasu postoju.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik zapytał dodatkowo, czy planowana jest zmiana wysokości opłaty dodatkowej za brak biletu parkingowego.

Burmistrz poinformował, że opłata dodatkowa pozostaje na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący Komisji Witold Perski poruszył następnie temat nowej lokalizacji postoju taksówek. Zapytał, czy przedstawiciele środowiska taksówkarskiego zostali już poinformowani o planowanych zmianach oraz czy przewidziana liczba miejsc będzie wystarczająca.

Burmistrz odpowiedział, że będzie przeprowadzona rozmowa z kierowcami taksówek. Następnie wskazał, że obserwacje pokazują, iż jednocześnie na postoju oczekuje zazwyczaj od trzech do pięciu taksówek, dlatego projektowana liczba miejsc powinna być wystarczająca.

W trakcie dyskusji pojawiła się również krótka wymiana opinii dotycząca wysokości proponowanej stawki za parkowanie. Radni zwrócili uwagę, że podobne lub wyższe stawki obowiązują już w sąsiednich miastach.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

12) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz wyjaśnił, że uchwała jest związana z uruchomieniem nowego żłobka. W związku z rozpoczęciem działalności nowej placówki konieczne jest udzielenie dyrektorowi odpowiednich upoważnień do prowadzenia spraw administracyjnych oraz finansowych związanych z funkcjonowaniem jednostki.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w żłobkach oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

13) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji zadania pn. „Mieszkania treningowe dla osób z ograniczoną sprawnością w Wielkopolsce 2026-2027” oraz utworzenia mieszkania treningowego.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz poinformował, że planowane mieszkanie treningowe ma zostać utworzone w Siedlisku, w budynku komunalnym, w którym wcześniej funkcjonowała przychodnia zdrowia. Obecnie lokal pozostaje niewykorzystywany.

Wyjaśnił, że warunkiem uzyskania dofinansowania było dysponowanie lokalem o powierzchni co najmniej 70 m². W związku z tym wytypowano największy dostępny lokal komunalny spełniający wymagania programu.

Poinformował, że mieszkanie treningowe przeznaczone będzie dla trzech osób autystycznych. W lokalu przewidziano trzy pokoje oraz dodatkowe pomieszczenie dla opiekuna wspierającego uczestników programu. Burmistrz wskazał, że pozyskane środki w wysokości około 750 tys. zł przeznaczone zostaną przede wszystkim na adaptację i modernizację pomieszczeń, ich wyposażenie oraz finansowanie funkcjonowania mieszkania i pracy opiekuna w pierwszym okresie realizacji projektu, czyli roku 2027.

Podkreślił, że Gmina Trzcianka była jedyną gminą, której wniosek uzyskał dofinansowanie spośród czterech zgłoszonych projektów.

Dodatkowo poinformował, że istnieje możliwość na utworzenie kolejnych dwóch mieszkań wspomaganych w tej samej lokalizacji. W związku z tym prowadzone będą dalsze działania mające na celu pozyskanie dodatkowego wsparcia. Burmistrz zwrócił uwagę, że tworzenie mieszkań treningowych i wspomaganych jest zdecydowanie bardziej korzystne niż kierowanie mieszkańców do domów pomocy społecznej lub innych placówek opiekuńczych.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik podkreślił, że mieszkania treningowe są bardzo korzystnym rozwiązaniem, które funkcjonuje już w wielu miastach.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał, czy mieszkanie treningowe pozwoli ograniczyć wydatki gminy związane z kierowaniem mieszkańców do specjalistycznych placówek opiekuńczych. Kolejno zapytał, czy pobyt w mieszkaniu treningowym będzie miał charakter czasowy.

Burmistrz odpowiedział, że taki jest jeden z głównych celów realizowanego przedsięwzięcia. Wyjaśnił, że osoby kierowane do mieszkania treningowego będą mogły korzystać z pomocy na miejscu, bez konieczności kierowania ich do kosztownych placówek zewnętrznych.

Burmistrz wyjaśnił, że okres pobytu będzie określany indywidualnie decyzją Dyrektora Centrum Usług Społecznych. Dodał, że funkcjonujące obecnie mieszkanie wspomagane przy ul. Wita Stwosza udostępniane jest zazwyczaj na okres sześciu miesięcy, przy czym możliwe jest przedłużanie pobytu w zależności od sytuacji i potrzeb uczestników. Podkreślił, że jest to mieszkanie wspomagane, natomiast obecnie mowa jest o mieszkaniu treningowym.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji zadania pn. „Mieszkania treningowe dla osób z ograniczoną sprawnością w Wielkopolsce 2026-2027” oraz utworzenia mieszkania treningowego.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Maria Bogacz, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

14) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

15) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 7. Informacja bieżąca o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz poinformował, że inwestycja związana z budową ścieżki rowerowej do Białej realizowana jest zgodnie z harmonogramem. Termin zakończenia prac przewidziany jest na styczeń przyszłego roku, jednak wszystko wskazuje na to, że prace zakończą się wcześniej. Poinformował, że ścieżka rowerowa została już niemal w całości obramowana krawężnikami, a większość trasy posiada już przygotowaną konstrukcję pod nawierzchnię.

Odnosząc się do ul. Rzemieślniczej, Burmistrz wskazał, że ułożono już pierwsze nawierzchnie asfaltowe zarówno na jezdni, jak i na ścieżce rowerowej. Zakończenie zadania przewidziane jest zgodnie z umową na 3 września.

Poinformował również, że postępują prace na ul. Chełmońskiego. Odcinki przeznaczone do przebudowy zostały już przygotowane do dalszych robót i wykonawca sukcesywnie przenosi tam coraz większy zakres prac. Prace te będą związane także ze zmianami w organizacjach ruchu w tym obrębie.

Nawiązując do ul. Wieleńskiej Burmistrz poinformował, że nie ma zagrożenia dla terminowej realizacji inwestycji. Jednocześnie trwają rozmowy z Urzędem Marszałkowskim dotyczące sposobu rozliczenia części zadania.

Wyjaśnił także, że w sierpniu mają rozpocząć się roboty drogowe związane z położeniem płyt jomb przewidziane w Łomnicy, Górnicy i Siedlisku.

W odniesieniu do ul. Św. Wojciecha Burmistrz zwrócił uwagę, że wraz z realizacją dotychczasowych potrzeb pojawiają się kolejne oczekiwania mieszkańców. Na omawianym obszarze zrealizowano już inwestycję polegającą na zapewnieniu kanalizacji, w związku z czym obecnie zgłaszana jest potrzeba budowy drogi. Z obowiązującego harmonogramu budowy dróg wynika, że realizacja tego zadania planowana jest około 2030-2031 roku.

Przewodniczący Komisji Witold Perski dopytał o kolejny etap inwestycji przy ul. Wieleńskiej.

Burmistrz wskazał, że kolejne pozostałe zakresy są na etapie „zaprojektuj”. Wyjaśnił również, że najbardziej zaawansowany jest etap Trzcianka południe, przy sprzyjających warunkach pogodowych do połowy grudnia cała ścieżka powinna być widoczna, z wyłączeniem warstwy bitumicznej. Dodał, że rozpoczęcie prac planowane jest na drugą połowę września.

Kolejno Burmistrz wyjaśnił, że ostatni etap inwestycji, obejmujący odcinek przez dolinki, został podzielony na cztery podetapy, które mogą być realizowane w różnych terminach. Pierwszym z nich jest prawdopodobnie ul. Łąkowa. Prace związane z tym etapem również powinny rozpocząć się jeszcze w bieżącym roku, przy zaangażowaniu środków finansowych. Pozostałe podetapy wymagają uzyskania pozwoleń na budowę, dlatego ich realizacja może zostać przesunięta na przyszły rok.

Następnie Burmistrz poinformował o postępach w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Przekazał informację o pozytywnej ocenie formalnej kolejnego wniosku o dofinansowanie z programu mobilności miejskiej. Projekt obejmuje:

- połączenie z Białą,
- połączenie ul. Roosevelta z ul. Łąkową,
- przedłużenie promenady w kierunku ul. Za Jeziorem.

Pozytywnie oceniony formalnie został również projekt dotyczący rewitalizacji Dolinek Miłości wraz z nasadzeniem zieleni na terenie woonerfu.

Ad 8. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Przewodniczący Komisji Witold Perski poinformował, że nie wniesiono żadnych spraw do rozpatrzenia przez komisję.

Ad 9. Wnioski i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał o zainteresowanie działkami na obszarze Trzcianka Południe. Następnie poruszył temat modernizacji najbardziej zniszczonego odcinka ul. Wieleńskiej.

Burmistrz poinformował, że w ostatnich latach sprzedano tam dwie działki o łącznej powierzchni przekraczającej 1,5 ha. Z tytułu sprzedaży gmina uzyskała około 2 mln zł brutto. Poinformował również, że gmina nadal organizuje przetargi na sprzedaż kolejnych działek.

Przewodniczący Komisji Witold Perski poruszył także temat modernizacji najbardziej zniszczonego odcinka ul. Wieleńskiej.

Burmistrz przypomniał, że na ten cel przeznaczono około 80 tys. zł, a prace zostaną wykonane przez wykonawcę realizującego obecnie inwestycję drogową w tym rejonie. Zakres obejmuje przede wszystkim najbardziej zdegradowany fragment jezdni w rejonie istniejącego zwężenia.

Ad 10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski wobec braku dalszych pytań zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Gospodarczej

/-/ Witold Perski

Protokolant:

/-/ Anna Sura