

**Protokół nr 15/26
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 3 sierpnia 2026 r.**

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki

Obrady rozpoczęto 2026-08-03 o godzinie 12:30, a zakończono o godzinie 13:26.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków:

1. Anna Maria Boch
2. Paweł Iwanicki
3. Wincenty Seweryn Kilian
4. Wiesław Natkaniec
5. Witold Zbigniew Perski
6. Marcin Andrzej Walkowiak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Katarzyna Król - specjalista ds. planowania przestrzennego, Referat Planowania i Gospodarki Nieruchomościami.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki otworzył posiedzenie Komisji oraz stwierdził kworum.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki zaproponował zmianę kolejności punktów 4 oraz 5 w porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Zmiana kolejności punktów 4 i 5 porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Anna Maria Boch, Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Łukasz Michał Walkowiak

Porządek posiedzenia był następujący:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 14/26 z posiedzenia z dnia 23 czerwca 2026 r.
4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie jeziora Okunie.
5. Skarga na zachowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Łomnicy.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 14/26 z posiedzenia z dnia 23 czerwca 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 14/26 z posiedzenia z dnia 23 czerwca 2026 r.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Anna Maria Boch, Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Łukasz Michał Walkowiak

Ad 4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie jeziora Okunie.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki wyjaśnił, że wniosek był już omawiany na posiedzeniu komisji w dniu 2 grudnia 2025 r., na którym to komisja wystosowała prośbę do gminnej komisji urbanistyczno-architektonicznej, aby wydała opinię na ten temat.

Następnie wskazał, że Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Trzciance przekazała w dniu 29 lipca 2026 r. opinię negatywną, z uwagi na następujące aspekty:

- Położenie wnioskowanego terenu wzdłuż cieku wodnego Trzcianka.
- Walory przyrodnicze, ekologiczne i krajobrazowe rzeki Trzcianka, która pełni funkcję korytarza ekologicznego, odgrywającego kluczową rolę w utrzymaniu łączności między obszarami przyrodniczymi zarówno na terenie gminy, jak i poza jej granicami.

- Konieczność ochrony korytarza ekologicznego rzeki Trzcianka poprzez przeciwdziałanie izolacji cennych przyrodniczo obszarów oraz zapewnienie możliwości migracji roślin i zwierząt.
- Położenie w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego, ograniczonego z jednej strony brzegiem jeziora Okunie, a z drugiej strony rzeką Trzcianka, uzasadnia zachowanie naturalnej bariery terenów zielonych w sąsiedztwie wód otwartych. Jest to niezbędne dla dalszej ochrony cennych ekosystemów przyrodniczych.

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki poprosił specjalistę ds. planowania przestrzennego o doprecyzowanie informacji, czy wzdłuż całej rzeki nie ma dopuszczonych zabudowań i ogrodzeń działek.

Katarzyna Król podkreśliła, że fakt zaśmiecania działki nie jest wystarczającym powodem do zmiany planu miejscowego. Wyjaśniła, że w całej gminie tereny wzdłuż cieków wodnych są chronione w ten sposób, że nie dopuszcza się do izolacji tego obszaru wzdłuż cieków wodnych. Wskazała również, że w planie ogólnym teren ten jest strefą otwartą.

Radny Wincenty Seweryn Kilian zaznaczył, że rzeka ma aż 28 km długości więc wyłączenie spod ochrony takiego odcinka na danej działce nie byłoby znaczące. Odnosząc się do migracji zwierząt wskazał, że tym bardziej słuszne byłoby ogrodzenie działki, ponieważ zwierzęta z lasu przenoszą się do miasta. Zaznaczył również, że obok działki znajdują się zabudowania, a ogrodzenie terenu pomogłoby uniknąć zaśmiecania tego terenu.

Katarzyna Król wskazała, że sprawę należy rozpatrywać w ten sposób, iż wyrażenie zgody na ogrodzenie tego rodzaju terenu przez jednego właściciela oznaczałoby konieczność umożliwienia dokonywania analogicznych zmian również innym właścicielom nieruchomości, co mogłoby prowadzić do potrzeby zmiany kolejnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki zaznaczył, że brak możliwości zabudowy i grodzienia nie dotyczy wyłącznie przedmiotowej działki, lecz większości nieruchomości położonych wzdłuż cieków wodnych, zarówno na terenie gminy Trzcianka, jak i w skali całego kraju. Podkreślił również, że Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna dysponuje kompetencjami w tym zakresie, dlatego zwrócono się o jej opinię. Wskazał ponadto, że podziela stanowisko Komisji i jest przeciwny uwzględnieniu wniosku.

Radny Wincenty Seweryn Kilian ponownie poruszył problem przemieszczania się dzików na tereny miejskie. Podkreślił problem z tworzeniem się nielegalnych wysypisk i inwazją zwierząt. Zaznaczył, że powinno się uwzględnić wniosek,

a także w miarę możliwości finansowych gminy, jeśli pojawią się kolejne również je uwzględniać, aby uporządkować sytuację.

Radny Wiesław Natkaniec nawiązując do zabudowań w obrębie rzeki wskazał, że zabudowania występują w sąsiedztwie południowej części rzeki, jednak zgadza się z opinią gminnej komisji, że w przypadku danej działki należy pozostawić bufor bezpieczeństwa chociażby w kontekście wylewania wód. Podkreślił, że wniosek dotyczy zmiany na teren turystyczny a nie samego ogrodzenia działki. Poprosił o sprecyzowanie informacji dotyczących terenu turystycznego.

Katarzyna Król wyjaśniła, że dokonanie zmiany terenu na turystyczny w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga najpierw wprowadzenia zmian w planie ogólnym. Dodała, że w planie ogólnym teren wzdłuż cieków wodnych jest strefa otwartą. Następnie wyjaśniła co dokładnie oznacza strefa zieleni i rekreacji.

Radny Wincenty Kilian podkreślił, że zmiana tego terenu na turystyczny wpisuje się idealnie w strategię rozwoju gminy, w której wpisany jest rozwój turystyczny, gospodarczy i rolniczy. Zaznaczył, że teren należałoby zabezpieczyć w formie ogrodzenia przed zaśmiecaniem i zbędną migracją zwierząt, a ewentualna budowa obiektów turystycznych spowoduje rozwój gospodarczy gminy. Podsumowując wskazał, że jest za przystąpieniem do ponownego przygotowania planu w tym rejonie.

Katarzyna Król zauważyła, że gmina jako właściciel działek o takim samym charakterze, również skorzystałaby na prowadzeniu działalności turystycznej na tym obszarze, jednak nie robi tego ze względu na wymogi środowiskowe. Zaznaczyła, że w opinii projektantów dane tereny nie są przewidziane na działalność tego typu.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że zmiana terenu na teren turystyczny pozwala na szeroką zabudowę. Wskazał również, że zarówno właścicielka działki, jak i osoby budujące domy w okolicy miały świadomość, iż zgodnie z planem ogólnym teren ten pełni funkcję bufora zieleni, a nie obszaru przeznaczonego pod działalność turystyczną. Dodał, że należałoby również uwzględnić dobro mieszkańców już zamieszkujących ten obszar, dla których rozwój działalności turystycznej mógłby stanowić istotną uciążliwość.

Radny Wincenty Kilian zwrócił uwagę, że mieszkańcom z pewnością przeszkadza zaśmiecanie tego terenu. Jednocześnie wskazał, że ze względu na położenie działki nad rzeczką, a nie nad jeziorem czy morzem, nie dostrzega ryzyka powstania na tym obszarze nadmiernej zabudowy. Podkreślił, że należy podjąć odpowiednie działania, aby teren ten był zabezpieczony i nie przekształcił się w wysypisko śmieci. Jednocześnie wskazał, że nie powstanie tam ośrodek turystyczny.

Radny Wiesław Natkaniec zaznaczył, że osobiście nie zaobserwował na wskazanym terenie wysypiska śmieci. Ponadto zwrócił uwagę, że do wniosku nie dołączono informacji o liczbie zgłoszeń dotyczących zaśmiecania kierowanych do właściwych instytucji ani dokumentacji fotograficznej potwierdzającej występowanie problemu.

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki wyjaśnił, że komisja otrzymała również stanowisko Burmistrza w danej sprawie, następnie przewodniczący odczytał treść pisma wraz z jego uzasadnieniem. W piśmie Burmistrz wskazał, że po zapoznaniu się z opinią Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Trzciance, stoi na stanowisku, iż nie jest zasadne przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego lub jego zmiany obejmującego swym zakresem modyfikację przeznaczenia i zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie jeziora Okunie, w stosunku do danej działki.

Następnie Przewodniczący odczytał propozycję uzasadnienia do uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku.

Radny Wincenty Kilian zwrócił uwagę na brak wcześniejszych rozmów między stronami zmierzających do polubownego zakończenia sprawy. Dodał, że popiera uzasadnienie przedstawione przez Przewodniczącego.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Komisja nie uwzględnia wniosku w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie jeziora Okunie.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 4, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Anna Maria Boch, Paweł Iwanicki, Wiesław Natkaniec, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Wincenty Seweryn Kilian, Witold Zbigniew Perski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Łukasz Michał Walkowiak

Ad 5. Skarga na zachowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Łomnicy.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki przypomniał, że skarga była już rozpatrywana przez Komisję na posiedzeniu w czerwcu 2026 r., podczas którego skierowano do Pani Dyrektor pismo z prośbą o zajęcie stanowiska wobec przedstawionych zarzutów. Poinformował o otrzymaniu odpowiedzi od Pani Dyrektor oraz upewnił się, że wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z pismem.

Radny Marcin Walkowiak ocenił, że odpowiedź Pani Dyrektor w sposób wyczerpujący odnosi się do wszystkich podniesionych zarzutów, a przedstawiona argumentacja znajduje oparcie w obowiązujących przepisach prawa. Podkreślił również, że skargę należy uznać za bezzasadną, gdyż jej treść prowadzi do kwestionowania ustawowych kompetencji organu zarządzającego szkołą. Następnie krótko omówił poszczególne argumenty zawarte w piśmie.

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki również zaznaczył, że odpowiedź Pani Dyrektor była na tyle obszerna, iż nie ma wątpliwości co do braku zasadności zarzutów ujętych w skardze.

Następnie Przewodniczący odczytał propozycję uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie skargi, w którym komisja rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną, a w części dotyczącej przestrzegania przepisów prawa pracy oraz stosunku pracy uznaje Radę Miejską Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Komisja rekomenduje uznanie skargi na zachowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Łomnicy za bezzasadną, a w części dotyczącej przestrzegania przepisów prawa pracy oraz stosunku pracy uznaje Radę Miejską Trzcianki za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Anna Maria Boch, Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Łukasz Michał Walkowiak

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Paweł Iwanicki w związku z brakiem dalszych pytań zamknął posiedzenie.

Protokolant:

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Anna Sura

/-/Paweł Iwanicki