

Protokół Nr 54/22
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 1 lipca 2022 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od **10:00 do 11:15**.

W posiedzenie udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko powitała wszystkich obecnych na kolejnym posiedzeniu komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przedstawiła porządek posiedzenia, zaproponowała zmianę, aby w punkcie 4. porządku dodać Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2022 roku. Członkowie komisji zaakceptowali tę zmianę, w związku z tym posiedzenie przebiegało zgodnie z porządkiem jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 53/22 z dnia 13 czerwca 2022 roku.
4. Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2022 roku.
5. Zakończenie kontroli pn. „Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.”
– opracowanie sprawozdania z kontroli.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 53/22 z dnia 13 czerwca 2022 roku.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zapytała czy wpłynęły uwagi do protokołu.

Protokolant poinformował, że uwagi do protokołu nie wpłynęły.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poddała pod głosowanie protokół Nr 53/22 z dnia 13 czerwca 2022 roku.

Członkowie komisji zatwierdzili protokół w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2022 roku.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przedstawiła swoje propozycje planu na drugie półrocze: **sierpień i wrzesień:** Terminowość oraz przestrzeganie przez Burmistrza Trzcianki zasad postępowania administracyjnego przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy w latach 2020-2022 oraz Zakończenie kontroli pn. „Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Pocztowego wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.” **Październik i listopad:** Zakończenie kontroli wydatków na promocję realizowanych przez Referat Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego Trzcianki w latach 2019-2022 we wszystkich formach. **Grudzień:** Ustalenie planu pracy komisji na I półrocze 2023 roku.

Propozycje planu pracy komisji zostały zaakceptowane i przyjęte przez członków komisji w głosowaniu: **za 7 (jednogłośnie).**

Ad 5) Zakończenie kontroli pn. „Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Pocztowego wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.” – opracowanie sprawozdania z kontroli.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zaproponowała, aby dokonać podsumowania prowadzonej kontroli. Podczas analizowania dokumentów dotyczących kontroli przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zwróciła uwagę na fakt, że „Nabór ofert na projekty inicjatyw do realizacji w CIS” blokuje

dostęp organizacji do tego budynku, chodziło o szerszy dostęp, organizacje nie przechodzą tego naboru, tych wytycznych.

Radna Janina Kamińska stwierdziła, że w tym naborze ofert, te kryteria podstawowe nie są, nie do przejścia. Nie było takiej sytuacji, żeby ktoś tego naboru nie przeszedł.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że takie sytuacje miały miejsce.

Radna Janina Kamińska odczytała kryteria podstawowe naboru.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko następnie zacytowała Protokół Nr 50/22: „Pani Dominika Jeske odpowiedziała, że zainteresowanych było dużo, dopytywali, czekali na nabór, natomiast w momencie, kiedy rozpoczęła się cała pandemia, nie zgłosili się. Na dzień dzisiejszy osoba, która się zgłosiła na stały pobyt, czyli z możliwością udostępnienia pomieszczenia, szafki, to było jedno stowarzyszenie. Natomiast inne stowarzyszenia, z którymi były rozmowy podjęte one nie były zainteresowane stałym biurem, oczekiwały bardziej współpracy przy organizacji pojedynczych projektów, imprez, warsztatów. Tak naprawdę my dopytywaliśmy, nie było zainteresowania, bo każdy ma swoje miejsce, a jak Państwo wiedzą, bo znają dobrze budynek, niestety mimo, że budynek jest tak ładny, jest bardzo mało pojemny i niestety jeżeli ktoś usłyszał, że nie będzie miał gabinetu na wyłączność, a nie ma takiej możliwości, po prostu nie był zainteresowany. Radny Edward Joachimiak podkreślił, że on nie pytał o pomieszczenia, on pytał o zgłoszenie w tym trybie organizowania imprez, czyli nie uzyskał odpowiedzi. Pani Dominika Jeske odpowiedziała, że udzieliła odpowiedzi – 1 Fundacja Polem Lasem. Radny Edward Joachimiak dodał, że Fundacja Polem Lasem poprosiła o lokal. Pani Dominika Jeske wyjaśniła, że Fundacja Polem Lasem po prostu przystąpiła do naboru ofert i spełniła oczekiwaną liczbę punktów jako jedyna. Natomiast inne stowarzyszenia, czy grupy nieformalne nie były w ogóle zainteresowane pomieszczeniami w Centrum Integracji Społecznej, tylko działalnością.”

Radny Marek Dąbrowski zauważył, że jedynie co może blokować organizację przy tym naborze to wytyczna, że organizacja prowadzi działalność statutową przez okres przynajmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku. Może warto to zmienić, np. na okres 3 miesięcy, a nie 12.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zacytowała fragment protokołu Nr 50/22 a dnia 11 maja br.: „Pani Dominika Jeske chciała dokończyć swoją wypowiedź, ponieważ uznała to za bardzo ważną kwestię. Zgodnie ze studium wykonalności, w ramach partnerstwa Biblioteka Miasta i Gminy Trzcianka (strona 34) jest zobowiązana do zarządzania i bieżącą eksploatacją, dokonywania naboru i selekcji projektów do realizacji w projektowanym Centrum Integracji Społecznej, promocji i aktywnego udziału. Zgodnie ze studium, mieliśmy tak naprawdę obowiązek przygotowania tego naboru ofert, jeżeli chcemy realizować projekty integracji społecznej. Natomiast, aby wyjść naprzeciw innym stowarzyszeniom i grupom nieformalnym, które nie chcą przez cały rok zobowiązywać się, czy przez dłuższy okres do realizacji projektu, są realizowane pojedyncze zadania, które były zawsze realizowane przez Bibliotekę, czy były Trzcieński Dom Kultury, bo nie możemy zapomnieć o Trzcieńskim Domu Kultury.”

Radna Marta Matkowska dodała, że podczas wywiadu dla TVL pani dyrektor BPiCK stwierdziła, że jeśli chodzi o reintegrację zawodową i dalsze działania, które są w tym projekcie w tym zakresie, to na nie ma osoby zatrudnionej i zwrócono się do organu, czyli do Urzędu o zatrudnienie takiej osoby.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że komisja kontroluje, czy nie ma zagrożenia, że trzeba będzie te 11 mln które były na CIS zwrócić, jeśli nie będą odpowiednie wymagania spełnione przy projekcie.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że kontrola z województwa była. Projekt jeszcze trwa.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko miała wrażenie, że Centrum Integracji Społecznej zamieniło się w Trzcianecki Dom Kultury, oprócz zadania TDK-u, CIS ma także zadania typowo dla CIS-u i obawy są o to, czy je spełnia, czy nie ma żadnego zagrożenia. Dodała, że może warto wnioski komisji, jakie są wysłać do opiekuna projektu z Urzędu Marszałkowskiego, nie chodziło o żadną kontrolę z Urzędu. W przyszłości będzie trzeba rozliczyć się z projektu i wtedy będzie brane pod uwagę wszystko. Jeśli są może jakieś wady to ten opiekun projektu mógłby na to spojrzeć.

Radny Marek Dąbrowski stwierdził, że przewodnicząca komisji chce kontroli z Urzędu Marszałkowskiego, co do projektu CIS.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała, że nie chce kontroli. Dodała, że CIS wykonuje jedynie zadania Trzcianeckiego Domu Kultury, a zadania jakie ma w ramach rewitalizacji są jeszcze inne, chodzi o działalność społeczną.

Radny Wiesław Natkaniec stwierdził, że komisja ma dokonać „Kontroli przetargu: Zagospodarowanie Placu Pocztowego wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.”, a komisja cały czas wychodzi poza zakres kontroli, powinniśmy skoncentrować się na przetargu, czyli wszystko, co zostało zakupione. Celowość dotyczy przetargu, a nie tego co tam się dzieje wewnątrz CIS.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że dla niej kontrola zagospodarowania Placu Pocztowego wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności, to jest wszystko, co jest z tym związane.

Radny Marek Dąbrowski przyznał rację radnemu Wiesławowi Natkańcowi. Komisja cały czas kontroluje coś innego, niż powinna. Jeśli pani przewodnicząca komisji widzi zagrożenie, że trzeba będzie zwracać 11 mln do

Urzędu Marszałkowskiego to poprosił, aby za miesiąc skontrolować jak wygląda wywiązywanie się CIS z projektu który został narzucony. Obecnie nie rozmawiamy w ogóle o gospodarności, rzetelności i celowości w zakresie dotyczącym targowiska.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała, że częścią dotyczącą targowiska zajmował się poprzedni przewodniczący komisji rewizyjnej wraz z komisją w ówczesnym składzie.

Radny Marek Dąbrowski chciał dowiedzieć się jakie są wnioski z przeprowadzonej kontroli w zakresie targowiska.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że dlatego zajęła się działalnością CIS, ponieważ kontrola dotyczy utworzenia Centrum Integracji Społecznej z uwzględnieniem celowości, gospodarności i rzetelności. Zakresem dotyczącym Targowiska Miejskiego się nie zajmowała ponieważ ten temat został sprawdzony i stąd kontrola komisji w obecnym składzie tylko pod kątem CIS.

Radny Edward Joachmiak stwierdził, że prędeż pojawiły się wątpliwości i uznano, że przetarg to nie tylko inwestycja budowlana, ale całe zadanie. Należałoby w przyszłości tematy kontroli precyzyjnej formułowane. Miał wątpliwość czy Nadnotecka Grupa Rybacka może znajdować się w budynku CIS.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzonej debacie, analizie odpowiedzi na wcześniejsze wnioski komisji, złożyła następujące wnioski do Burmistrza:

-Wniosek Nr 1: Komisja Rewizyjna składa wniosek o wskazanie dokumentu potwierdzającego umocowanie Dyrektora Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury do zawierania umów z podmiotami zewnętrznymi (w odniesieniu do umowy użyczenia zawartej między BPiCK a Nadnotecką Grupą Rybacką z dnia 16.02.2021 r.). Wniosek przyjęty w głosowaniu: **6 za (jednogłośnie).**

-Wniosek Nr 2: Komisja Rewizyjna wniosła o podanie składu (zmian w składzie) Zespołu monitorującego realizację projektu CIS (Zespół ds.

rewitalizacji), podanie dat posiedzeń tego zespołu oraz protokoły z tych posiedzeń. Wniosek przyjęty w głosowaniu: **6 za (jednogłośnie).**

-Wniosek Nr 3: Komisja Rewizyjna zapytała czy została powołana Obywatelska Rada ds. Rewitalizacji. Jeśli została powołana Komisja wnosi o podanie składu tej rady, zakresu działalności i realizację zadań. Wniosek przyjęty w głosowaniu: **6 za (jednogłośnie).**

-Wniosek Nr 4: Komisja Rewizyjna wniosła o udzielenie odpowiedzi jaki był cel zlecenia umowy na zarządzanie i administrację zadań Centrum Integracji Społecznej - Bibliotece Publicznej i Centrum Kultury (jako Partnera Wiodącego). Wniosek przyjęty w głosowaniu: **6 za (jednogłośnie).**

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
/-/ Jadwiga Durejko