

Protokół nr 27/26 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 21 września 2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki

Obrady rozpoczęto 2026-09-21 o godzinie 14:15, a zakończono o godzinie 16:48.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków:

1. Ewa Maria Bogacz
2. Marek Krzysztof Dąbrowski
3. Krzysztof Grzyśnik
4. Maciej Kubacki
5. Robert Matkowski
6. Ludwika Orłowska-Mumot
7. Witold Zbigniew Perski
8. Piotr Ratajczak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Krzysztof Jaworski - Burmistrz Trzcianki;
2. Wioletta Szukajło - Zastępca Burmistrza Trzcianki.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski otworzył posiedzenie Komisji oraz sprawdził kworum.

Następnie wyjaśnił, że zaproszony na posiedzenie Prezes Spółki Kombud nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu. Dodał, że podczas posiedzenia wyjaśnień w zakresie działalności Spółki udziela Burmistrz i Zastępca Burmistrza.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Witold Perski przedstawił **porządek posiedzenia**:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 26/26 z posiedzenia z 10 sierpnia 2026 roku.
4. Informacja o działalności spółki Kombud sp. z o.o. z uwzględnieniem realizacji zadania - budowa stacji przeładunkowej na terenie PSZOK w Trzciance.
Analiza pod kątem ekonomicznym oraz kosztów wykonania niezbędnej infrastruktury p.poż.
5. Wnioski komisji do projektu budżetu na 2027 rok.
6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

- 1) Projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki.
- 2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu.
- 3) Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia sołectwa do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.
- 4) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Zygmunta Starego, ks. Piotra Skargi i Marii Konopnickiej.
- 5) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.
7. Informacja bieżąca o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
8. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Przyjęcie protokołu Nr 26/26 z posiedzenia z 10 sierpnia 2026 roku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 26/26 z posiedzenia z 10 sierpnia 2026 roku.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Paulina Elżbieta Knap, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

Ad 4. Informacja o działalności spółki Kombud sp. z o.o. z uwzględnieniem realizacji zadania - budowa stacji przeładunkowej na terenie PSZOK w Trzciance. Analiza pod kątem ekonomicznym oraz kosztów wykonania niezbędnej infrastruktury p.poż.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Witold Perski poinformował, że odbył rozmowę z Prezesem Spółki. W trakcie spotkania poruszono przede wszystkim kwestię planowanej stacji przeładunkowej.

Przewodniczący przypomniał również o wizycie członków Komisji na terenie PSZOK, podczas której omawiano lokalizację zbiorników przeciwpożarowych. Jak wyjaśnił, konieczne było uregulowanie kwestii działki, ponieważ zbiorniki miały zostać posadowione na nieruchomości stanowiącej własność gminy. Według informacji uzyskanych od Prezesa kwestie te zostały już uporządkowane, a przedsięwzięcie znajdowało się na etapie prac projektowych oraz dalszych procedur formalnych.

Następnie Przewodniczący poprosił Burmistrza o przedstawienie dodatkowych informacji.

Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że Zgromadzenie Wspólników okresowo spotykało się z Zarządem Spółki. Poinformował, że Spółka uzyskała zgodę na posadowienie zbiorników przeciwpożarowych. Obowiązujące wymagania przeciwpożarowe przewidują konieczność zapewnienia wody pod znacznie wyższym ciśnieniem niż to, które może zagwarantować istniejąca sieć wodociągowa. Burmistrz podkreślił, że wykonanie odpowiedniej infrastruktury jest konieczne w celu dostosowania obiektu do obowiązujących przepisów. Poinformował, że dokonano już stosownych uzgodnień ze Strażą Pożarną, a przedsięwzięcie znajduje się na etapie projektowania. Zwrócił uwagę, że Prezes Spółki analizował docelową pojemność zbiornika. Rozważano, czy powinien on odpowiadać wyłącznie bieżącym potrzebom, czy też uwzględniać możliwą rozbudowę infrastruktury w przyszłości.

Burmistrz nadmienił, że dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji PSZOK, budowie punktu przeładunkowego i bazy logistycznej wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opracowano program funkcjonalno-użytkowy. Dokumenty te stanowią podstawę do dalszej realizacji zadania, pod warunkiem zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych. W ramach tego przedsięwzięcia przewidziano również wykonanie infrastruktury przeciwpożarowej.

Burmistrz oznajmił, że Rada Nadzorcza wyraziła zgodę na przeznaczenie na realizację tego zadania około 300 tys. zł. Po opracowaniu dokumentacji i uzyskaniu pozwolenia na budowę możliwe będzie wniesienie działki aportem do Spółki. Do czasu osiągnięcia tego etapu zdecydowano o wstrzymaniu czynności związanych z aportem.

Odnosząc się do budowy punktu przeładunkowego, przypomniał, że dokumentacja wraz z decyzją środowiskową została przygotowana w poprzedniej kadencji. Punkt przeładunkowy mógłby zostać zrealizowany przez Spółkę i przyczynić się do zmniejszenia kosztów przeładunku odpadów zmieszanych. Problemem pozostawało jednak finansowanie inwestycji.

Burmistrz wyjaśnił, że środki zewnętrzne były dostępne przede wszystkim na przedsięwzięcia związane z selektywną zbiórką odpadów, natomiast nie przewidywano dofinansowania inwestycji służących obsłudze odpadów zmieszanych. Z tego względu ciężar finansowania budowy punktu przeładunkowego musiałaby ponieść spółka Kombud.

Wskazał, że realizacja takiej inwestycji ze środków własnych Spółki wymagałaby zapewnienia jej dłuższej perspektywy wykonywania zadań, podczas gdy umowa zawierana z gminą obejmuje okres sześciu miesięcy, z możliwością skorzystania z prawa opcji i przedłużenia jej o kolejne pół roku. Każdego roku organizowany jest przetarg na sześć miesięcy, z opcją wydłużenia współpracy o następne sześć miesięcy. W efekcie możliwa do przewidzenia perspektywa działalności Spółki wynosiła zasadniczo jeden rok.

Burmistrz przypomniał, że w związku z powyższym rozważano powierzenie zadań w formule in-house poprzez utworzenie kolejnej spółki. Zaznaczył, że sprawa nie została jeszcze rozstrzygnięta ze względu na pojawiające się orzeczenia sądowe dotyczące zgodności takich rozwiązań z przepisami o konkurencji i trwa oczekiwanie na wyrok polskiego sądu w danej sprawie. Do tego czasu działania dotyczące in-house pozostawały wstrzymane.

Wyjaśnił, że działalność odpadowa stanowi około 80% działalności Spółki Kombud. Możliwe zapewne byłoby powołanie odrębnej spółki do wykonywania zadań niebudzących podobnych wątpliwości, dotyczących np. utrzymania czystości, zieleni, obsługi targowiska lub cmentarza. Zadania te stanowią jednak mniejszą część działalności Spółki. Burmistrz zauważył, że przedsiębiorstwa funkcjonujące na rynku gospodarki odpadami mogą kwestionować przed sądem rozwiązania ograniczające konkurencję. Dodał, że w przypadku zastosowania formuły in-house co najmniej 90% działalności spółki powinno być wykonywane na rzecz gminy.

Burmistrz podsumował, że modernizacja PSZOK oraz budowa punktu przeładunkowego pozostawały wstrzymane do czasu wyjaśnienia sytuacji prawnej. Bieżące działania inwestycyjne obejmują przygotowanie zbiornika przeciwpożarowego.

Następnie poinformował, że w bieżącym roku Spółka realizowała zakupy sprzętu, w tym zamiatarek oraz sprzętu elektrycznego. Zakupy wynikały między innymi z obowiązków określonych w przepisach dotyczących elektromobilności, które wymagają stosowania odpowiedniego sprzętu również przez podwykonawców. Zaznaczył, że wymagania w tym zakresie zostały uwzględnione w ostatnim postępowaniu przetargowym. W związku z tym spółka Kombud wyposażyla się między innymi w elektryczny pojazd dostawczy przeznaczony do odbioru odpadów na

terenach wiejskich i z koszy ulicznych na terenie miasta. Spółka posiadała także drugi, mniejszy pojazd elektryczny wykorzystywany do celów operacyjnych.

Odnosząc się do sytuacji finansowej Spółki, przypomniał, że radni otrzymali do końca sierpnia informacje dotyczące wyników wszystkich spółek komunalnych za poprzedni rok. Zarządy każdej z tej spółek, w tym Zarząd Kombud, uzyskały absolutorium, a ich działalność została oceniona pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Witold Perski podziękował Burmistrzowi za przedstawione informacje i otworzył dyskusję. Następnie poprosił o doprecyzowanie informacji dotyczących zbiorników przeciwpożarowych. Przypomniał, że według wcześniejszych wyjaśnień Prezesa pierwszy zbiornik miał być zbiornikiem nadziemnym, natomiast drugi, planowany w przypadku rozbudowy Spółki i wykonania punktu przeładunkowego, miał zostać umieszczony pod ziemią.

Burmistrz Krzysztof Jaworski potwierdził, że zgodnie z dokumentacją punktu przeładunkowego planowane w przyszłości zbiorniki mają mieć formę podziemną, ma być w nich gromadzona woda deszczowa, która mogłaby jednocześnie służyć do celów przeciwpożarowych.

Wyjaśnił, że na obecnym etapie projektowano natomiast zbiornik nadziemny. Wskazał, że odpowiednie ciśnienie wody jest w takim przypadku zapewnione grawitacyjnie.

Zaznaczył, że inwestycja jest kosztowna między innymi ze względu na konieczność odpowiedniego przygotowania i utwardzenia terenu, tak aby podłoże mogło przenieść znaczny ciężar zgromadzonej wody.

Burmistrz ponownie zaznaczył, że rozważano pojemność zbiornika. Ostatecznie zdecydowano o dostosowaniu go do aktualnego zakresu działalności Spółki i bieżących wymagań przeciwpożarowych. Jeżeli w przyszłości działalność została by rozszerzona, punkt przeładunkowy zostanie wybudowany, a PSZOK zmodernizowany, wówczas w ramach już przygotowanej dokumentacji powstałby drugi zbiornik.

Ocecił, że budowa obecnie znacznie większego zbiornika, z myślą o ewentualnych przyszłych potrzebach, nie jest uzasadniona ekonomicznie. Decyzja środowiskowa dotycząca planowanej rozbudowy przewiduje bowiem obowiązek wykonania kolejnego zbiornika.

Podsumował, że docelowo na terenie Spółki będą funkcjonować dwa zbiorniki: jeden nadziemny oraz jeden podziemny.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał o przyszłość rozwiązania in-house w przypadku wydania niekorzystnego orzeczenia sądowego. Dopytywał, czy w takiej sytuacji możliwe byłoby utworzenie drugiej spółki, czy też przedsięwzięcie zostałoby całkowicie wstrzymane z uwagi na brak opłacalności oraz dodatkowe koszty administracyjne i zarządcze.

Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że jeżeli sądy podtrzymałyby linię orzecniczą chroniącą konkurencję i uniemożliwiającą tworzenie spółek in-house, można by było rozważyć utworzenie odrębnej spółki wyłącznie do realizacji niekomercyjnych zadań własnych gminy, niezwiązanych z gospodarką odpadami. Taka spółka mogłaby bez przeprowadzania przetargu zajmować się między innymi utrzymaniem czystości w mieście, targowiska oraz zieleni. Podkreślił jednak, że zadania te odpowiadały jedynie około 20% obecnej działalności spółki Kombud.

Wskazał również, że w takim wariantcie realizacja inwestycji odpadowych na terenie PSZOK byłaby trudna. Spółka realizująca zadania związane z odpadami nadal nie posiadałaby bowiem wieloletniej perspektywy finansowania.

Burmistrz zauważył, że utworzenie nowej spółki wiązałoby się z dodatkowymi kosztami. Nawet przy założeniu, że skład Zarządu oraz pracownicy obsługiwaliby obie spółki, konieczne byłoby powołanie odrębnej rady nadzorczej, ponieważ przepisy wymagały funkcjonowania takiego organu w każdej spółce.

Przewodniczący Komisji Witold Perski wobec braku dalszych pytań wyjaśnił, że szczegółowe kwestie będzie można omówić z Prezesem Spółki podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Ad 5. Wnioski komisji do projektu budżetu na 2027 rok.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Witold Perski wyraził opinię, że wnioski poparte przez całą Komisję mogły mieć większą szansę na uwzględnienie w projekcie budżetu. Zaproponował zatem, aby najważniejsze propozycje zostały przedstawione podczas posiedzenia i poddane głosowaniu jako wnioski Komisji. Jednocześnie zaznaczył, że każdy radny nadal może składać indywidualne wnioski budżetowe.

Następnie poinformował, że nieobecny na posiedzeniu **Przewodniczący Rady Witold Putyrski** przekazał pisemnie dwa wnioski do projektu budżetu i zwrócił się z prośbą o przedstawienie jego propozycji członkom Komisji oraz poddanie ich pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Witold Perski odczytał pierwszy wniosek, który dotyczył zmiany nawierzchni drogi prowadzącej do szpitala powiatowego w Trzciance, biegnącej wzdłuż budynku po byłym banku poprzez wykonanie nawierzchni asfaltowej albo zastosowanie bezfazowej kostki brukowej, zlikwidowanie chodnika wzdłuż budynku lub ograniczeniu go do niezbędnej opaski. Wniosek dotyczył także organizacji ruchu tak, aby postój przy szpitalu był możliwy wyłącznie przez krótki czas i służył osobom przywożącym pacjentów.

Drugi wniosek dotyczył dokończenia modernizacji nawierzchni jezdni ulicy Mickiewicza. Zaproponował, aby w 2027 roku wyremontowano odcinek od ulicy Broniewskiego do ulicy Dąbrowskiego, natomiast w 2028 roku odcinek od ulicy Staszica do ulicy Broniewskiego.

Po odczytaniu pisma **Przewodniczący Komisji** zaproponował poddanie wniosków pod głosowanie.

Burmistrz Krzysztof Jaworski zabrał głos przed rozpoczęciem głosowania, aby wyjaśnić stan prawny nieruchomości wskazanej w pierwszym wniosku.

W odniesieniu do ulicy Mickiewicza wskazał, że na tamten moment nie istnieją konkretne plany przeprowadzenia w kwestii rozdzielania kanalizacji.

Odnosząc się natomiast do drogi prowadzącej do szpitala, poinformował, że właścicielem znacznej części nieruchomości jest szpital powiatowy. Do gminy należy teren w rejonie żywopłotu oraz fragment powierzchni wykorzystywanej do parkowania, natomiast około pięciometrowy odcinek wjazdu od strony ulicy Sikorskiego stanowi własność szpitala.

W związku z tym, w obecnym stanie prawnym gmina nie ma możliwości wykonania tego zadania. W przyszłości można rozważyć dokonanie zamiany nieruchomości oraz formalne wydzielenie drogi publicznej.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zwrócił uwagę, że istniejąca kostka chodnikowa oraz objazd zostały w przeszłości wykonane przez gminę.

Burmistrz Krzysztof Jaworski potwierdził, że prace zostały sfinansowane i przeprowadzone przez gminę, jednak wykonano je na terenie należącym do szpitala.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zaproponował, aby członkowie Komisji kolejno prezentowali swoje propozycje, a następnie zdecydowali, które z nich miały zostać poddane głosowaniu jako wnioski Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Dąbrowski zaznaczył, że przed rozpoczęciem głosowania należało ustalić jasne zasady procedowania. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady Witold Putyrski przedstawił własne propozycje i poprosił o ich przegłosowanie przez Komisję, natomiast pozostali radni również posiadają indywidualne wnioski.

Zaproponował, aby przed przystąpieniem do oceny poszczególnych propozycji jasno określić czy zgłaszane propozycje miały być traktowane jako wnioski całej Komisji, czy jako indywidualne wnioski poszczególnych radnych.

Kolejno wskazał, że nie popiera jednego z przedstawionych wniosków, dotyczącego remontu części ulicy Mickiewicza, ze względu na fakt, że gmina posiada inne drogi, które wymagają pilniejszych prac, w tym drogi pozbawione utwardzonej nawierzchni. Podkreślił, że było to jego indywidualne stanowisko, które wyraziłby również podczas głosowania.

Przewodniczący Komisji Witold Perski odpowiedział, że Komisja ma prawo zgłaszać wspólne wnioski do projektu budżetu. Wyjaśnił, że radny Witold Putyrski świadomie zwrócił się o poddanie swoich propozycji pod głosowanie, mimo że mógł je złożyć indywidualnie do końca września.

Przewodniczący przypomniał, że radni mogą nadal składać wnioski we własnym imieniu. Wskazał jednak, że propozycje omawiane podczas Komisji powinny zostać poddane głosowaniu. Wnioski indywidualne nie wymagają ich wcześniejszego rozpatrywania podczas posiedzenia Komisji i mogą zostać przekazane bezpośrednio do Burmistrza w ramach prac nad projektem budżetu.

Radny Robert Matkowski stwierdził, że propozycje budżetowe można było różnicować w zależności od ich znaczenia i zakresu. Drobniejsze zadania, takie jak montaż ławki lub pojedynczej lampy, powinny być zgłaszane indywidualnie. Wnioski dotyczące większych i kosztowniejszych przedsięwzięć mogą natomiast zostać przedstawione członkom Komisji w celu uzyskania szerszego poparcia.

Następnie zgłosił wniosek o uwzględnienie w budżecie na 2027 rok środków na wymianę infrastruktury wodociągowej w pasie drogowym na osiedlu Lelewela. Wyjaśnił, że przeprowadzenie prac wodociagowych stanowiłoby pierwszy etap przygotowań do remontu drogi, która jest ostatnią niewyremontowaną nawierzchnią w tym rejonie. Zwrócił uwagę na krytyczny stan jezdni i ocenił, że wymiana sieci wodociągowej nie pogorszy w istotny sposób jej obecnej jakości. Radny poprosił członków Komisji o poparcie przedstawionego wniosku.

Następnie zapytał Burmistrza o omawiany rok wcześniej temat wymiany lamp podczas realizacji remontu ulicy Rzemieślniczej i odcinka łączącego skrzyżowania wraz z rondem. Zapytał, czy wcześniejsze ustalenia z przedsiębiorstwem energetycznym pozostawały aktualne.

Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że dotychczas działania koncentrowały się na odcinku objętym inwestycją drogową. Poinformował, że na ulicy Boczej wymieniono cztery oprawy oświetleniowe. Dokonano tego, ponieważ różnica pomiędzy nowym oświetleniem LED a pozostawionymi oprawami sodowymi była szczególnie widoczna w pobliżu niedawno zakończonej inwestycji.

Dodał, że w sprawie wymiany pozostałych opraw, należałoby złożyć odrębny wniosek.

Radny Robert Matkowski ponownie zwrócił uwagę na zły stan infrastruktury wodociągowej na osiedlu Lelewela. Wskazał, że jej wymiana byłaby odpowiednim pierwszym etapem przyszłego remontu drogi. Przypomniał również, że droga przez osiedle wielokrotnie była wykorzystywana jako trasa objazdowa podczas remontów innych ulic.

Przewodniczący Komisji Witold Perski przyjął wniosek do dalszego procedowania jako propozycję wniosku Komisji.

Radny Maciej Kubacki nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi radnego Marka Dąbrowskiego. Wskazał, że Komisja nie ustaliła dotychczas zasad określających, które propozycje powinny być zgłaszane jako wnioski całej Komisji, a które jako indywidualne wnioski radnych.

Zapytał, czy kryterium miała stanowić szacunkowa wartość inwestycji, jej znaczenie dla mieszkańców, czy inne parametry. Poinformował, że przygotował trzy propozycje dotyczące zadań o znacznie mniejszej wartości niż wymiana infrastruktury wodociągowej na osiedlu Lelewela. Nie miał jednak pewności, czy powinien przedstawić je jako wnioski Komisji, czy złożyć indywidualnie.

Przewodniczący Komisji Witold Perski odpowiedział, że nie istnieją formalne parametry rozgraniczające oba rodzaje wniosków. Każdy radny może złożyć propozycję indywidualnie, zgodnie z dotychczasową praktyką.

Ponownie wyraził przekonanie, że wniosek poparty przez Komisję mógł mieć większą szansę na uwzględnienie w projekcie budżetu. Zaproponował zatem, aby zgodnie z prośbą poddać głosowaniu dwa wnioski Przewodniczącego Rady Witolda Putyrskiego oraz wniosek radnego Roberta.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Dąbrowski ponownie zaznaczył, że nie uzyskał jednoznacznej odpowiedzi dotyczącej trybu procedowania. Wskazał, że radni Witold Putyrski i Robert zwrócili się o poddanie swoich propozycji pod głosowanie, co należało uszanować. Oceniał jednak negatywnie rozwiązanie, w którym każdy indywidualny wniosek radnego byłby obligatoryjnie głosowany przez Komisję. Zapytał, jakie skutki miałyby odrzucenie przez Komisję propozycji, którą radny chciałby następnie złożyć we własnym imieniu. Oświadczył, że własne propozycje będzie składać jako indywidualne wnioski.

Przewodniczący Komisji Witold Perski wyjaśnił, że nawet w przypadku nieuzyskania poparcia Komisji radny zachowywał możliwość złożenia tego samego wniosku indywidualnie.

Następnie poinformował, że zamierza zgłosić wniosek dotyczący przebudowy fontanny znajdującej się w rejonie ulic Dąbrowskiego i Sikorskiego. Wyraził nadzieję, że poparcie całej Komisji zwiększyłoby szansę na uwzględnienie zadania w przygotowywanym przez Burmistrza projekcie budżetu. Następnie wskazał jednak, że złoży dwa wnioski indywidualnie.

Drugi wniosek dotyczyć będzie poprawy stanu drogi dla pieszych i rowerów przebiegającej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 180. Zakres zadania miał obejmować między innymi wymianę popękanych kostek brukowych, usunięcie zapadnięć występujących w rejonie mostku, wymianę zniszczonych obrzeży oraz poszerzenie ścieżki w miejscach, w których zarasta roślinnością.

Radny Maciej Kubacki przedstawił następnie sprawę modernizacji placu zabaw w Łomnicy, która została poruszona podczas zebrania wiejskiego.

Poinformował, że mieszkańcy zaproponowali przeprowadzenie remontu lub modernizacji placu zabaw i zadeklarowali pokrycie 50% kosztów przedsięwzięcia. Całkowitą wartość inwestycji oszacowano na 28 tys. zł. Rada Sołecka miała przeznaczyć na ten cel 14 tys. zł, natomiast o pozostałe 14 tys. zł zwrócono się do gminy.

Radny zapytał Burmistrza, czy propozycja mieszkańców została już formalnie przyjęta jako wniosek do projektu budżetu. Zaznaczył, że jeżeli wniosek ze spotkania wiejskiego nie został ujęty w zestawieniu, zwróci się do Komisji o jego poparcie i przyjęcie jako wniosku komisyjnego.

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że wszystkie wnioski zgłoszone podczas zebrań wiejskich będą ujęte w zbiorczym zestawieniu propozycji do projektu budżetu. Podkreślił jednak, że samo umieszczenie zadania w wykazie nie oznacza jeszcze jego przyjęcia do realizacji. Ostateczne rozstrzygnięcia miały być znane po zakończeniu prac nad projektem budżetu, do 15 listopada.

Radna Ewa Bogacz poinformowała, że przygotowała propozycję wniosku, jednak przed jej formalnym zgłoszeniem chciała uzyskać dodatkowe informacje dotyczące miejsca postojów kamperów w rejonie jeziora Logo.

Przekazała, że uzyskała informację, że postój kamperów jest bezpłatny.

Radna wyraziła wątpliwość, czy dalsze nieodpłatne udostępnianie terenu było w pełni uzasadnione. Przyznała, że osoby przyjeżdżające kamperami korzystają z miejscowych sklepów i punktów usługowych, a ich obecność przyczynia się do promocji gminy. Zwróciła jednak uwagę, że użytkownicy miejsca postojowego korzystają również z energii elektrycznej oraz wody, a ponadto pozostawiają odpady. Zapytała, czy rozważano wprowadzenie niewielkiej opłaty, na przykład w wysokości od 10 do 20 zł za wjazd lub postój. Pozyskane w ten sposób środki mogłyby przynajmniej

częściowo pokryć koszty utrzymania terenu po zakończeniu sezonu. Zapowiedziała, że będzie chciała złożyć wniosek w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Witold Perski wskazał, że popiera propozycję, aby wprowadzić niewielką opłatę za korzystanie z terenu wykorzystywanego przez kampery

Radny Robert Matkowski wskazał, że zgodnie z wcześniejszą rozmową z Burmistrzem bezpłatne udostępnienie terenu ma charakter promocyjny i może pomóc gminie w pozyskaniu środków zewnętrznych na utworzenie profesjonalnego camper parku.

Zauważył, że niewielka odpłatność prawdopodobnie nie stanowiłaby przeszkody dla użytkowników kamperów. Jednocześnie zaznaczył, że w wielu gminach miejsca postojowe tego rodzaju są udostępniane bezpłatnie w celu rozwijania turystyki i przyciągania gości.

Radny zwrócił uwagę na znaczne zainteresowanie miejscem postoju nad jeziorem Logo. W niektóre dni cały teren był zajęty przez kampery, natomiast w zwykłe dni robocze parkowało tam średnio około pięciu kamperów lub przyczep. Oceniał, że osoby te korzystały z lokalnych sklepów i punktów gastronomicznych, co zapewne przynosiło odczuwalne korzyści miejscowym przedsiębiorcom.

Radny Robert zaproponował, aby rozważyć utworzenie profesjonalnego camper parku oraz przeniesienie do niego istniejącego punktu serwisowego dla kamperów. Wyjaśnił, że obecny punkt serwisowy jest przydatny, lecz jego lokalizacja powoduje utrudnienia podczas imprez organizowanych w rejonie jeziora. W takich przypadkach punkt musiał być odgradzany, zamykany lub czasowo wyłączany z użytkowania.

Wskazał, że można by było rozszerzyć infrastrukturę postojową przy obecnym punkcie serwisowym jednocześnie ograniczyć możliwość postoju kamperów na dotychczas wykorzystywanym terenie zielonym, co może nie być przyjęte pozytywnie, albo przenieść punkt na wskazany teren zielony, w którym docelowo powstałby odpłatny camper park.

Radny przyznał, że realizacja przedsięwzięcia wiązałaby się z kosztami. Wyraził jednak nadzieję na pozyskanie środków zewnętrznych. Zaznaczył również, że informacje o wysokim zużyciu energii elektrycznej przez użytkowników kamperów przemawiały za uporządkowaniem zasad korzystania z infrastruktury.

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że teren wykorzystywany przez kampery stanowi ogólnodostępną przestrzeń publiczną, z której mogą korzystać wszyscy mieszkańcy i goście, a nie wyłącznie użytkownicy pojazdów turystycznych.

Poza obowiązującą w mieście strefą płatnego parkowania gmina nie pobiera opłat za korzystanie z podobnych terenów, dlatego opłaty nie obowiązywały również w tym miejscu. Wyjaśnił, że teren zyskał większą popularność między innymi dzięki działaniom lokalnego sprzedawcy kamperów, który promował miasto i jego infrastrukturę. W rezultacie w niektóre weekendy parkowało tam nawet kilkanaście pojazdów.

Burmistrz przekazał, że dla terenów położonych w okolicy jeziora Logo obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z jego zapisami docelowe miejsce obsługi kamperów lub pole namiotowe przewidziano na północnym brzegu jeziora, w rejonie wyjazdu w kierunku Wołowych Lasów. Pierwotnie zakładano, że właśnie tam powstanie odpowiednia infrastruktura.

Zaznaczył, że możliwości finansowe gminy nie pozwalały na jednoczesną realizację wszystkich planowanych przedsięwzięć. Infrastruktura w rejonie jeziora była zatem rozwijana stopniowo. W ostatnich latach powstały między innymi boisko, zaplecze szatniowe, wakepark, plac zabaw oraz infrastruktura określana jako Zatoka Literacka. Punkt serwisowy dla kamperów został wybudowany w miejscu położonym najbliżej istniejącej sieci kanalizacyjnej, czyli przy ulicy Gorzowskiej. Burmistrz podkreślił jednak, że nadal nie wypracowano ostatecznej decyzji dotyczącej lokalizacji docelowego camper parku.

Wyjaśnił, że teren obecnie zajmowany przez kampery był przeznaczony na cele turystyczne, jednak nie został jednoznacznie wskazany jako miejsce stałego postoju tych pojazdów. Północna część jeziora została natomiast przeznaczona w planie miejscowym między innymi pod pole namiotowe i obiekty obsługi turystyki.

Burmistrz wskazał, że Urząd Marszałkowski każdego roku oferował możliwość uzyskania dofinansowania do inwestycji turystycznych w wysokości 50% wartości zadania. Z podobnego wsparcia skorzystano wcześniej podczas tworzenia punktu serwisowego dla kamperów. Warunkiem uzyskania pomocy było jednak zabezpieczenie przez gminę pozostałej części środków.

Podkreślił, że przed podjęciem decyzji inwestycyjnej należało rozstrzygnąć, czy camper park powinien powstać w obecnie wykorzystywanym miejscu, w którym znajdowała się już znaczna część infrastruktury, czy na północnym brzegu jeziora, zgodnie z wcześniejszymi założeniami planistycznymi.

Dodał, że obecny teren mógł w przyszłości zostać przeznaczony na inne cele rekreacyjne, takie jak kolejne boisko, parking albo dodatkowa infrastruktura związana z wypoczynkiem nad jeziorem. Wskazał między innymi możliwość wykonania nowych urządzeń rekreacyjnych, lecz zaznaczył, że były to jedynie przykładowe kierunki

przyszłego zagospodarowania, a nie zadania planowane do realizacji w najbliższym roku.

Burmistrz ocenił, że dopiero po ustaleniu docelowego przeznaczenia terenu można byłoby podjąć decyzję o utworzeniu camper parku i wprowadzeniu odpłatności. Przyznał, że opłaty za wjazd lub postój funkcjonują w wielu miejscowościach.

Zaproponował przeprowadzenie konsultacji z osobami związanymi ze środowiskiem carawaningowym, w tym z radnym Robertem Matkowskim oraz organizatorami wcześniejszych zlotów kamperów. Konsultacje powinny pomóc w ustaleniu, czy obecnie wykorzystywany teren jest właściwym miejscem dla docelowej inwestycji.

Burmistrz zaznaczył, że tradycyjny system pobierania opłat wymagałby montażu szlabanu i automatu płatniczego. Szacunkowy koszt zakupu szlabanu wynosił kilka tysięcy złotych, natomiast automat mógłby być znacznie droższy. Dla porównania wskazał, że koszt parkomatu wynosi około 30 tys. zł. Oznaczało to, że inwestycja zwracałaby się przez dłuższy czas.

Zwrócił również uwagę na konieczność uwzględnienia stanowiska mieszkańców.

Radny Robert Matkowski zaproponował rozwiązanie, które mogłoby zostać wprowadzone w kolejnym sezonie turystycznym bez budowy kosztownego systemu wjazdowego.

Postulował wydzielenie strefy przeznaczonej dla około sześciu, siedmiu lub ośmiu kamperów. Przy wjeździe należałoby umieścić znak z kodem QR umożliwiającym wniesienie opłaty elektronicznej. Użytkownik, dokonując płatności w aplikacji, podawałby numer rejestracyjny pojazdu. Zdaniem radnego przestrzeganie zasad można byłoby kontrolować okresowo, bez konieczności codziennej obecności pracownika. Takie rozwiązanie nie wymagałoby instalowania szlabanu ani automatu płatniczego.

Kolejno radny ocenił, że obecne miejsce jest wyjątkowo atrakcyjne dla podróżujących kamperami, ponieważ umożliwia swobodny wybór miejsca postoju. Zauważył jednak, że największym zainteresowaniem cieszy się teren w pobliżu zaplecza szatniowego, skąd użytkownicy mogli pobierać energię elektryczną. Radny zasugerował, aby wprowadzić pilotażowe rozwiązanie w kolejnym sezonie, następnie ocenić zainteresowanie odpłatnym postojem. Pozwoliłoby to także ustalić, czy duża popularność Trzcianki wśród użytkowników kamperów miała charakter trwały.

Radny Maciej Kubacki zasugerował, aby uporządkować teren przewidziany w planie miejscowym pod docelowy camper park. Dzięki temu użytkownicy kamperów mogliby w naturalny sposób zacząć korzystać również z drugiej lokalizacji. Wskazał, że teren

położony od strony drogi prowadzącej w kierunku Wołowych Lasów jest trafniejszym miejscem dla stałego camper parku. Zwrócił uwagę, że rozwijający się postój kamperów w obecnej lokalizacji mógłby w przyszłości kolidować z rozwojem punktów gastronomicznych, boiska do piłki plażowej lub innej infrastruktury rekreacyjnej.

Zaproponował, aby przed kolejnym sezonem oznakować dojazd do drugiej lokalizacji i wskazać ją użytkownikom jako dodatkowe miejsce postoju. Zasugerował również przeprowadzenie rozmów z turystami spoza gminy, aby poznać ich opinię na temat atrakcyjności i funkcjonalności obu terenów.

Przewodniczący Komisji Witold Perski wobec braku dalszych zgłoszeń zaproponował przeprowadzenie głosowań nad dwoma wnioskami radnego Witolda Putyrskiego oraz wnioskiem radnego Roberta.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o zmianę nawierzchni drogi do Szpitala Powiatowego w Trzciance (wzdłuż budynku po byłym banku). na asfalt lub betonową bez fazy. Komisja wnioskuję również, aby zlikwidować lub ograniczyć do minimum (do koniecznej opaski) chodnik wzdłuż budynku byłego banku oraz tak zorganizować ruch pojazdów, aby postój był możliwy tylko dla samochodów przywożących osoby do szpitala, na krótki czas jednocześnie wprowadzając kontrole tego parkowania.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Krzysztof Grzyśnik, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski

PRZECIW (1)

Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Maciej Kubacki, Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

Przewodniczący Komisji Witold Perski zaproponował, aby wniosek w sprawie modernizacji nawierzchni przegłosować w zakresie roku 2027.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o dokończenie modernizacji nawierzchni jezdni ul. Mickiewicza, w 2027 roku w zakresie od ul. Broniewskiego do ul. Dąbrowskiego.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (1)

Marek Krzysztof Dąbrowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Maria Bogacz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

Głosowano w sprawie:

Komisja Gospodarcza składa wniosek o uwzględnienie w budżecie na 2027 rok wydatku w postaci wymiany infrastruktury wodociągowej w pasie drogowym os. Lelewela.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

Przewodniczący Komisji Witold Perski ocenił, że przyjęcie wniosku było zasadne. Zwrócił uwagę, że realizacja zadania pozwoliłaby uporządkować kolejny obszar miasta i uzupełnić inwestycje przeprowadzone wcześniej w tej części Trzcianki.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Dąbrowski wyjaśnił, że nie poparł wniosku dotyczącego modernizacji ulicy Mickiewicza, ponieważ w jego ocenie na terenie gminy znajdowało się wiele innych nawierzchni i dróg wymagających pilniejszego remontu.

W odniesieniu do wniosku dotyczącego drogi prowadzącej do szpitala zwrócił uwagę, że znaczna część terenu nie stanowi własności gminy. Wskazał, że inwestycja powinna być realizowana wspólnie przez Starostę oraz Dyrektora Szpitala. Dodał, że

zamierzał zgłosić wniosek o wycofanie tej propozycji z powodu wątpliwości własnościowych, jednak nie zdążył zrobić tego przed rozpoczęciem głosowania.

Przewodniczący Komisji Witold Perski wobec braku dalszych wniosków, zakończył realizację punktu dotyczącego propozycji do projektu budżetu na 2027 rok.

Ad 6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Witold Perski poprosił Burmistrza o przedstawienie najważniejszych założeń uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie WPF na lata 2026-2040.

Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że zmiany w uchwale budżetowej polegają głównie na przeniesieniu środków z obszarów, w których powstały wolne środki, do działów wymagających zwiększenia wydatków.

W zakresie dochodów wprowadzono między innymi dotacje celowe przekazane przez Wojewodę na realizację konkretnych zadań. Środki te zostały wykazane zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej budżetu.

Burmistrz oznajmił, że dodatkowe finansowanie dotyczy przede wszystkim budowy trzech odcinków dróg dla rowerów:

1. wzdłuż ulicy Roosevelta, na odcinku od ulicy Sikorskiego do ulicy Łąkowej, prowadzącym w kierunku dworca kolejowego;
2. łącznika ulicy Wieleńskiej z drogą budowaną przez Powiat;
3. jako przedłużenia promenady od jej zakończenia nad jeziorem Sarcze do ulicy Za Jeziorem.

Poinformował, że gmina otrzymała dofinansowanie na realizację tych zadań. Środki te będą wprowadzone przede wszystkim do budżetu kolejnego roku, w którym przewidziano wykonanie inwestycji.

Następnie wskazał, że w przedstawionych zmianach budżetowych uwzględniono również decyzje podejmowane podczas trwających zebrań wiejskich.

Podkreślił, że poszczególne sołectwa dążyły do pełnego wykorzystania przysługujących im środków, aby niewykorzystane kwoty nie przepadły z końcem roku.

Burmistrz przekazał, że znaczna część zwiększeń dotyczy bieżących kosztów utrzymania gminnego zasobu mieszkaniowego, świetlic wiejskich oraz innych obiektów gminnych. Zwrócił uwagę, że wydatki na media systematycznie wzrastały oraz na koszty paliwa, które są znacznie wyższe niż w roku poprzednim. Dotyczyło to

między innymi dowozu uczniów. Ze względu na wzrost kosztów paliwa konieczne było aneksowanie umowy z przewoźnikiem realizującym przewozy.

Zaznaczył, że konieczne było także zwiększanie wydatków na oświatę. Środki w tym dziale będą uzupełniane comiesięcznie, odpowiednio do bieżących potrzeb.

Burmistrz poinformował ponadto o zwiększeniu kosztów związanych z odprowadzaniem wód opadowych. Wyjaśnił, że w ostatnich latach na terenie gminy wybudowano nowe ulice. Po przeprowadzeniu inwentaryzacji powierzchni utwardzonych stwierdzono zwiększenie obszaru, z którego odprowadzana była woda deszczowa.

Podkreślił, że wzrost wydatków nie wynikał ze zmiany stawki w trakcie roku, lecz ze zwiększenia powierzchni dróg objętych systemem odprowadzania wód opadowych. Zaznaczył jednocześnie, że środki trafiały do gminnej spółki i były następnie wykorzystywane na realizację inwestycji wodociągowych oraz kanalizacyjnych.

Do zwiększonych wydatków należą również koszty zakupu energii i innych mediów dla obiektów gminnych, w tym obiektów sportowych oraz hali sportowo-widowiskowej.

Burmistrz poinformował, że gmina odzyskała podatek VAT związany z inwestycjami wodociągowymi i kanalizacyjnymi realizowanymi bezpośrednio przez samorząd, a nie przez spółkę komunalną. Pozyskane w ten sposób środki umożliwiły częściowe zbilansowanie wzrastających wydatków.

Dodał, że w przyszłości wybudowana infrastruktura wodociągowa i kanalizacyjna będzie musiała zostać wniesiona aportem do spółki, zgodnie z warunkami realizacji tych przedsięwzięć.

Kolejnym czynnikiem wpływającym korzystnie na budżet był spadek stóp procentowych. W związku z tym ponownie przeliczono wysokość odsetek od kredytów gminnych, co pozwoliło zmniejszyć wydatki przeznaczone na ich obsługę. Burmistrz wspominał także o rozliczaniu zakończonych inwestycji, w tym budowy budynków komunalnych. Wyjaśnił, że tylko część uzyskanych oszczędności pozostawała w budżecie gminy. Pozostała kwota podlegała zwrotowi do Banku Gospodarstwa Krajowego.

Następnie zapowiedział poprawienie błędnego zapisu dotyczącego rezygnacji z wydatku na zakup i montaż płyt drogowych typu JOMB. W projekcie wskazano Smolarnię, podczas gdy zmiana dotyczyła Sarcza.

Wspominał również o zakończeniu i rozliczeniu inwestycji prowadzonej przy ulicy Rzemieślniczej.

Odnosząc się do Wieloletniej Prognozy Finansowej, Burmistrz powtórzył, że nowym przedsięwzięciem jest budowa trzech odcinków dróg. Wartości pozostałych przedsięwzięć były jedynie korygowane, bez wprowadzania nowych zadań.

Jako kolejne ważne przedsięwzięcie ujęte przede wszystkim w Wieloletniej Prognozie Finansowej wskazał dostosowanie pomieszczeń na potrzeby Centrum Usług Wspólnych w budynku szkoły. W budżecie bieżącego roku zapisano na ten cel 10 tys. zł, natomiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej przewidziano dodatkowo około 400 tys. zł.

Burmistrz wyjaśnił, że prace miały zostać rozpoczęte w roku bieżącym, jednak płatność planowano w roku następnym. Ujęcie całej kwoty w bieżącym budżecie wymagałoby zabezpieczenia dodatkowych 400 tys. zł, dlatego zdecydowano o obciążeniu tym wydatkiem przyszłorocznego budżetu.

Zakres zadania miał obejmować adaptację pomieszczeń wykorzystywanych dotychczas między innymi jako biblioteka, świetlica, sklepik oraz niewielkie gabinety. Przestrzeń ta miała zostać przystosowana do pełnienia funkcji biurowych.

Kolejno Burmistrz przedstawił również informację o przedsięwzięciu dotyczącym termomodernizacji budynków wspólnot mieszkaniowych po dawnych państwowych gospodarstwach rolnych. Gmina ubiegała się o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wyjaśnił, że środki były przeznaczone dla wspólnot mieszkaniowych, które miały przeprowadzić audyty energetyczne, a następnie termomodernizację budynków. Pomimo że zadanie nie należało bezpośrednio do gminy, samorząd został wskazany jako jego realizator.

Gmina miała otrzymać dofinansowanie, wykonać w imieniu wspólnot dokumentację, a następnie przeprowadzić termomodernizację. Burmistrz zauważył, że odmiennie ukształtowany wcześniejszy program „Ciepłe Mieszkanie”, w którym gmina pozyskiwała środki, a następnie przekazywała je beneficjentom. Poinformował, że środki na przygotowanie dokumentacji zostały wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej na kolejny rok. Realizację robót termomodernizacyjnych przewidywano prawdopodobnie w 2028 roku, pod warunkiem pozyskania dofinansowania.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę na zwiększenie wydatków o 50 tys. zł na dowóz dzieci. Oceniał, że jest to znacząca kwota. Wskazał również na istotny wzrost wydatków na media: o 40 tys. zł w przypadku hali sportowo-widowskiej oraz o 30 tys. zł w odniesieniu do pozostałych obiektów sportowych. Zasugerował, aby podczas prac nad budżetem na kolejny rok rozważyć urealnienie stawek za wynajem obiektów sportowych. Zdaniem radnego odpowiednie zwiększenie opłat mogłoby ograniczyć wysokość środków dopłacanych przez gminę do ich utrzymania.

Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że wysokość zwiększeń należało odnosić do całkowitej wartości wydatków w poszczególnych działach. Zauważył, że omawiane kwoty mogły odpowiadać wzrostowi kosztów o około 10% w stosunku do wartości bazowej.

Przypomniał, że przy tworzeniu budżetu na 2026 rok przyjęto wysokość kosztów z końca roku poprzedniego. W trakcie roku konieczne było ich urealnienie stosownie do faktycznych cen.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik poprosił następnie o doprecyzowanie planowanego sposobu wejścia do pomieszczeń Centrum Usług Wspólnych. Zapytał, czy przyjęto rozwiązanie zakładające wejście od strony dojazdu do boiska ze sztuczną nawierzchnią, w pobliżu pomieszczeń zajmowanych dotychczas przez Związek Nauczycielstwa Polskiego, czy powrócono do wcześniejszej koncepcji wejścia przez szkołę.

Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że do realizacji skierowano nową koncepcję. Wejście ma zostać zorganizowane od strony pomieszczeń zajmowanych przez Związek Nauczycielstwa Polskiego, w rejonie drogi pożarowej prowadzącej do sali sportowej.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zwrócił uwagę na zwiększenie wydatków związanych z gospodarką mieszkaniową i utrzymaniem obiektów sportowych. Zapytał również o zwiększenie o 35 tys. zł kosztów utrzymania zwierząt w schroniskach.

Burmistrz Krzysztof Jaworski potwierdził, że wzrost wydatków wynika ze zwiększenia liczby zwierząt umieszczonych w schronisku. Przypomniał, że w pewnym okresie liczba psów z terenu gminy spadła nawet do czterech. Obecnie w schronisku przebywało około piętnastu lub szesnastu zwierząt, co powodowało znaczne zwiększenie kosztów.

Zaapelował do radnych o promowanie adopcji zwierząt.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że ostatnia akcja promująca adopcje przyniosła pozytywne rezultaty i dwa psy znalazły nowych opiekunów. Podkreśliła, że podobne działania powinny być kontynuowane. Poprosiła członków Komisji o pomoc w rozpowszechnianiu informacji o zwierzętach oczekujących na adopcję.

Doprecyzowała, że w schronisku przebywało wówczas około osiemnastu lub dziewiętnastu psów pochodzących z terenu gminy.

Radna Ewa Bogacz zapytała o stan nawierzchni przejścia w rejonie muzeum, prowadzącego w kierunku ulicy Konopnickiej. Zauważyła, że znajdujące się tam płyty zostały uszkodzone. Poprosiła o wyjaśnienie czy zniszczenia były skutkiem poruszania

się zbyt ciężkich pojazdów, niewłaściwego użytkowania terenu, czy też błędu wykonawczego. Zapytała także, kto poniesie koszty naprawy.

Burmistrz Krzysztof Jaworski przekazał, że gmina uznała uszkodzenie nawierzchni za błąd wykonawczy. Wykonawca został zobowiązany do przeprowadzenia naprawy w ramach rękojmi, bez obciążania dodatkowymi kosztami budżetu gminy. Poinformował, że prace naprawcze miały potrwać około trzech tygodni. W tym czasie przejazd przez wskazany odcinek będzie wyłączony.

Burmistrz zaznaczył, że droga została przewidziana do ruchu pojazdów. Jej wygląd oraz konstrukcja miały nawiązywać do nawierzchni zastosowanej na placu Pocztowym. Zamiarem projektowym było zachowanie jednolitego charakteru architektonicznego tej części miasta.

Ocecił, że wykonawca lub kierownik budowy nie dopilnowali prawidłowego wykonania nawierzchni. Dodał, że podobne betonowe płyty drogowe na placu Pocztowym spełniają swoją funkcję. Problem dotyczył tam jedynie płyt chodnikowych, które nie były przystosowane do ruchu samochodowego.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

Burmistrz Krzysztof Jaworski zapowiedział również możliwość wprowadzenia kolejnych poprawek wynikających z nadchodzących zebrań wiejskich. Poinformował również o konieczności przedyskutowania kwestii mieszkania przeznaczonego dla repatriantów.

Wyjaśnił, że gmina złożyła wniosek o dofinansowanie tego zadania. Istniało jednak prawdopodobieństwo, że środki zostaną przekazane dopiero w kolejnym roku,

podczas gdy mieszkanie należało dostosować i wyposażać jeszcze w roku bieżącym. W związku z tym konieczne może być wprowadzenie dodatkowej zmiany w budżecie. Burmistrz poruszył również kwestię przygotowania upominku z okazji 80-lecia biblioteki. Wskazał, że mógłby on obejmować zakup instrumentów muzycznych dla orkiestry oraz nowej wrzutni do zwrotu książek poza godzinami pracy biblioteki. Łączny koszt planowanych zakupów miał wynieść około 25 tys. zł.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Trzcianka na lata 2026–2040.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

1) Projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski przypomniał, że projekt był już omawiany podczas wcześniejszego posiedzenia Komisji. Dokument został następnie dostosowany do zgłoszonych uwag, tak aby jego treść była czytelna i jednoznaczna. Wyjaśnił, że przygotowano nową uchwałę, która miała w całości zastąpić dotychczasowe regulacje, zamiast wprowadzać jedynie pojedyncze zmiany.

Projekt zakłada

- pozostawienie dotychczasowych godzin od godz. 6:00 do godz. 16:00;
- podwyższenie stawek za parkowanie o 100%, w tym zwiększenie opłaty za pierwszą godzinę z 1 zł do 2 zł;
- odpowiednie, dwukrotne zwiększenie stawek kolejnych opłat;
- dwukrotne zwiększenie opłat karnych;

- wprowadzenie minimalnej opłaty w wysokości 50 gr;
- rezygnację z bezpłatnego postoju przez pierwsze 30 minut.

Burmistrz zaznaczył, że usunięcie półgodzinnego bezpłatnego postoju było zgodne z wcześniej zgłoszonym wnioskiem Przewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik zgłosił poprawkę polegającą na przywróceniu możliwości bezpłatnego parkowania przez pierwsze 30 minut.

Zaproponował następujące stawki:

- postój do 30 minut – bez opłat;
- pierwsza godzina postoju powyżej pół godziny – 2 zł;
- druga godzina postoju powyżej pół godziny – 2,40 zł;
- trzecia godzina postoju powyżej pół godziny – 2,80 zł;
- czwarta i każda kolejna godzina postoju powyżej pół godziny – 2 zł.

Przewodniczący Komisji zauważył, że propozycja stanowiła istotną zmianę projektu. Przypomniał, że rezygnacja z bezpłatnego postoju została wcześniej wprowadzona na wniosek Przewodniczącego Rady Witolda Putyrskiego. Zaproponował, aby poprawkę Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Grzyśnika poddać odrębnemu głosowaniu.

Radny **Robert Matkowski** przypomniał, że bezpłatne 30 minut wprowadzono jeszcze w poprzedniej kadencji, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych. Rozwiązanie miało umożliwić mieszkańcom krótkotrwale zatrzymanie samochodu w celu zrobienia zakupów, skorzystania z banku lub załatwienia innych spraw w centrum miasta. Oceniał, że jeżeli Komisja nie poparłaby utrzymania 30 minut, należałoby rozważyć przynajmniej 15-minutowy bezpłatny postój. Podkreślił, że rozwiązanie to było oczekiwane przez przedsiębiorców prowadzących działalność w sąsiedztwie strefy.

Przewodniczący Komisji Witold Perski opowiedział się przeciwko utrzymaniu bezpłatnego postoju. Wskazał, że niezależnie od tego, czy bilet był płatny, czy bezpłatny, kierowca musi podejść do parkomatu i umieścić wydruk za szybą pojazdu. Oceniał, że minimalna opłata wynosząca 50 gr lub 1 zł nie stanowiła znaczącego obciążenia. Zwrócił również uwagę, że na terenie miasta funkcjonuje tylko jeden płatny parking, podczas gdy pozostałe miejsca postojowe były bezpłatne.

Dodał, że osoby, które nie chcą ponosić opłaty, miały możliwość zaparkowania w innym miejscu. Zdaniem Przewodniczącego likwidacja bezpłatnego czasu postoju uprościłaby zasady oraz ograniczyła przypadki wielokrotnego pobierania darmowych biletów.

Radny **Robert Matkowski** zauważył, że jedną z dostępnych form płatności jest aplikacja mobilna, dzięki której kierowca nie musi podchodzić do parkomatu. Dodał, że możliwość wielokrotnego korzystania z bezpłatnego postoju można było ograniczyć poprzez obowiązek wpisywania numeru rejestracyjnego pojazdu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą przywrócenia bezpłatnych 30 minut postoj.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o wprowadzenie w projekcie uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki zapisu: 1) Za parkowanie do pół godziny - brak opłat.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 1, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Krzysztof Grzyśnik

PRZECIW (2)

Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Piotr Ratajczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski

PRZECIW (3)

Krzysztof Grzyśnik, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że wszystkie zmiany zawarte w projekcie zostały zaproponowane przez członków Młodzieżowej Rady Gminy. Młodzi radni samodzielnie przeanalizowali statut i wskazali zapisy, które ich zdaniem wymagały zmiany.

Wyjaśnił, że część pierwotnie proponowanych rozwiązań została ograniczona po konsultacji z radcą prawnym. W projekcie pozostawiono te zmiany, które były zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał, czy członkowie Młodzieżowej Rady zostali poinformowani o zmianach wprowadzonych po analizie prawnej i czy zaakceptowali ostateczne brzmienie projektu.

Zastępca Burmistrza Wioletta Szukajło potwierdziła, że radca prawny uczestniczyła w sesji Młodzieżowej Rady, podczas której analizowano proponowane zmiany. Każdą propozycję omówiono wspólnie z młodymi radnymi. Rozwiązania, wobec których nie występowały przeszkody formalnoprawne, zostały wprowadzone do projektu, natomiast pozostałe zostały usunięte.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

3) Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia sołectwa do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że mieszkańcy Sołectwa Stobno podczas zebrania wiejskiego przeprowadzonego w lipcu podjęli decyzję o przystąpieniu do programu. Udział w nim miał umożliwić Sołectwu korzystanie ze środków finansowych przyznawanych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Na zebraniu powołano również grupę odnowy wsi, dzięki czemu spełniono wymagania formalne leżące po stronie Sołectwa.

Wyjaśnił, że po przyjęciu uchwały Sołectwo może zostać wpisane na listę potencjalnych beneficjentów. Pozwoliłoby mu to ubiegać się, za pośrednictwem gminy, o środki w konkursach organizowanych w kolejnym roku w ramach programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia sołectwa do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

4) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Zygmunta Starego, ks. Piotra Skargi i Marii Konopnickiej.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że projekt zakłada sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego już obowiązującym, lecz nieaktualnym planem.

Poinformował, że istniały co najmniej dwa zasadnicze powody podjęcia prac planistycznych. Pierwszy dotyczył terenów położonych przy ulicy Dąbrówki, należących do spółdzielni mieszkaniowej, która zamierza je zagospodarować.

Obowiązujące zapisy planu utrudniały realizację inwestycji. Burmistrz zauważył, że w okresie około dwudziestu lat zmieniły się przepisy prawa budowlanego. W konsekwencji zaprojektowanie obiektów zgodnych z dotychczasowymi zapisami planu, a jednocześnie opłacalnych w realizacji, było bardzo trudne.

Drugim powodem była konieczność uporządkowania przeznaczenia terenów gminnych w rejonie ulicy Królowej Marysieńki i na zapleczu ulicy Dąbrówki. Część obszaru została już podzielona geodezyjnie na działki. Uruchomienie pozostałego terenu wymagało jednak porozumienia z właścicielami sąsiednich nieruchomości prywatnych. Burmistrz wskazał, że obecne przeznaczenie terenów prywatnych nie odpowiadało oczekiwaniom ich właścicieli, co utrudniało wypracowanie wspólnego sposobu zagospodarowania. Sporządzenie nowego planu mogłoby pomóc w rozwiązaniu tych problemów.

Poinformował, że granice opracowania obejmują cały obszar dotychczasowego planu i styka się z terenami posiadającymi już aktualne plany miejscowe. Nowy dokument ma więc uzupełnić lukę i uporządkować obowiązujące ustalenia planistyczne.

Burmistrz zwrócił również uwagę na sytuację właścicieli działek położonych przy ulicach Miłosza i Sobieskiego. Obowiązujący plan wymaga, aby realizowane tam budynki miały co najmniej 9 metrów wysokości. Wyjaśnił, że część właścicieli realizowała duże budynki zgodne z tymi parametrami, natomiast dla innych osób wymagania te stanowiły istotne utrudnienie. Właściciele chcieli budować przede wszystkim zwykłe domy mieszkalne, bez prowadzenia działalności usługowej.

Podkreślił jednak, że sporządzenie nowego planu umożliwi przeanalizowanie problemu oraz ewentualne dostosowanie zapisów do aktualnych potrzeb mieszkańców.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Zygmunta Starego, ks. Piotra Skargi i Marii Konopnickiej.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

5) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski przypomniał, że projekt uchwały był już wcześniej procedowany. Wyjaśnił, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa zwrócił się o zmianę podstawy prawnej uchwały w związku ze zmianą przepisów.

Poinformował, że przejęcie działek było niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę oraz realizacji zadania dotyczącego modernizacji stacji uzdatniania wody w Białej.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania (Komisja Gospodarcza)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Witold Putyrski

Ad 7. Informacja bieżąca o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski przedstawił najważniejsze informacje dotyczące stanu realizacji poszczególnych przedsięwzięć.

Poinformował, że inwestycja przy ulicy Rzemieślniczej została zakończona, a ulica została oficjalnie oddana do użytkowania.

Wskazał również, że pierwszy odcinek ulicy Wieleńskiej został zrealizowany. Dwa kolejne odcinki znajdowały się na etapie projektowania, ponieważ przedsięwzięcie było realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Zakładano rozpoczęcie inwestycji jeszcze w bieżącym roku.

Odnosząc się do zadania „Trzcianka Południe”, Burmistrz wskazał, że wykonawca prawdopodobnie osiągnie w bieżącym roku zakładany w umowie poziom zaawansowania robót wynoszący około 40%.

W przypadku inwestycji dotyczącej Dolinek ocenił natomiast, że planowany poziom zaawansowania prac prawdopodobnie nie zostanie osiągnięty w bieżącym roku, a większa część zadania zostanie wykonana w roku następnym.

Burmistrz zapowiedział rozpoczęcie prac przy zadaniach prowadzonych wewnątrz budynków. Wymienił w szczególności:

- prace w muzeum - modernizację toalet;
- przedsięwzięcie w Stobnie, dofinansowane ze środków Samorządu Województwa Wielkopolskiego;
- modernizację sali wiejskiej w Łomnicy;
- realizację drugiego mieszkania treningowego;
- wykonanie mieszkania treningowego w Siedlisku.

Zaznaczył, że wymienione zadania mają zostać zrealizowane do końca bieżącego roku.

W odniesieniu do robót zewnętrznych poinformował, że kontynuowane będą inwestycje już rozpoczęte, w tym prace przy ulicach Chełmońskiego i Kopernika.

Dodał, że realizacja pozostałych zadań, w tym związanych z układaniem płyt drogowych typu JOMB, zbliża się do końca. Nie dostrzegał istotnych zagrożeń dla wykonania tych inwestycji w terminach określonych w umowach. Zaznaczył, że część zadań miała wielomiesięczny okres realizacji, dlatego powinna zostać ukończona zgodnie z harmonogramem.

Na zakończenie zadeklarował udzielenie szczegółowych informacji w odpowiedzi na pytania członków Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik nawiązał do informacji zawartych w sprawozdaniu Burmistrza z działalności między sesjami. Poprosił o przedstawienie zakresu opracowywanej dokumentacji dotyczącej remontu budynku przystani żeglarskiej. Zapytał, jakie prace remontowe i zmiany funkcjonalne mają zostać uwzględnione w dokumentacji.

Następnie poruszył kwestię dotyczącą opracowania dokumentacji dla planowanej obwodnicy. Poprosił o wskazanie różnicy pomiędzy kwotą zabezpieczoną przez gminę a wartością złożonych ofert. Zapytał również, czy po ogłoszeniu nowego postępowania istniała możliwość wyboru wykonawcy w ramach posiadanych środków.

W dalszej kolejności odniósł się do postępowania na zakup i wykonanie nasadzeń drzew na terenie Gminy Trzcianka. Zauważył, że wybrano przedsiębiorstwo z Rogoźna. Zapytał, czy była to ta sama firma, która wcześniej wykonywała na rzecz gminy prace związane z koszeniem terenów zielonych i z której usługami występowały problemy.

Przewodniczący Komisji Witold Perski dołączył do pytań unieważnionego postępowania dotyczącego opracowania dokumentacji dla planowanej obwodnicy.

Zapytał również o zawartą umowę na realizację działań informacyjnych, promocyjnych i edukacyjnych związanych z budową drogi dla rowerów w rejonie ulicy Wieleńskiej, wykonywanej w ramach pierwszego etapu utworzenia centrum przesiadkowego w Trzciance. Wskazał, że wykonawcą zadania ma być Fundacja Sołecka, a wartość umowy wynosiła niespełna 60 tys. zł. Poprosił o przedstawienie informacji dotyczących działalności promocyjnej Fundacji.

Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że opracowywana dokumentacja dotycząca budynku przystani żeglarskiej była związana z przedsięwzięciem przygotowywanym we współpracy z lokalną grupą rybacką. Poinformował, że grupa rybacka kwotę około 400 tys. zł, mogłaby przeznaczyć na utworzenie izby rybackiej. W ocenie gminy budynek przystani jest odpowiednim miejscem do urządzenia ekspozycji historycznej.

Zaznaczył, że przed rozpoczęciem inwestycji konieczne było przygotowanie odpowiedniej dokumentacji projektowej oraz dopełnienie wszystkich wymagań formalnoprawnych. Gmina przeznaczyła zatem środki na opracowanie dokumentacji niezbędnej do realizacji przedsięwzięcia.

Burmistrz przekazał, że lokalna grupa rybacka mogłaby przeznaczyć około 400 tys. zł na prace związane bezpośrednio z przystosowaniem części obiektu do nowej funkcji.

Planowana izba rybacka ma zająć trzy pomieszczenia o łącznej powierzchni około 50 m². Pozostała część budynku nadal miałaby pełnić funkcje magazynowe i służyć dotychczasowym użytkownikom.

Następnie Burmistrz wyjaśnił, że część prac mogłaby zostać sfinansowana ze środków pozostających w dyspozycji grupy rybackiej. Udział finansowy gminy byłby jednak konieczny w przypadku elementów wspólnych budynku.

Podkreślił, że nie byłoby zasadne odnawianie wyłącznie fragmentu elewacji obejmującego wejścia do pomieszczeń izby rybackiej. Jeżeli dokumentacja wskaże konieczność remontu całej elewacji, dachu albo chodnika, prace te powinny objąć cały budynek lub cały dany element infrastruktury.

Poinformował, że pierwszy kosztorys robót budowlanych opiewał na około 400 tys. zł i nie obejmował wyposażenia. Zaznaczył, że obiekt powinien zostać wyposażony między innymi w urządzenia multimedialne, ekspozycję oraz materiały prezentujące historię rybactwa, wędkarstwa i lokalnych jezior. Planowana izba będzie tematycznie korespondować z istniejącym Parkiem Ryb Słodkowodnych. Burmistrz przekazał, że w budżecie zabezpieczono 30 tys. zł na przygotowanie dokumentacji.

W odniesieniu do dokumentacji obwodnicy, Burmistrz wskazał, że jest to opracowanie wytycznych i dokumentów do wywołania przetargu na projekt.

Poinformował, że jedyna złożona oferta wynosiła 52 tys. zł, podczas gdy gmina zabezpieczyła na ten cel 50 tys. zł. Zastrzegł, że odstąpienie od udzielenia zamówienia nie wynikało wyłącznie z braku 2 tys. zł. W ocenie gminy zaproponowana kwota była zbyt wysoka w stosunku do zakresu prac polegających na przygotowaniu dokumentacji przetargowej.

W związku z tym zdecydowano, że pracownicy Urzędu opracują niezbędne materiały samodzielnie, przy współpracy i konsultacjach z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Burmistrz przyznał, że przygotowanie dokumentów własnymi siłami mogło potrwać dłużej, jednak pozwalało uniknąć ponoszenia nieproporcjonalnych kosztów. Po zakończeniu prac gmina samodzielnie ogłosi postępowanie na opracowanie dokumentacji projektowej obwodnicy.

Odnosząc się do przewidywanych kosztów właściwej dokumentacji projektowej, Burmistrz zauważył, że w innych postępowaniach dotyczących obwodnic ceny wynosiły od około 900 tys. zł wzwyż. W przypadku planowanej inwestycji gmina szacowała koszt na około 800 tys. zł, w tym 400 tys. ze środków własnych.

Nawiązując do nasadzeń Burmistrz potwierdził, że firma wybrana do zakupu i wykonania nasadzeń drzew jest tym samym podmiotem, który wcześniej realizował na

rzecz gminy prace związane z utrzymaniem zieleni. Wyraził przekonanie, że wykonanie nasadzeń nie powinno sprawić wykonawcy problemów.

Dodał, że stan i żywotność posadzonych drzew będą kontrolowane przez okres trzech lat. W tym czasie wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za utrzymanie nasadzeń zgodnie z warunkami zamówienia. Zaznaczył jednak, że obumarcie drzewa po upływie tego okresu nie będzie już objęte odpowiedzialnością wykonawcy.

W odniesieniu do działań informacyjnych i promocyjnych Burmistrz wyjaśnił, że projekty realizowane z udziałem środków unijnych obejmują zarówno część określaną jako twardą, jak i działania informacyjne, promocyjne, czyli część miękką. Poinformował, że działania te były objęte takim samym poziomem dofinansowania jak pozostała część projektu, czyli w 70%.

W ramach promocji projektu zaplanowano między innymi organizację rajdu rowerowego. Informacja o wydarzeniu została już opublikowana przez gminę.

Burmistrz podał, że w konkurencyjnym trybie wyboru wykonawcy ofertę złożył jeden podmiot, Fundacja Sołecka. Złożona oferta mieściła się w zaplanowanej kwocie około 60 tys. zł. Podkreślił, że wydatki te zostały wcześniej zaplanowane w projekcie i były w 70% finansowane ze środków zewnętrznych.

Radny Robert Matkowski zapytał, czy przy okazji planowanego remontu budynku przystani żeglarskiej rozważano również naprawę nabrzeża. Przypomniał, że podczas wcześniejszych oględzin stwierdzono jego zły stan techniczny. Zasugerował, że skoro przygotowywana była inwestycja w tym miejscu, należałoby rozważyć rozszerzenie jej zakresu o remont nabrzeża.

Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że nabrzeże nie znajduje się w całości na terenie stanowiącym własność gminy, ponieważ część przystani znajduje się na obszarze jeziora. Oceniał jednak, że przeprowadzenie remontu było prawdopodobnie możliwe po uzyskaniu odpowiedniego pozwolenia wodnoprawnego od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przy tej okazji można byłoby również podjąć działania zmierzające do uregulowania stanu geodezyjnego terenu.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zapytał o stan realizacji przebudowy ulic Kopernika i Chełmońskiego oraz o terminowość wykonywanych prac.

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że inwestycja była realizowana zgodnie z planem. Zauważył, że najbardziej czasochłonne były roboty prowadzone pod powierzchnią ziemi, dlatego z zewnątrz tempo prac mogło wydawać się niewielkie. Przypomniał, że zgodnie z umową wykonawca dysponował piętnastomiesięcznym terminem realizacji. W ocenie Burmistrza dotychczasowe zaawansowanie

wskazywało, że zadanie zostanie wykonane w terminie. Podkreślił, że prace przebiegały sprawnie mimo stwierdzonych kolizji z istniejącą infrastrukturą.

Wyjaśnił, że na obecnym etapie usuwano kolizje i przebudowywano sieci gazowe, elektroenergetyczne oraz wodociągowe. W ramach przedsięwzięcia wymieniana była również infrastruktura wodociągowa.

Burmistrz zaznaczył, że nie dostrzega trudności mogących zagrozić terminowej realizacji zadania. Poinformował ponadto, że w najbliższym czasie powinien zostać rozebrany budynek gospodarczy znajdujący się w rejonie skrzyżowania ulic Kopernika i Chełmońskiego.

W odniesieniu do znajdującego się tam budynku mieszkalnego wyjaśnił, że jego rozbiórkę przewidywano prawdopodobnie pod koniec roku. Wcześniej konieczne było rozwiązanie kwestii umowy z przedsiębiorstwem energetycznym.

Następnie Burmistrz poinformował, że rozważano rozszerzenie zakresu inwestycji o przebudowę i powiększenie parkingu w części położonej przy budynku byłego banku. Zaznaczył, że realizacja dodatkowych prac wymagałaby zabezpieczenia przez dodatkowych środków finansowych.

Przekazał, że teren został już częściowo przygotowany własnymi siłami gminy. Zdemontowano siatki i ogrodzenia oraz usunięto krzewy. Pozostałe drzewa oczekują na wydanie decyzji zezwalającej na ich wycinkę. Wyjaśnił, że powiększenie parkingu wymagało zapewnienia właściwego odprowadzania wód opadowych.

W odniesieniu do znajdującej się na tym terenie drogi dojazdowej, Burmistrz potwierdził, że teren ten należy do gminy, natomiast właściciel sąsiedniej nieruchomości posiada ustanowioną służebność przejazdu. Zapewnił, że prawo to zostanie zachowane również po przebudowie parkingu.

Dodał, że ceny uzyskane w dotychczasowym postępowaniu dotyczącym wykonania parkingu były korzystne. Jeżeli wykonawca utrzymałby podobne stawki, rozszerzenie inwestycji mogłoby być ekonomicznie uzasadnione dałoby pozytywny efekt.

Burmistrz przekazał również, że planowane jest zasłonięcie elewacji budynku byłego banku siatką przedstawiającą dawną pocztówkę.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Komisji** zakończył punkt dotyczący bieżących informacji o inwestycjach.

Ad 8. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że zobowiązał się wobec Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej do przedstawienia radnym sprawy dotyczącej drogi na osiedlu Poniatowskiego.

Burmistrz przywołał porozumienie zawarte w 2015 roku pomiędzy gminą a Spółdzielnią Mieszkaniową. Zgodnie z jego zapisami Spółdzielnia miała wybudować drogę na własnym terenie, natomiast gmina zobowiązała się do wykonania odcinka położonego na nieruchomości gminnej. Zaznaczył, że porozumienie nie dotyczyło całego osiedla, lecz odcinka o długości około 290 metrów. Wyjaśnił, że w zamian za wykonanie przez Spółdzielnię jej części drogi gmina miała odstąpić od dochodzenia opłaty adiacenckiej związanej ze wzrostem wartości nieruchomości. Wzrost ten wynikał z uchwalenia planu miejscowego oraz późniejszej sprzedaży części gruntów przez Spółdzielnię.

Wyjaśnił, że na gruncie należącym do Spółdzielni Mieszkaniowej powstała droga z kostki brukowej o szerokości około pięciu metrów. Kolejny odcinek, położony na terenie gminnym, został wykonany z płyt drogowych typu JOMB.

Burmistrz oznajmił, że gmina uważa zobowiązanie wynikające z porozumienia za wykonane. Odcinek gminny został wybudowany z płyt JOMB, zapewniono połączenie starej i nowej części osiedla oraz zachowano przejezdność. Jednocześnie gmina nie naliczyła Spółdzielni opłaty adiacenckiej.

Spółdzielnia Mieszkaniowa prezentuje jednak odmienne stanowisko. W jej ocenie porozumienie nie zostało w pełni zrealizowane, ponieważ zamiast drogi z kostki brukowej o szerokości pięciu metrów gmina wykonała drogę z płyt JOMB.

Jednocześnie podkreślił, że gminie zależy na utrzymaniu dobrych relacji ze Spółdzielnią Mieszkaniową.

Poinformował, że Spółdzielnia oczekuje ze strony gminy określonego gestu prowadzącego do polubownego zakończenia sprawy. W związku z tym poprosił członków Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Dodał, że zobowiązał się poinformować Prezesa Spółdzielni o stanowisku radnych. Zaznaczył, że opinia nie musi zostać przedstawiona podczas tego samego posiedzenia i członkowie Komisji mogli przeanalizować sprawę przed zajęciem ostatecznego stanowiska.

Przewodniczący Komisji Witold Perski podziękował za przedstawienie sprawy. Oceniał, że zobowiązanie gminy zostało wykonane, ponieważ droga powstała,

zapewnia przejezdność i od pewnego czasu jest użytkowana. Wyraził zdziwienie, że Spółdzielnia dopiero po pewnym czasie zaczęła zgłaszać roszczenia dotyczące standardu wykonanej nawierzchni.

Burmistrz Krzysztof Jaworski doprecyzował, że Spółdzielnia przekazała gminie projekt drogowy obejmujący także trzy krótsze odcinki, które łącznie wraz z głównym fragmentem tworzyły zakres wskazywany przez Spółdzielnię. Gmina opracowała jednak odrębny projekt, zakładający wykonanie nawierzchni z płyt JOMB. W rezultacie nie zrealizowano projektu przekazanego przez Spółdzielnię, ale wykonano przejezdną drogę według dokumentacji gminnej.

Przewodniczący Komisji Witold Perski zwrócił również uwagę, że porozumienie dotyczące tak znaczącego zobowiązania finansowego powinno być odpowiednio opatrzone podpisem radcy prawnego.

Radny Robert Matkowski odniósł się do pytania Burmistrza dotyczącego możliwości przeznaczenia środków na wykonanie około 290 metrów drogi. Radny Robert Matkowski nie poparł przeznaczenia w najbliższym czasie kolejnych środków na przebudowę tego odcinka. Dodał, że w przypadku dysponowania funduszami pozwalającymi na wykonanie około 290 metrów drogi mógłby wskazać inne miejsca wymagające takiej inwestycji.

Przypomniał, że Rada Miejska i gmina wielokrotnie przychylnie odnosiły się do potrzeb Spółdzielni Mieszkaniowej. Wskazał między innymi na zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dokonywane na wniosek Spółdzielni. Zaznaczył, że każda taka zmiana wiązała się z kosztami ponoszonymi przez gminę.

Radny podkreślił, że popiera rozwój Spółdzielni. Zwrócił jednak uwagę, że gmina musi obecnie zabezpieczać środki również na inne zadania, w tym na działania związane z potencjalnymi zagrożeniami i bezpieczeństwem mieszkańców. Oceniał, że droga na osiedlu Poniatowskiego została wykonana, jej nawierzchnię utwardzono płytami JOMB i możliwy jest nią dojazd do nieruchomości. W jego opinii należało poinformować Spółdzielnię, że ewentualna zmiana nawierzchni będzie mogła zostać rozważona po pojawieniu się wolnych środków finansowych.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Dąbrowski zaznaczył, że na terenie gminy znajdują się inne drogi, które wymagają wykonania lub poprawy nawierzchni.

Wskazał, że przedmiotowa droga została zrealizowana i była użytkowana przez pojazdy. Jego zdaniem cel porozumienia został zatem osiągnięty.

Radny opowiedział się za zachowaniem dobrych relacji ze Spółdzielnią Mieszkaniową i prowadzeniem dalszych rozmów bez eskalowania sporu. Jednocześnie ocenił, że porozumienie z 2015 roku zostało zawarte w sposób wadliwy.

Wskazał, że jest przeciwny ponownemu inwestowaniu w ten odcinek drogi. Nawiązał przy tym do swojego wcześniejszego stanowiska w sprawie poprawy nawierzchni drogi prowadzącej do szpitala. Podkreślił, że w pierwszej kolejności należało realizować inwestycje w miejscach, w których drogi w ogóle nie posiadają utwardzonej nawierzchni.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik również opowiedział się za przeznaczaniem środków przede wszystkim na zadania realizowane na terenach gminnych wymagających nowych inwestycji.

Podkreślił, że droga na osiedlu Poniatowskiego została wykonana i jest przejezdna. W jego ocenie stanowisko gminy w sporze ze Spółdzielnią było zasadne. Jednocześnie zaznaczył, że należało zachować dobre stosunki i kontynuować współpracę ze Spółdzielnią.

Poruszył również fakt, że porozumienie nie zostało zaakceptowane przez radcę prawnego.

Przewodniczący Komisji Witold Perski poinformował, że jego opinia jest zbieżna z wypowiedziami przedmówców. Przypomniał, że od zawarcia porozumienia w 2015 roku upłynęło około dziesięciu lat. Zaproponował wskazanie podczas spotkania, że dokument z 2015 roku nie spełniał wszystkich wymagań formalnych, jakie powinny towarzyszyć zobowiązaniu gminy do realizacji inwestycji. Przypomniał również, że obecna sytuacja finansowa gminy ogranicza możliwość realizacji dodatkowych zadań drogowych.

Podsumował, że członkowie Komisji popierają stanowisko Burmistrza. Ponownie podkreślił potrzebę zachowania dobrych relacji i kontynuowania rozmów ze Spółdzielnią.

Ad 9. Wnioski i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik poinformował, że zamierza złożyć dwa wnioski.

Odniósł się do stanu nawierzchni ciągu komunikacyjnego prowadzącego od rejonu muzeum w kierunku ulicy Konopnickiej, określanego jako woonerf. Radny zgłosił

wniosek o zamknięcie woonefu dla ruchu samochodowego do czasu naprawienia jego nawierzchni przez generalnego wykonawcę. Uzasadnił, że dalszy ruch pojazdów mógłby doprowadzić do pogłębiania się uszkodzeń, powstawania zapadnięć oraz uszkodzeń samochodów. Mogłoby to skutkować roszczeniami odszkodowawczymi kierowanymi wobec gminy.

Drugi wniosek dotyczył usunięcia z terenu miasta baneru o charakterze politycznym, znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie pomnika Niepodległości. Radny ocenił, że przestrzeń wokół pomnika powinna zachować apolityczny charakter i służyć upamiętnieniu osób walczących o niepodległość Polski. W jego opinii umieszczanie w bezpośrednim otoczeniu pomnika materiałów o treści politycznej nie było właściwe, dlatego tego rodzaju banery powinny być przez miasto usuwane.

Przewodniczący Komisji zapytał Zastępcę Burmistrza, czy w związku z planowanym zamknięciem woonefu na około trzy tygodnie przewidywano przywrócenie ruchu dwukierunkowego na ulicy Krętej.

Zastępca Burmistrza Wioletta Szukajło odpowiedziała, że nie planowano wprowadzania takiej zmiany. Zauważyła, że czasowe zamknięcie woonefu nie powinno powodować większych utrudnień, ponieważ po zakończeniu inwestycji przy ulicy Rzemieślniczej kierowcy mogą swobodnie skorzystać z alternatywnej trasy.

Przyznała, że początkowo była sceptyczna wobec dopuszczenia ruchu samochodowego na woonefie. Obserwacja liczby korzystających z niego kierowców przekonała ją jednak, że przyjęte rozwiązanie komunikacyjne okazało się funkcjonalne.

Zastępca Burmistrza wyraziła nadzieję, że naprawa zostanie wykonana prawidłowo, a po ponownym udostępnieniu odcinka ruch pojazdów nie spowoduje podobnych zniszczeń. Zapowiedziała, że stwierdzone usterki zostaną usunięte przez wykonawcę.

Radny Robert Matkowski zasugerował rozważenie poszerzenia wjazdu na woonef od strony ulicy Żeromskiego. Oceniał, że obecne wyprofilowanie zjazdu jest niewygodne dla kierowców.

Wyjaśnił, że osoby skręcające w kierunku ulicy Konopnickiej musiały najpierw skierować pojazd lekko w lewo, a następnie skręcić w prawo. Powodowało to, że część pojazdów wyjeżdżała kołami poza utwardzoną nawierzchnię i poruszała się po terenie zielonym. Zaproponował uwzględnienie tego problemu podczas planowanych prac naprawczych.

Radny odniósł się również do swojego głosowania nad poprawką do projektu uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania. Poinformował, że podczas głosowania popełnił

błąd i omyłkowo zagłosował przeciwko poprawce zgłoszonej przez radnego Krzysztofa, mimo że zamierzał ją poprzeć. Zaznaczył, że przekazał tę informację wyłącznie w celu wyjaśnienia swojego stanowiska. Radny nie wystąpił o reasumpcję głosowania, uznając, że nie było to konieczne na etapie opiniowania projektu przez Komisję.

Ad 10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski wobec braku dalszych pytań zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący
Komisji Gospodarczej

/-/ Witold Perski

Protokolant:

/-/ Anna Sura