

P r o t o k ó ł N r 31/23

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 20 czerwca 2023 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 14³⁰ do 16¹⁰.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz skarżąca pani xxxxxx i dwóch mieszkańców Osińca.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, przewodniczący komisji pan Edward Joachimiak.

Ad 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji przedstawił poniższy porządek posiedzenia. Zaproponował, w związku z przybyciem na posiedzenie mieszkańców Osińca, aby w punkcie 3 wprowadzić punkt Wysłuchanie informacji mieszkańców Osińca na temat procedowanej skargi.

Radni nie mieli uwag. Porządek wraz ze zmianą przyjęto jednogłośnie – za 4 radnych.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wysłuchanie informacji mieszkańców Osińca na temat procedowanej skargi.
4. Przyjęcie protokołu nr 30/23 z 29.03.2023 r.
5. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Trzcianki dot. bezczynności w zakresie sposobu zagospodarowania i użytkowania działki 2181 oraz zakresie gospodarki odpadami i ochrony środowiska.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wysłuchanie informacji mieszkańców Osińca na temat procedowanej skargi.

Pani xxxxxxxx skarżąca, wyjaśniła, że przyjechała na posiedzenie wraz z mieszkańcami Osińca aby podtrzymać skargę. Wyjaśniła, że dla mieszkańców jest ważne aby tor motocrossowy, położony koło cmentarza, zniknął, bo zatruwa im życie, generuje bardzo duże hałasy. Tor ten przyciąga również motocyklistów, którzy jeżdżą przez wieś, urządzając sobie wyścigi. Jest to niebezpieczne dla mieszkańców, dlatego są zdania, że gmina powinna znaleźć teren, na którym legalnie będzie można uprawiać takie sporty, bo zainteresowanie jest duże. Takie jazdy są również

w parku Kasprowicza, dlatego należy to ucywilizować i usankcjonować. Nie chodzi o to, że mieszkańcy nie chcą takiego sportu, ale nie jest to odpowiednie miejsce.

Mieszkanca Osińca zwróciła uwagę, że najgorsze jest to, że jeżdżą po posesjach, tworzą tumany kurzu i hałas jest wielogodzinny. Wielu korzysta nie tylko z toru na działce gminnej ale jeżdżą również po okolicznych działkach. Mieszkańcy czują się zagrożeni. Mają obawy wyjścia ze swojego podwórka. Jeżdżący nie reagują, mają kaski, nikt nie może rozpoznać.

Pani xxxxxx na działkach jeżdżą pojazdy bez tłumików, motocykle czy samochody bez tablic, samochody wyglądają, jakby miały się za chwilę rozpaść. Jest ogromny hałas i nie można posiedzieć na podwórku.

Mieszkanca Osińca uzupełniła, że jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Od godziny dziesiątej do wieczora słychać ryki pojazdów.

Pani xxxxxx dodała, że mieszkańcy już są nerwowi, słysząc warkot motoru, rośnie ciśnienie, bo niewiadomo czy to tylko przejeżdża, czy będzie hałas do wieczora.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak wyjaśnił, że jako komisja muszą szczegółowo i wieloaspektowo patrzeć na każdą skargę. W tej sprawie zebrali wszystkie dokumenty, wynikające ze skargi oraz dodatkowe, o które poprosili aby wszystkie strony rozważyć. Komisja ma również wypis z rejestru gruntów, który stwierdza, że ten teren jest gruntem rolnym. Ważną rzeczą jest sąsiedztwo cmentarza. Następnie wyjaśnił mieszkańcom Osińca procedurę rozpatrzenia skargi przez komisję. Komisja dokona analizy materiałów i we własnym gronie podejmie decyzję, którą przedstawi Radzie, z uzasadnieniem, która podejmie ostateczną decyzję. Dalsze prace komisji odbędą się bez udziału gości.

Pani xxxxxx zwróciła uwagę aby ten teren przywrócić do stanu pierwotnego, bo ten stan zachęca innych użytkowników do korzystania z niego.

Ad 4. Przyjęcie protokołu Nr 30/23 z 29.03.2023 r.

Radni nie mieli uwag. Protokół Nr 30/23 z 20 stycznia 2023 r. został przyjęty w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 5. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Trzcianki dot. beczynności w zakresie sposobu zagospodarowania i użytkowania działki 2181 oraz zakresie gospodarki odpadami i ochrony środowiska.

Przewodniczący komisji przedstawił:

1. Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki OR.1510.3.2023.MD z 26.05.2023 r. przekazujące do rozpatrzenia skargę pani Anny Paszkiel wraz z załączoną skargą.

2. Pismo OR.1510.3.2023.MD z 30.05.2023 r. skierowane do Burmistrza Trzcianki w sprawie odniesienia się do kwestii poruszonych w skardze oraz przekazanie dokumentów dot. tej sprawy wraz z opinią radcy prawnego.
3. Odpowiedź Burmistrza Trzcianki z dnia 12.06.2023 r. wraz z plikiem dokumentacji w sprawie, w tym opinią radcy prawnego Danuty Ciesielskiej oraz wypisem z rejestru gruntów.

Ww. pisma stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radna A. Flis zwróciła uwagę, że temat bezczynność burmistrza, a pisma dalej wyjaśniają temat. Skarga jest zasadna ale nie pasuje tytuł „na bezczynność burmistrza”.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak wyjaśnił, że tak skargę złożyła skarżąca i taką skargę komisja rozpatruje.

Dodał, że zastanawiał się nad uwagą dot. nawiezonego materiału, który jest odpadem. Proponowałby ten wątek pominąć, bo komisja nie jest w stanie tego stwierdzić. Musiałaby być jakaś procedura zbadania nawiezionych materiałów.

Radny Ł. Walkowiak zwrócił uwagę, że teren na zawody motocrossowe musi mieć wszystkie zgody.

Przewodniczący komisji uzupełnił, że o tym mówi również opinia radcy prawnego.

Radna A. Flis stwierdziła, że w zgodzie na pierwszą imprezę była mowa, że teren oddają w takim stanie w jakim przyjęli. Nie wywiązali się z tego. Może zobowiązać, wymusić aby to zrobili.

Przewodniczący komisji zgodził się z radną, że jest to dobry kierunek. Jak się coś pożyczca to oddaje się w takim stanie jak było, albo lepszym.

Radny Ł. Walkowiak dodał, że chodzi o to, że to co tam robią wymaga zgód.

Radny M. Walkowiak zwrócił uwagę, że po raz pierwszy 29.03.br. skarżąca była na Komisji Spraw Społecznych i przedstawiła problem mieszkańców. Wcześniej pisała w tej sprawie do burmistrza Trzcianki – 16.03.2023 r.

Przewodniczący komisji zauważył, że po drugiej skardze burmistrz skierował zawiadomienie do Policji o tej sytuacji. Zdaniem E. Joachimiaka użytkowanie tego terenu, w tym celu, nie powinno się odbywać. Jasna jest opinia prawna radcy prawnego D. Ciesielskiej.

Radny Ł. Walkowiak odczytał opinię – dla realizacji takiego obiektu czyli toru gruntowego, zaliczanego do budowli sportowych, w rozumieniu art. 3 pkt 3 Prawa

budowlanego, wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę. Odczytał również orzeczenia WSA w Łodzi, w którym jednoznacznie stwierdzono, że budowa toru motocrossowego wymaga pozwolenia na budowę.

Radny M. Walkowiak odczytał maila. pani xxxxxxx z marca 2023 r. cyt.: „...w marcu jeździli dwa razy bardzo intensywnie, mieli jakieś zawody. Policja twierdziła, że była na to zgoda, na piśmie, burmistrza. Zwróciliśmy się do Burmistrza. Burmistrz odpisał, że żadnej zgody nie wydawał. Poza tymi zawodami, jeździli też w weekendy i popołudniami w drugiej połowie miesiąca. W kwietniu jeździli popołudniami i w weekendy. 3 kwietnia na pewno, mam zdjęcie z tego dnia, wtedy taki zdezelowany samochód bez tłumika jeździł. 29 kwietnia też mam zdjęcie. Tych jazd jest więcej ale tego nie zapisuje. Oni często zdjęcia ze swoich treningów publikują na facebooku. Jeździli podczas majówki z pozwoleniem burmistrza. Próbowali też później, po skardze na Policję. Policja nie była chętna do interwencji. Pojawiły się na facebooku komunikaty. 4 maja 2023, chyba od zarządcy toru, do nieużywania toru do czasu uzyskania stałego zezwolenia. Po 4 maja był spokój. Jeździli chwilę w weekendy, po Bożym Ciele i wczoraj. Stał tam biały bus, czyli nie dzieciaki z wioski lecz dorośli ludzie. Od kiedy pojawił się komunikat o nieużywaniu toru, mamy spokój z crossowcami jeżdzącymi pod domami. Tor przyciąga wszystkich do Osińca. Nie ma toru, nie ma rajdu po wiosce.”.

Radny Ł. Walkowiak zwrócił uwagę, że w międzyczasie burmistrz zgłaszał fakt na Policję. Jest jedna wątpliwość, jeżeli burmistrz był świadomy, to nie powinno być użyte jako tor. Na to powinna być zgoda.

Przewodniczący komisji ocenił, że z jednej strony burmistrz chciałby umożliwić wszystkim realizację swoich pasji, ale burmistrz jest administratorem gminy. Musi działać wg prawa. Prawo mówi wyraźnie, że na taki cel muszą być warunki budowlane spełnione. Na korzystanie z motocrossu musi być zgoda budowlana, nie tylko zgoda burmistrza na korzystanie z terenu.

Pani A. Flis zaznaczyła, że w pierwszym pozwoleniu burmistrza był zapis, że muszą odpowiednie zgody pozyskać.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że osoba, która występuje o pozwolenie, musi mieć warunkowy dokument władania nieruchomością. Gmina może udostępnić teren na taki a taki cel, pod warunkiem spełnienia wymagań. Burmistrz wydał nieruchomości z warunkiem, a jednocześnie pozwolił, aby bez tych zgód się odbywały zawody. Ponadto mieszkanka Osińca skarży się dwa razy, a burmistrz nie patrząc na to pod koniec kwietnia daje pozwolenie na imprezę majową. Na drugą skargę skierowano pismo do Policji.

Radny Ł. Walkowiak, jak dobrze zrozumiał, w tej sytuacji, jak wynajmujący nie dostosowali się, nie zdobyli zgód budowlanych, burmistrz nie powinien dać pozwolenia na kolejną imprezę, zakazać użytkowania.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak sprostował, że nie zakazać użytkowania ale nie wydawać zgody na kolejną imprezę. Przy zawieraniu umów, na użytkowanie jakiejś rzeczy, załącznikiem do umowy powinien być dokument przekazania takiej rzeczy. Po okresie użyczenia sprawdza się stan rzeczy, przekazanej w użyczenie. Grunt jest zmieniony i nieposprzątny.

Radny M. Walkowiak zwrócił uwagę, że teren nie jest ogrodzony, jak mówiła skarżąca, każdy ma do niego dostęp i przyciąga to wiele osób spoza gminy.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak zwrócił uwagę, że usytuowanie tego typu działania blisko cmentarza jest błędem, brakiem poszanowania dla tych, dla których jest to ważne miejsce.

Analizując skargę, bezczynność, zdaniem skarżącej, jest związane brakiem działań związanych z ograniczeniem takiej działalności. Nie wydawać pozwoleń na użytkowanie.

Radna A. Flis zwróciła uwagę, że teren należałoby zniwelować, bo w tym stanie przyciąga innych.

Radny Ł. Walkowiak dodał, że były skargi w marcu i kwietniu i nadal była zgoda wydana na imprezę. Nie było działań burmistrza i nadal wydana zgoda na użytkowanie. Pod tym kątem skargę należy rozpatrzyć.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak zwrócił uwagę, że zdaniem skarżącej jest to bezczynność.

Radny M. Walkowiak dodał, że burmistrz może zlecić wykonanie zastępcze Kombudowi i przesłać rachunek stowarzyszeniu.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak zaproponował ustalenia komisji:

1. Udostępnianie tego terenu w celu organizacji imprez motocrossowych jest niezgodne z prawem. Zgodnie z opinią Rady Prawnej, wymagane jest postępowanie w trybie procedur prawa budowlanego – pozwolenie na budowę, decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych (może być zakwalifikowane do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) czy też wyłączenie tego terenu z użytkowania rolniczego.

2. Osoba Skarżąca zwracała się także ze skargą w dniu 3.04.2023 r., do Burmistrza Trzcianki, na uciążliwość sąsiedztwa toru z jej miejscem zamieszkania, informując, że jest on faktycznie systematycznie użytkowany. Skarga została zlekceważona i nie uwzględniona o czym świadczy fakt, że już w końcu miesiąca Burmistrz wydał kolejną zgodę na odbycie tam imprezy motocyklowej.
3. Zezwalając na użytkowanie tego terenu, jako tor motocrossowy, Burmistrz nie wziął pod uwagę sąsiedztwa w postaci cmentarza komunalnego. Jest to miejsce w każdej cywilizowanej kulturze szczególnego szacunku i ochrony wynikającego ze spoczynku zmarłych i uprawiania tam kultu religijnego. Tego typu zachowania niekoniecznie muszą wynikać z litery prawa, a powinny wynikać z kultury zarządzania w samorządzie gminnym.
4. Za oczywiste uznaje się wezwanie Burmistrza do doprowadzenia tego terenu do stanu możliwości użytkowania go zgodnie z rolniczym przeznaczeniem, spowodowanie aby sprawcy tam tych nielegalnych działań zlikwidowali budowle i wywieźli nielegalnie dowieziony materiał niewiadomej jakości i pochodzenia.

Przewodniczący komisji dodał, że w projekcie uchwały będą również zapisy obrazujące przebieg rozpatrywania skargi i przedstawienie stanu faktycznego. Natomiast jeżeli chodzi o teren, to na ten czas właściciel może ustawiłby tablicę, że teren nie do użytkowania.

Radny Ł. Walkowiak stwierdził, że dla niego kluczowe jest udostępnianie terenu pod zawody, mimo że nie pozyskano wymaganych zgód. Teren udostępniono pod zawody motocrossowe. Warunki przez najmującego, w postaci zgód, nie zostały spełnione.

Radny M. Walkowiak zwrócił uwagę, że w zgodzie na korzystanie z terenu był zapis, że po przeprowadzeniu organizowanej imprezy, należy udostępnioną nieruchomości gminną przywrócić do stanu poprzedniego.

Radna A. Flis podsumowując stwierdziła, że należałoby wnioskować o przywrócenie istniejącego terenu do stanu poprzedniego aby nie kusiło potencjalnych użytkowników.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak podkreślił, że komisja nie jest przeciwko tym sportom ale ten teren do tego się nie nadaje. Należałoby przygotować teren zgodny z oczekiwaniami i wymogami.

Pod głosowanie został poddany wniosek o uznanie skargi za zasadną. W głosowaniu jawnym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzcianki uznała skargę za zasadną, w głosowaniu za 4 radnych (jednogłośnie).

Kopia projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Edward Joachimiak zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
/-/Edward Joachimiak

Protokolant
/-/Marzena Domagała