

P r o t o k ó ł Nr 27/22

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 4 października 2022 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali posiedzeń nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 14³⁰ do 15⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności. Nieobecny radny Ł. Walkowiak.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, przewodniczący komisji pan Edward Joachimiak.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji przedstawił poniższy porządek posiedzenia. Radni nie mieli uwag. Porządek przyjęto jednogłośnie – za 3 radnych.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 26/22 z 20.09.2022 r.
4. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Trzcianki na działalność Burmistrza Trzcianki.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 26/22 z 20.09.2022 r.

Protokół Nr 26/22 z 20.09.2022 r. został przyjęty w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4) Rozpatrzenie skargi mieszkańca Trzcianki na działalność Burmistrza Trzcianki.

Komisja zapoznała się z:

- 1) pismem przewodniczącego komisji Edwarda Joachimiaka znak OR.0012.52.2022.MD z 22.09.2022 skierowane do burmistrza Trzcianki, po posiedzeniu komisji 20.09.2022 r. – pismo załącznik do protokołu;
- 2) odpowiedzią burmistrza Trzcianki – znak RPN.670.45.2022 z 3.10.2022 r. (w podpisie z up. M. Buśka) – pismo załącznik do protokołu;

- 3) kserokopiami pism przekazanych przez burmistrza Trzcianki 3.10.2022 – dwa pliki dokumentów stanowiących załącznik do protokołu;
- 4) pismem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie BD.RZŚ.91.2022.MM z 23.09.2022 r. – pismo załącznik do protokołu;
- 5) pismem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu PDI.7021.1559.2022.ŁK z 21.09.2022 – pismo załącznik do protokołu;
- 6) pismem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oddział Terenowy w Poznaniu POZ.WKUZ.GZ.47.30.2022.KRA.2 z 16.09.2022 – pismo załącznik do protokołu;

Przewodniczący komisji Edward Joachimiak odniósł się do uwagi radnej A. Flis, na poprzednim posiedzeniu komisji, co do obecności na posiedzeniu skarżącego, pytając czy była to uwaga dla zasady, strony nie powinny uczestniczyć w posiedzeniu czy inny powód, np. informacja, którą radna chciałaby przekazać bez obecności skarżącego.

Radna A. Flis wyjaśniła, że liczyła na to, że analiza dokumentów przez komisję odbędzie się bez skarżącego, dyskusja między członkami, a ewentualnie na kolejnym spotkaniu z udziałem obu stron.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak, w związku z otrzymanymi odpowiedziami na pytania komisji, nie z wszystkich jednostek, do których wystąpiono, zaproponował poczekać na odpowiedzi wszystkich instytucji aby mieć komplet odpowiedzi na pytania, które posłużą do analizy i oceny. Po otrzymaniu odpowiedzi zaproszono by na posiedzenie komisji obie strony skargi, ewentualnie wysłuchano by strony na osobnych posiedzeniach. Po takim spotkaniu komisja zastanowi się, czy wiedza jest wystarczająca aby podjąć decyzję czy należy jeszcze kogoś, o coś dopytać. Taki tok pracy zaproponował komisji.

Członkowie komisji nie mieli uwag, zgodzili się na taką metodykę pracy.

Radni uzgodnili, że kolejny termin posiedzenia będzie ustalony po otrzymaniu pozostałej korespondencji, o jaką wystąpił, w imieniu Komisji, przewodniczący Rady R. Matkowski (instytucje zewnętrzne).

Przewodniczący komisji E. Joachimiak zasugerował aby przewodniczący Rady poinformował skarżącego o trwającej analizie skargi i przedłużającym się terminie rozpatrzenia skargi, w tym momencie, jeszcze trudny do określenia.

Ad 5) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Edward Joachimiak zamknął posiedzenie.

Protokolant
/-/ Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji
/-/ Edward Joachimiak