

P r o t o k ó ł Nr 21/21

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 27 września 2021 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 14⁰⁰ do 13¹⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) mieszkaniec Trzcianki, skarżący [REDACTED]

Pani A. Flis spóźniła się na posiedzenie.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, przewodniczący komisji pan Edward Joachimiak.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 20/21 z 23.08.2021 r.
4. Rozpatrzenie skargi z 21.06.2021 r. na działalność Burmistrza dot. pasa drogowego ulicy na pl. Pocztowym.
5. Wnioski komisji i ich realizacja.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie przez aklamację.

Ad 3) Przyjęcie protokołu nr 20/21 z 23.08.2021 r.

Protokół Nr 20/21 z 23.08.2021 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 3 radnych.

Ad 4) Rozpatrzenie skargi z 21.06.2021 r. na działalność Burmistrza dot. pasa drogowego ulicy na pl. Pocztowym.

Przewodniczący komisji przypomniał, jakie działania poczynił w związku z otrzymaną skargą z 21.06.2021 r., informując, że zawnioskował do przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki o poinformowanie skarżącego o przyczynie tak długiego procedowania skargi. Dodał, że związane było to z przerwą wakacyjną, a jednocześnie ze zwróceniem się do Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego o wyrażenie, zgodnie z posiadanymi kompetencjami, opinii nt. organizacji ruchu drogowego na pl. Pocztowym. Opinia dotarła do Urzędu 23.09.2021 r., stąd nie można było tego wcześniej rozpatrzyć.

Przypomniał również, że skarga dotarła do Urzędu 23.06.2021 r. Komisja otrzymała ją 2.07.2021 r. od Przewodniczącego Rady. Po jej otrzymaniu, jako przewodniczący komisji, zwrócił się do Burmistrza Trzcianki o ustosunkowanie się do kwestii poruszonych przez skarżącego oraz do Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego, jako organu kompetentnego do wyrażenia opinii odnośnie zarzutów postawionych w skardze. Pismem z 16.08.2021 r. KM.7126.23.2021.RR Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki poinformował, że w projektach organizacji ruchu, które dotyczyły pl. Pocztowego, inwestor nie ujął betonowych półkul oraz, że ustawa o drogach publicznych nie przewiduje tego typu urządzeń umieszczonych w pasie drogowym. W związku z tym Starosta podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli prawidłowości wprowadzenia na pl. Pocztowym zasad organizacji ruchu.

W dniu 20.09.2021 r. Komisja otrzymała wyjaśnienia Burmistrza - pismo RI.7226.11.2021.KS z 19.08.2021 r. Natomiast 20.09.2021 r. do Komisji wpłynęło pismo, informujące o ustaleniach poczynionych w wyniku dokonanej wizji lokalnej na pl. Pocztowym. Ww. pismo radni otrzymali w materiałach na dzisiejsze posiedzenie.

Radny M. Walkowiak stwierdził, że patrząc na korespondencję Starosty należałoby uznać skargę za zasadną i wnioskować do Burmistrza Trzcianki aby zastosował się do zaleceń i usunął półkule.

Radny Ł. Walkowiak zwrócił uwagę, że radni sami nie mogą ocenić merytorycznie prawa w tym zakresie. Zrobiło to Starostwo, które zatwierdza organizację ruchu. Skoro zdaniem fachowców tych półkul nie powinno być, to

nie ma innej możliwości aby przychylić się do, nawet nie sugestii a nakazu natychmiastowego usunięcia i wnioskować do Burmistrza aby te półkule usunąć. Prywatnie te półkule fajnie tam wyglądały, ale z przepisami nie można dyskutować.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak zwrócił uwagę, że jako radni nie mają prawa oceniać prawa czy jest dobre czy złe, a ich zadaniem jest je stosować. Jeżeli jest obowiązujące to nie można je omijać.

Następnie przewodniczący Komisji E. Joachimiak, mając na uwadze otrzymaną korespondencję i wypowiedzi radnych, poprosił o wyrażenie opinii w głosowaniu: kto jest za uznaniem skargi za zasadną.

Radni głosowali jednogłośnie za uznaniem skargi za zasadną.. Głosowało 3 radnych.

Radny Ł. Walkowiak zwrócił uwagę, że należałoby wnioskować, aby zalecenia Starosty zostały wykonane we wskazanym terminie.

Przewodniczący Komisji poinformował, że stosowny zapis, zostanie umieszczony w projekcie odpowiedzi na skargę, dot. wykonania zaleceń Starosty. Projekt zostanie sporządzony zaraz po zamknięciu dyskusji i przekazany Przewodniczącemu Rady.

Ad 5) Wnioski komisji i ich realizacja.

Przewodniczący komisji E. Joachimiak zapoznał członków komisji z odpowiedziami na wnioski. Kopie wniosków i odpowiedzi załączono do protokołu.

Radny M. Walkowiak złożył wniosek do projektu budżetu na 2022 r. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Radny Ł. Walkowiak złożył wniosek do projektu budżetu na 2022 r. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.
Nie wniesiono nowych spraw.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Edward Joachimiak zamknął posiedzenie.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała

Edward Joachimiak