

Protokół Nr 19/21
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 21 czerwca 2021 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 14¹⁵ do 15⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności oraz pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, przewodniczący komisji pan Edward Joachimiak.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu numer 18/21 z dnia 18 maja 2021 roku.
4. Rozpatrzenie skargi mieszkańców Trzcianki na działalność Burmistrza.
5. Wnioski komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie. Głosowało 4 radnych.

Ad 3) Przyjęcie protokołu numer 18/21 z dnia 18 maja 2021 roku.

Protokół Nr 18/21 z 18.05.2021 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 4 radnych.

Ad 4) Rozpatrzenie skargi mieszkańców Trzcianki na działalność Burmistrza.

Komisja analizowała następujące dokumenty:

- skargę z dnia 7.06.2021 r., data wpływu 9.06.2021r.
- pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki OR.1510.4.2021 z 15.06.2021 r., przekazującego skargę państwa xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Pismo to stanowi załącznik do protokołu.

-pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki OR.1510.4.2021 z 15.06.2021 r. skierowanym do Burmistrza Trzcianki dot. ustosunkowania się do kwestii poruszonych przez skarżących. Pismo w załączeniu do protokołu.

-pismo Burmistrza Trzcianki z 16.06.2021 r. wraz z załącznikami. Pismo z załącznikami stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji Edward Joachimiak poinformował, że miał wątpliwości, co do pojęcia meritum skargi, a mianowicie czy skarga dotyczy tego, że nie odpowiedziano w określonym czasie na pismo, które skarżący złożyli do Burmistrza w dniu 28.04.2021 r., czy meritum skargi jest sprawa, którą skarżący prowadzą od jakiegoś czasu z Urzędem Miejskim. Poprosił pozostałych członków komisji o ustosunkowanie się do tego, jak rozumieją tę skargę. Czy według nich chodzi o termin czy o samo postępowanie Burmistrza?

Pan Krzysztof W. Jaworski przedstawił szerszy kontekst sprawy. Mowa jest o dostępie do altanki śmietnikowej, która znajduje się na zapleczu piekarni przy rondzie Solidarności. Altanka śmietnikowa obsługuje blok Spółdzielni Mieszkaniowej i niektórych mieszkańców, oprócz tych mieszkańców-skarżących. Skarżący toczą spór sądowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową o dostęp do tej altanki śmietnikowej. Spółdzielnia niejednokrotnie wyrażała wolę, żeby za odpowiednią odpłatnością udostępnić tę altankę śmietnikową. To rozwiązałoby problem ze znalezieniem miejsca na altanę w innej lokalizacji dla tych mieszkańców. W tak zwartej zabudowie znalezienie innej lokalizacji jest trudne. Opcją najlepszą byłoby udostępnienie za naprawdę symboliczną kwotę dostępu do altanki śmietnikowej przez spółdzielnię. Problem w tym, że skarżący toczą spór sądowy ze Spółdzielnią.

Na prośbę Przewodniczącego komisji Edwarda Joachimiaka protokolant odczytał art. 83 Konstytucji RP, na podstawie którego skarżący złożyli skargę, który brzmi: „*Każdy ma obowiązek przestrzegania prawa Rzeczypospolitej Polskiej*”, następnie protokolant odczytał art.63 Konstytucji RP: „*Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub*

innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa”.

Głos zabrał radny Marcin Walkowiak, który stwierdził, że skarżący odnoszą się w skardze do terminu załatwienia ich sprawy. Skoro pismo państwa skarżących nie podlegało pod Kodeks postępowania administracyjnego to jednoznaczne jest to z faktem, iż burmistrz terminu nie przekroczył, w związku z czym skarga jest bezzasadna. Skarżący nie wskazali w skardze jakiego przepisu burmistrz, czy urzędnicy nie przestrzegają. Być może jest to sugestia i zasygnalizowanie, że coś się dzieje w komunikacji między burmistrzem a mieszkańcami.

Głos zabrał radny Łukasz Walkowiak, który stwierdził, że należałoby dojść do rozwiązania w jakim trybie powinno być rozpatrywane pismo skarżących datowane na 28.04.2021 r. Czy burmistrz mógł odpowiedzieć na to pismo 10.06.2021 r?

Radna Aneta Flis przychyliła się do wypowiedzi przedmówców.

Przewodniczący komisji Edward Joachimiak poinformował, że w rozmowie którą prowadził z radcą prawnym urzędu dowiedział się, że nie wszystkie pisma wpływające do urzędu podlegają pod Kodeks postępowania administracyjnego. Poinformował, że rozmawiał także z innymi prawnikami, którzy potwierdzili, tak samo jak burmistrz w piśmie z dnia 16.06.2021 r., że pismo skarżących z dnia 28.04.2021 roku nie podlega regulacjom ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzcianki zapoznała się także z zasadami prawnymi dotyczącymi zasad prowadzenia korespondencji z mieszkańcami. Sprawa w której występują Skarżący dotyczy gospodarowania majątkiem gminy Trzcianka i z tego tytułu podlega Kodeksowi Cywilnemu oraz ustawie dotyczącej gospodarki nieruchomościami. Dokumenty te,

w przeciwieństwie do Kodeksu Postępowania Administracyjnego, nie wyznaczają konkretnych terminów odpowiedzi na składane pisma.

Przewodniczący komisji Edward Joachimiak po dyskusji zaproponował, aby w głosowaniu przyjąć propozycję odpowiedzi wraz ze stanowiskiem dot. uznania skargi za bezzasadną. Radni głosowali: za 4 (jednogłośnie).

Radny Łukasz Walkowiak stwierdził, że warto byłoby wyciągnąć wniosek i wskazać burmistrzowi, że należy sprawy mieszkańców rozstrzygać bez zbędnej zwłoki, w czasie koniecznym do jej rozpatrzenia.

Ad 5) Wnioski komisji.

Przewodniczący komisji Edward Joachimiak poinformował o udzielonych odpowiedziach na wnioski z dnia 18.05.2021 r. Stanowią załącznik do protokołu.

Następnie złożył wniosek, aby odpowiedzi na wnioski radnych były za każdym razem opatrzone datą informującą, kiedy ta odpowiedź jest udzielana.

W związku z sugestią radnego Łukasza Walkowiaka Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę na pożądane zachowanie organu wykonawczego, aby na miarę możliwości sprawy mieszkańców rozstrzygać bez zbędnej zwłoki, w czasie koniecznym do jej rozpatrzenia.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Edward Joachimiak zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
/-/Edward Joachimiak