

P r o t o k ó ł Nr 15/21

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 16 lutego 2021 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 14⁰⁰ do 15¹⁵.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) zaproszeni goście/skarżący.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, przewodniczący komisji pan Łukasz Walkowiak.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
 3. Przyjęcie protokołu:
 - a) nr 13/20 z 4.11.2020 r.,
 - b) nr 14/21 z 27.01.2021 r.
 4. Skarga mieszkańców Trzcianki z 1.01.2021 r. dot. organizacji ruchu na pl. Pocztowym w Trzciance.
 5. Petycja z 6.02.2021 r. dot. pakietu informacyjnego w zakresie profilaktyki zdrowotnej dla osób starszych.
 6. Zamknięcie posiedzenia.
- Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie: za 5 radnych.

Ad 3) Przyjęcie protokołów:

- a) Protokół nr 13/20 z 4.11.2020 r. został przyjęty w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0,
- b) Protokół nr 14/21 z 27.01.2021 r. został przyjęty w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 4) Skarga mieszkańców Trzcianki z 1.01.2021 r. dot. organizacji ruchu na pl. Pocztowym w Trzciance.

Przewodniczący komisji odczytał pismo burmistrza Trzcianki K.W.Jaworskiego RPI.030.4.2021.PS z 15.02.2021r. Pismo w załączeniu do protokołu.

Mieszkaniec Trzcianki odniósł się pisma burmistrza stwierdzając, że jego zdaniem to, co przedstawił burmistrz, to wykaz pobożnych życzeń, wyciągi z dokumentów strategicznych gminy. W skardze mieszkańcy złożyli konkretne zarzuty do pięciu uchwał. Burmistrz nie odniósł się do tego w żaden sposób. Pasy drogowe nadal nie są powydzielane, nie wiadomo na jakich zasadach została przygotowana organizacja ruchu na terenach, które nie są drogą publiczną. Przygotowano miejsca postojowe dla zatrudnionych na terenie U/ZP. Na terenie U/ZP nie ma w projekcie ani jednego miejsca postojowego.

Burmistrz nie odniósł się do kwestii związanych z transportem publicznym, który generował ruch na pl. Pocztowym. W momencie istnienia przystanku przesiadkowego był zwiększony ruch klientów na terenie pl. Pocztowego. Na dzień dzisiejszy jest tam wiata, bez toalety publicznej, bez biletomatu. Był to zarzut podnoszony w skardze.

Odniósł się również do uchwały związanej z pl. Pocztowym i uchwały o kategoriach dróg gminnych. Na drogach publicznych można wprowadzać ograniczenia, ale nie można blokować dojazdu do tych dróg. Ograniczenia tonażu czy prędkości są organizacją ruchu. Zakaz ruchu to wyłączenie drogi z dostępności dla ruchu. Tam nie ma ruchu publicznego. Kupujący na targowisku z workiem ziemniaków kupujący mają iść po 100 m. Klient serwisu komputerowego ma nieść komputer 100 m z targowiska. W projekcie zagospodarowania były tam miejsca postojowe. Podobnie jest z innymi usługami, sklepami. W przyjętym programie rewitalizacji, za poprzedniej kadencji, było harmonijne połączenie ruchu pieszych i ruchu samochodowego. Jest to współistnienie ruchu pieszych i samochodowego. Była wydzielona strefa pieszych, poszerzone chodniki, miejsce na zorganizowanie ogródków w sezonie wiosenno-letnim. Ani słowem w trakcie konsultacji społecznych, jakie się odbywały, nie było powiedziane, że pl. Pocztowy zostanie wyłączony z ruchu samochodowego dla mieszkańców. Nie do końca też jest prawdą, że mieszkańcy kamienic mają do nich dostęp od ul. Orzeszkowej. Na tyle tych kamienic są budynki gospodarcze i te działki nie sięgają do ul. Orzeszkowej, albo jest dostęp między budynkami gospodarczymi. Jeszcze 2-3 miesiące temu nikt nie słyszał o wyłączeniu ruchu na pl. Pocztowym.

Odnosnie rewitalizacji stwierdził, że głównym jej zamysłem było doprowadzenie do aktywizacji społeczeństwa, włączenia społeczeństwa do współdecydowania o tej przestrzeni. Jak podnoszono w skardze miały być warsztaty, konsultacje społeczne, wypracowane rozwiązania. Powołany zespół miał to na bieżąco weryfikować. Na dzień dzisiejszy zamykają ludzie swoje biznesy, lokale się zamykają.

Mieszkanka Trzcianki zwróciła uwagę, że jeżeli ktoś chce czekać na skutki rewitalizacji, to już te skutki są widoczne. Na ten czas, zamykają w tym miejscu działalność, cukiernia i kwiaciarnia. Jak burmistrz poczeka jeszcze dwa lata, to wszyscy się stamtąd wyniosą. Ponadto remonty dróg w tym obszarze utrudnią wyjazd z pl. Pocztowego. Ludzie z ul. Orzeszkowej i ul. Konopnickiej się skarżą na zwiększony ruch. Nie można eksperymentować przez dwa lata czy to się uda, czy nie.

Przewodniczący komisji Ł. Walkowiak zwrócił uwagę, że jeżeli będzie remont ul. Orzeszkowej i Krętej to może potrwać ze dwa lata zanim to się udroźni, dlatego liczył na inny kompromis. Kompromis otwarcia ruchu z ograniczeniem prędkości, jak dla strefy zamieszkania, wydzielenia części dla pieszych barierkami. Byłby to kompromis dla poruszających się tam, np. do poczty, co w obecnym stanie zmusza do dalszej jazdy koło szkoły lub ul. Konopnickiej. Zwiększony ruch przy szkole, też będzie stwarzał zagrożenie. Remont Orzeszkowej przekieruje ruch w stronę Konopnickiej i Rzemieślniczej. Nie wiadomo, kiedy remonty się rozpoczną i kiedy zakończą.

Mieszkaniec Trzcianki dziękując za głos przedmówcy stwierdził, że takiej prospołecznej postawy oczekiwał od burmistrza.

Mieszkaniec Trzcianki również stwierdził, że miał nadzieję, że burmistrz pójdzie na kompromis i wysłucha tego, co mają do powiedzenia mieszkańcy. Ponoć zostało to skonsultowane na Komisji Spraw Społecznych, a tak naprawdę konsultacje się nie odbyły, a odpowiedź burmistrza jest lekceważąca.

Radny M. Walkowiak wyjaśnił, że na Komisji Spraw Społecznych burmistrz poinformował, że skłania się do tego, aby zamknąć na pl. Pocztowym ruch kołowy, nie w całości. Na wniosek radnego W. Natkańca głosowano zamknięcie

tego ruchu. Nie było to tak do końca konsultowane. Zdaniem radnego M. Walkowiaka nastąpił ciąg nieporozumień decyzyjnych.

Radny W. Perski na wstępie zaznaczył, że nie był na poprzednim posiedzeniu, a następnie odniósł się do pisma burmistrza, jakie otrzymali radni. Po części zgodził się z treścią pisma, a szczególnie z kwestionowaniem zasadności przebudowy pl. Pocztowego. Jako członek Komisji Gospodarczej na pewno nie głosował za takimi rozwiązaniami ruchu, ale jest to do sprawdzenia.

Odniósł się do zapisów: „będziemy przyglądać się to będzie funkcjonowało, działało”, zwracając uwagę, że jako były przedsiębiorca wie, jak ciężko prowadzi się takie małe firmy i jak brak ruchu utrudni działalność. Dodał, że jednak należy podjąć decyzję o otwarciu dla ruchu pl. Pocztowego, burmistrz będzie musiał podjąć działania aby móc objechać pl. Pocztowy.

Kończąc, stwierdził, że należy wziąć pod uwagę wnioski mieszkańców i przychylić się do niego. Ponadto w trakcie planowania tej inwestycji ten ruch miał się tam odbywać.

Mieszkaniec Trzcianki zwrócił uwagę, że wizja, jaką roztacza burmistrz pozostanie tylko wizją. Nikt nie otworzy tam żadnej restauracji z kilku powodów. Puste lokale są za małe na restaurację, większe sieci nie będą zainteresowane takimi powierzchniami, nikt prywatny nie zainwestuje dużych środków w lokal, który będzie funkcjonował pół roku.

Pan K. Wojtecki dodał, że wystąpił o wyznaczenie miejsca do tzw. towarowania, bo do Abity, nie wszyscy mają dostęp od tyłu posesji. W odpowiedzi wskazano parking koło sklepu spożywczego przy rynku, ewentualnie na miejscu parkingowym przy poczcie.

Radny W. Kilian zwrócił uwagę, że rewitalizowana przestrzeń miała doprowadzić do aktywizacji mieszkańców i efekty tej aktywności radni widzą na tej i poprzedniej komisji. Ocena, że spadło bezrobocie i ubóstwo, jest na wyrost, a w obecnych warunkach to funkcjonowanie i tak jest utrudnione. A brak ruchu w tym momencie jest ważny.

Następnie odczytał fragment z pisma burmistrza, w którym burmistrz zwrócił się do komisji z prośbą o oddalenie zarzutów skargi z przyczyn podanych w piśmie, jednocześnie informując, że trwa merytoryczne rozpatrywanie petycji w sprawie organizacji ruchu na pl. Pocztowym. Radny W. Kilian zwrócił uwagę, że to się kłóci, bo jakaś dyskusja w tym temacie trwa, to dlaczego

komisja i mieszkańcy o tym nie wiedzą. Może w jakiś sposób mieszkańcy powinni brać w tym udział. Dodał, że skarga jest zasadna, skoro rozpatrując petycję burmistrz przychylił się do konsultacji społecznych, ale za nim one się odbędą, decyzję należy podjąć na dziś. Skoro merytorycznie jest rozpatrywana sprawa organizacji ruchu na pl. Pocztowym to powinno być podane do wiadomości.

Mieszkaniec Trzcianki odniósł się do petycji stwierdzając, że z informacji, jakie posiada, petycji jest złożonych kilkanaście. Podpisów jest ok. 200, natomiast na BIP jest jedna petycja, bez ilości podpisów. Nie pokazuje to skali problemu. Skarga jest złożona przez wąskie grono osób.

Mieszkaniec Trzcianki dodał, że z informacji osób, która pisała petycję wie, że na razie nic się nie dzieje w tym temacie. Czas rozpatrzenia petycji to 3 miesiące. Za kilka miesięcy może już nie będzie z kim rozmawiać i czego konsultować. Może uznanie tej skargi za zasadną, pozwoli problem rozwiązać szybciej. To o co wnioskowało 200 mieszkańców, uda się załatwić wcześniej. Te kilkanaście petycji będzie bezprzedmiotowych.

Przewodniczący komisji uzupełnił, że jako przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nic nie wie o innych petycjach, poza skargą na ten temat.

Mieszkanka Trzcianki wyjaśniła, że występuje tu reprezentując również osoby skarżące się na ten stan z ul. Konopnickiej, Orzeszkowej i W. Stwosza. Oni odczuwają skutki zamknięcia pl. Pocztowego.

Przewodniczący komisji dodał, że nie można się bać zmieniać decyzji. Należy wyciągnąć wnioski, po analizie argumentów za i przeciw, wykazać dozę empatii w stosunku do mieszkańców. Skoro protest jest takich rozmiarów należy rozważyć przychylenie się do niego.

Mieszkaniec Trzcianki zwrócił uwagę, że wystarczy zdjąć znak zakaz wjazdu, ograniczenie prędkości jest z automatu, bo jest to strefa zamieszkania.

Mieszkaniec Trzcianki zwrócił uwagę, że tylko czekać aż szkoła zostanie w pełni uruchomiona i dojdzie do nieszczęścia. Wszyscy wiedzą, że jest to droga

wewnętrzna i jest żółta tablica, ale znak ustęp pierwszeństwa zapewniłby większe bezpieczeństwo (wyjazd na W. Stwosza).

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że temat ten poruszano na Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji i złożono stosowny wniosek.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie stanowisko komisji w sprawie zasadności skargi. Komisja zagłosowała: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Przewodniczący komisji dodał, że komisja proponuje otworzyć ruch pojazdów na pl. Pocztownym oraz, jeżeli to możliwe, zwiększyć liczbę miejsc parkingowych. Wprowadzić ograniczenia tonażowe oraz ograniczenie prędkości, jak dla strefy zamieszkania.

Ad 6) Petycja z 6.02.2021 r. dot. pakietu informacyjnego w zakresie profilaktyki zdrowotnej dla osób starszych.

Komisja po zapoznaniu się z petycją jednogłośnie (za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0) ustaliła, że radni i Rada Miejska Trzcianki nie jest organem kompetentnym do przyjmowania materiałów i ich promowanie wśród mieszkańców, gdyż nie może ich ocenić jako niekompetentna w tym zakresie.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

Na zakończenie posiedzenia, Komisja zapoznała się z pismem Burmistrza Trzcianki oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wytypowania przedstawiciela komisji do pracy w Komisji Mieszkaniowej.

Nikt z radnych nie wyraził zgody. Przewodniczący komisji radny Ł. Walkowiak podziękował, że udział w komisji i zamknął posiedzenie.

Protokolant
/-/Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji
/-/Łukasz Walkowiak