

PROTOKÓŁ Nr 50/23
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi
z 24 października 2023 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 13.00 do 15:10

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pani Aneta Wijatkowska – Kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance;
3. Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy Trzcianka;
4. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich gości obecnych na sali: Panią Anetę Wijatkowską, Panią Joannę Zieńko, wszystkich radnych oraz protokolanta.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przedstawił porządek posiedzenia. Nikt z radnych nie zgłosił uwag do porządku posiedzenia.

Posiedzenie przebiegało zgodnie z porządkiem, jak poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 49/23 z dnia 29 sierpnia 2023 r.
4. Spotkanie z przedstawicielem Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance.
5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 49/23 z dnia 29 sierpnia 2023 r.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że do protokołu nie wpłynęły uwagi, w związku z tym poddał protokół Nr 49/23 pod głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Spotkanie z przedstawicielem Rejonowego Związku Spólek Wodnych w Trzciance.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił Panią Kierownik Anetę Wijatkowską o przedstawienie wykonanych prac, które dzięki dotacji, jaką RZSW otrzymał od gminy udało się wykonać.

Pani Aneta Wijatkowska przywitała się ze wszystkimi członkami komisji. Bardzo cieszyła się z zaproszenia na posiedzenie komisji, podziękowała za uzyskane środki z dotacji celowej, bo to dzięki radnym te środki otrzymała. Kolejno przedstawiła sprawozdanie z działalności spółki – wydruk stanowi załącznik do protokołu. Omawiając zakres wykonanych prac posługiwała się zdjęciami, które w bardzo jasny sposób obrazowały ogrom wykonanych prac przez RZSW w Trzciance. Zwróciła uwagę, na fakt, że podczas wydawania pozwoleń na budowę, są wydawane takie pozwolenia, że ogrodzenia działki są tuż obok rowu, uniemożliwiając bądź mocno utrudniając prace przy pracach melioracyjnych. Przy omawianiu prac na rowie w Białej zwróciła uwagę na problem, który dotyczy pozostawionego urobku po wykonanej pracy. Jest z tym problem, jest to zostawiane przy rowie. Są tacy rolnicy, którzy to posprzątają, ale są również tacy, którzy nie sprzątają a dodatkowo jeszcze kamienie z pola wrzucają do rowu. Problem wynika jeszcze z tego, że pola są praktycznie do samego rowu zaorane, zasiane. Dodała, że podjęła decyzję zakupu rębaka, aby te gałęzie z urobku można było uprzątnąć i ułatwić sobie prace. Poinformowała, że jest jeszcze trochę

rowów do zrobienia, są pewne zaległości, spowodowane postojem w okresie letnim, ponieważ rolnicy nie wpuszczali na pola. Miało to związek z późnym koszeniem łąk, późno były zboża koszone i to spowodowało 3 tygodnie postoju. Dodała, że miała kilka takich sytuacji, że rolnik nie pozwolił wejść na pole, żeby wyczyścić rów, groził postępowaniem cywilnym. Pani Aneta dodała, że dąży do tego, żeby nadrobić zaległości, między innymi rów w Stobnie (rów Ł), obecnie natomiast trwają prace w Runowiu, i dotyczy to rowu, który przebiega przez wieś. Pozostał do wykonania rów w Łomnicy oraz Radolinie. W ciągu roku wykonanych zostało wiele prac drenarskich, niestety tak jak wszędzie, środki powoli się kończą w budżecie. Na przyszły rok zgłoszono do remontu przepust w Biernatowie, rowy w Przyłękach. Poinformowała, że zwrócił się do niej sołtys Przyłęk o remont rowu, który odwadnia drogę gminną. Jest to rów przy drodze gminnej, ale do końca tej drogi gminnej tak jakby w połowie jest w zarządzie spółki Trzcianka, a druga nie wiedziała do kogo należy. Jest w stanie pomóc w pracach przy tym rowie, a jeśli będzie dotacja z gminy na przyszły rok, to zostałyby to wykonane jako prace z dotacji celowej. Podziękowała, za to, że mogła zabrać głos, jeśli będą jakieś pytania pozostaje do dyspozycji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował pani Kierownik za bardzo rzeczową, merytoryczną dyskusję.

Radna Jadwiga Durejko podziękowała za ogrom pracy, jaki został wykonany. Uważała, że należy kontynuować przydzielenie dotacji spółkom wodnym, w wysokości tak jak to miało miejsce w roku ubiegłym. Widać, że dotacja celowa została bardzo dobrze wydatkowana, środki nie zostały zmarnowane.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że dotacja z gminy Trzcianka spowodowała zwiększenie także dotacji z pozostałym gmin, może nie w takim stopniu, ale zawsze są to dodatkowe wpływy. Dodał,

że to czyszczenie rowów, zwłaszcza w rejonach doliny Noteci tam, gdzie są łąki zalewowe, jest konieczne utrzymanie rowów w należytym stanie. Problem suszy, który wystąpił w tym roku też jest ważnym tematem, może warto pomyśleć w przyszłości o zastawkach, rolnicy już wskazują miejsca, gdzie można by było takie zastawki zamontować. Jest to oczywiście kwestia środków, jakie są potrzebne na ten cel. Podsumował, że środki zostały wykorzystane bardzo dobrze.

Radna Aneta Flis dodała, że mieszkańcy Biernatowo twierdzili, że rów przy placu zabaw szybko zarósł w ich miejscowości, ponieważ prace były wykonywane ręcznie, korzenie nie zostały usunięte. Prace powinny być wykonywane sprzętem mechanicznym.

Pani Aneta Wijatkowska wyjaśniła, że ten rów, który jest przy placu zabaw jest tak umiejscowiony, że obok niego jest płot i tam nie ma możliwości wjechanie koparką. Po pierwsze należałoby wyciąć drzewa, które mają już swój wiek. Obok posadzone są świerki, też nie można tego wyciąć. Na potwierdzenie swoich słów wyświetliła zdjęcia tego rowu na rzutniku. Te prace przy tym rowie są wykonywane co roku.

Radna Aneta Flis wspomniała o rowie w Łomnicy.

Pani Aneta Wijatkowska знаła temat tego rowu. Problem przy pracach przy tym rowie jest, ponieważ rosną tam ogromne drzewa. Żeby wyczyścić rów należałoby wyciąć te drzewa, ale trzeba byłoby to wykonać przez specjalistyczną firmę, bo jej pracownicy uprawnień nie posiadają w tym zakresie. Nie wszyscy chcą dodatkowo współpracować. Nie jest problem zrobić ten rów, tylko problem jest z drzewami i z osobami, które mają grunty przy tym rowie, bo nie każdy chce współpracować.

Radny Zygmunt Czarny zapytał czy na każde wycięte drzewo musi być zgoda?

Pani Aneta Wijatkowska odpowiedziała, że to zależy od średnicy drzewa, przy średnicy drzewa powyżej 80 cm musi być zgoda.

Radna Aneta Flis dodała, że aby rowy dobrze funkcjonowały to muszą być puste, tzn. bez drzew i krzewów.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że to racja, tylko niestety podejście rolników jest różne i nie każdy to rozumie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował pani Kierownik Anecie Wijatkowskiej za obecność i przedstawienie sprawozdania, następnie zarządził 2 minuty przerwy.

Po przerwie komisji rozpoczęła od punktu 5. porządku posiedzenia.

Ad 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi analizowała następujące projekty uchwał:

Radna Jadwiga Durejko zaproponowała, aby opiniowanie i analizowanie projektów uchwał rozpocząć od projektu w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2024 rok.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że jest to projekt uchwały poza porządkiem obrad najbliższej sesji. Projekt uchwały musi zostać wysłany do Izb Rolniczych w celu wydania opinii. Poinformowała, że Główny Urząd Statystyczny w dniu 19.10.2023 r. wydał komunikat w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2024 i ogłosił, że średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2024 wyniosła 89,63 zł za 1 dt. Stawka obowiązująca z poprzedniego roku wynosi 56,42 zł, proponuje się zwiększenie o 15% o wskaźnik inflacji i będzie także proponowała zwiększenie o 15% pozostałych podatków, bo to już się zadziało. 15% to

nie jest dużo. W przyszłym roku planowanych jest mnóstwo inwestycji, będą wysokie wydatki bieżące, z czegoś trzeba to pokryć. Gdyby ten podatek rolny podnieść o 15% to byłaby kwota 64,88 zł.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wskazał, że 2023 rok był ciężkim rokiem dla rolników, była susza, wojewoda powołał komisje do oszacowania skutków suszy i te straty rolnicy mieli na polach spore. Zawnioskował, aby stawkę średniej ceny skupu żyta pozostawić na poziomie roku 2023. GUS posługuje się do wyliczenia tej stawki 11 kwartałami poprzedzającymi rok budżetowy. W ubiegłym roku ceny zbóż były wysokie, też rok był ciężki. W tym roku ceny zbóż to wartość o 40-50% z roku poprzedniego.

Radna Aneta Flis twierdziła, że należy jednak o 15% zwiększyć ten podatek, pozwoli to na wykonywanie inwestycji, m.in. takich, o których wspominała kierownik RZSW.

Na posiedzenie komisji dotarł Burmistrz Trzcianki.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przywitał pana Krzysztofa W. Jaworskiego na posiedzeniu komisji.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że należy sobie zdawać sprawę, że podwyżka o 15% to jest 8,50 zł różnicy. Zgadzała się z wypowiedzią radnej Anety Flis, oczywistym jest, że środki zostały dobrze wykorzystane, a jak słyszeliśmy potrzeby są jeszcze większe. Jest za pozostawieniem na tym samym poziomie wysokości stawki podatku rolnego.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że gmina Trzcianka ma sporą ilość użytków rolnych, z tym, że jest wiele użytków klas niskich, z których nie pobiera się podatku. Podtrzymał swoją propozycję pozostawienie stawki na poziomie z roku 2023.

Radny Ryszard Wilant zauważył, że w porządku obrad sesji jest także projekt uchwały w sprawie podwyższenie podatku od nieruchomości. Nie

wiedział, czy jest to sprawiedliwe, aby jednej grupie pozostawiać stawkę podatku na poziomie z roku poprzedniego, a pozostałym podnieść o te 15%. Nie możemy nie podnieść, takie są realia.

Pani Joanna Zieńko wskazała, że z czegoś te dochody trzeba uzyskać, wszystkie wydatki wzrosły, z czegoś dochody trzeba uzyskać, aby wszystkie wydatki pokryć.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że płaca minimalna od stycznia 2024 roku wzrośnie o 20%, a podatki PIT o 8%, licząc rekompensatę, jaką otrzymywaliśmy.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że należy traktować wszystkich sprawiedliwie i albo wszystkim podnieść, albo w ogóle nie podnosić stawki i pozostawić na poprzednim poziomie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że każda złotówka jest ważna dla budżetu, jednak w naszej gminie ten wpływ z podatku rolnego nie robi wielkiego dochodu.

Radny Ryszard Wilant dodał, że podatek należałby podnieść.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wskazał, że przecież wpływ będzie do budżetu gminy, tylko że nie będzie zwiększony.

Radna Aneta Flis stwierdziła, że należy chociaż o jakąś kwotę ten podatek podwyższyć.

Pan Krzysztof W. Jaworski wskazał, że są wśród członków komisji rolnicy i są w stanie oni określić wysokość raty jaką opłacają do gminy.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że patrząc na 3 lata wstecz to była to kwota 10.000,00 zł ze 100 hektarów. V i VI klasy są zwolnione z opłat.

Radny Józef Łastowski wyjaśnił, że 15% to nie jest mała podwyżka, ale z drugiej strony patrząc na inflację, to nie ma co się dziwić, że burmistrz taką podwyżkę proponuje.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ten wzrost o 15% zaproponował minister finansów. W stosunku do maksymalnych stawek to i tak nasza gmina ma stawki obniżone o 20 %.

Pani Joanna Zieńko uzupełniła, że naszej gminie bardzo daleko jest do tych maksymalnych stawek.

Radny Józef Łastowski dodał, że jeśli ma dojść do podwyżek podatków to wszystkim grupom społecznym podnieść po równo. Nie powinno się rolników inaczej traktować niż pozostałych mieszkańców.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że rolnicy są w naszej gminie inaczej traktowani, są dotacje, ubezpieczenia rolnicze są dotowane. Rolnicy sami tych dotacji nie wymyślili, zostały stworzone, aby żywność produkować.

Radny Józef Łastowski zapytał o ile procent podatek w naszej gminie jest niższy od tych górnych stawek.

Pani Joanna Zieńko wytłumaczyła, że górna stawka to 89,63 zł, my proponujemy podniesienie obecnej stawki 56,42 zł do 64,88 zł i to jest 72% z maksymalnej stawki, jest to 28% niższa niż maksymalna. Mimo proponowanej podwyżki i tak jeszcze jest to o 28% mniej. Proponujemy nie pozostawiać na tym samym poziomie.

Radny Jan Czarnecki zapytał jak do tematu podchodzą ościenne gminy.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniał, że będąc na szkoleniu z RIO to gminy ościenne mają już te maksymalne stawki, nie podejmują uchwał o obniżeniu stawki. Wszystkim ciężko się żyje, ale należy patrzeć na potrzeby całej gminy, chcemy budować drogi, oświetlenie, a to są kolosalne wydatki.

Radny Józef Łastowski dodał, że to jest wszystko oczywiste, tylko trzeba podać to do wiadomości wszystkich mieszkańców, że podniesione stawki to i tak nie są maksymalne stawki, że mamy o wiele

mniejsze stawki niż maksymalna, że jest to 28% mniej od maksymalnej stawki.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że oczywistym jest, że wydatki są ogromne, na wszystko brakuje, rozumiała powód, ale rozumiała także rolników, którzy naprawdę mieli ciężki rok. Należy zwrócić uwagę na wysokie koszty utrzymania jednego hektara, maszyny rolnicze, środki ochrony roślin, nawozy są bardzo drogie.

Radny Jan Czarnecki nie pamiętał dokładnie jakiej wysokości płaci podatek, ale tak mniej więcej jest to kwota rzędu, łącznie z zabudowaniami, gruntami to 4000,00 zł rocznie. Koszty produkcji w tym roku to ewenement, z tego względu, że zakup nawozów, środków ochrony roślin są w tym roku kolosalne, przy produkcji zbóż, kukurydzy, a rolnicy sprzedają zboża po niskiej cenie.

Pan Krzysztof W. Jaworski stwierdził, że w strukturze kosztów ponoszonych przez rolnika ten podatek rolny mimo wszystko nie stanowi, bo ten rolnik ponosi takie duże koszty pozostałe, że ten podatek nie robi różnicy.

Radny Jan Czarnecki dodał, że taka podwyżka 8 zł nie jest jakaś kolosalną podwyżką, ale takie małe koszty stanowią wzrost kosztów ogólnych, jakie się ponosi, to wszystko się sumuje. Rolnik sprzedaje zboża po niższych kosztach, nawet opłacalności. Rolnicy też mają jakieś swoje zobowiązania, inwestycje w maszyny, grunty, a dopłaty bezpośrednio w tym roku mają być mniejsze niż w roku poprzednim. Jest to spowodowane nowym systemem płatności.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wskazał, że rolnicy nie płacą tylko podatku rolnego, ale także płacą vat, którego nie odzyskują np. w kosztach produkcji.

Radna Janina Kamińska stwierdziła, że jest „między młotem a kowadłem”, z jednej strony rolnictwo, z drugiej strony przedsiębiorstwo.

Tak samo przedsiębiorca ma dużo problemów, minimalna płaca wzrosła, ZUS-y wzrosły, tak samo musi płacić podatki i to znacznie większe niż rolnik. Rolnik ma dopłatę do gruntów rolnych, dopłatę do różnicy w cenie zboża, ma zwrot podatku akcyzowego od paliwa, w tej chwili była dopłata do zbóż, do nawozów. Nie możemy doprowadzać, że inflacja wynosi 15%, a my nic nie podnosimy, albo tylko dla wybranych grup społecznych podnosimy, a dla innych nie. Albo chcemy coś osiągnąć, wybudować to musimy zrozumieć sytuację, w jakiej się gmina znajduje.

Radna Jadwiga Durejko zaapelowała, aby nie uprawiać demagogii i powinniśmy rozmawiać na zasadach partnerstwa.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zawnioskował, o pozostawienie stawki podatku rolnego na poziomie z poprzedniego roku. Podał wniosek pod głosowanie.

Nad wnioskiem głosowano: **za – 4, przeciw – 4, wstrzymujących się – 0.**

Następnie komisja analizowała:

- **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 łącznie z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.**

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił o omówienie ww. projektów uchwał.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że Załącznik nr 1 WPF jest dostosowany do proponowanych zmian budżetowych. Załącznik Nr 2 jest zmieniony, będzie także autopoprawka na sesji, jeśli chodzi o koncepcję obwodnicy. W tym roku mamy zaplanowane do zapłaty 191.000,00 zł, niestety nie zostanie to zrealizowane i zostanie płatność przesunięta na rok następny. Ponadto wydłużyliśmy okres realizacji projektu miejscowego zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka do 2025 roku,

ustalono limit wydatków na 2024 rok do kwoty 160.000,00 zł i na 2025 rok 160.000,00 zł. Poinformowała, że zmniejszono łączne nakłady finansowe, limit wydatków 2023 roku i limit zobowiązań o kwotę 818.666,00 zł w przedsięwzięciu: Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance. Przedsięwzięcie: Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz termomodernizacją Gminnego Przedszkola Nr 4 w Trzciance (przesunięto kwotę 1.286.000,00 zł z limitu wydatków z 2023 roku na 2024 rok). Przedsięwzięcie: Rewitalizacja zabytkowego parku w rejonie ulic Artura Grottgera oraz ks. Piotra Skargi (zmniejszono łączne nakłady, limit wydatków 2023 roku i limit zobowiązań o kwotę 10.000,00 zł).

Jeżeli chodzi o uchwałę budżetową to dochody, po części są dostosowane do wykonania. Są zwiększone, zmniejszone bądź przesunięte, ale tylko jeśli chodzi o dochody szkół i Centrum Usług Społecznych. W dziale „Pomoc społeczna” w rozdziale „Domy pomocy społecznej” zwiększa się wydatki o 226.000,00 zł na odpłatność za pobyt mieszkańców z gminy Trzcianka w Domach Pomocy Społecznej. Dodała, że jeśli chodzi o dochody bieżące to w dziale „Rodzina” w rozdziale „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” zwiększa się dochody o 465.000,00 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na zadania zlecone. Pani Skarbnik poinformowała, że dokonuje się zmniejszeń po stronie dochodów majątkowych:

-w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „ Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” zmniejsza się dochody o 1.672.000,00 zł do kwoty

3.318.000,00 zł (środki będą wykorzystane w roku 2024 na prace kwalifikowane do finansowania z Funduszu Polski Ład na zadanie „Budowa Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz termomodernizacją Gminnego Przedszkola Nr 4 w Trzciance);

- w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” w ramach paragrafu „Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” zmniejsza się dochody o 147.000,00 zł do kwoty 333.000,00 zł (zadanie finansowane z Funduszu Polski Ład pn. „Restauracja zabytkowej Burmistrzówki w Trzciance” realizowane będzie w 2024 roku);

-w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Obiekty sportowe” zmniejsza się dochody o 215.400,00 zł do kwoty 2.915.100,00 zł (dotacja z Ministerstwa Sportu i Turystyki ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na zadanie pn. Przebudowa bieżni lekkoatletycznej stadionu sportowego przy ul. P. Skargi w Trzciance”). Jeśli chodzi o wydatki, to w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” w rozdziale „Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy” zwiększa się wydatki o: 8.000,00 zł na remonty lokali mieszkalnych, o 30.000,00 zł za utrzymanie lokali komunalnych, o 81.000,00 zł na czynsz do wspólnot oraz fundusz remontowy, dotyczy to tej części budynków komunalnych, zarządzanych przez TTBS. Ponadto wprowadzono jedną pozycję - dotację, subwencję wyrównującą, którą przeznaczyliśmy do szkół. Dużo zmian budżetowych dotyczy oświaty, jest to wszystko dostosowane do potrzeb, do końca roku. Wyjaśniła, że wprowadzone są środki w wysokości 465.000,00 zł na świadczenia rodzinne, należałoby zwiększyć wydatki na prace asystentów rodziny i współfinansowanie pobytów dzieci w rodzinach zastępczych – 40.800,00 zł. Na projekt pn. „Monitoring jezior- zakup

kamer i fotopułapek na potrzeby ochrony środowiska i akwenów wodnych” zwiększa się wydatki o 25.000,00 zł (wkład własny gminy). W dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” zwiększa się wydatki o 15.000,00 zł na zakup wyposażenia sal wiejskich. W dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Obiekty sportowe” zwiększa się wydatki o 9.500,00 zł (zakup materiałów i usług w ramach wydatków na utrzymanie obiektów sportowych). Skarbnik poinformowała, że dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków bieżących:

- w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” zmniejsza się wydatki o 13.000,00 zł na opłaty za media;

- w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” w rozdziale „Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy” zmniejsza się wydatki o 20.000,00 zł na opłaty za media, o 5.000,00 zł na zakupy materiałów i wyposażenia (środki przenosi się na inne zadania związane z utrzymaniem lokali komunalnych);

- w dziale „Turystyka” w rozdziale „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” zmniejsza się wydatki o 13.500,00 zł (utrzymanie obiektów turystycznych);

- w dziale „Administracja publiczna” w rozdziale „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” zmniejsza się wydatki o 20.000,00 zł na składki na ubezpieczenie społeczne oraz zmniejsza się o 5.000,00 zł na prace remontowe. Kolejno wskazała, że dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków majątkowych:

- W dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostałą działalność” zwiększa się wydatki o 386.000,00 zł w ramach zadania „Budowa Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 wraz z

zagospodarowaniem terenu oraz termomodernizacją Gminnego Przedszkola Nr 4 w Trzciance” (środki własne gminy Trzcianka);

-w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Obiekty sportowe” (dotyczy zadania Przebudowa bieżni lekkoatletycznej stadionu sportowego przy ulicy Piotra Skargi w Trzciance) zwiększa się wydatki o 40.000,00 zł oraz zmienia się źródło finansowania zadania w kwocie 215.400,00 zł ze środków dotacji celowej z Ministerstwa Sportu i Turystyki ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na środki własne gminy Trzcianka. Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków majątkowych:

- w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” (dotyczy zadania Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance) zmniejsza się wydatki o 818.666,00 zł;

- w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostałą działalność” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 65.000,00 zł w ramach zadania „PT termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Siedlisku” zmniejsza się wydatki o 65.000,00 zł do kwoty 40.000,00 zł;

-w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w rozdziale „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” zmniejsza się wydatki o 13.000,00 zł do kwoty 35.000,00 zł, w tym:

- w ramach zadania „Restauracja zabytkowej Burmistrzówki w Trzciance” zmniejsza się wydatki o 3.000,00 zł;
- w ramach zadania „Rewitalizacja zabytkowego parku w rejonie ulic: Artura Grottgera oraz ks. Piotra Skargi” zmniejsza się wydatki o 10.000,00 zł.

Skarbnik poinformowała, że będą jeszcze autopoprawki do uchwały budżetowej.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował o autopoprawce, które będzie dotyczyła kwestii zakupu sprzętu związanego z zapewnieniem bezpieczeństwa i byłaby to łódź motorowa z przyczepą do obsługi kąpielisk i byłaby to kwota 55.000,00 zł, a 65.000,00 zł na budowę odcinka chodnika wzdłuż ulicy Bukowej. Poprzednio była mowa o zakupie samochodu dla gminy (docelowo dla OSP), ale niestety środków na ten cel z Urzędu Marszałkowskiego nie otrzymamy, ponieważ priorytetem jest bezpieczeństwo wodne i w tym ta łódź by się zawierała. W budżecie mamy 120.000,00 zł na zakup samochodu (9 osobowy), ale za tę kwotę nie chcemy kupować używanego auta, z panią Skarbnik trwają ciągle negocjacje w temacie pozyskania tego auta w formie leasingu. Wracając te środki w wysokości 120.000,00 zł, aby je rozdzielić na dwa zadania wspomniane wcześniej.

Radny Ryszard Wilant poinformował, że w dniu wczorajszym uzyskał informacje na temat tego samochodu dla OSP, że już jakieś kroki zostały poczynione. Wiedział, że ten samochód miał być zakupiony dla gminy, miał z niego korzystać OSP. Wspomniał, że samochód jaki posiada obecnie OSP jest już wysłużony.

Pan Krzysztof W. Jaworski na pytanie przewodniczącego komisji o koszt nowego samochodu odpowiedział, że jest to koszt 180.000,00 zł. Dodał, że boi się tematu używanego auta. Pani Skarbnik musi jeszcze pomyśleć czy dla się ten samochód wziąć w leasing, który de facto jest kredytem i wiąże się z tym, że jest to wydatek bieżący, jest mniejszy, ale trwa przez kilka lat. Wyjaśnił, że skoro gmina nie otrzyma środków dodatkowych zewnętrznych to jest propozycja podziału tych zabezpieczonych środków 120.000,00 zł na te dwa zadania: łódź (plus 55.000,00 zł z Urzędu Marszałkowskiego, bo te środki są pewne) i odcinek chodnika.

Radna Jadwiga Durejko dodał, że według niej zakup samochodu dla OSP jest pilniejszy i bardziej potrzebny niż zakup łodzi.

Pytań ze strony komisji więcej nie było.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 łącznie z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

- **Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.**

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian analogicznie do swojego wniosku odnośnie podatku rolnego, zawnioskował, aby stawkę podatku od nieruchomości pozostawić na poziomie z roku 2023. Dodał, że to nie jest tak, że inwestycje nie będą wykonywane, bo obecnie przy tej stawce inwestycje też były realizowane.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że wzrost płacy minimalnej od stycznia 2024 roku wynosi 20%, wzrost średniego wynagrodzenia to rocznie około 11-12%, od tego średniego wynagrodzenia są wypłacane chociażby diety państwu radnym i one muszą wzrosnąć o te 12%, szanujemy się zatem bo z czegoś to musimy zapłacić. Wzrost podatku PIT to jest 8%. 15% wzrost podatku od nieruchomości to jest oczywiście propozycja, nie da się przeprowadzić wydatków w tym samym zakresie.

Pani Skarbnik wskazała, że w projekcie uchwały jest tabela, która przedstawia stawkę obowiązującą, stawkę proponowaną – wzrost o 15% i górne granice stawek podatku na 2024 rok i można zobaczyć jak niskie gmina ma te podatki. Z czegoś musimy finansować wydatki bieżące. Inne gminy bogatsze są obecnie na maksymalnej i po prostu co rok o ten wskaźnik podnoszą podatki. W naszej gminie jest duża różnica między obowiązującą stawką a tymi górnymi stawkami, nawet po podniesieniu o te 15% to i tak w naszej gminie te stawki będą dużo niższe.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że po podniesieniu podatków o te 15% to i tak jest bufor 3,5 mln złotych. Te podniesienie proponowane to jest tylko waloryzacja do tego co jest obecnie, kosztów utrzymania i wynagrodzenia. WPF przedstawia wskazaną sumę na wynagrodzenia ogółem w administracji globalnie, ze wszystkimi pozostałymi. Wynagrodzenia w bieżącym roku to koszt 57,5 mln złotych i gdyby przemnożyć to chociażby o 10% wzrost wynagrodzenia to daje to 5,7 mln złotych. Wynagrodzenia dla wszystkich pracowników obsługi od stycznia 2024 roku wzrosną o 20%. Proponowane skutki podniesienia podatku o 15% to wpływ do budżetu gminy 1,9 mln złotych, a sam wzrost wynagrodzeń o 10% to 5,7 mln złotych.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że należy patrzeć na ludzi, to są podatki, które płacone są od budynków gospodarczych, są to duże kwoty.

Radna Aneta Flis uważała, że należy podatki podnieść, wszystkie koszty idą w górę i tak samo należy podatki podnieść. Popierała propozycję Burmistrza.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zawnioskował, aby stawkę podatku od nieruchomości pozostawić na poziomie z roku 2023.

Nad wnioskiem głosowano: **za – 4, przeciw – 4, wstrzymujących się – 0.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu zapoznała się z projektem uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

- Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały. Wpłynął wniosek o wykup gminnego lokalu mieszkalnego i biorąc to pod uwagę należy

obciążyć gminne nieruchomości nieodpłatną służebnością gruntową polegającą a prawie przejścia i przejazdu na rzecz każdorazowego właściciela.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że dotyczy to drogi od torów przy tym drugim przejeździe kolejowym, od strony ulicy Wieleńskiej do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Proponowanych jest kilka nazw.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi po dyskusji zaproponowała nazwę:
Ulica Środowiskowa w głosowaniu: za – 8 (jednogłośnie).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że na sesji będzie wnioskował o zdjęcie z porządku obrad ww. projektu uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że projekt uchwały pojawił się w związku z tematem przewodnim najbliższej sesji, a dokładnie demografii. Do Burmistrza przynajmniej raz w tygodniu wpływa wniosek o przyjęcie repatrianta, czyli potomka polskich obywateli, posiadającego kartę

Polaka, najczęściej są to osoby z Kazachstanu. Jest to uchwała bazowa, która mówi o tym, jaką pomoc gmina Trzcianka mogłaby świadczyć takiej osobie, chcąc ją zaprosić i zakwaterować. Na część z tej pomocy, my będziemy mogli zwracać się do Wojewody o refundację. Taką pomoc też repatriant otrzymuje od Starosty. Raczej są to rodziny, z dziećmi w wieku szkolnym.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

Ad 6) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Brak spraw wniesionych do komisji.

Ad 7) Wnioski komisji i ich realizacja.

Radny Ryszard Wilant: „Proszę o zepchanie darni (ziemi) na boki na ulicy Gorzelnianej w Białej, zjazd na Dolne Podwórze.” – formularz stanowi załącznik do protokołu.

Radny Ryszard Wilant podziękował za wykonanie prac na cmentarzu w Białej.

Radny Zygmunt Czarny wspomniał o brzozie przy ulicy Broniewskiego i Mickiewicza.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że jest już zgoda na wycinkę.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji /-/Wincenty Kilian

Protokolant /-/Ewelina Ćwiek