

PROTOKÓŁ Nr 48/23
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi
z 27 lipca 2023 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 10.00 do 13:10

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pani Dorota Kosowska – Delegat na Walne Zgromadzenie Wielkopolskiej Izby Rolniczej gminy Trzcianka;
3. Pani Karolina Żmudowska – przedstawiciel Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu;
4. Pan Jacek Kowalski – Inspektor ds. ochrony środowiska Urzędu Miejskiego Trzcianki;
5. Pan Waldemar Łastowski – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance;
6. Pan Piotr Husak – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Siedlisku;
7. Pani Małgorzata Złocińska – Wicedyrektor Szkoły Podstawowej w Rychliku;
8. Pani Wioletta Flisikowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Rychliku.
9. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
10. Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy Trzcianka.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich gości obecnych na sali, panie i panów radnych, z gości przywitał Panią Dorotę Kosowską, Panią Karolinę Żmudowską, Pana Jacka Kowalskiego oraz protokolanta. Dodał, że osoby, które będą chciały zabrać głos poprosił o wpisanie się na listę obecności.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przedstawił porządek posiedzenia. W związku z obecnością gości w temacie szkód rolnych z powodu suszy, zaproponował, aby punkt 6. Sprawy wniesione do komisji, przenieść do punktu 4. Zmiana porządku zaproponowana przez przewodniczącego została przyjęta przez członków komisji w głosowaniu: za 5, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Posiedzenie przebiegało zgodnie z porządkiem, jak poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 47/23** z dnia 21 czerwca 2023 r.
4. Sprawy wniesione do Komisji.
5. Propozycje komisji do Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych dla gmin popegeerowskich.
6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Wnioski Komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 47/23 z dnia 21 czerwca 2023 r.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że do protokołu nie wpłynęły uwagi, w związku z tym poddał protokół Nr 47/23 pod głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0.**

Ad 4) Sprawy wniesione do Komisji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wyjaśnił, że tematem przewodnim będzie problem suszy i szacowania szkód. Susza miała miejsce w tym roku w naszej gminie. Poprosił o udzielenie informacji w tym temacie pana Jacka Kowalskiego.

Pan Jacek Kowalski oddał głos pani Dorocie Kosowskiej osobie

kompetentnej, która jest członkiem komisji ds. szacowania oraz jest przedstawicielem WIR. W dniu dzisiejszym krótko przed posiedzeniem komisji odbyła się telekonferencja z Wojewodą, wicedyrektorem wydziału rolnictwa, panem Królem.

Pani Dorota Kosowska przywitała się ze wszystkimi osobami obecnymi na posiedzeniu. Poinformowała, że uczestniczyła w telekonferencji. Podała najważniejsze informacje: rolnicy z gminy Trzcianka mają składać wnioski do 15 września w formie papierowej, wniosek ma być krótki, wniosek ma zawierać dane rolnika, działka, na której jest prowadzona uprawa, rodzaj uprawy i powierzchnia. Załącznikiem ma być wniosek o dopłaty obszarowe. W kolumnie 10 tego wniosku o dopłaty obszarowe w tabeli jest miejsce na uwagi. Komisja szacująca ma tam wpisać datę i % strat pełnej uprawy. Komisja ma szacować uprawy zbóż, które są jeszcze na polu. Uprawy, które zostały skoszone będą szacowane przez aplikację. Dodała, że rolnicy nie mają co się martwić, że na tych skoszonych polach nie będą oszacowane straty. Nie ma konieczności wykonywania dodatkowych zdjęć przez komisję i dołączać je do protokołu. Wszystko będzie wykonywane przez aplikację. Ważną informacją jest to, że rolnik musi również złożyć wniosek o oszacowanie szkód przez aplikację. Jeśli wniosek zostanie złożony tylko w wersji papierowej to nie będzie w ogóle rozpatrywany jego wniosek. Każdy rolnik musi złożyć wniosek o oszacowanie szkód przez aplikację. Rolnik ma czas do 15 października, a do 15 września jest czas na złożenie wniosku w wersji papierowej.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podsumował, że rolnik fizycznie najpierw musi złożyć wniosek o oszacowanie szkody, a później komisja szacuje szkody.

Pan Jacek Kowalski dodał, że na wysokość szkody będą brane pod uwagę zarówno raporty stworzone przez komisję szacującą, raporty

szacowane przez aplikację i Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa. Rolnik może złożyć wersję papierową wniosku i wtedy komisja szacująca przyjeżdża i sporządza raport i następnie konieczne jest złożenie wniosku o oszacowanie szkód przez aplikację. Komisja szacująca ma na celu wspomóc określenie wysokości szkody.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian chciał dowiedzieć się czy rolnik składa wniosek o oszacowanie szkody w urzędzie w formie papierowej, czy jedynie przez aplikację?

Pan Jacek Kowalski wyjaśnił, że jest konieczność złożenia wniosku przez rolnika za pomocą aplikacji, natomiast jest dowolność czy rolnik chce złożyć wniosek w formie papierowej, żeby komisja szacująca przyjechała i oszacowała szkodę.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał co będzie, jeśli rolnik nie złoży wniosku przez aplikację?

Pan Jacek Kowalski odpowiedział, że wtedy taka szkoda w ogóle nie będzie liczona. Rolnik musi przez aplikację szkodę zgłosić. Dodatkowo, jeśli chce to może papierowo wniosek złożyć i wtedy komisja szacująca przyjedzie i stworzy raport. Dodał, że nawet jeśli pola z uprawą zostały skoszone to nie ma co się martwić, strata będzie oszacowana, ale nie przez komisję tylko przez aplikację. Komisja może szacować tylko stan faktyczny i te uprawy, które skoszone jeszcze nie zostały.

Pani Dorota Kosowska uzupełniła wypowiedź przedmówcy, że to jest takie uzupełnienie, że jeśli rolnik chce to komisja szacująca może przyjechać i szkodę oszacować, a jak nie chce komisji to tylko przez aplikację. Komisja szacująca szkodę w bieżącym roku będzie działała na takiej zasadzie, że przez aplikację będzie pobierała dane rolnika, w kolumnie 10 wniosku o dopłaty w tabeli dotyczącej uwag wpisywała będzie stratę i z tego wpisywać będzie do aplikacji suszowej i powstanie automatycznie raport. W sierpniu najprawdopodobniej odbędzie się

kolejne spotkanie w tym temacie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dopytał, czy rolnik może bez tej aplikacji, nie korzystając z aplikacji złożyć wniosek?

Pan Jacek Kowalski odpowiedział, że rolnik może złożyć wniosek przed złożeniem wniosku przez aplikację, ale ma czas w aplikacji do 15 października. Szkoda nie będzie uznana, jeśli nie zostanie złożona przez aplikację. Raport jest dodatkową rzeczą, aby ustalić wysokość szkody.

Radna Janina Kamińska zapytała, czy wpłynęły już jakieś wnioski do urzędu o oszacowanie suszy?

Pan Jacek Kowalski odpowiedział, że do tej pory wpłynął jeden wniosek, rolnicy się dopytują.

Radna Jadwiga Durejko reasumując stwierdziła, że z tych wszystkich wypowiedzi wynika, że tak naprawdę ten wniosek w formie papierowej składany do urzędu zupełnie nie jest potrzebny, że wystarczy tylko złożyć wniosek przez aplikację, bo bez aplikacji nie będzie wypłaty.

Pani Dorota Kosowska dodała, że nie jest tak do końca jak radna mówi, ponieważ, z tego co mówił minister, że jeśli będzie różnica do 30% to będzie brane pod uwagę szacowanie na miejscu przez komisję.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że składając wniosek przez aplikację rolnik sam określa wysokość szkody, a mając zarówno raport komisji szacującej i złożony wniosek przez aplikację rolnik naraża się na to, że będzie różnica i na różnice w ocenie wysokości szkody.

Pani Dorota Kosowska wyjaśniła, że były także takie głosy rolników, że aplikacja szacująca ma pewne mankamenty, nie jest obiektywna, ze względu na brak stacji pomiarowej i dlatego też właśnie minister zobowiązał wojewodów do powołania komisji szacującej szkody, wspierającej aplikację. Na dzisiejszej telekonferencji była prośba o złożenie raportu przez gminę, ilu rolników złożyło wnioski i jakie są straty.

Radna Jadwiga Durejko podsumowała, że dla własnego

bezpieczeństwa to należy złożyć wniosek w formie papierowej do urzędu. Chcąc zabezpieczyć własny interes należy złożyć zarówno wniosek w formie papierowej i obowiązkowo przez aplikację.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że aby rolnik miał pewność, że straty będą odpowiednio obliczone to musi złożyć wniosek o oszacowanie szkody do urzędu, tak aby komisja szacująca tę szkodę oszacowała. Należy pilnować także terminów składania wniosku w aplikacji, bo wnioski niezłożone przez aplikację, nie będą rozpatrywane. Raport komisji wspomaga całą procedurę uzyskania uzasadnienia.

Pani Dorota Kosowska dodała, że po posiedzeniu komisji spróbuje razem z panem Jackiem Kowalskim i referatem ochrony środowiska wzór takiego wniosku przygotować, tak aby było to w przystępnej formie. Są wytyczne co do wniosku, aby nie tworzyć ich na wzór wniosków z poprzednich lat. Obecnie jak rolnicy składają wnioski to wzorują się na wnioskach jakie składali w poprzednich latach. Po raz pierwszy jest taka sytuacja, że jest zarówno aplikacja jak i wniosek w formie papierowej.

Radna Jadwiga Durejko poprosiła, aby pani Karolina Żmudowska również wzięła udział w dyskusji, bo radna zauważyła, że pani Karolina różnie reaguje na wypowiedzi przedmówców. Dodała, że według niej o dzisiejszej telekonferencji powinien być chociaż powiadomiony przewodniczący komisji W. Kilian.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że o telekonferencji urząd dowiedział się w ostatniej chwili. Dla niego osobiście pomysł wprowadzanie jakieś komisji, która już kilka lat temu została zlikwidowana, a rolę komisji przejęła na siebie aplikacja jest niezrozumiałe.

Pani Karolina Żmudowska wyjaśniła, że na posiedzeniu pojawiła się przypadkowo, została zaproszona na spotkanie do pana Jacka Kowalskiego, i przy okazji wzięła udział we wspomnianej telekonferencji.

Kategorycznie zaprzeczyła, aby z jakimiś wypowiedziami pani Doroty lub pana Jacka się nie zgadzała. Na prośbę radnej J. Durejko podsumowała, że przede wszystkim należy składać wnioski przez aplikację, komisja ma być dodatkowa, jeśli będą jakieś rozbieżności w procentowej wysokości obliczonej straty. Do 15 października należy złożyć wnioski przez aplikację, do 15 września należy złożyć wnioski w formie papierowej do urzędu i wtedy komisja zbierze się i będzie szacowała szkody.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że rolnik oczywiście musi złożyć wniosek przez aplikację, raporty będą sporządzane przez komisję szacującą szkody i będzie to taka forma wspierająca rolnika. Rozumiał, że gotowe wnioski o oszacowanie szkody jutro w urzędzie będą dostępne, czy można mieć taką pewność?

Pani Dorota Kosowska zapewniła, że razem z panem Jackiem Kowalskim taki wzór wniosku przygotowują dla rolników. Wskazała, że do wniosku o oszacowanie szkody jest potrzebny załącznik, czyli wniosek o dopłaty obszarowe i musi on być załączony do wniosku, bo na tym wniosku o dopłaty obszarowe w kolumnie 10 ma wpisać datę szacowania i stratę. Komisja nie przygotowuje żadnego innego dokumentu, dopiero później w aplikację komisja będzie wpisywała tę stratę i automatycznie do tego będzie generował się raport. Drugim załącznikiem jest informacja o RODO.

Pan Jacek Kowalski wyjaśnił, że komisja na podstawie wniosku obszarowego weryfikuje, czy faktycznie jest uprawa określonej wielkości i jaka jest to uprawa.

Radna Jadwiga Durejko zapytała co w sytuacji, kiedy rolnik nie składa wniosku papierowo i działa tylko na podstawie aplikacji?

Pan Jacek Kowalski odpowiedział, że szkoda szacowana jest tylko przez aplikację. Rolnik wpisuje sam % strat i aplikacja to weryfikuje.

Pani Dorota Kosowska wyjaśniła, że wszelkie niejasności można

rozwiąć zadając pytania na stronie ministerialnej, wszystkie uzyskane dzisiaj informacje zostały członkom komisji przekazane. Wyjaśniła, że ona też nie została poinformowana o telekonferencji, sama była zainteresowana i sama dzwoniła do Poznania i pytała o telekonferencję, w związku z tym brała udział w tej konferencji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian rozumiał, że rolnik, który będzie chciał mieć szkodę oszacowaną przez komisję, zgłosi się do Urzędu i sprawę załatwi.

Pani Dorota Kosowska wyjaśniła, że na chwilę obecną komisja szacująca ma wnioski przyjmować, jechać na pole, zobaczyć jaka jest uprawa, czy jest zgodna z tą jaką wskazał rolnik we wniosku i mamy wpisać w kolumnie 10 jaka jest strata, w sierpniu będzie kolejne spotkanie, na którym będą podane kolejne wytyczne, co do wymogów raportu.

Pan Jacek Kowalski dodał, że członek komisji szacującej ma obowiązek przyjąć taki wniosek, ale musi on spełniać warunki.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że opieranie się na aplikacji nie do końca było miarodajne, problemem jest to, że brakuje stacji hydrologicznych na obszarze naszej gminy. Straty były spore, a aplikacja stwierdzała, że straty były niskie. W urzędzie muszą być dostępne wszystkie dokumenty, tak aby rolnik mógł wniosek złożyć i na to liczyć.

Radny Józef Łastowski wskazał, że chciano sprawę ułatwić, a jak wynika z wypowiedzi przewodniczącego nie jest to wcale takie oczywiste, potrzebne są jednak prace poszczególnych komisji. Przez podejmowanie decyzji ad hoc ciągle w naszym kraju będzie bałagan.

Radna Jadwiga Durejko zawnioskowała do burmistrza, aby dopytać o rangę dokumentów jakie stworzy komisja szacująca. Jeśli aplikacja zmieni dane wprowadzone przez komisję szacującą to po co w takim

razie ta komisja ma istnieć? Należy o to dopytać.

Więcej pytań nie było. Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za udział w dyskusji.

Ad 5) Propozycje komisji do Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych dla gmin popegeerowskich.

Burmistrz Trzcianki przedstawił prezentację pn. „Ranking wydatków majątkowych”. Wydruk prezentacji stanowi Załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za przedstawienie prezentacji. Kolejno stwierdził, że środki, które pochodzą z Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych dla gmin popegeerowskich to środki, które mają służyć mieszkańcom wsi, którzy od lat nie mogą się na inwestycje doczekać, z powodu, że zbyt mało dochodów przynoszą dla gminy. Są inwestycje, które trudno sfinansować, brakuje środków, powinny pojawiać się inwestycje takie, które bardziej bezpośrednio są odbierane przez mieszkańców. Według niego takimi ważniejszymi inwestycjami na pewno byłaby budowa drogi w Runowie umożliwiająca dojazd do gospodarstw, budowa placu zabaw dla dzieci w Siedlisku, na obszarze, kiedy w przeszłości funkcjonowało Państwowe Gospodarstwo Rolne. Uważał, że remont budynku we Wrzącej, gdzie znajduje się świetlica jest jak najbardziej zasadny. To były jego propozycje. Poprosił o dyskusję.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że zaskakują ją powiązania, myślała, że chociaż tę drogę na PGR-y z tych środków da się poprawić. Patrząc na inwestycje, które się pojawiają, Burmistrz proponuje realizację ulic Malinowa, Orzechowa, to są nowe ulice, a należy przyjrzeć się chociażby wsi Górnica, od dłuższego czasu cały czas jest mowa, że przez tę wieś należałoby coś z tą drogą zrobić. Są drogi na wsiach, które należało by wykonać. W związku z obecnością na sali dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance chciała dowiedzieć się co on sądzi na

temat propozycji budowy bieżni przy tej szkole. Jest to kwota 2,7 mln złotych, za te pieniądze można by chociażby nowe ulice wybudować.

Pan Waldemar Łastowski odpowiedział radnej, że od 12 lat oczekuje budowy tej bieżni.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że mieszkańcy Górnicy na drogę czekają od 1945 roku i cały czas tej drogi nie ma, nie ma zrozumienia, że to należało by zrobić. Kolejno stwierdziła, że najpierw Burmistrz informuje portal społecznościowy, a potem kieruje pytania i rozmawia z radnymi i później wychodzi na to, że ten radny, który nie zgadza się na te propozycje to zły radny. Uważała, że kolejność powinna być odwrotna. Są pojedynczy radni, z którymi Burmistrz dyskutuje, szkoda, że nie robi tego z całą radą.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił Burmistrza, aby przedstawił członkom komisji, jakie wnioski gmina może złożyć, czy może być ich kilka a mniejszych, czy większe tylko. Czy gmina jest jakoś ograniczona w składaniu wniosków, np. finansowo.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jest 36 obszarów, jakich może wniosek dotyczyć, w zasadzie każdy obszar może być uwzględniony. Gmina uwzględnia te działania, które są jak najbardziej zgodne z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym i z niego wynikają, nie ma nic nowego wprowadzonego. Ta modernizacja szkoły w Siedlisku jest wydatkiem w jego ocenie konieczna, ta, aby szkoła funkcjonowała ekonomicznie i nie generowała z roku na rok coraz większych kosztów. Beneficjentem w tym omawianym programie rządowym może być gmina, na terenie której występowały Państwowe Gospodarstwa Rolne. Pierwszy wniosek musi kwotowo opiewać do kwoty 2 mln złotych, drugi wniosek do 5 mln złotych. Jeśli chodzi o budowę drogi w Górnicy to jest to kilometrowa droga, można ją wybudować, ale kosztem budowy, ile drogi. Nie ma harmonogramu budowy dróg wiejskich. Jeśli chodzi o

inwestycje wspomniane, które miały by mieć miejsce na terenach, gdzie funkcjonowały PGR-y, te typowe pegeerowskie osiedla to przeważnie jest tam problem z uregulowaniem własnościowe, a w zasadzie są one jasne, własność należy do wszystkich mieszkańców tych bloków, czy to są drogi, czy są to części zielone, które mogłyby służyć na tereny rekreacyjne, bądź własność należy do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. W jakiś sposób należałoby przejąć te tereny, chyba że powstanie plan zagospodarowani przestrzennego uznając drogi za drogi gminne, a nie wewnętrzne. Jeśli chodzi o Siedlisko i plac zabaw to ten teren należy do KOWR-u i wtedy należałoby te teren przejąć. To są czynności, które należałoby wykonać przed aplikowaniem o środki.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zaproponował, aby jeden wniosek dotyczył budowy drogi w Runowie oraz wybudowanie placu zabaw w Siedlisku. Kolejny wniosek to remont dachu budynku świetlicy we Wrzącej.

Radna Janina Kamińska popierała propozycje burmistrza, czyli modernizację Szkoły Podstawowej w Siedlisku, ponieważ od pewnego czasu jest tam duży problem, cała instalacja ciepła jest zniszczona, a ponadto szkoła od wielu lat nie była remontowana. Jeśli jest możliwość pozyskania środków na ten cel to jak najbardziej przychyliła się do takiej propozycji Burmistrza. Według radnej powinno zostać wybudowane kryte boisko w Rychliku. Stowarzyszenie prowadzące szkołę bardzo pręźnie działa i nie powinniśmy mieć wątpliwości, że to boisko kryte szkole się należy.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że program dla gmin popegeerowskich jest ważny, potrzeby są duże, wnioski są słuszne. Każda propozycja jest dobra, ale zależy z jakiego punktu widzenia się patrzy. Dla radnego osobiście wszystkie propozycje są słuszne, za wyjątkiem Runowa, ponieważ z tego programu już wcześniej

skorzystało. Dobrze, że w wypowiedziach radnych powtarza się remont budynku świetlicy we Wrzącej. Co do budowy bieżni przy SP Nr 1 to ta inwestycja czeka od momentu wybudowania boiska orlik przy tej szkole. dzieci czekają na tę bieżnię.

Radna Jadwiga Durejko również uważała, że jakiego by projektu nie wziąć pod uwagę to każdy będzie wydawał się słuszny i właściwy. Uważała, że są miejsca newralgiczne, potrzebujące pomocy, natomiast zauważyła, że gmina w tej kadencji sportem stoi i turystyką. Co chwilę bardzo dużo pieniędzy jest wydawana na tego typu zadania. Nie rozumiała do końca wypowiedzi radnego J. Łastowskiego, bo jeżeli chodzi o Runowo i to, że ta miejscowość już otrzymała środki z tego programu dla gmin popegeerowskich. Na tej zasadzie możemy powiedzieć, że Siedlisko również otrzymało środki na ośrodek zdrowia. Na ten moment radna uważała, że sprawa ośrodka zdrowia jest zamknięta, bo już tyle kwot i informacji finansowych. Jeśli natomiast chodzi o podział tych środków na zadania, jakie burmistrz nam przedstawił, oczywiście każdy ten wydatek jest uzasadniony, oczywiście, że potrzebna jest termomodernizacja ośrodka zdrowia w Siedlisku. Niespodziewanie pojawił się pomysł budowy boiska w Rychliku, cały czas słyszała, że Stowarzyszenia są „kulą u nogi”, ogranicza się im maksymalnie środki, jak tylko można. Atmosfera w szkole w Przyłękach też nie jest za dobra, pani Dyrektor szkoły mówiła, że w urzędzie przyjmowana jest jak zło, bo co chwilę stowarzyszenie coś chce, a teraz nagle pojawia się boisko za 2,7 mln złotych.

Pan Krzysztof W. Jaworski poprosił o podanie przez radną J. Durejko konkretne przykłady, bo on nie pozwoli na takie „czcze gadanie”, albo radna poda konkretny przykład, albo niech przestanie kłamać.

Radna Jadwiga Durejko powiedziała, że nie kłamie i burmistrz o tym bardzo dobrze wie.

Pan Krzysztof W. Jaworski zapytał radną J. Durejko, kiedy i przez kogo pani Dyrektor szkoły w Przyłękach była źle potraktowana? Prosił o konkretną informację, będzie wtedy mógł wyciągnąć wobec tej osoby konsekwencje.

Radna J. Durejko odpowiedziała, że nie wskaże tej osoby w tym miejscu.

Pan Krzysztof W. Jaworski prosił, aby nikogo nie pomawiać.

Radna Jadwiga Durejko wskazała, że takie odczucie miała będąc na terenie tej szkoły i być może faktycznie przyjrzymy się bliżej stowarzyszeniom. Jak może radny wyrazić swoje zdanie, wątpliwość, bo natychmiast jest atakowany. Jak to jest możliwe? Nagle okazuje się, że radny jest tylko od głosowania. Radna poinformowała, że ciągle były podawane informacje, że stowarzyszenia prowadzące szkoły generują tylko pieniądze, a teraz pojawia się boisko w Rychliku, czyli nie jest tak źle z tymi stowarzyszeniami, czyli działają bez zarzutów? Jak ma się zachować radny wiejski przy głosowaniach, które dotyczą terenów wiejskich? Ma zagłosować przeciw? Należy przyjrzeć się tym obszarom, które czekają wiele lat. Radna nie wiedziała, dlaczego przy tych inwestycjach Górnicy i tej drogi nie bierze się pod uwagę. O Górnicy mówi się od dawna. Powinny wszystkie działania być wyważone i konsultowane z radnymi.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że radni otrzymali w styczniu informacje o wnioskach, które będą składane o dofinansowanie różnego typu była to informacja, do której nikt z państwa radnych się nie odniósł. Zakładał, wobec tego, że te propozycje zostały zaakceptowane. Żadnej informacji zwrotnej na ten temat nie miał. 3 marca, w związku, że Program Olimpia został uruchomiony nagle, a w zasadzie był to pilotaż i później uruchomiono program. Radni dostali pismo informujące o tym, że rozpoczął się program i jest możliwość skorzystania z Programu Olimpia

na budowę tych boisk. Wzorem szkół z Białej i Łomnicy, które otrzymały środki na budowę w pilotażowym programie, zaproponował, aby wybudować te boiska przy obiektach w Rychliku, gdzie brak jest takich obiektów sportowych i w SP Nr 1. Inwestycja przy SP Nr 1 znajduje się w przyjętym przez Radę Miejską Trzcianki w WPI na lata 2020-2028. Szkoła w Rychliku od lat planowała budowę sali od wielu lat samodzielnie, natomiast nie posiada środków finansowych na ten cel. W piśmie była także informacja, że nabór trwa do 31 marca, żadnej informacji ze strony radnych nie otrzymał. Teraz kiedy te pieniądze są otrzymane i burmistrz chciałby je wprowadzić do budżetu, jest propozycja, a radna stwierdza, że nagle ten pomysł się pojawił. Pomysł ten 3 marca z informacją czy wniosek wysyłać czy nie się pojawił. Jeśli chodzi o informowanie radnych, nie czuł, żeby czegoś zaniechał. Jeśli nie ma informacji zwrotnej ze strony radnych, uważa to za akceptację jego pomysłów.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że warto takie informacje jeszcze raz powtarzać na posiedzeniach komisji i sesjach Rady Miejskiej. Po to się spotykamy i rozmawiamy na komisjach.

Pan Piotr Husak zaczął swoją wypowiedź od tego, że problem szkoły rozpoczął się w 1993 roku, kiedy oddano pierwszą, drugą i trzecią część szkoły do użytku i od tamtej pory praktycznie nic nie robiono z budynkiem, jeśli chodzi o sieć wodną czy ciepłowniczą. Dwa dni temu zaczęła ciec woda, na łączeniu z przedszkolem. Próbowano to naprawić na własną rękę, ale jest problem nadal. Od wielu lat szkoła w Siedlisku jest pomijana. Przy poprzednim rozdaniu, poprzedni burmistrz ewidentnie pomijał szkołę w Siedlisku we wszystkich działaniach, które były związane z oświatą. Szkoła wymaga już gruntownego remontu, 30 lat użytkowania. W pierwszej części szkoły instalacja elektryczna nie spełnia wszelkich wymogów. Co ma zrobić dyrektor, za miesiąc

rozpoczyna się rok szkolny. Naleciałości i niedociągnięcia w gminie trwają od co najmniej 50-70 lat, nie od wczoraj. Wiadomo, że wszystkiego nie da się naprawić, ale co on ma powiedzieć uczniom? Dwa lata temu, rok, temu nie było środków i w tym roku też tych środków nie ma. Kiedy wreszcie znajdą się środki na jego szkołę? Od wielu lat rozmawiał z burmistrzem co należy zrobić, aby ta szkoła w utrzymaniu nie była tak droga, należy coś zrobić, aby koszty utrzymania ucznia w szkole w Siedlisku były mniejsze. Jednym z powodów jest ta termomodernizacja, wymiana być może tych wewnętrznych grzejników i źródła ciepła. Idziemy w tę stronę, aby za kilka lata nie trzeba było myśleć skąd wziąć pieniądze na to, żeby utrzymać szkołę w Siedlisku. Dyrektor nie powinien martwić się codziennie o to co danego dnia zawiedzie i będzie kolejny problem do rozwiązania. Szkoła jest takim elementem, który nie może być nagle zamykany, to musi działać. Chciałby, aby wreszcie jego szkoła wyglądała, jak prawdziwa szkoła.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że komisja debatuje teraz o środkach, które pochodzą z konkretnego Programu skierowanym do konkretnych ludzi.

Radna Jadwiga Durejko zaznaczyła, że gdyby przyjrzeć się szkole w Siedlisku, to zewnętrzne wygląda całkiem pocziwie. Radna była przekonana, że szkoła w Siedlisku była termo modernizowana.

Pan Piotr Husak wyjaśnił, że nie. Instalacja cała jest z 1993 roku. W tym roku dyrektor nie planował żadnego remontu, ale to tylko z tego względu, że pan Burmistrz obiecał porządny remont. Co z tego, że remontowane są klasy, hole, jak to wszystko, jeśli ten gruntowny remont nastąpi będzie trzeba to wszystko zniszczyć. Nie ma sensu wydawać kolejnych pieniędzy. Te środki z tego programu ona dla dyrektora są istotne, bo wreszcie coś zostanie w szkole zrobione.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził zatem, że może

warto zrezygnować z tej bieżni przy SP Nr 1 i przeznaczyć te środki na szkołę w Siedlisku.

Pan Waldemar Łastowski wyjaśnił, że szkoła podstawowa, której on jest dyrektorem funkcjonuje od 1961 roku i od tego czasu również nie było remontu. Pierwszy ważniejszy remont, który w szkole się odbył miał miejsce rok temu. Dodał, że obecnie ma kolejną decyzję administracyjną sanepidu na remont parteru, piwnicy, kilku sal i doskonale radni wiedzą, jak wygląda ta szkoła. W szkole uczy się 400 uczniów. Te dzieci nie mają, gdzie biegać, sport w życiu jest bardzo ważny. Uczniowie biorący udział w zawodach w bieganiu, nie potrafią biegać po kółku.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że każdy wniosek przedmówców jest uzasadniony, ale nie z tych środków.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że po to była ta prezentacja na początku posiedzenia przedstawiona, aby była jasna informacja, gdzie i w jakiej wysokości zostały środki przekazane i także jaka jest potencjalna potrzeba danego obszaru. Równie dobrze moglibyśmy napisać wniosek o modernizację przychodni zdrowi w Siedlisku, przecież w budżecie gminy nie ma środków na to, aby to wykonać. 750 tysięcy złotych, które było w budżecie, z tego 50 tysięcy złotych pochłonął projekt, czyli pozostało 700 tysięcy złotych, to nie jest wystarczająca kwota, aby ten budynek zmodernizować. Burmistrz sugeruje złożyć wniosek na oświatę połączoną wiejską i miejską a te środki na przychodnię zdrowia z budżetu, z inwestycji miejskich przeznaczyć. Tylko dlatego pojawia się Trzcianka w tym wniosku, ponieważ Burmistrz deklaruje, że z środków miejskich te pieniądze przesunięte na obszar wiejski, na Siedlisko czy na Rychlik. Na pytanie radnego Jana Czarneckiego odpowiedział, że gmina może złożyć dwa wnioski. Te wnioski mogą być do dwóch milionów i do pięciu milionów. Obciążenie budżetu gminy 2 % by wyniosło. Problemem jest to, że my jako gmina

tych 7 milionów złotych nie dostaniemy. Myśląc zdroworozsądkowo gmina może liczyć na 2,5 miliona złotych, być może 3 miliony.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że ten program skierowany jest do gmin popegeerowskich i na tym należy się skupić. Zaproponował, aby jeden projekt zawierał budowę drogi w Runowie i plac zabaw w Siedlisku przy blokach PGR oraz remont obejmowałby remont budynku świetlicy we Wrzącej.

Radny Jan Czarnecki dopytał czy do wniosku dotyczącego Wrzącej i remontu budynku świetlicy we Wrzącej byłaby możliwość dodania budowy ścieżki pieszo-rowerowej od Wrzącej do zakładu firmy Henkel?

Radny Józef Łastowski co do remontu budowy drogi w Górnicy zaznaczył, że swego czasu opracowano program budowy dróg w mieście, jest on realizowany, natomiast na terenach wiejskich takiego harmonogramu nie stworzono. W związku z głosami radnych i stawianie problemu Górnicy jako najważniejszego wyjaśnił, że pegeerowskie osiedle, które było budowane w 70 latach również czeka na drogi, mieszka na nim 72 rodziny i o tym nikt nie wspomni. Radny będzie głosował przeciwko pomysłowi budowy drogi w Runowie, ponieważ tak jak wcześniej wspominał Runowo swoją pulę środków z tych środków otrzymało.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział radnemu Janowi Czarneckiemu, że dodanie zadania polegające na budowie ścieżki jest niemożliwe, bo to inny rodzaj inwestycji. Gmina planuje po zakończeniu tematu budowy ścieżki do Siedliska zająć się właśnie tym wspomnianym terenem Wrząca – Stobno. Burmistrz dodał, że są składane wnioski na takie inwestycje, które po otrzymaniu dofinansowania będą mogły być realizowane od zaraz. Składanie pomysłu, jak np. budowa ścieżki czy budowy drogi w Górnicy, której dokumentacji gmina też nie ma przygotowanej spowodowałoby nie wykorzystanie tych pieniędzy. Na

pytanie radnej Jadwigi Durejko odpowiedział, że gmina kieruje się Wieloletnim Planem Inwestycyjnym w przygotowywaniu inwestycji. To, co jest tam zapisane gmina konsekwentnie przygotowuje dokumentację a następnie poszukuje środków na realizację konkretnych zadań. Gmina stara się, aby właśnie tak to wyglądało.

Radny Jan Czarnecki podziękował za odpowiedź. Mieszkańcom Wrzącej chodzi tylko i wyłącznie o bezpieczeństwo.

Radna Janina Kamińska zaproponowała, aby przejść do głosowania nad propozycjami, jakie zaproponował pan Burmistrz, czyli pakiet dotyczący modernizacji bazy oświatowej SP Nr 1 i SP Siedlisko oraz remont świetlicy we Wrzącej.

Radna Aneta Flis również była za propozycjami burmistrza.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zaproponował, aby jednym z tych projektów była budowa drogi w Runowie, budowa placu zabaw w Siedlisku przy blokach byłego PGR oraz remont budynku świetlicy we Wrzącej. A jako drugi projekt to modernizacja bazy oświatowej.

Radna Janina Kamińska złożyła wniosek formalny, aby w pierwszej kolejności głosować na wnioski zaproponowane przez burmistrza, a dokładnie te dotyczące Modernizację bazy oświatowej (SP Siedlisko i bieżnia SP Nr 1) oraz pokrycie dachu we Wrzącej.

Radna Jadwiga Durejko miała głos sprzeciwu, ponieważ wniosek formalny jest niejasny. Radni muszą wiedzieć za czym mają głosować.

Radny Józef Łastowski podsumował, że są dwa wnioski Burmistrza, jeden dotyczy bazy oświatowej i co do tego komisja nie ma już wątpliwości, natomiast co do drugiego, który dotyczy remontu dachu świetlicy we Wrzącej mamy wątpliwości i dyskutujemy. Radni muszą podjąć decyzję czy głosujemy te propozycję burmistrza (Wrząca- dach świetlica), czy również uwzględniamy inne propozycje zgłoszone.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie wniosek, aby do Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja szósta – PGR gmina złożyła następujący wniosek:

-Modernizacji bazy oświatowej: Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Siedlisku (remont, wymiana źródła ogrzewania) oraz budowa bieżni przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Trzciance.

Wniosek przyjęty przez komisję w głosowaniu: **za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 1.**

Kolejno poddał pod głosowanie wniosek, aby do Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja szósta – PGR gmina złożyła następujący wniosek:

Kompleksowy remont budynku świetlicy we Wrzącej (dach + termomodernizacja) oraz Budowa placu zabaw przy blokach po byłym PGR w Siedlisku.

Wniosek przyjęty przez komisję w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie kontynuowano posiedzenie od punktu 7. porządku obrad.

Ad 7) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał pismo (maila) od Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece. Wydruk stanowi **Załącznik Nr 2** do protokołu.

Radny Zygmunt Czarny zawnioskował o wycięcie brzozy przy targowisku miejskim oraz brzozy na skrzyżowaniu ulic Broniewskiego - Mickiewicza przy placu zabaw.

Radna Jadwiga Durejko złożyła wniosek o następującej treści: „Proszę o wyjaśnienie decyzji o zawieszeniu postępowania z dnia 19.06.2023 r.

syg.akt.RPN.6730.47.2023 z chwilą posiadania decyzji SKO w Pile o wszczęciu ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Dnia 16.06.2023 r. rozpoczęto, aby 19.06.2023 zawiesić? Czym było to spowodowane?” Druk wniosku stanowi **Załącznik Nr 3** do protokołu.

Ad 6) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Członkowie komisji podczas posiedzenia opiniowali i analizowali następujące projektu uchwał:

- **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że jeśli chodzi o WPF to załącznik Nr 1 dostosowany do proponowanych zmian w budżecie. Dodatkowo wprowadzono dotację na rok 2024 i przychody, które przyjdą w tym roku, np. na ulicę Piotra Skargi a będziemy to zadanie finalizować, kończyć i płacić w roku następnym. Do załącznika nr 2 dodano przedsięwzięcia: Remont drogi gminnej nr 163107P, tj. ul. Piotra Skargi w Trzciance, Rewitalizacja zabytkowego parku w rejonie ulic Artura Grottgera oraz Ks. Piotra Skargi, Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaszeniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej w Rychliku. Dodatkowo dokonano zmian w przedsięwzięciu dotyczącym Rozbudowy drogi na osiedlu Poniatowskiego w Trzciance. Z tego zadania sukcesywnie zdejmujemy środki na wydatki majątkowego, teraz zmniejszyliśmy o 260.000,00 zł. Skarbnik poinformowała, że musiała w załączniku Nr 1 dokonać zmian, ponieważ wprowadziła odsetki do tego planowanego kredytu, który gmina chce zaciągnąć w tym roku, należało urealnić odsetki. Skarbnik wyjaśniła, że jeśli chodzi o budżet to po stronie dochodowej wprowadzono 70.000,00 zł z Nadleśnictwa Trzcianka,

mieliśmy także swoje środki na to zadania zaplanowane. Z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych gmina otrzymała dofinansowanie, które będzie w roku następnym wypłacone na Piotra Skargi i jest to 570.000,00 zł i 212.000,00 zł na remont nawierzchni ulicy Lelewela. Dodatkowo wprowadza się dochody w kwocie 1.845,00 zł (darowizna na rzecz GP Nr 3), z Wielkopolskiego Funduszu Ochrony Środowiska gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 131.529,30 zł na realizację zadania pn. „Rozwój obszarów zieleni w Trzciance- prace pielęgnacyjne i nowe zasadzenie w systemie miejskich korytarzy ekologicznych”, 40.000,00 zł wkład własny gminy. Wprowadza się także dochody w kwocie 33.497,00 zł z tytułu dofinansowania przedsięwzięcia pn. „Monitoring jezior- zakup kamer i fotopułapek na potrzeby ochrony środowiska i akwenów wodnych”. Następnie Skarbnik gminy omówiła dofinansowania z Polskiego Ładu, w ramach ochrony zabytków i w tym roku nie będą realizowane wszystkie zadania, na które dofinansowanie zostało przyznane. W tym roku będą robione tylko te, które czasowo są w stanie zostać zrealizowane, ponieważ jest to dotacja, która musi zostać rozliczona w tym roku. Dotacje dotyczą renowacji elementów nieistniejącego ołtarza bocznego w kościele w Białej (166.500,00 zł) oraz renowacji witraży w kościele pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance w kwocie 166.500,00 zł, restauracji zabytkowej Burmistrzówki w Trzciance w kwocie 147.000,00 zł. Następnie skarbnik gminy poinformowała o zwiększeniu po stronie dochodów majątkowych o kwotę 173.750,00 zł z tytułu przyznanej pomocy finansowej z budżetu województwa wielkopolskiego z przeznaczeniem na przebudowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych (zmienia się źródło finansowania). Jeśli chodzi o wydatki to zwiększa się wydatki o 40.000,00 zł na zadania „Budowa placu zabaw za dzwonnica w Teresinie” oraz o 12.500,00 zł na zadanie „Modernizacja sali wiejskiej w Nowej Wsi”. W dziale „Transport i

łącznie” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” planuje się wydatki w kwocie 430.000,00 zł z przeznaczeniem na remont nawierzchni ul. Lelewela, z tego środki w kwocie 212.078,77 zł pochodzą z RFGD i z wkładu krajowego oraz środki własne w kwocie 217.921,23 zł. W dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach zadania „Modernizacja dróg we współpracy z Nadleśnictwem” zwiększa się wydatki o 70.000,00 zł (środki z Nadleśnictwa Trzcianka). Zwiększa się środki dla TTBS-u, które ma podpisaną umowę z gminą na zarządzanie budynkami komunalnymi oraz na odszkodowania od wyroków. Zwiększa się także środki na szkolenia 3.500,00 zł, na organizację imprez kulturalnych 10.000,00 zł. Niestety z wielkim bólem trzeba dołożyć 1.000.000,00 zł w dziale „Obsługa długu publicznego” w rozdziale „Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki” w ramach paragrafu „Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek”. Kolejno dodała, że jest pozycja dotycząca rozliczeń w przedszkolach, tych dzieci, które uczęszczają do naszych przedszkoli z innych gmin, należało plany zwiększyć. Na oświatę a dokładnie na wynagrodzenia w Szkole Podstawowej Nr 3, Szkole Podstawowej w Łomnicy i w Białej dokładamy 800.000,00 zł. Teraz zabezpieczona jest oświata we wszystkich placówkach do końca września. Do końca sierpnia będzie wiadomo jakie są braki. Skarbnik dodała, że brakuje pieniędzy na wielu płaszczyznach. To, co będzie konieczne, trzeba będzie zapłacić. W dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” wprowadza się wydatki w kwocie 25.000,00 zł (wkład własny gmina na zadanie dot. rewitalizacji zabytkowego parku w rejonie ulic: Artura Grottgera i ks. Piotra Skargi, projekt techniczny). W dziale „Gospodarka komunalna i ochrona

środowiska” w rozdziale „Pozostała działalność” wprowadza się wydatki w kwocie 155.000,00 zł dotyczy to zadania „Przyłącza do projektowanej toalety publicznej”. Wprowadza się wydatki na kwotę 8.000,00 zł na zakup szafy w sali wiejskiej w Białej. Po stronie wydatkowej są także wkłady własne gminy do wcześniej wspomnianych dotacji dla parafii rzymskokatolickich. Wolne środki ulegają zwiększeniu o kwotę 1.440.094,56 zł do kwoty 6.350.854,75 zł. Skarbnik gminy poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego należy podjąć w związku z tym, iż zgodnie z ustawą o finansach publicznych musi zostać podjęta, ten kredyt jest już zapisany od początku w uchwale z dnia 22 grudnia 2022 roku. Kredyt będzie spłacony w latach 2028-2035 i zaciągnięty do wysokości 11.474.270,00 zł.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały w sprawie WPF, projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej oraz z projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

-Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu informacji o kandydatach na ławników.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały w głosowaniu: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że nastąpiła zmiana w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w związku z tym uchwała musi być dostosowana do tych zmian.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały w głosowaniu: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji **/-/Wincenty Kilian**

Protokolant **/-/Ewelina Ćwiek**