

PROTOKÓŁ Nr 41/22
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi
z 22 listopada 2022 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 13:00 do 14:10.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pan Krzysztof W. Jaworski –Burmistrz Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich gości obecnych na posiedzeniu, członków komisji, oraz Burmistrza Trzcianki Pana Krzysztofa W. Jaworskiego.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Do porządku posiedzenia Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zgłosił uwagę, aby punkt 4. Stan i potrzeby lasów gminnych wycofać z porządku posiedzenia i zając się tym tematem w grudniu, zaproponował, aby komisja odbyła się 06.12.2022 r., o godz.13:00. Wniosek Przewodniczącego został przyjęty w głosowaniu: **za 7 (jednogłosnie)**. Kolejno Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie nowy porządek posiedzenia. Porządek po zmianach został przyjęty w głosowaniu **za 7 (jednogłosnie)** i przedstawiał się następująco:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 40/22** z dnia 25 października 2022 r.
4. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Sprawy wniesione do komisji.
6. Wnioski komisji i ich realizacja.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 40/22 z dnia 25 października 2022 r.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że do protokołu nie wpłynęły uwagi, w związku z tym poddał pod głosowanie ww.protokół. Protokół Nr 40/22 z dnia 25 października 2022 r. został przyjęty w głosowaniu: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja podczas posiedzenia komisji analizowała następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił o przedstawienie projektu uchwały Pana Burmistrza.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że dużo zmian nie jest już wprowadzanych. Są wprowadzane dotacje, o których informuje nas Wojewoda, związane z różnymi zadaniami przez niego zleconymi.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił o przedstawienie projektu uchwały Pana Burmistrza.

Burmistrz wyjaśnił, że jedną z ważniejszych zmian w tym projekcie uchwały to zmniejszenie planu dochodów budżetu gminy o kwotę 189.400,00 zł – plan dotacji z budżetu województwa wielkopolskiego na opracowanie projektu wschodniej obwodnicy Trzcianki, wypłata nastąpi w roku przyszłym. Po stronie dochodowej to zmniejszamy i po stronie wydatkowej też jest zmniejszenie na to zadanie w kwocie 191.000,00 zł. Dużo jest przesunąć bądź zdjąć w wydatkach. Zwiększenie dotyczy między innymi wydatków na oznakowanie ulic w wysokości 5.750,00 zł. Zmniejsza się natomiast wydatki o kwotę 2.000,00 zł na usługi telekomunikacyjne. Dokonuje się przeniesień między paragrafami w

budżecie Biura Rady. Poinformował, że zmniejsza się o kwotę 121.383,46 zł wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników w Urzędzie i proponuje się przenieść je na obligacje. Zmniejszenia w wydatkach występują, z tego względu, aby zwiększyć na odsetki – 400.000,00 zł zwiększa się o taką kwotę wydatki na odsetki od kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych. W oświacie, zgodnie z wnioskami dyrektorów szkół zmniejsza się plan wydatków o kwotę 322.719,00 zł i wprowadza się przeniesienia między paragrafami. Wyjaśnił, że w dziale pomoc społeczna na wniosek dyrektora CUS w Trzciance zwiększa się wydatki o kwotę 10.000,00 zł na opłatę za pobyt osób z gminy Trzcianka w Domach Pomocy Społecznej. Kolejno wyjaśnił, że w dziale Edukacyjna opieka wychowawcza zwiększa się o kwotę 4.000,00 zł wydatki na bieżące utrzymanie placów zabaw. Burmistrz poinformował także, że w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu zwiększa się o kwotę 2.500,00 zł wydatki na zadania w programie „Czyste Powietrze”. Gminie Trzcianka przyznane zostały dodatkowe środki w wysokości 25.600,00z ł do wykorzystania w 2022 i 2023 roku. W dziale Kultura fizyczna rozdział Obiekty sportowe, w wydatkach inwestycyjnych dotyczących budowy namiotowych hal sportowych w Łomnicy i Białej dokonuje się przesunięć, tak aby odpowiednio wypłacić wynagrodzenie wykonawcy. Proces budowy tych hal jeszcze się toczy, w Łomnicy prace są na bardziej zaawansowanym etapie. Burmistrz poinformował, że udało się pozyskać dofinansowanie z Ministerstwa Sportu na ten cel i oba te projekty są na liście projektów dofinansowanych i gmina otrzyma środki, które de facto w połączeniu z tymi z poprzedniego dofinansowania Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych pokryją w 100% te zadanie a te zwolnione środki będzie proponował, aby posłużyły na to, ażeby zabezpieczyć wydatkowanie na budowę bieżni lekkoatletycznej, czyli ze sportu na sport. Nie ma tego w tych zmianach, ta informacja przyszła już po zwołaniu sesji. Jest także informacja z Ministerstwa Sportu, że 3.130.500,00 zł przyznano gminie na przebudowę

bieżni lekkoatletycznej i to jest 50% dofinansowania, natomiast 2.700.000,00 zł gmina otrzyma na boiska i jeszcze 400.000,00 zł gmina otrzyma jak złoży na początku lutego 2023 roku wniosek do Urzędu Marszałkowskiego. Urząd Marszałkowski jest w stanie takie środki gminie przeznaczyć. Jeśli doda się kwotę dofinansowania 3.130.500,00 zł plus 2.700.000,00 zł plus 400.000,00 zł to zabrakłoby 70.000,00 zł, aby w całości pokryć koszty na zadanie polegające na przebudowie bieżni lekkoatletycznej. Dzięki dofinansowaniu na boiska, dzięki dofinansowaniu na bieżnię i dzięki dofinansowaniu z Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu to idealna konstrukcja, aby to zadanie zrealizować. Wyjaśnił, że mieliśmy zabezpieczone środki własne do wydatkowania na boiska, ale tych środków własnych nie będziemy musieli użyć, bo mamy dofinansowanie. Te środki własne jesteśmy w stanie przesunąć na bieżnię.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że niekoniecznie muszą iść te środki na boiska. Uwolniły się środki własne z boisk.

Burmistrz to potwierdził i poinformował, że proponuje, aby te środki uwolnione przeznaczyć na bieżnię lekkoatletyczną, jeszcze raz wyjaśnił środki, które składają się na całość zadania. Podsumował to stwierdzeniem, że bieżnia lekkoatletyczna może być przebudowana za 70.000,00 zł.

Radna Jadwiga Durejko nie zgodziła się z tym stwierdzeniem, to nie jest tak, że 70.000,00 zł nas bieżnia wyniesie. Należy pamiętać o tych wolnych środkach, które uwolniły się w budżecie w wysokości 2.700.000,00 zł i jeszcze 70.000,00 zł, które trzeba by było dołożyć z budżetu.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że w projekcie budżetu nie ma bieżni lekkoatletycznej a może się ona w budżecie pokazać, dzięki 3.130.500,00 zł z Ministerstwa Sportu, dzięki uwolnionym środkom na koniec roku w kwocie 2.700.000,00 zł i 400.000,00 zł w trakcie roku z Urzędu Marszałkowskiego i jedyne o co będzie prosił radnych to o to, żeby znaleźć 70.000,00 zł więcej, w kontekście budżetu, który przedłożył.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian miał nadzieję, że te środki w kwocie 2,7 mln, które się uwolnią zasilą tereny wiejskie i to głównie drogi, bo w tym zakresie jest naprawdę duża potrzeba.

Pan Krzysztof W. Jaworski nie kwestionował tej potrzeby, natomiast montaż finansowy przebudowy bieżni tak wygląda.

Radny Jan Czarnecki zapytał skąd te 70.000,00 zł się dołoży do bieżni?

Burmistrz odpowiedział, że można zwiększyć kredyt o tę kwotę, a być może po przetargu okaże się, że tych środków nie trzeba dokładać.

Radna Jadwiga Durejko podkreśliła, że bieżnia z naszych własnych środków gminę kosztowałaby 2,7 mln, nie można o tym zapomnieć, a tak naprawę to 2.770.000,00 zł.

Radny Jan Czarnecki dodał, że taki byłby koszt o ile te 400.000,00 zł z Urzędu Marszałkowskiego gmina otrzyma.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodała, że te środki zostały zdobyte i zależało mu na tym, aby radni też to zauważyli i docenili.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że to doceniają. To, że uzyskano dofinansowanie na boiska i uwolniło się dzięki temu 2,7 mln, nie oznacza to, że muszą być te środki przeznaczone na przebudowę bieżni. Będzie to na pewno kwestia sporna.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że więcej zmian nie ma, najistotniejszą autopoprawką będzie sprawa bieżni, o której rozmawialiśmy.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że wysokości stawek podatku od środków transportowych analogicznie jak w przypadku podatku od nieruchomości od osób prawnych zostały mniej więcej o 8% zwaloryzowane. Projekt uchwały został zaopiniowany przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta i dlatego dopiero teraz jest proponowany.

Radny Józef Łastowski zauważył, że są rozbieżności w tabelach, które są w załącznikach do projektu uchwały, miał wątpliwości co do wysokości stawek.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że zostanie to jeszcze sprawdzone i jeśli jest to faktycznie błąd pisarski, zostanie to zaktualizowane.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 3.

-Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ustawodawca zmienił przepisy dotyczące sposobu naliczania zwrotu rodzicom kosztów dowozu dziecka posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Dla gminy te rozwiązanie to wzrost kosztów, do około 29.000,00 zł. Ten projekt uchwały powoduje, że gmina nie płaci rodzicom tylko za zakup paliwa, ale za kilometrówkę.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 2.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LV/578/22 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 października 2022 r. w sprawie przyznawania nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Burmistrz wyjaśnił, że w uchwale z października starano się wyeliminować 4 powody, dla których Wojewoda stwierdził nieważność tej poprzedniej uchwały i mimo, że wydawało się, że te 4 powody wyeliminowano to Urząd Wojewódzki wszczął postępowanie w celu unieważnienia tej uchwały. Skontaktowano się z Urzędem Wojewódzkim w celu powzięcia informacji, co jeszcze w tej uchwale należałoby zmienić. Nadzór prawny Wojewody wskazał, że należy poprawić w uchwale to, aby był zapis, mówiący o sportach o istotnym

znaczeniu dla gminy Trzcianka, należało także wskazać przypadki, w których Burmistrz może pozbawić zawodnika lub trenera narody oraz z załącznika Nr 2 usunąć numer PESEL. W tym zakresie poprawia się tę uchwałę i wejdzie ona w życie i będzie mogła funkcjonować.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

-Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Trzcianki kontroli nie przewidzianej w półrocznym planie pracy na II półrocze 2022 r.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał § 1 ust. 1 i 2 projektu uchwały.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej członkowie jednogłośnie zaakceptowali tę uchwałę, z tym, że złożono poprawkę, by kontrola trwała od 25.11.2022 do 30.06.2023 r.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że był pomysł, aby wprowadzić zapis, na kolejny rok, które w czerwcu pozwalały by na zgłaszanie projektów, dawały by 2 miesiące wakacji na analizę tych projektów i pozostawić wrzesień na głosowanie nad zgłoszonymi projektami. Na sesji majowej (2023) są plany, aby zaproponować uchwałę dotyczącą budżetu.

W związku z wyjaśnieniami burmistrza radna Jadwiga Durejko zawnioskowała, aby w § 1 ust. 2. Wpisać daty: 25.11.2022 r. do 30.04.2023 r.

Wniosek radnej został przyjęty w głosowaniu za- 8 (jednogłośnie).

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0 wraz z poprawką, o którą zawnioskowała radna Jadwiga Durejko.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ten projekt uchwały został wypracowany odnośnie możliwości powtórnego głosowania. Poprzednie wyniki budżetu obywatelskiego zostały anulowane i dlatego ten projekt uchwały jest radzie przedstawiany.

Radna Jadwiga Durejko uważała, że powtórne głosowanie, które dotyczy budżetu obywatelskiego, który będzie realizowany w roku 2023 powinno odbyć się przed uchwaleniem budżetu gminy na 2023 rok. Miała wątpliwości czy można tak zrobić, że po podjęciu budżetu na rok 2023 przyjmować kwoty, które tego roku dotyczą, czy to nie będzie sprzeczne z finansami.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że budżet obywatelski, jest rodzajem konsultacji społecznych. Konsultacje społeczne pokazują oczekiwane przez mieszkańców rozwiązania. Potem te oczekiwania mieszkańców powinny być w jakiś sposób honorowane, ale to jest przedmiotem zupełnie innej uchwały – uchwały zmieniającej budżet albo uchwalającej budżet. W tym momencie, kiedy byłoby to możliwe, być może na etapie projektu budżetu te dane projekty byłyby wdrożone. Nie wiadomo jak to wszystko będzie wyglądało finansowo.

Radny Ryszard Wilant w kontekście budżetu obywatelskiego i głosowania, które zostało unieważniono ze względu na te nieprawidłowości, które przez komisję zostały zgłoszone. On osobiście bardzo zaangażował się z wieloma osobami z jego sołectwa w zbieranie podpisów, była to naprawdę ciężka praca, bo ludzie są różni. Napracowali się, zebrali głosy uczciwie a przez osoby, które były nieuczciwe cały budżet obywatelski został anulowany. W tej chwili ten budżet to nie jest forma zachęcania mieszkańców danej miejscowości

do działania, jest to odsuwanie od tego działania. Bardzo przykre, że z tym budżetem tak się stało, konsekwencje na pewno żadne nie zostaną wyciągnięte. Powtórne głosowanie sprawi, że grupa ludzi znowu będzie chodziła i tłumaczyła, dlaczego zbiera głosy. Według niego, miejscowości, które były następne w kolejce po tych projektach, przy których wykryto nieprawidłowości powinny wygrać budżet obywatelski.

Pan Krzysztof W. Jaworski przyznał rację, że ludzie są zniesmaczeni. Należy tylko podkreślić, że to co się zadziało, nie spowodował system zaproponowany przez gminę, tylko ludzie.

Radna Jadwiga Durejko widziała protokół komisji i komisja w sposób konkretny stwierdziła, że w związku ze złym głosowaniem, unieważnia te głosowanie, które było. W tej sytuacji, zupełnie nie wiedziała, dlaczego ta sprawa wypłynęła na zewnątrz. W sytuacji, kiedy komisja stwierdziła, że są wady w głosowaniu, to jej zdaniem była to rekomendacja do tego, aby od nowa te głosowania zrobić, a jednocześnie były głosy, że złamano prawo, to kolejne projekty w budżecie powinny w to miejsce wejść. Dla niej to jest sprawa dla prokuratury.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że złamano zasady uchwały Rady Miejskiej. Administratorem danych osobowych są konkretne osoby- kierownicy jednostek w gminie i to jakby ich problemem i zadaniem jest to, żeby stwierdzić czy takie naruszenia były czy nie. Złamano sam regulaminu przeprowadzania konsultacji społecznych, czyli oddawano głosów na drugi projekt w sposób nieuprawniony. Dyrektor danej jednostki został o tym fakcie poinformowany i poproszono o sprawdzenie jak to w każdej jednostce wyglądało. To kierownik jednostki odpowiada za naruszenia, których dopuścił się jego pracownik. Organ wykonawczy zaproponował radzie podjęcie niniejszej uchwały. Co do zasady nie trzeba zmieniać regulaminu przeprowadzenia konsultacji dotyczących budżetu obywatelskiego, ze względu na to, że nie wolno było w ten sposób zagłosować. Doszło do złamania regulaminu, ten regulamin był dobry.

Radny Jan Czarnecki zaproponował, że w regulaminie powinien pojawić się zapis, że jeśli dojdzie to złamania regulaminu taki projekt powinien zostać odsunięty od głosowania.

Pan Krzysztof W. Jaworski wskazał, że nie można w ten sposób uczciwych mieszkańców karać, którzy też na ten projekt, w którym doszło do złamania regulaminu głosowali, oni nie zawinili. Nie sposób było oddać sprawiedliwości, którzy grali fair. Jest to możliwe poprzez powtórne głosowanie i to jak radny Wilant wskazywał wymaga powtórnej aktywności mieszkańców. Co do wniosku radnego Czarneckiego, wyjaśnił, że organ wykonawczy może utrudnić głosowanie, bez zmiany regulaminu. W tym regulaminie nie ma mowy o tym, jak Burmistrz przeprowadza głosowanie. Jest to naszym zadaniem, jak to przeprowadzić. Jest tylko mowa o tym, że głosowanie ma mieć formę elektroniczną.

Radny Ryszard Wilant stwierdził, że każda miejscowość, która uczciwie napracowała się, aby te głosy zdobyć jest ukarana przez osoby, które oszukiwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że na komisji Gospodarczej padł wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/544/22 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Trzcianka a Skarbem Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzcianka.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił Burmistrza o wyjaśnienie.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to aktualizacja wartości nieruchomości. Po dokonaniu aktualizacji operatów szacunków powstała konieczność zmian zapisów uchwały.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

-Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miasta Trzcianki przy ulicy gen. Władysława Sikorskiego.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Krzysztof w. Jaworski wyjaśnił, że ten projekt uchwały można nazwać Trzcianka - Południe II. Tematem wiodącym sesji jest promocja inwestycyjna gminy, ta uchwała idzie jakby w parze z tymi informacjami, które na temat promocji inwestycyjnej gminy będą przedstawiane. Jest to uchwała dotycząca terenów w studium określonych jako tereny produkcji i usług, czyli tereny przemysłowe i jej ostateczne przyjęcie miałyby na celu zaktywizowanie tych gruntów. Tym terenem interesują się już podmioty gospodarcze. Przyjęcie tej uchwały przyspieszy proces inwestycyjny dla potencjalnych zainteresowanych. Teren, o którym mówimy to teren, jadąc od strony Poznania po prawej stronie za krzyżówką na Teresin, to są wszystko tereny gminy.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/445/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 października 2021 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Burmistrz na prośbę Przewodniczącego komisji wyjaśnił projekt uchwały, informując, że te zmiany są konsekwencją zmiany stawek opłaty za odpady

komunalne, w miejscu, gdzie dotychczas była stawka 11,50 zł, wpisuje się zgodnie ze wcześniejszą uchwałą stawkę 13,00 zł.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/379/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to waloryzacja obowiązujących stawek, ze względu na wzrost najniższego wynagrodzenia od stycznia 2023 roku.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zawnioskował o przygotowanie i wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej Trzcianki Projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2023 rok. Główny Urząd Statystyczny określił cenę żyta bardzo wysoko. Uchwała, o której wspominał na pewno podniosłaby obowiązującą stawkę w gminie, ale zabezpieczyłaby przed wprowadzeniem stawki ustalonej przez GUS.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że organ wykonawczy nie proponował wniesienia takiej uchwały. Spodziewano się, że komisja może o to zawnioskować. Ta uchwała podlega opiniowaniu, wobec czego musiała być przygotowana wcześniej i musiała być przygotowana na bazie tego samego

wzrostu, który był proponowany. Mamy przygotowany projekt uchwały, który obniża z 74 zł o około 30% do 56,42 zł. W roku stawka była na poziomie około 51 zł. Jest to 12% wzrostu. Stawki podatku od nieruchomości są obniżone od maksymalnej stawki o około 20%, tutaj te obniżenie wynosi około 30%.

Wniosek Przewodniczącego Komisji Wincentego Kiliana został przyjęty przez członków Komisji w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ta uchwała spowoduje ubytek dla budżetu gminy w wysokości około 250 tysięcy złotych.

Ad 5) Sprawy wniesione do komisji.

Brak spraw wniesionych do komisji.

Ad 6) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Radny Zygmunt Czarny ponowił wniosek, aby wyciąć brzozę, która jest zlokalizowana przy ulicy Broniewskiego – Mickiewicza. Brzoza w tej chwili jest bardzo mocno pochylona, może zniszczyć ogrodzenie, urządzenia na placu zabaw oraz lampę. Drzewo jest suche w środku. Poprosił, aby Referat Ochrony Środowiska to skontrolował.

Radny Ryszard Wilant przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu wnioskował, aby uporządkować zjazd z ulicy Gorzelnianej na ulicę Dolne Podwórze w Białej. Na tym odcinku drogi jest bardzo dużo darni, która powoduje zwężenie drogi i stwarza niebezpieczeństwo dla użytkowników drogi. Prace powinny zostać wykonane odpowiednim sprzętem mechanicznym.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
/-/Wincenty Kilian