

PROTOKÓŁ Nr 39/22
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi
z 27 września 2022 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 13:00 do 15:45.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pan Krzysztof W. Jaworski –Burmistrz Trzcianki.
3. Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
4. Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy Trzcianka,
5. Pani xxxxxxxx – Kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu, następnie stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 38/22** z dnia 29 sierpnia 2022 r.
4. Podsumowanie dożynek gminnych.
5. Informacja z działalności Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance za 2021 rok.
6. Wnioski komisji do projektu budżetu na 2023 rok.
7. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
8. Sprawy wniesione do komisji.

9. Wnioski komisji i ich realizacja.

10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że porządek posiedzenia został radnym przesłany w sposób zwyczajowo przyjęty, zapytał czy są uwagi do porządku. On zgłosił uwagę, aby punkt 4. porządku posiedzenia został przeniesiony na kolejne posiedzenie komisji. Niestety pani Dyrektor BPiCK nie mogła być obecna na posiedzeniu, a bardzo chciała podsumować organizację dożynek gminnych.

Komisja Środowiska przyjęła wniosek o wykreślenie z porządku posiedzenia, punktu 4., w głosowaniu za – 8 (jednogłośnie). Porządek po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 38/22** z dnia 29 sierpnia 2022 r.
4. Informacja z działalności Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance za 2021 rok.
5. Wnioski komisji do projektu budżetu na 2023 rok.
6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Sprawy wniesione do komisji.
8. Wnioski komisji i ich realizacja.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 38/22 z dnia 29 sierpnia 2022 r.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wyjaśnił, że do protokołu nie wpłynęły uwagi, w związku z tym poddał pod głosowanie ww. protokół. Protokół Nr **38/22** z dnia 29 sierpnia 2022 r. został przyjęty w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Informacja z działalności Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance za 2021 rok.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił Panią xxxxxxxx o

przedstawienie informacji z działalności Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance.

Pani xxxxxxxxxx na wstępie podziękowała za zaproszenie na posiedzenie oraz za udzielenie głosu. Przywitała się z radnymi, Zastępcą Burmistrza i Skarbnik gminy. Kolejno przedstawiła sprawozdanie z działalności Spółek Wodnych, które stanowi **Załącznik Nr 1** do protokołu. Dodała, że wpływają uwagi, że biuro jest nieczynne, dodała, że dlatego tak się dzieje, ponieważ ona jako Kierownik, również wyjeżdża w teren, pracuje i nie jest w stanie być w dwóch miejscach na raz. Biuro otwarte jest w godzinach od 7:00 do 15:00. Zwróciła uwagę na późne otrzymywanie dotacji z Urzędu Marszałkowskiego i Wojewódzkiego, dotacja z gminy wpływa bez problemu. Poinformowała także o problemach kadrowych. Miała nadzieję, że uda jej się kolejny rok przejść pomyślnie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za wypowiedź, zauważył, że ta ściągalskość za opłaty od rolników się poprawiła, ale pewnie ma to związek z tym, że rolnicy widzą pozytywną działalność spółki. Jeśli widzą efekty pracy spółki to rolnicy też pozytywnie do tego podchodzą i te opłaty uiszczają.

Radna Jadwiga Durejko potwierdziła, że sytuacja się polepszyła, jeśli chodzi o prace spółki i widać to w gminie. Chciała, aby komisja zaproponowała do przyszłego budżetu gminy dotację dla Spółek Wodnych w kwocie 100.000,00 zł. Sprawę to otrzymanie wyższej dotacji od Urzędu Marszałkowskiego. Zaproponowała dyskusję nad tym wnioskiem.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poparł wniosek radnej. Prace, które są wykonywane przez spółki wodne są niezbędne do wykonania. Budżet spółek nie jest duży. Stwierdził, że w takim przypadku należałoby zawnioskować o zmianę w obowiązującej uchwale w sprawie ustalenia maksymalnej dotacji dla spółek wodnych.

Radny Zygmunt Czarny wspomniął o rowie przy „Dolince Miłości”, ten

rów jest bardzo zaniedbany, wymaga bardzo dużo pracy.

Pani xxxxxxxx odpowiedziała, że nikt za te tereny nie jest obciążony, one częściowo są terenami gminnymi. Wycinka tych dużych drzew została wyceniona na bardzo wysoką kwotę. Ten rów był etapami robiony, była decyzja o usunięciu tamy bobrowej i było to wykonane. Na wszystko potrzebne są środki. Rów A, o którym mówimy wymaga w przyszłym roku czyszczenia mechanicznego. Jeśli spółki otrzymają dotację, można przeznaczyć tylko i wyłącznie na rów A, przy „Dolince Miłości” a pozostałe rowy na wsiach nie byłyby w takim wypadku robione.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie, aby dokonać zmiany w Uchwale Nr VI/43/16 z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Trzcianka spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielonej dotacji i sposobu jej rozliczania, polegającą na wpisaniu w § 1 ust. 4 wpisu: „Łączna kwota dotacji dla spółek wodnych nie może przekroczyć kwoty zaplanowanej na ten cel w budżecie gminy Trzcianka, na dany rok, lecz nie więcej niż **100** tysięcy złotych.” Wniosek został przyjęty przez komisję w głosowaniu: **za – 8 (jednogłośnie)**.

Następnie Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie wniosek o zwiększenie dotacji na rok 2023 w kwocie 100.000,00 zł dla spółek wodnych.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zawnioskowała o zwiększenie dotacji dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance do kwoty 100.000,00 zł w roku 2023. Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu: **za – 8 (jednogłośnie)**.
Wniosek do budżetu na 2023 rok.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał czy to prawda, że bobrów w gminie Trzcianka nie ma, bo słyszał takie opinie.

Pani xxxxxxxx odpowiedziała, że bobry są, jeśli żeremie czy tama zostaną zlikwidowane, zwierzęta te szukają sobie innego miejsca.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał, jak wygląda wycinka drzew, są Zakłady Usług Leśnych, czy w ramach porozumienia taka wycinka jest wykonywana? Jak to wygląda?

Pani xxxxxxxx wyjaśniła, że jest to na zasadzie porozumienia, ale są to bardzo wysokie koszty, a spółek wodnych na to nie stać. Prędzej dochodzi do porozumień z rolnikami w tej kwestii. Problem, który poruszył Przewodniczący z tymi krzakami i drzewami jest naprawdę na rowach bardzo duży. Jeśli są rowy Skarbu Państwa, mają swoją działkę, to wówczas osobiście składa jako RZSW wniosek i otrzymuje bezpłatną decyzję do usunięcia. Dochodzi do porozumienia z rolnikiem i za wykonaną pracę, rolnik te drzewa czy krzewy zabiera. Zapytała członków komisji czy są za propozycją radnego Zygmunta Czarnego, aby w przyszłym roku jak spółki wodne otrzymają środki zająć się rowem A w Trzciance, mając na uwadze, że jeśli środki zostaną przeznaczone na ten rów w Trzciance, to inne rowy nie zostaną wykonane?

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że może warto skorzystać z jakiegoś dofinansowania zewnętrznego, może są jakieś programy właśnie na takie zadania.

Radna Janina Kamińska była przeciwna temu pomysłowi, aby w Trzciance tylko robić ten rów. Dodała, że w Przyłękach były czyszczone rowy, w jednym momencie nie było faktycznie możliwości wykonania prac, ponieważ rosły tam bardzo duże drzewa. Chciała dowiedzieć się byłaby jeszcze jedna szansa na podejście do tej sprawy, nie wiedziała kogo to jest działka. Zauważyła, że prace są dobrze wykonane, tylko bardzo szybko te rowy zarastają. Dodała, że warto byłoby te rowy bardziej pielęgnować, aby efekt był trwalszy.

Pani xxxxxxxx odpowiedziała radnej Janinie Kamińskiej, że jeśli spółki mają pielęgnować każdy wykonany rów to środków nie wystarczy. W spółce Zofiowo rolnicy sami dbają o rowy, w naszej gminie tak nie jest. Co do tego rowu na Przyłękach, należałoby znaleźć właściciela działki, na której rosną te

drzewa. Jeśli krzewy czy drzewa rosną na skarpie albo w dnie rowu na działce Skarbu Państwa to wiadomo, że spółki wodne mogą złożyć wniosek i wtedy drzewa można usunąć. Natomiast jeśli właścicielem jest osoba fizyczna to wtedy ta osoba musi zwrócić się z wnioskiem o wycinkę drzew i zająć się tą wycinką.

Radna Janina Kamińska zdawała sobie sprawę, że ta pielęgnacja rowów niesie za sobą koszty, ale może warto wejść we współpracę z sołtysami, którzy na sołectwach mają pracowników interwencyjnych i ich w to zaangażować.

Pani xxxxxxxx dodała, że to wspaniały pomysł, ale miała też takie sytuacje, gdzie pracownicy interwencyjni, czy mieszkańcy danej miejscowości chociażby w najmniejszym stopniu nie chcieli sołtysowi pomóc. Ludzie potrafią w bardzo szybki sposób zaśmiecić rowy. Sołtysi niestety nie mają wpływu na tych pracowników interwencyjnych.

Radny Ryszard Wilant również był tego zdania, że te środki które miałyby zostać przeznaczone na rów przy „Dolince Miłości” należy przeznaczyć na konserwację czy prace innych rowów, a na ten rów znaleźć środki na przykład zewnętrzne i przeznaczyć na ten teren. Spółka wykonuje bardzo dobrą pracę. Rolnicy zauważają, że w końcu coś dobrego się dzieje od kiedy jest nowy kierownik. Dzięki temu rolnicy sami dbają. Co do pracowników interwencyjnych to jest różnie, tym osobom nie zależy na pracy.

Podczas dyskusji członkowie komisji rozmawiali o problemie wyrzucania odpadów do rowów. Stwierdzili, że powinny zmienić się zapisy w tym zakresie odbioru odpadów komunalnych.

Pan Witold Putyrski zabrał głos i poinformował, że doprecyzowanie przepisów w tym zakresie należy do władz wyższego szczebla. Ustawodawca powinien się tym zająć. Dodał, że gdyby członkowie chcieli, aby ten problem odpadów rozwiązać, należałoby podjąć stanowisko Rady mówiące o tym, aby władze wyższego szczebla zajęły się pracami dotyczącymi zmiany przepisów dot. gospodarowania odpadami.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian bardzo podziękował pani xxxxxxxx, zapewniając, że będą podjęte starania, aby spółki otrzymały odpowiednią wysokość dotacji. Podkreślił, że działalność spółki jest na wysokim poziomie.

Pani xxxxxxxxxx opuściła posiedzenie Komisji, dziękując za zaproszenie.

Przewodniczący komisji zarządził 3 minuty przerwy.

Po przerwie Komisja wznowiła obrady od punktu 5. porządku posiedzenia.

Ad 5) Wnioski komisji do projektu budżetu na 2023 rok.

Radna Jadwiga Durejko złożyła wnioski do budżetu na 2023 rok – **Załącznik Nr 2 i Nr 3.**

Radny Zygmunt Czarny złożył wniosek do budżetu na 2023 rok – **Załącznik Nr 4.**

W trakcie dyskusji członkowie zdecydowali o złożeniu wniosków do budżetu jako wnioski komisji. Wykaz złożonych wniosków do budżetu na 2023 rok stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu (wnioski indywidualne radnych oraz wnioski komisji).

Pan Witold Putyrski zwrócił uwagę radnym, że należy racjonalnie podchodzić do planowania budżetu na przyszły rok, wszystkie wnioski są oczywiście bardzo ważne, tylko należy realnie do tego podejść.

Na posiedzenie dotarł Burmistrz Trzcianki – Krzysztof W. Jaworski.

Radny Ryszard Wilant poinformował pozostałych członków komisji o wnioskach, które złożył do budżetu na 2023 rok, złożył je przed posiedzeniem komisji do biura podawczego Urzędu Miejskiego.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że pani sołtys z Wapniarni I prosiła o naprawę zjazdu na jej posesję. Należałoby się zwrócić z tym wnioskiem do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny Józef Łastowski zaapelował do radnych o poparcie jego indywidualnych wniosków, które złożył jako radny do budżetu na przyszły rok. Są to między innymi wnioski o dalszą budowę dróg na Osiedlu Kwiatowym, o

dalsze drogi na Osiedlu XXX-lecia oraz o budowę chodnika na ulicy Ogrodowej, od ulicy Polnej do wyjścia na ogródki działkowe.

Radny Ryszard Wilant poinformował, że niektóre wnioski powtarza po raz ósmy, piąty, czwarty do budżetu gminy i pozostają one bez realizacji.

Radna Jadwiga Durejko zapytała o sprawę dotyczącą wycinki dębu i wyburzenia budynku biblioteki w Białej. Zalewana jest informacjami, nie wie, jak się ustosunkować.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że w budżecie gminy Trzcianka, już drugi rok jest zadanie pn. „Modernizacja sali wiejskiej w Białej”. Zadanie jest realizowane na podstawie, pierwotnie wyniku Budżetu Obywatelskiego, dotyczącego przebudowy kotłowni. Żeby przebudować kotłownię należało uzyskać pozwolenie na budowę, wobec czego modernizacja całej sali wiejskiej w Białej została tak zaplanowana, aby tę zgodę uzyskać. Jest ono wieloetapowe, w pierwszym roku udało się przebudować kotłownię, drobny remont sanitariatu dla osób niepełnosprawnych i dostosować obiekt do przepisów PPOŻ. Konsekwencją modernizacji sali wiejskiej w Białej jest przebudowa całego frontu, czyli zlikwidowanie tego murku ochronnego, który tam funkcjonuje, zbudowanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych. Kiedy on objął stanowisko Burmistrza, to już na tym etapie obiekt byłej biblioteki był przeznaczony do rozbiórki. Gmina uzyskała zgodę na wycinkę drzewa, które niejednokrotnie było wskazywane przez sąsiadów jako potencjalnie stwarzające zagrożenie. Murek ochronny również jest do rozbiórki. Z obawy o to, że przy pracach rozbiórkowych mogłoby dojść do niebezpiecznej sytuacji, wystąpiono o wycinkę tego drzewa i taką zgodę otrzymała gmina, tak samo jak zgodę na rozbiórkę budynku byłej biblioteki. Konserwator budynków nie miał z tą sprawą nic wspólnego, ponieważ ten budynek nie był zabytkiem, nie był wpisany do gminnej ewidencji zabytków, a tym bardziej do ewidencji konserwatora. Ten budynek tylko tak wyglądał, był oklejony z zewnątrz kamieniami, w środku nie miał żadnych walorów zabytkowych. Wszystko było uzgodnione i realizowane

krok po kroku. Na sesji będzie jeszcze prośba o wprowadzenie 100.000,00 zł na zwiększenie wydatków inwestycyjnych dotyczących zadania pn. „Modernizacja sali wiejskiej w Białej” – między innymi na uporządkowanie terenu przed salą, zabezpieczenie ściany, która był wspólna dla biblioteki i sali. Pozostanie do realizacji dostosowanie podjazdu do sali dla osób niepełnosprawnych, ocieplenie budynku.

Radny Ryszard Wilant wyjaśnił, że temat tej sali wiejskiej rozpoczął się w 2014 roku. Biblioteka została przeniesiona do budynku Szkoły Podstawowej w Białej ze względu na oszczędności i bezpieczeństwo. Było wiele analiz, czy remontować budynek tej byłej biblioteki czy nie. Zdecydowano, że ze względu na bezpieczeństwo i stan techniczny budynku należy ten budynek rozebrać. Drzewo, które tam rosło podczas większego wiatru wywoływało strach wśród osób, które mieszkają niedaleko właśnie tego drzewa. Teraz odzywają się osoby, które nawet w Białej nie mieszkają i podnoszą, że to zabytkowy budynek, że drzewo również miało walory zabytku. Natomiast ani budynek, ani drzewo takim zabytkiem nie było. Ściany budynku były gliniane, były oklejone z zewnątrz kamieniami. Przykre jest to, że tyle niemiłych wiadomości w stosunku do niego i Burmistrza się pojawia. Decyzja była podjęta przez mieszkańców, aby ten budynek rozebrać, taka była ich wola. Miał nadzieję, że jak zostanie to dokończono i teren zostanie uporządkowany, osoby, które teraz uwagi składają przejrzą na oczy i stwierdzą, że jest to inwestycja trafiona i potrzebna.

Radna Jadwiga Durejko podziękowała za wyjaśnienia, wiedziała jak już odnieść się do wiadomości, które otrzymuje.

Ad 6) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Członkowie komisji podczas posiedzenia analizowali następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił panią Joannę Zieńko – Skarbnik gminy o zreferowanie uchwały.

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że załącznik Nr 1 jak zawsze dostosowany jest do zmian w budżecie, natomiast w załączniku Nr 2 dodano następujące przedsięwzięcia:

1. Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Trzcianka od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i mieszanych.
2. Odbiór i zagospodarowanie odpadów stałych z terenów administracyjnych przez Zamawiającego, a także usługi polegające na utrzymywaniu czystości i porządku terenów publicznych gminy Trzcianka.
3. Utrzymanie zimowe dróg w mieście i gminie Trzcianka.

Pozostałe zmiany przedsięwzięć, omówiła przy zmianach do budżetu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że jeżeli chodzi o stronę dochodową do gmina zwiększa plan dochodów o kwotę 6.081.856,43 zł, w tym:

1. 2.117.268,74 zł – dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na zadanie inwestycyjne- Budowa drogi na ulicy Dąbrówki w Trzciance,
2. 10.800,00 zł – środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na działania obejmujące kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców,
3. 30.000,00 zł – środki z Nadleśnictwa Krzyż na modernizację dróg,
4. 50.000,00 zł – środki z Nadleśnictwa Trzcianka na budowę dróg w Runowie,
5. 6.583,00 zł dotacja celowa na wypłatę świadczenia 500+,
6. 70.800,00 zł dotacja celowa z budżetu państwa na zadania własne z przeznaczeniem na realizację świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,

7. 118,004,69 zł – dotacja celowa na zwrot wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2021 roku,
8. 6.400,00 – środki z gminy Szydłowo na refundację wydatków na wychowanie przedszkolne w niepublicznym przedszkolu,
9. 3.672.000,00 zł – środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 z przeznaczeniem na wypłatę dodatku węglowego.

Zmniejsza się dochody o kwotę 349.568,43 zł w tym:

- 1) 25.705,00 zł – dochody w szkołach podstawowych i przedszkolach,
- 2) 7.905,00 zł - środki z NFOŚiGW na zadanie pn. "Tworzenie lokalnych punktów selektywnego zbierania odpadów - gniazd pojemników w gminie Trzcianka" (końcowe rozliczenie projektu),
- 3) 315.958,43 zł - zmniejszenie planu dochodów własnych z tytułu podatków i opłat w związku z niższym od planowanych wpływów w 2022 rok po analizie wykonania za III kwartał, w tym:
 - 10.000,00 zł wpływy z opłaty parkingowej,
 - 20.000,00 zł dochody administracyjne w Urzędzie,
 - 10.000,00 zł wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat
 - 30.000,00 zł wpływy z podatku od środków transportowych od osób prawnych,
 - 30.000,00 zł wpływy z opłaty targowej,
 - 10.000,00 zł wpływy z opłaty skarbowej,
 - 48.000,00 zł wpływy z podatku od nieruchomości od osób prawnych,
 - 7.000,00 zł wpływy z podatku rolnego od osób prawnych,
 - 27.000,00 zł wpływy z podatku leśnego od osób prawnych,
 - 103.958,43 zł wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych,
 - 20.000,00 zł wpływy z podatku od środków transportowych od osób fizycznych.

Wprowadza się następujące zmiany po stronie wydatków:

Dział 010 Rolnictwo i leśnictwo

-Rozdział 01095 pozostała działalność: Planuje się wydatki w kwocie 7.000,00 zł na szkolenia moderatorów odnowy wsi oraz zwiększa się o kwotę 100.000,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. "Modernizacja sali wiejskiej w Białej".

Dział 600 Transport i łączność

-Rozdział 60014 drogi publiczne powiatowe

-Zmniejsza się o kwotę 99.170,00 zł wydatki na pomoc finansową dla powiatu czarnkowsko - trzcianieckiego na wspólne finansowanie inwestycji pn. "Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1331P Trzcianka - Biała". Wydatek został przeniesiony w WPF na rok następny.

-Rozdział 60016 drogi publiczne gminne

Zwiększa się o kwotę 95.000,00 zł wydatki na remonty chodników, jezdni, ścieżek rowerowych i parkingów oraz o kwotę 10.000,00 zł wydatki na oznakowanie dróg.

Zwiększa się o kwotę 30.000,00 zł wydatki na modernizację dróg we współpracy z Nadleśnictwem Krzyż.

Zwiększa się o kwotę 50.000,00 zł wydatki na budowę dróg w Runowie we współpracy z Nadleśnictwem Trzcianka.

Zwiększa się po przetargu o kwotę 250.000,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. "Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego". Dotyczy to bocznych dróg na tym osiedlu.

Zmienia się źródło finansowania zadania pn. Budowa dróg gminnych - budowa drogi na ulicy Dąbrówki. Gmina Trzcianka uzyskała dofinansowanie w kwocie 2.117.268,74 zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

-Rozdział 60020 funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych

Zwiększa się o kwotę 12.000,00 zł wydatki na remonty wiat przystankowych.

Dział 630 Turystyka

-Rozdział 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki

Ustala się plan wydatków w kwocie 85.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. "Zagospodarowanie turystyczne jeziora Logo".

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

-Rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami

Zwiększa się o kwotę 65.000,00 zł wydatki na podziały, wyceny i mapy.

-Rozdział 70007 gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy

Zmniejsza się o kwotę 90.000,00 zł wydatki na inwestycję pn. "Budowa dwóch komunalnych budynków wielorodzinnych". Po przetargu okazało się, że środków wystarczy.

-Rozdział 70095 pozostała działalność

Zwiększa się o kwotę 70.000,00 zł wydatki na wykupy nieruchomości.

Dział 750 Administracja publiczna

-Rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego

Zwiększa się o kwotę 20.000,00 zł wydatki na imprezy, uroczystości okolicznościowe i spotkania (m.in. 13.000,00 zł na organizację spotkania Lider Wielkopolski Odnowy Wsi).

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

-Rozdział 75412 ochotnicze straże pożarne

Zmniejsza się o kwotę 13.564,00 zł wydatki na zakupy materiałów i wyposażenia dla jednostek OSP (§ 4210) i przeznacza się na dotacje dla jednostek OSP:

- 1) OSP Siedlisko dotacja w kwocie 3.325,00 zł,
- 2) OSP Trzcianka dotacja w kwocie 4.499,00 zł,
- 3) OSP Niekursko dotacja w kwocie 5.740,00 zł.

Dział 801 Oświata i wychowanie

Na poprzedniej sesji zwiększono środki dla naszych szkół, w tej chwili należało przeliczyć dotację dla szkół, przedszkoli prowadzonych przez inne osoby prawne i na tej podstawie zwiększa się plan dotacji o kwotę 748.780,00 zł, z tego 649.000,00 jest na zwiększenie dotacji.

Dział 852 Pomoc społeczna

-Rozdział 85215 dodatki mieszkaniowe

Zwiększa się o kwotę 122.000,00 zł wydatki na wypłaty dodatków mieszkaniowych.

-Rozdział 85295 pozostała działalność

Zwiększa się o kwotę 3.672.000,00 zł wydatki na wypłatę dodatku węglowego, po uwzględnieniu kolejnych wniosków o wypłatę świadczenia składanych przez mieszkańców gminy Trzcianka. Środki na sfinansowanie świadczenia pochodzą z Funduszu Przeciwdziałania COVID - 19.

Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

-Rozdział 85415 pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym

Zwiększa się o kwotę 88.500,00 zł wydatki na wypłatę stypendiów socjalnych dla uczniów. Środki na ten cel w kwocie 70.800,00 zł pochodzą z dotacji celowej z budżetu państwa. Wydatki w kwocie 17.700,00 zł sfinansowane zostaną ze środków własnych gminy Trzcianka

Dział 855 Rodzina

Rozdział 85516 system opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

Na wnioski dyrektorów placówek oświatowych zmniejsza się wydatki o kwotę 57.724,00 zł oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami.

-Rozdział 85595 pozostała działalność

Zwiększa się o kwotę 78.600,00 zł na wynagrodzenia pracowników w zakresie prowadzenia oddziału żłobkowego dla dzieci z Ukrainy.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Rozdział 90001 gospodarka ściekowa i ochrona wód

Zmniejsza się o kwotę 23.000,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. "Rozbudowa sieci wodociągowej w Łomnicy".

Ustala się plan wydatków w kwocie 44.000,00 zł na dokapitalizowanie Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. na zwiększenie kapitału zakładowego (budowa sieci wodociągowej na osiedlu w rejonie ulicy Sadowej).

-Rozdział 90004 utrzymanie zieleni w miastach i gminach

Zwiększa się wydatki o kwotę 8.700,00 zł na opinie dendrologiczne oraz o kwotę 800,00 zł na materiały eksploatacyjne.

-Rozdział 90095 pozostała działalność

Zwiększa się o kwotę 265.500,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. "Budowa szaletu miejskiego". Nie jest to typowe zwiększenie, tylko z WPF- u z roku 2023 przenosimy na ten rok, chcemy zakończyć budowę szaletu w tym roku.

Przenosi się kwotę 4.800,00 zł z wydatków bieżących do wydatki inwestycyjne na przebudowę budynku użytkowego na Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Rychliku. Ponadto zmniejsza się o kwotę 7.500,00 zł wydatki bieżące na utrzymanie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Rychliku.

Dział 926 Kultura fizyczna

-Rozdział 92601 obiekty sportowe

Zwiększa się o kwotę 220.000,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. Budowa oświetlenia boiska treningowego na terenie OSIR (wydatek w ramach budżetu obywatelskiego). Podobnie jak z szaletem miejskim przesuwa się z WPF-u z 2023 roku na rok 2022.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że są zmiany, przesunięcia, w związku ze zmianą paragrafów. Według nowej klasyfikacji wszelka pomoc, nie tylko fundusz pomocy, ale także środki własne, które wydajemy na pomoc dla Ukrainy muszą mieć odrębną klasyfikację. Były to wszystkie zmiany, które dotyczą Wieloletniej Prognozy Finansowej i zmian w uchwale budżetowej.

Radny Zygmunt Czarny zapytał, czy jest znana ilość osób z Ukrainy, które przebywają w naszej gminie?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że można odnieść się do ilości dzieci w szkołach i pozostaje około 120 dzieci w szkołach i przedszkolach, ciężko powiedzieć, ile mają członków rodziny. Niektórzy wracają na Ukrainę, inni przyjeżdżają.

Radny Józef Łastowski dopytał o kwotę 44.000,00 zł na dokapitalizowanie ZIK-u jest na zwiększenie kapitału na parking, naprzeciwko jeziora Sarcze. Chciał dowiedzieć się jaki będzie ostateczny koszt tej budowy?

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że uzgodnienia były takie, że gmina będzie partycypowała w 50% kosztach tej inwestycji. Nadleśnictwo dość długo procedowało w uzyskaniu wszelkich zgód, aby ten pomysł zaistniał. Zgody Nadleśnictwo posiada, zaktualizowało kosztorys i po przeliczeniu wyszło, że koszt budowy tych miejsc postojowych wyniesie 188.000,00 zł, dzieląc na pół daje to kwotę 94.000,00 zł. 50.000,00 zł gmina przekazała w roku ubiegłym. Być może przetarg pokaże, że jakieś oszczędności będą, ciężko to przewidzieć. Z deklaracji leśniczego wynika, że Nadleśnictwo jest w stanie to zrealizować do końca roku.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał § 1 projektu uchwały.

Pani Joanna Zieńko podkreśliła, że ta wysokość kredytu w budżecie jest zapisana od samego początku. Dopiero teraz podejmujemy tę uchwałę, kwota jest bez zmian.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 1.

-Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższeniu kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej spółka z o.o. w Trzciance.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 1.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/103/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zmiany są podyktowane zmianami w ustawie Karta Nauczyciela, wprowadzającymi od 1 września 2022 r. funkcję mentora dla nauczycieli odbywających przygotowanie do zawodu nauczyciela i należy określić wysokość stawki dodatku funkcyjnego dla nauczyciela pełniącego rolę mentora. Dodatkowo zmianie uległy wysokości stawek dodatku funkcyjnego dla dyrektorów i wicedyrektorów w szkołach i przedszkolach.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/298/05 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 października 2005 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w południowej części wsi Siedlisko i północnej części wsi Runowo.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zwrócił uwagę, że w tym projekcie uchwały ogranicza się rozwój hodowli zwierząt, do tych 40 DJP, według niego nie powinno się tego ograniczać. Tak samo dotyczy to tworzenia farm fotowoltaicznych. Na tym terenie planu ograniczamy rozwój energii odnawialnej, do wielkości (100 KW), czy dotyczy to tylko jakiegoś fragmentu? Prosił o wyjaśnienia.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że 3/4 terenu objętego planem umożliwia na tym terenie realizację inwestycji związaną z energią odnawialną.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał czy bez ograniczeń mocy?

Burmistrz odpowiedział, że to raczej kwestie techniczne. Prawie cały ten teren jest przeznaczony pod energię odnawialną. Nie ma ograniczeń do planu, poza uwagami, które zostały rozpatrzone negatywnie, ze względu na fakt, że chcieliśmy już ten plan przyjąć. Z jednej strony są osoby zainteresowane tym, aby jak najszybciej ten plan wszedł w życie, z drugiej strony są osoby, które złożyły swoje uwagi trochę później, niż to było przewidziane, żeby je wdrożyć w ten plan. Gdyby chciało się rozpatrzyć je pozytywnie należałoby jeszcze raz cały plan opracować i ponownie przekazać Radzie za około 3-4 miesiące do uchwalenia. Uwzględniając uwagi jednej osoby pozostałych się wstrzymuje na okres 3-4 miesiące. Zapisy planu wychodzą naprzeciw energii odnawialnej. Teren jest predysponowany to tego, aby właśnie lokalizacje dużych farm wprowadzić na tym terenie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że ma informację, że są osoby zainteresowane budowę farm fotowoltaicznych. Ta uchwała nie ogranicza rozwoju tych farm.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki kolejno wyjaśnił, że jest jedna uwaga, dotycząca tego, że odrzuca się na konkretnej działce Nr 609/2 lokalizację energetyki odnawialnej i pytanie czy dla tego jednego właściciela nieruchomości przerwać plan na 3-4 miesiące?

Radna Jadwiga Durejko zapytała, dlaczego akurat ta uwaga dotycząca tej konkretnej działki została odrzucona.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że została ta uwaga odrzucona, ponieważ została złożona nie na etapie tworzenia planu, tylko na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu i żeby ją wprowadzić należałoby od nowa rozpocząć procedurę.

Radna Jadwiga Durejko zapytała co z DJP?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że co do ilości DJP, to są zgodne z oczekiwaniami mieszkańców. Na tym etapie nie ma poprawek do uchwały, jeśli są jakieś uwagi, co do zmian w zapisie uchwały, to należałby cały plan od początku procedować. Jeśli chciałby się wprowadzić zmiany co do DJP należałoby od nowa procedurę zacząć. Dodał, że plan został wywołany, aby tereny przeznaczyć pod farmy fotowoltaiczne.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że tereny mogą być przeznaczone w planie pod farmy fotowoltaiczne, a jeśli to się nie zadzieje to można stworzyć tam fermę zwierzęcą.

Burmistrz zaznaczył, że gdyby spojrzeć w wykaz uwag do planu, to nie ma wśród nich uwag, że ktoś zarzuca temu planowi, że nie dopuszcza ferm hodowlanych. Plan spełnia więc oczekiwania społeczne. Uwagi dotyczą tylko konkretnej działki, o której wcześniej wspomniał. Nie są żadne uwagi odrzucone dotyczące DJP.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że uwaga dotycząca tej konkretnej działki została odrzucona.

Burmistrz potwierdził to, ale to dotyczyło fotowoltaiki.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że na pewno wszędzie nie będzie fotowoltaiki, on by tego nie ograniczał, aby na jednej pozwalać a na drugiej nie, bo nie będzie możliwości odbioru ze względów technicznych. Teraz są dwa duże wnioski o farmę, i jest walka o to, kto pierwszy dostanie. Ci, którzy chcą wydzierżawić grunty pod tę inwestycję pod fotowoltaikę to wiedzą, że ten który pierwszy załatwi sobie zgody, to drugi takiej zgody nie otrzyma i firma się wycofuje. Nie ma więc ryzyka, że wszędzie te farmy powstaną. Z ciekawości chciał się dowiedzieć czy nie było uwag, że planem ograniczamy hodowlę zwierząt? A gdybyśmy chcieli teraz ten zapis wyłączyć, to jak by to wyglądało?

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że Rada może odrzucić plan i go po prostu nie przyjąć. Plan przechodzi w takiej formie jakiej jest proponowany albo nie zostaje uchwalony. Takie są tylko wyjścia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dopytał, czy poprawkę do planu można złożyć?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na tym etapie poprawki już złożyć nie można.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dopytał, czy na tym etapie nie może wyłączyć z planu zapisu dotyczącego ograniczenia do 40 DJP?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że nie. Takie posunięcie będzie jednoznaczne, że radni się z tym planem nie zgadzają. Można w takiej sytuacji po prostu go nie przyjąć. Treść planu jest uzgodniona ze wszystkimi organami, jest wyłożona społecznie. Plan przechodzi albo w całości, albo wcale. Jedyna uwaga dotyczy tylko tej jednej działki, o której była mowa wcześniej.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że są uwagi, że mieszkańcy je zgłaszali. Uwagi dotyczą farm fotowoltaicznych i DJP. Nie dajemy żadnych propozycji. Nie została przyjęta jedna uwaga dotycząca fotowoltaiki. Teraz docierają głosy do radnej, co do ilości DJP. My procedujemy teraz plan w kierunku Runowa?

Pan Krzysztof W. Jaworski doprecyzował, że dotyczy to kierunku Siedlisko-Runowo.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że część działek dotyczy Runowa, część Siedliska.

Radna Janina Kamińska wtrąciła, że za xxxxxxxx, po prawej stronie.

Burmistrz wyjaśnił, że plan dotyczy terenu od Siedliska na Runowo, po prawej stronie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że wzdłuż torów, do lasu.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że są osoby, które twierdzą, że w tym rejonie radni powinni dać zgody na hodowlę, bo wiatr idzie w kierunku na Runowo.

Burmistrz odpowiedział, że takich osób nie ma.

Radna Jadwiga Durejko, wobec tego zrozumiała, że przy procedowaniu planu nie zgłaszano takich uwag. Był czas na składanie uwag, nie wiedziała jak do tego podejść.

Radna Janina Kamińska dodała, że nie możemy do tego tak podchodzić, że wiatr wieje na Runowo, że będzie w tamtą stronę wiało. Tam też są mieszkańcy i to mieszkańcy składali wniosek o ten plan. Oni nie chcą ferm hodowlanych, powyżej 40 DJP, dlatego mamy się do tego nie przychylić.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że nie wszyscy mieszkańcy. My jesteśmy nie bo nie, nie robimy ferm hodowlanych w gminie Trzcianka i w tym planie też tak jest.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki dodał, że plan spełnia oczekiwania społeczne. Jedyna uwaga do planu dotyczyła konkretnej działki, nie ma innych uwag.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zgadzał się ze słowami Burmistrza, tak ten plan został przygotowany.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 3, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 3.**

-Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił członkom komisji projekt uchwały.

Radna Jadwiga Durejko zauważyła, że bardzo dobrze, że takie projekty uchwał powstają, w przeszłości były z tym problemy. Takie uchwały ułatwiają sprawę dzierżaw.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia w gminie Trzcianka roku 2023 Rokiem Rotmistrza Witolda Pileckiego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi. zapoznała się z projektem stanowiska.

Ad 7) Sprawy wniesione do komisji.

Brak spraw wniesionych do komisji.

Ad 8) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Radny Zygmunt Czarny stwierdził, że inwestycja na ulicy Dąbrówki jest wykonana na bardzo wysokim poziomie, bardzo mu się to podobało. Wszystko jest wykonane bardzo dobrze. Projektanci wykonali bardzo dobrą pracę. Kolejno pochwalił inwestycję na ulicy Staszica, niestety ulica Kręta na poboczach jest porośnięta bardzo wysoką zielenią. Ogólnie ulica jest też bardzo dobrze wykonana. Kolejno zwrócił uwagę na kilka miejsc, gdzie drzewa, czy spadające gałęzie z drzew stwarzają ogromne niebezpieczeństwo dla mieszkańców.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
Wincenty Kilian