

PROTOKÓŁ Nr 38/22
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi
z 29 sierpnia 2022 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 13:00 do 15:20.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
3. Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy Trzcianka,
4. Pan xxxxxxxx – Przewodniczący Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości w Trzciance,
5. Pan xxxxxxxx – Wiceprzewodniczący Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu, następnie stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 37/22** z dnia 3 czerwca 2022 r.
4. Stan przygotowań do dożynek gminnych.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy wniesione do Komisji.
7. Wnioski Komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że porządek posiedzenia został radnym przesłany w sposób zwyczajowo przyjęty, zapytał czy są uwagi do porządku.

Radna Jadwiga Durejko zaproponowała, aby może przenieść punkt, tak aby mogli wypowiedzieć się goście obecni na posiedzeniu.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zaproponował, aby nic nie zmieniać, ponieważ punkt 3 dotyczący dożynek nie będzie trwał długo, a kolejny jest punkt dot. analizy materiałów na sesję, a w tym właśnie punkcie goście będą się wypowiadać (Projekt uchwały Nr 16. w sprawie nadania nazwy ronda).

Radna Jadwiga Durejko wycofała swój wniosek o zmianę porządku.

Zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji Wincentego Kiliana porządek posiedzenia pozostał bez zmian.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 37/22 z dnia 3 czerwca 2022 r.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że do protokołu nie wpłynęły uwagi, w związku z tym poddał pod głosowanie ww. protokół. Protokół Nr 37/22 z dnia 3 czerwca 2022 r. został przyjęty w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Ad 4) Stan przygotowań do dożynek gminnych.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że chciał zaprosić panią Dominikę Jeske – Dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury, ale niestety dzisiaj jest nieobecna na terenie gminy Trzcianka. Odbył krótką rozmowę z panią dyrektorem na temat stanu przygotowań do dożynek gminnych. Regularnie komitet ds. organizacji dożynek odbywa spotkania, pani dyrektor powiadomiła Przewodniczącego, że zgłasza dożynki, jako imprezę masową. Wszystko idzie zgodnie z planem, harmonogramem.

Radna Jadwiga Durejko zapytała burmistrza czy ta impreza masowa jest ubezpieczona?

Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie wie czy

jest ubezpieczona, natomiast posiada wszelkie zgody na prowadzenie takiej działalności masowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jeśli te przepisy wymagałyby ubezpieczenia, sądził że tak, w tym zakresie pewnie tak jest. Nie umiał odpowiedzieć z całą pewnością na pytanie radnej. Dzisiaj w imieniu Burmistrza pan Zastępca podpisywał informacje do organów, do których należy wysłać decyzję o przeprowadzeniu imprezy masowej. Zgoda organów jest zabezpieczona. Na pytanie radnej Anety Flis nie był w stanie dokładnie określić ile osób to już impreza masowa, wydaje się, że więcej niż 500 osób to impreza masowa. Można dyskutować czy trzeba ubezpieczać imprezę czy też nie, ale dla własnego bezpieczeństwa należy dożynki ubezpieczyć, tym bardziej że będzie sporo osób, zespół będzie atrakcyjny, więc można spodziewać się wielu osób. Na pytanie Przewodniczącego komisji Wincentego Kiliana odpowiedział, że dożynki mają status imprezy masowej.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że ma prośbę od pani Dyrektor BPiCK o zwiększenie budżetu na organizację dożynek (wyżywienie, baner) mowa o 20 tysiącach złotych. Według niego nie była to duża kwota. Popierał wniosek pani Dyrektor, zaproponował, aby zając się tym wnioskiem przy omawianiu zmian budżetowych.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że w związku z obecnością gości, komisja zacznie analizowanie materiałów na sesję do punktu 16., czyli Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu. Poprosił wnioskodawcę o zabranie głosu.

Pan xxxxxxxxxx – Przewodniczący Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości w Trzciance, wyjaśnił, że pojawiła się taka inicjatywa, aby rondo na ulicy Wieleńskiej nazwać Rondem Rotmistrza Witolda Pileckiego. Miał nadzieję, że radny Zygmunt Czarny nie będzie miał mu tego za złe. Wiadome jest wszystkim, że pan Burmistrz ogłosił na facebooku informację, że będzie nadane imię temu rondu, poprosił o propozycje. Część ludzi zgłaszała

swoje propozycje. Pan Burmistrz na tej podstawie tego, co z facebooka wywnioskował, zaproponował uchwałę nadania temu ronda nazwy „Rondo Działkowców”. Komitet nie wiedząc, że tę sprawę Rada Miejska będzie rozpoznawać na sierpniowej sesji. Akurat w dniu, w którym radni otrzymali materiały na sesję, 24 sierpnia Komitet złożył formalne pismo, z większym uzasadnieniem i zebranymi podpisami, których jest 478. Kolejno po krótko przedstawił życiorys rotmistrza Witolda Pileckiego. Uzasadnienie wniosku o nadanie imienia ronda oraz życiorys W.Pileckiego w pełni zawarto w piśmie z dnia 22.08.2022 r. Burmistrz postąpił zgodnie z wolą społeczności, na stan wiedzy jaki posiadał na tamten moment, nie było w tamtym momencie pisma od SKBPN z prośbą o nadanie ronda nazwy „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”. Warto wziąć pod uwagę liczbę osób, która podpisała się pod naszą propozycją. Resumując poprosił komisję, aby rondo nosiło nazwę Rotmistrza Witolda Pileckiego.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że postać rotmistrza Witolda Pileckiego nie powinna być przedmiotem dyskusji, czy był bohaterem, czy nie, bo na pewno nim był. Nie ma żadnej wątpliwości, że ta postać mogłaby być upamiętniona poprzez nadanie nazwy ulicy czy ronda, tak jak w tym przypadku. Prosił o rozważenie takiej możliwości, że to rondo, z racji swojego położenia, lokalizacji, jest akurat w kierunku tych działek i jest to najlepsze miejsce na nadania właśnie takiego imienia. Jest już gotowy projekt techniczny kolejnego ronda w Trzciance, na ul. Staszica – Mickiewicza, niedługo będzie także projektowane skrzyżowanie w postaci ronda ulic Kopernika – Chelmońskiego, w dalszej przyszłości także zapewne rondo Grunwaldzka – Kopernika. Bardzo prosił o rozważenie, takiej możliwości nadania imienia Rotmistrza Witolda Pileckiego w miejscu innym. Na pewno lokalizacja „Ronda Działkowców” w tym miejscu jest lokalizacyjnie bardzo trafiona. Te projekty kolejnych rond są gotowe, do rozważenia przez Radę, czy nie odłożyć sprawy trochę w czasie jeśli

chodzi o nadanie jakiemuś innemu rondo imienia „Rotmistrza Witolda Pileckiego”.

Radna Jadwiga Durejko zapytała czy w chwili, kiedy były zbierane podpisy przez SKBPN były przedstawiane osobom także propozycje krążące w przestrzeni internetowej? Nie była pewna, czy liczba podpisów byłaby taka duża. Po wypowiedzi Zastępcy Burmistrza wydawało jej się, że jak będzie tworzone rondo na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza – Staszica to będzie to odpowiednie rondo dla uczczenia rotmistrza. Propozycja „Rondo Działkowców” to według niej propozycja rozsądna, jest neutralna.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że ogrody działkowe nie są tylko w jednym miejscu zlokalizowane w Trzciance, znajdują się także po przeciwnej stronie miasta.

Radny Zygmunt Czarny przypomniał jakie burzliwe dyskusje odbywały się przy rondzie Aleksandra Wizy, jak długo trwały rozmowy. Ostatecznie i tak zmieniono na Rondo im. Marszałka Józefa Piłsudskiego. Jeżeli na działkach jest 600 działek to gdyby zebrać głosy to byłoby 1200 osób. Będzie to konrowersyjne, gdyby to rondo inaczej się nazywało. Poinformował, że eszerzej wypowie się podczas sesji w tym temacie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że miał zaszczyt zbierać podpisy po pismem, aby rondo nazwać „Rondem Rotmistrza Witolda Pileckiego” i też na listach, które on zbierał są podpisy działkowców z tamtego rejonu, z ROD Słonecznik. Kiedy on zbierał podpisy informował, że są inne propozycje także. Nie mamy zapewne wątpliwości, co do zasług rotmistrza Pileckiego, więc każdy musi wyrobić sobie swoje stanowisko.

Pan Witold Putyrski Zastępca Burmistrza wskazał jeszcze raz, że mówił o gotowej dokumentacji ronda na skrzyżowaniu ulic Staszica – Mickiewicza. W projekcie budżetu na rok przyszły, propozycja aby to było i można to w przyszłym roku załatwić, że to rondo (Staszica – Mickiewicza) w przyszłym

roku otrzyma nazwę Rotmistrza Witolda Pileckiego, bez zastrzania obecnej dyskusji.

Pan xxxxxx wyjaśnił, że sprawa ronda nie ma to nic wspólnego z polityką. Jeśli chodziłoby o wycofanie, to on oczywiście swój jeden głos mógłby wycofać, ale innych uprawnień nie ma. Żyje Zofia Pilecka, mająca 90 lat. My przystępując do akcji zbierania podpisów, nawiązaliśmy kontakt z autorami książek o Pileckim a także z panią Zofią Pilecką oraz Instytutem Pileckiego w Warszawie, z Muzeum Domu Pileckich. Myślimy o tym, że skoro 25 maja 2023 roku przypada 75 rocznica śmierci rotmistrza warto zrobić to w sposób godny, uroczysty wraz z zaproszeniem pani Zofii na te obchody. Poinformował, że SKBPN złożył na piśmie do Burmistrza deklarację, że jest chętny i gotowy współpracować w zakresie zorganizować tych uroczystości rocznicowych. Jest pomysł, aby autorzy książek o Pileckim przyjechali i poprowadzili spotkania w szkołach średnich, skoro dorośli ludzie nie wiedzą kto to jest Pilecki, to chociaż żeby młodzież chociaż wiedziała. Nie robimy absolutnie czegoś przeciwko komuś, nie upolityczniamy. W międzyczasie powstało też przecież nowe rondo w Trzcaince i SKBPN nie walczył o to rondo. Prosił, aby spokojnie to przemyśleć, wziąć pod rozwagę wszystkie te czynniki, prosił aby radni przychyłili się do propozycji SKBPN. Dodał, że niniejsza propozycja nie jest skierowana przeciwko Burmistrzowi.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie wniosek, aby w § 1 Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu, zamiast „Rondo Działkowców”, wpisać „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”.

Wniosek o zmianę zapisu w § 1 projektu uchwały został przyjęty w głosowaniu: **za – 1, przeciw – 0, wstrzymujących się – 7.**

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że propozycja SKBPN, czyli „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego” została jakby narzucona, bo jest osoba żyjąca z rodziny, bo jest rocznica. Czuła się tym przytłoczona, dlatego się wstrzymała od głosu, chociaż jest przeciwko zdecydowanie. Wyjaśniła, że ma ogromny

szacunek do tego narodowego bohatera, to nie można stwierdzić, że jest nieszanowany, czy zapomniany, szacunek od narodu ma oddany ogromny. My mamy swoją własną lokalną miejscowość. Argument, że córka rotmistrza ma 91 lat i może niedoczekać obchodów to nie należałoby radnych stawiać w takiej sytuacji. Na nadanie rondy nazwy „Ronda Działkowców” ma wpływ lokalizacja tego ronda oraz ilości osób korzystających z ogrodów działkowych.

Pan xxxxxxxx i xxxxxxxxx podziękowali i opuścili posiedzenie komisji.

Kolejno Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi analizowała następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił Panią Joannę Zieńko o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy wyjaśniła, że jeśli chodzi o WPF, to będą na sesji proponowane autopoprawki, wkradł się błąd w zapisach jeśli chodzi o drogę na osiedlu Poniatowskiego, należy zmienić nazwę tego zadania. Natomiast jeśli chodzi o budżet to jest sporo zmian i po stronie dochodowej, i wydatkowej. Po stronie dochodowej zwiększa się plan budżetu o kwotę 498.430,02 zł, w tym:

-14.400,00 zł – środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli,

-350.385,00 zł – zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2022 dla gminy Trzcianka w związku z realizacją zadania związanego z zatrudnieniem nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, itp.,

-52.693,34 zł – dotacja celowa z budżetu pań za zadania własne, na wypłaty dodatku w wysokości 400,00 zł miesięcznie na pracownika socjalnego,

- 79.000,00 zł – pomoc finansowa z budżetu województwa wielkopolskiego z przeznaczeniem na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych,
- 1.201,68 zł – dotacja na zadanie realizowane na podstawie porozumienia z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim w sprawie współfinansowania kosztów zatrudnienia Prezesa Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz kosztów pomieszczenia i urządzeń technicznych.

Zmniejsza się dochody o kwotę 5.104.560,10 zł, w tym:

- 3.573.630,00 zł – dotacja celowa z budżetu państwa na zadania zlecone na realizację zadania pn. „Budowa nowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance wraz z zakupem pierwszego wyposażenia” oraz na utrzymanie 30 miejsc pobytu w ŚDS – w tym roku z tego gmina rezygnuje,
- 1.417.632,60 zł – dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance”. W tym roku gmina z tego zadania rezygnuje, został złożony wniosek na wyższą kwotę.
- 113.297,50 zł – dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na projekt pn. „Przebudowa budynku mieszkalnego na Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Rychliku”.

Poinformowała, że wprowadza się następujące zmiany po stronie wydatków:

- Zwiększa się o kwotę 300.000,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa dróg gminnych...”,
- Zmniejsza się o kwotę 1.897.632,60 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance”, z tego środki własne 400.000,00 zł, środki z dofinansowania z RFRD o kwotę 1.417.632,60 zł.,
- Zwiększa się o kwotę 13.000,00 zł wydatki na podziały, wyceny i mapy.
- Zwiększa się o kwotę 156.669,62 zł udział środków z pożyczki z WFOŚiGW na finansowanie zadania pn. „Termomodernizacja budynku komunalnego mieszkalnego wielorodzinnego w Trzciance, zlokalizowanego przy ul. Kopernika 9”.

- Zwiększa się o kwotę 59.683,71 zł udział środków z pożyczki z WFOŚiGW na finansowanie zadania pn. „Termomodernizacja budynku komunalnego mieszkalnego wielorodzinnego w Trzciance, zlokalizowanego przy ul. Sikorskiego 40”. Są odrębne projekty uchwał dotyczące tych dwóch pożyczek. Po przetargu zabrakło środków, w związku z tym będą zwiększenia na te dwie inwestycje.
- Jednocześnie zmniejsza się o kwotę 72.057,00 zł wydatki na inwestycje pn. „Budowa dwóch komunalnych budynków wielorodzinnych”.
- Zmniejsza się o kwotę 11.000,00 zł wydatki na wynagrodzenia dla członków Komisji Urbanistycznej.
- Zwiększa się o kwotę 20.000,00 zł plan wydatków na remont budynku Urzędu Miejskiego Trzcianki.
- Zwiększa się o kwotę 16.000,00 zł wydatki na promocję, z tego na opracowanie gry turystyczno-edukacyjnej przez Muzeum Ziemi Nadnoteckiej – 6.000,00 zł oraz 10.000,00 zł organizacja koncertu XXX-Lecie Zespołu ZMAZA.
- Zmniejsza się o kwotę 12.600,00 zł plan wydatków na wpłatę na Fundusz Wsparcia Policji na współfinansowanie zakupu samochodu. Niestety nie są w stanie tego samochodu w tym roku zakupić.
- Zmniejsza się o kwotę 3.350,00 zł wydatki na zakup materiałów i wyposażenia dla jednostek OSP,
- Zwiększa się o kwotę 3.600,00 zł wydatki na zadania w zakresie ratownictwa wodnego,
- Zmniejsza się o kwotę 10.000,00z ł plan dotacji dla organizacji pozarządowych na działania w zakresie pomocy Uchodźcom z Ukrainy,
- Zwiększa się o kwotę 500.000,00 zł wydatki na zapłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji komunalnych w związku ze znacznym podwyższeniem stóp procentowych w trakcie 2022 roku.
- Rozwiązuje się rezerwę celową na prowadzenie świetlic wychowawczych w kwocie 30.000,00 zł i przeznacza się na inne zadania realizowane w ramach

preliminarza GKRPA.

-w Oświacie jest bardzo dużo zmian. Jest moment na doszacowanie wydatków w oświacie. Zwiększenia są głównie na wynagrodzenia. W Szkole Podstawowej Nr 1 jest obecnie przeprowadzany remont i zwiększa się o 110.000,00 zł wydatki na remont w tej szkole. Na tę chwilę są informacje, że o 850.000,00 zł będzie trzeba zwiększyć wydatki w oświacie w związku z przelicznikami dla szkół prowadzonych przez inny podmiot niż gmina Trzcianka.

-Zwiększa się o kwotę 30.000,00 zł wydatki na realizację programów profilaktycznych. Zadanie ujęte w preliminarzu wydatków GKRPA.

-Zwiększa się o kwotę 524.000,00 zł wydatki na odpłatność za pobyt mieszkańców z gminy Trzcianka w Domach Pomocy Społecznej.

-Zmniejsza się o kwotę 3.697.435,67 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Budowa nowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance wraz z zakupem pierwszego wyposażenia” oraz wydatki bieżące na utrzymanie 30 miejsc pobytu, z tego:

a) 123.805,67 zł – wydatki finansowane ze środków własnych gminy.

b) 3.573.630,00 zł – wydatki finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa na zadania zlecone.

-Zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł wydatki na wypłaty dodatków mieszkaniowych oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami.

-Zmniejsza się o kwotę 10.000,00 zł wydatki na świadczenia w ramach Trzcianeckiego Bonu Żłobkowego.

-Zwiększa się wydatki na prowadzenie ośrodka oraz kuchni o kwotę 36.516,00 zł oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami.

-W związku z przyznaniem dotacji celowej z budżetu państwa na zadania własne zwiększa się o kwotę 52.693,34 zł wydatki na wynagrodzenia pracowników socjalnych.

-Zwiększa się o kwotę 5.026,00 zł wydatki na współfinansowanie pobytu dzieci w rodzinach zastępczych, a zmniejsza się o kwotę 5.026,00 zł wydatki na

asystenta rodziny.

-Na wniosku dyrektorów placówek oświatowych zwiększa się wydatki o kwotę 55.500,00 zł (w tym na wynagrodzenia osobowe o 48.000,00 zł) oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami.

- Zmniejsza się o 2.383.100,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa Kanalizacji deszczowej w rejonie os. Poniatowskiego” i jednocześnie planuje się wydatki w kwocie 110.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej w Łomnicy”(wydatki związane z krytym boiskiem).

-Zwiększa się o kwotę 61.500,00 zł wydatki na utrzymanie sal wiejskich, z tego 50.000,00 zł przeznacza się na zakupu pelletu.

Jeśli chodzi o zadanie inwestycyjne „Budowa zadaszonych boisk wielofunkcyjnych przy obiektach oświatowych” złożono wniosek o dotację i wymogiem było rozdzielenie tego zadania na dwa odrębne. Jest to zawarte również w WPF-ie. Jedno zadanie zostaje rozpisane na dwa osobne zadania, takie jak:

- a) „Budowa namiotowej hali sportowej wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym przy Szkole Podstawowej we wsi Łomnica” plan w kwocie 2.150.000,00 zł z tego środki w wysokości 800.000,00 zł z RFIL,
- b) „Budowa namiotowej hali sportowej wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym przy Szkole Podstawowej we wsi Biała” – plan w kwocie 800.000,00 zł, z tego środki w wysokości 800.000,00 zł z RFIL.

Plan przychodów zwiększa się o kwotę 268.590,65 zł, z tego zwiększenia na termomodernizację dwóch budynków komunalnych i wolne środki w kwocie 52.237,32 zł.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za wypowiedź, miał pytanie w związku z jego wcześniejszą propozycją dotyczącą zwiększenia o 20 tysięcy złotych na organizację dożynek gminnych. Czy pani skarbnik mogłaby pomóc i odpowiedź z jakiego paragrafu ta pomoc finansowa dla BPiCK mogła zostać przekazana?

Radna Jadwiga Durejko zapytała ile już te dożynki gminne kosztowały?

Pani Joanna Zieńko odpowiedziała, że ona bardziej stara się na wszystkim oszczędzać. To jest decyzja Burmistrza. Nie ukrywała, że brakuje na wszystko. Nie była w stanie określić ile dożynki kosztowały. Była dotacja celowa dla BPiCK w kwocie 150.000,00 zł, na trzy imprezy: Majówka, Dożynki gminne i Dni Trzcinki.

W związku z wypowiedzią pani Skarbnik Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wnioskuję o te dodatkowe 20 tysięcy złotych dla BPiCK.

Radna Janina Kamińska zdawała sobie sprawę, że kwota 20 tysięcy nie jest małą kwotą, natomiast niestety ceny bardzo wzrosły przez ostatni rok. Nie zapominajmy, że dożynki to duża impreza masowa, która generuje koszty. Jeśli chcemy mieć imprezę takiej rangi, to niestety trzeba liczyć się z kosztami. Przychyliła się do prośby Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za wypowiedź, zapytał czy ktoś chce zabrać jeszcze głos.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że faktycznie 20 tysięcy to nie wiele, a emocji bardzo dużo. Koszty są znacznie wyższe. Przypomniał, że wszędzie tam, gdzie na wsiach były dożynki wcześniej, były w budżecie zapewnione wydatki na inwestycje dla danej wsi, w której dożynki się odbywały.

Radny Józef Łastowski dodał, że dobrze pamięta słowa burmistrza Jaworskiego, że do Niekurska nic więcej gmina nie dołoży bo wyremontowana zostanie świetlica.

Pan Witold Putyrski przyznał rację radnemu, ale to była kwestia wydawania pieniędzy na zadania tzw. „twarde”, a jeżeli są potrzebne środki na wydatki dla sporej grupy mieszkańców gminy i nie tylko, to może znajdą się te środki.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że burmistrz Putyrski powiedział bardzo niebezpieczne słowa, że 20 tysięcy to niewiele. Przypomni o tym w odpowiednim momencie. Wnioskowały zarówno szkoły, przedszkola, sołtysi, to

były niższe kwoty, a ich nie otrzymywali. Wydawało jej się, że 20 tysięcy to nie jest mała kwota. Cała impreza, czyli dożynki została bardzo rozdmuchana, zastanawiała się czy ważne są dożynki, czy gwiazda wieczoru, czyli zespół Brathanki. Z tego co ona słyszała, to ludzie wybierają się na koncert, a nie na dożynki. Zamysł był taki, kiedy przenoszono dożynki na wioski, polegał na tym, że dane sołectwo ma swoje święto, pokazuje swoją miejscowość, każda wieś ma okazję zaprezentować się ze swoim wieńcem. Obecnie miała wrażenie, że wszystko się spłyca do koncertu gwiazdy. Bała się o jedną rzecz, że generują tak wysokie koszty, które z roku na rok rosną, że dojdzie do tego, że ideę dożynek się zniszczy.

Pan Witold Putyrski przypomniał, że jeżeli organizuje się imprezę masową, to należy pamiętać o wszystkich wytycznych, które nałożone są na tego typu imprezy. Wiemy, że na dożynkach jest bardzo dużo osób. W kwestii gwiazdy wieczoru, można pomyśleć na przyszłość, aby może występowały gwiazdy mniejszego formatu.

Radna Aneta Flis dodała, że jeszcze niedawno podważano kwestie ważności miasta nad wsią, walczono, aby wieś była tak sam ważna jak miasto. Zdecydowano o koncercie zespołu Brathanki, nie można teraz z tego zrezygnować. Trzeba pamiętać, że koszty wzrosły. Kwestia, że mieszkańcy przyjeżdżają jedynie na koncert gwiazdy wieczoru co roku się powtarza. Są ludzie, którzy przyjeżdżają na dożynki, a są też tacy, którzy przyjeżdżają tylko na koncert. Należy na przyszłość przemyśleć wybór gwiazdy wieczoru.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że taka dyskusja w żaden sposób nie broni interesu wsi, a tym bardziej nie broni interesu dożynek. Obawiała się, że w przyszłości może tak się wydarzyć, że albo dożynek w ogóle nie będzie, albo znajdzie się grupa, która z powrotem przeniesienie dożynki do miasta.

Radna Aneta Flis dodała, że jeśli dużo wcześniej zespół był wybrany, to wynikają z tego zobowiązania.

Radny Józef Łastowski wyjaśnił radnej, że nikt tego nie neguje. Chciał

wiedzieć ile te dożynki kosztowały.

Pani Joanna Zieńko chciała uświadomiła członków komisji, że deficyt operacyjny bieżący wynosi 7 mln złotych.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian miał wątpliwości czy na wsi jest się w stanie zabezpieczyć imprezę masową.

Radna Janina Kamińska złożyła wniosek z zapytaniem, czy Komisja jest za tym, aby dofinansować kwotą 20 tysięcy złotych organizację dożynek przez BPiCK.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że to kolejny przykład nacisku, pod jakim Rada pracuje.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian kolejny raz poinformował o wniosku BPiCK, dodał, że tak jak co roku, po dożynkach Komisja na posiedzeniu analizuje wydatki, które zostały wykonane w związku z organizacją tej imprezy.

Radna Janina Kamińska dodała, że jest to wniosek formalny.

Radna Jadwiga Durejko dopytała o zadanie na osiedlu Poniatowskiego, czy wina leży po stronie wykonawcy?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że na budowę drogi wraz z kanalizacją deszczową złożony był wniosek, z Funduszu Rozwoju Dróg gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 1.400.000,00 zł, odbył się jeden przetarg, były 2 oferty, oferta najkorzystniejsza o tyle się mieściła w środkach, które gmina planowała przeznaczyć, że po wyrażeniu zgody rady o 300.000,00 zł zwiększono środki i była to kwota, która pozwalała na podpisanie umowy z wykonawcą. Wykonawca mimo złożenia najkorzystniejszej oferty wycofał się z podpisania umowy, podwykonawca twierdził, że w kosztorysie nie uwzględnił w kalkulacji pewnych kosztów, ten koszt musiałby być wyższy o 500.000,00 zł. Druga oferta była o ponad 1,2 mln złotych wyższa. Rozpisano kolejny przetarg, niestety na ten drugi nie wpłynęła żadna oferta. W związku z tym podjęto decyzję o rezygnacji z realizacji tego zadania ze środków Funduszu +Rozwoju

Dróg w tym roku, złożono wniosek o dofinansowanie zadania w roku przyszłym biorąc poprawkę kosztową, w ten sposób należy pomyśleć. Tak to zostało zrobione w tym roku. Przez to, że zrezygnowaliśmy z drogi na ulicy Poniatowskiego nasza droga na ulicy Dąbrówki, z rezerwowej listy dostała się na listę główną i dostała dofinansowanie w kwocie 2.117.000,00 mln złotych. Pomysł na osiedle Poniatowskiego jest taki, żeby rozpocząć to zadanie ze środków zapisanych w budżecie i w WPF-ie jeszcze w roku obecnym. Jeśli po sesji propozycje burmistrza zyskają akces radnych rozpiszemy przetarg. Ta część kosztów, która jest niekwalifikowana (budowa kanalizacji deszczowej w obrębie poza pasem drogi, który jest dofinansowany) może być realizowana. Natomiast pozostała część zadania będzie realizowana z dofinansowania na które gmina liczy.

Radna Janina Kamińska złożyła wniosek formalny o zwiększenie dofinansowania w kwocie 20.000,00 zł na organizację dożynek przez Bibliotekę Publiczną i Centrum Kultury.

Radny Jan Czarnecki stwierdził, że dziwi go ten wniosek, bo jest kwota 20 tysięcy wnioskowana, a tak naprawdę nie wiadomo konkretnie na co to ma być przeznaczone na te dożynki. Nic nie wiemy, a mamy głosować.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że ta kwota ma dotyczyć zakupu baneru, wsadu do kotła, typowo takiego rodzaju sprawy, nie dotyczy to wynagrodzenia dla zespołu Brathanki. Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej Janiny Kamińskiej.

Wniosek został przez komisję przyjęty w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1. Dwoje radnych nie brało udziału w głosowaniu.**

Radna Jadwiga Durejko zadała pytanie o budynek na ulicy Sikorskiego 40. Jej pytanie jest dlatego, że zobaczyła w Internecie, na stronie Urzędu Miasta i Gminy zdjęcia z remontu tego budynku. Chciała dowiedzieć się czy przy takiego typu pracach jest nadzór budowlany.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że jest Inspektor Nadzoru

Budowlanego.

Radna Jadwiga Durejko zwróciła uwagę, że wykonawca, który remontuje ten budynek poprowadził rurę 20 cm na oknach. Zaapelowała, aby bliżej się temu przyjrzeć, aby nadzór budowlany to skontrolował.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że ciężko mu się odnieść, bo nie widział zdjęć. Jest to sprawa do wyjaśnienia.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035.

Kolejno Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Sikorskiego 40).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 7, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Kopernika 9).

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 7, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie zwiększenia przez gminę Trzcianka kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego do Trzcianeckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Trzciance.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że jest to działka nr 755 o pow. 3.702 m², nr 756 o pow. 2.329 m² i nr 757 o pow. 2.695 m² (ulica Powstańców Wlkp.)

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 7, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w południowym rejonie wsi Siedlisko.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że ten projekt uchwały to kontynuacja wcześniejszych założeń. Jest to teren między drogą do szkoły a drogą na PGR. Załącznik w postaci graficznej jest do projektu uchwały załączony. Na etapie opracowywania planu, wniosków do tego planów za dużo nie było, natomiast po wyłożeniu planu do publicznego wglądu i do dyskusji publicznej pojawiły się wnioski, które sugerowały objęcie tych terenów R pod fotowoltaikę. Na tym etapie opracowywania planu właściwie to były wnioski do planu, a nie uwagi do planu. Uznano, że biorąc pod uwagę proporcję, to co się dzieje, co jest możliwe, warto te tereny oznaczone R pozostawić tak jak proponowano na początku opracowywania planu. Omówił strefy (mieszkaniowe, wielorodzinne, produkcyjne, przemysłowe) jakie ten plan wprowadzi w Siedlisku. Są także wyznaczone w planie tereny pod budowę farm fotowoltaicznych. W zabudowie zagrodowej dopuszczalna hodowla do 60 DJP, z wyjątkiem zwierząt futerkowych. Zabezpiecza ten plan w ten sposób mieszkańców Siedliska przed rozbudową chlewni, które mogłyby znacząco oddziaływać na środowisko. Omówił jak dokładnie obszar obejmuje ten plan zagospodarowania przestrzennego wsi Siedlisko.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 2.**

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Stobno w rejonie ulicy Kasztanowej.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że dotyczy to działki za SPEDEX-em, ogrodzony teren. Wojewódzki Zarząd Dróg Wojewódzkim postawił wymóg, że nie można urządzeń zjazdu bezpośrednio na drogę wojewódzką, w związku z tym, że to gmina sprzedała tę działkę, aby umożliwić mimo wszystko, bo jesteśmy uwiązani, ponieważ kawałek działki jest gminny, reszta należy do

Skarbu Państwa, aby nie trzeba było tego wyjazdu wiązać dookoła, to po pewnych uzgodnieniach z WZDW gmina doszła do wniosku, że istnieje możliwość zorganizowania wjazdu na tę działkę bezpośrednio z drogi wojewódzkiej. Nie było żadnych uwag na etapie wykładania planu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 7, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka dla części drogi wojewódzkiej nr 180 w obrębach geodezyjnych Stobno i Wrząca.

Pan Witold Putyrski zwrócił uwagę, że tak jak widać na załączniku graficznym do projektu uchwały przystąpienie do planu obejmuje tylko i wyłącznie pas drogi wojewódzkiej. Poprzedni plan zagospodarowania przestrzennego uchwalany przez radę, warunki, które nam WZDW postawiło polegały te warunki na tym, że nie można było umieszczać w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązane z ruchem drogowym. Jak się później okazało to uniemożliwiało nam to budowanie np. wodociągów, kanalizacji czy jakiegokolwiek innego uzbrojenia w pasie drogi. Burmistrz spotkał się z dyrektorem WZDW ponieważ ZIK ma promesę na dofinansowanie budowy kanalizacji wodociągów na terenie Stobna, tego czasu jest niewiele i należy przystąpić do projektowania, aby to było możliwe to proponujemy przystąpienie do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego tylko i wyłącznie pas drogowy i tylko w zakresie umożliwienia wbudowywania tych urządzeń w pasie drogowym, czyli urządzeń infrastruktury technicznej przede wszystkim kanalizacja i wodociągi, tylko taki jest cel tego planu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Pan Witold Putyrski poinformował, że wraca temat zamiany między gminą a spółka Abita. Jedna działka to własność Abity położona na Placu

Pocztowym i działka gminna położona na zapleczu ulicy Sikorskiego, przy nieruchomości stolarni. Prywatny właściciel zdecydował o zamknięciu swojej działalności w tym miejscu, przede wszystkim ze względu na liczne skargi mieszkańców bloku, zakupił działki w innym miejscu i zamierza na tych nowych działkach otworzyć stolarnię. Tę działkę na ulicy Sikorskiego zamierza sprzedać. Ta działka samo w sobie nie jest atrakcyjna. Abita byłaby zainteresowana zakupem tej działki od prywatnego właściciela, pod warunkiem, że mogłaby realizować działalność mieszkaniową. Ta działalność mieszkaniowa byłaby możliwa, gdyby do działki prywatnej dodałoby tę działkę którą proponujemy do zamiany. Na tym terenie historycznie miały powstawać już różne budynki, począwszy od marketu budowlanego. Są głosy mieszkańców, którzy mieszkają w sąsiedztwie stolarni, że lepiej byłoby gdyby powstał tam budynek mieszkalny. Wyceny działek są oszacowane przez rzeczoznawców i trudno z nią dyskutować. Tak rzeczoznawcy to oszacowali. Dla bezpieczeństwa przede wszystkim mieszkańców, jeśli wystawimy tę naszą gminną działkę to jakiegoś przetargu to może się okazać że powstanie tam na przykład kolejny market. Przy gwarancji ze strony Abity, że będzie tam działalność mieszkaniowa prowadzona, zamiana wydaje się słuszna.

Radna Jadwiga Durejko zapytała jakie plany ma Abita.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że Abita ma zamiar budowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wydaje się, że w tym miejscu to dobre rozwiązania. Natomiast na Placu Pocztowym tę działkę otrzymałaby gmina do celów happeningowych. Jest to działka trudna do celów zabudowy. Rozwiązanie jest rozsądne.

Radna Jadwiga Durejko zapytała, że to miałyby być takie miejsce pod imprezy Centrum Integracji Społecznej.

Pan Witold Putyrski odpowiedział twierdząco. Byłoby to niezabudowane, pusty plac uporządkowany, tak aby można było różnego rodzaju rzeczy organizować, nie tylko przez CIS, ale także inne, pozostałe podmioty. Nie

mamy zamiaru zamiany tych działek, aby coś na tej działce na Placu Pocztowym budować.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że powracamy do tematu, nad którym poprzednio dyskutowaliśmy, stanowisko rady było negatywne. Według niego to jest układ na szczepku wymyślony przez szefostwo i pan Witold Putyrski tak argumentuje i przekonuje do tego, aby tę uchwałę przyjąć. Uważał, że jest to bardzo pomyłony i zły pomysł tej zamiany. Burmistrz prędzej mówił, że ten teren ma zostać zamieniony, po to aby uporządkować teren, teraz dowiadujemy się, że teren ma być wzięty teren na potrzeby CIS-u. Od samego początku było wiadomo, że to jest z myślą dla CIS-u. Radni są oszukiwani. Jeśli Abita chce tę stolarnię wziąć co za problem podpisać porozumienie, że jeśli kupią tamtą działkę to w pierwszej kolejności im będzie sprzedana. Przy tej zamianie, radny jest przeciwny.

Radny Zygmunt Czrany wspomniał, jaka była walka o ogródki działkowe.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że już drugą kadencję poruszamy się bezskutecznie w tym omawianym terenie. Na pewno określenie „układ” jest nie na miejscu. Jest to chęć wyjścia z takim pomysłem, żeby zabezpieczyć tych mieszkańców. Gdyby gmina uporządkowała ten teren na Placu Pocztowym to ten teren będzie dla różnych podmiotów, na różnego rodzaju przedsięwzięcia. Gminie przy tej zamianie zależy, żeby nie powstał konflikt społeczny, bo będzie narzekanie jeśli znajdzie się ktoś, kto z tej stolarni postawi market.

Radni dodali, że nie ma problemu niech Abita tę stolarnię nabywa, bez prawa dojazdu, niech kupi bez dojazdu.

Radny Józef Łastowski dodał, że można podpisać porozumienie, że jeśli Abita kupi stolarnię, gmina sprzeda tę działkę obok.

Radny Jan Czarnecki dodał, że Abita tą zamianą chce się pozbyć swojego problemu z Placu Pocztowego. Jeśli mogłaby tam coś w tym miejscu wybudować, to już dawno by to zrobiła. Chce się pozbyć, ale nie za darmo, czyli zamienić za tę działkę gminną.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że on jest przekonany, że to jest dobry pomysł, bo nie będzie problemu przez zabudowę. Problem jest z tymi ludźmi, którzy mieszkają 2 metry za ścianą budynku na Placu Pocztowym. Nie możemy gwarantować, że prywatny właściciel z ulicy Sikorskiego sprzeda komu chcemy, nie ma gwarancji, że kupi ktoś, kto nie będzie chciał budować mieszkań, tylko na przykład zrobić coś innego, np. market. Spotkamy się z reakcją tych wszystkich mieszkańców z ulicy Sikorskiego.

Radny Zygmunt Czarny dziwił się, że taka firma jak Abita nie może nic wybudować na Placu Pocztowym.

Więcej uwag nie było.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Trzcianka a Skarbem Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzcianka.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że dotyczy to zamiany terenu przy ulicy Tetmajera, terenu przemysłowego, za firmą ZOBAL, gmina oddaje enklawy leśne. Dookoła tej działki na ulicy Tetmajera gmina jest właścicielem innych działek pozostałych. Tą działką zainteresowany jest ZOBAL, natomiast z jakiś względów Lasy państwowe nie chciały rozmawiać z firmą, chciały natomiast rozmawiać z gminą. Działki zostały wycenione. Różnica wartości zamienianych działkę wynosi nieco ponad 6 tysięcy złotych.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Trzcianka a osobą fizyczną.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że jest to zakończenie tych wymian, które mieliśmy w związku z budową ścieżki rowerowej ze Smolarni do Trzcianki. Dotyczy to jednej z osób, która jest właścicielem terenu, na którym wybudowana została ścieżka rowerowa i w zamian poprawiliśmy wjazd po

jednej i drugiej stronie tych nieruchomości, zostały poszerzone wjazdy i w zamian na zapleczu przekazywane są działki z dopłatą 1.999,90 zł. Współpraca w tym zakresie przebiegała dobrze. Gmina stara się dokończyć wszystkie formalności związane z tą inwestycją, tak aby stać się właścicielem terenu. Dodał, że pan Burmistrz K. W. Jaworski jeśli chodzi o ścieżkę do Siedliska podpisał porozumienie w sprawie przejęcia tych zadań w postaci projektu technicznego drogi dla rowerów z Trzcianki do Siedliska i pomysł jest taki, że ta część budowanej ścieżki będzie również pokryta asfaltem.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu.

Tym punktem komisja zajmowała się na początku posiedzenia i w wyniku dyskusji Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian zawnioskował, aby w § 1 projektu uchwały, zamiast „Rondo Działkowców”, wpisać: „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego” i taką zmianę w projekcie poddał pod głosowanie.

Projekt uchwały z poprawką został przyjęty w głosowaniu: **za – 1 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 7.**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/233/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka na rok szkolny 2022/2023.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/401/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie

gminy Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Trzcianka.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 7, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 1.**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/464/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że pojawił się pedagog specjalny.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Krzyż o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych gminy Trzcianka.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że Nadleśnictwo zwróciło się o opinię do Rady Miejskiej Trzcianki, w związku z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne. Jednym z elementów jest opinia, wniosek Nadleśnictwa wydaje się zasadny.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LX/463/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia gminy

Trzcianka do stowarzyszenia Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miejskiej Trzcianki do Trzcieńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/530/22 Rady Miejskiej Trzcianki z 30 czerwca 2022 r. w sprawie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2022 roku.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił czego dotyczyła petycja oraz przedstawił stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał treść projektu uchwały.

Pan Witold Putyrski uzupełnił wypowiedź poprzez przedstawienie czego skarga dotyczyła.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr XVII/166/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego, pn. Trzcieński Bon Żłobkowy, dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że w uchwale Nr XVII/166/19 jest warunek, że beneficjent nie może korzystać z żadnej innej pomocy. W związku z tym że pojawiła się pomoc ze strony państwa, byłoby to krzywdzące i nie byłoby możliwości dofinansowania. Dzięki tej zmianie beneficjent będzie mógł otrzymać 400 zł Trzcieckiego Bonu Żłobkowego i 400 zł z Kapitału Opiekuńczego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 8, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

Ad 6) Sprawy wniesione do Komisji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że Edo komisji wpłynęły następujące pisma:

- Pismo o sygnaturze: OR.0005.12.2022.MD przekazujące wniosek z 4 maja 2022 r. w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody drzewa – dębu szypułkowego, rosnącego w obrębie miasta Trzcianka wraz z opinią Urzędu Miejskiego Trzcianki (pismo OŚ.6120.1.2022.AS1) z prośbą o wyrażenie opinii w niniejszej sprawie. Pismo z załącznikami stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

Przewodniczący komisji poinformował, że część komisji razem z pracownikiem merytorycznym Urzędu Miejskiego udała się na miejsce, gdzie to drzewo rośnie. Drzewo rośnie na posesji prywatnej, gdzie jest 6 współwłaścicieli. Kolejno odczytał opinię Urzędu Miejskiego Trzcianki, wydaną 18.02.2022 r., w odniesieniu do złożonego wniosku dotyczącego ustanowienia pomnikiem przyrody drzewa. Potwierdził opinię Urzędu. To drzewo nie kwalifikuje się do tego, aby ustanowić je pomnikiem przyrody. Kolejno poddał pod głosowanie opinię:

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2022 r., wniosek Pani Joanny Więckowskiej z dnia 4 maja 2022 r. w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody - dębu szypułkowego, rosnącego na posesji ul. Dąbrowskiego 18/2 w Trzciance, opiniuje negatywnie w głosowaniu: **za - 8,**

przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

- Pismo z dnia 23 sierpnia 2022 r. o sygnaturze RPK.0055.3.2022 – zaproszenie na naradę z sołtysami – Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał treść zaproszenia – pismo stanowi **Załącznik Nr 3** do protokołu.

Ad 7) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Radna Janina Kamińska chciała dowiedzieć się czy jest już odpowiedź na wniosek o zdjęcie ograniczenia prędkości 60 km/h na trasie Trzcianka-Siedlisko.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że Urząd zwracał się do WZDW, natomiast nie pamiętał jaka była odpowiedź. Poinformował, że Urząd dzisiaj otrzymał informację, że została wybrana firma, podpisana umowa na te warstwę ścieralną.

Radna Janina Kamińska poinformowała, że rozmawiała z osobą odpowiedzialną za tę drogę i otrzymała informację, że od 1 września będą wycinane drzewa po lewej stronie, jadąc do Siedlisko, ponieważ droga będzie poszerzana. W związku z tym, ponieważ to musi przejść całą procedurę, przez policję, przez inne organy, prosiła o ponaglenie tego wniosku.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że organizacją ruchu na drogach wojewódzkich zajmuje się zarządca tej drogi. Wniosek komisji został przekazany do odpowiedniej instytucji.

Radny Zygmunt Czarny zwrócił uwagę na fakt usychających drzew na terenie miasta Trzcianka. Wymienił kilka miejsc, gdzie te drzewa nagminnie usychają. Nasadzenia są kosztowne, a nie dba się o to. Był ciekawy ile środków przeznaczono na nasadzenia a nie są te drzewa nawadniane. Jest to ogromny problem, niektóre usychające drzewa stwarzają niebezpieczeństwo. Obecnie kilka nasadzeń miasto wykonało, a nie są podlewane i usychają.

Więcej wniosków nie było.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
/-/Wincenty Kilian