

PROTOKÓŁ Nr 34/22
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi
z 29 marca 2022 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 13:00 do 15:15.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki ;
3. Pan Marcin Buśka – Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami;
4. Pani Karolina Boch-Bobik – Podinspektor ds. funduszu sołectkiego;
5. Pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng – Kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu.
6. Pan xxxxxxxxx – mieszkaniec gminy Trzcianka.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz obecnych gości, następnie stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przedstawił porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 33/21** z dnia 7 grudnia 2021 r.
4. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2022 roku.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy wniesione do Komisji.
7. Wnioski Komisji i ich realizacja.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja nie miała uwag do porządku posiedzenia i przyjęła go przez aklamację. Posiedzenie przebiegało zgodnie z porządkiem.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 33/21 z dnia 7 grudnia 2021 roku.

Protokół Nr 33/21 z dnia 7 grudnia 2021 roku został zatwierdzony w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie).**

Ad 4) Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2022 roku.

Przewodniczący komisji zaproponował aby na miesiąc kwiecień wpisać: Przygotowanie dożynek gminnych, w maju: Analiza stanu dróg po sezonie zimowym - realizacja inwestycji drogowych, w czerwcu natomiast tematem przewodnim byłby Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok oraz Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2022 roku.

Do propozycji przewodniczącego Komisji nie było uwag, członkowie komisji zatwierdzili plan pracy komisji na I półrocze w głosowaniu: **za 7 (jednogłośnie).** Plan w całości przedstawiał się następująco:

Kwiecień:

1. Przygotowanie do dożynek gminnych.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacji.

Maj:

1. Analiza stanu dróg po sezonie zimowym – realizacja inwestycji drogowych.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacji.

Czerwiec:

1. Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok.
2. Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2022 roku.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji i ich realizacji.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian zaproponował, aby ze względu na obecność mieszkańca gminy Trzcianka procedowanie rozpocząć od **Projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy**. Oddał głos panu Burmistrzowi Krzysztofowi W. Jaworskiemu.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że w odpowiedzi na sygnalizowane przez rolników, dzierżawców ziemi informacje o tym, że mają ważne programy rolno-środowiskowe, a kończą im się umowy dzierżaw, gmina wychodzi z inicjatywą, aby w tych wspomnianych przed chwilą przypadkach odstąpić od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów dzierżawy. Gmina pewnie na tych przetargach mogłaby trochę zyskać, natomiast umowy na dzierżawę mają określoną waloryzację, więc dochód do gminy z tego tytułu będzie rokrocznie wzrastał. Nie pozbawiamy się wpływów. Te umowy, które są już po przetargach są już na czas nieoznaczony, skończą się więc tylko wyłącznie w chwili, kiedy strony będą chciały zrezygnować. Do tych umów dołączą działki wskazane w tym projekcie uchwały.

Radna Aneta Flis wskazała na błędy w zapisie projektu uchwały, powtarzała się dwa razy ta sama działka Nr 151/2 obręb Łomnica i nie ma punktu 17. Miała nadzieję, że pod tą powtarzającą się działką nie ma działki 141 lub 142, działki te sołectwo Łomnica wskazała, aby nie wystawiać do

dzierżawy.

Burmistrz odpowiedział, że błędy pisarskie zostaną zweryfikowane.

Pan Wincenty Kilian przypomniiał, że w 2009 roku umowy dzierżawy, zgodnie z treścią jaką rolnicy mieli zawartą, mieli prawo 3 miesiące przed końcem umowy wystąpić z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy i takie rzeczy miały miejsce. Od 2009 roku zmieniło się to i działki wystawiane były do przetargu nieograniczonego. Są gminy, które praktykują przedłużanie umów dzierżawy z danym rolnikiem w związku ze złożeniem wniosku przez rolnika. Gminy nie zmieniły po 2009 roku uchwał i tak to dalej funkcjonuje. My zmieniliśmy. Gmina powinna działać na rzecz mieszkańców. Wyjściem z tej sytuacji, kiedy nie można było przedłużyć umów dzierżawy, gdzie ustawa wyższego rzędu uniemożliwiała to, było zwolnienie z obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy. Dopiero jak kończyły się umowy dzierżawy na lokale dzierżawione od gminy, pojawiły się uchwały, że można przedłużyć umowę dzierżawy, w analogicznej sytuacji byli wtedy rolnicy, a rolnikom nikt takich propozycji nie przedstawiał.

Głos zabrał pan xxxxxxxx – rolnik z gminy Trzcianka. Poinformował, że jest jedną z kilku osób, która zainicjowała złożenie pisma do Burmistrza dotyczące możliwości przedłużania umów dzierżawy rolnikom. Taką petycję podpisało ponad 50 osób. W tym piśmie był jeden ważny punkt, że jeśli przetargi będą się odbywały, bo nie zawsze będzie chęć przedłużenia umowy dzierżaw, aby te przetargi były ograniczone dla mieszkańców gminy Trzcianka. To niestety spotkało się z odmową Burmistrza. Rolnicy byli umówienie na spotkanie z mecenasem, niestety do spotkanie nie doszło. Były zapewnienia, że spotkanie odbędzie się z drugim mecenasem, niestety do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi. Pismo, które składał do Urzędu jest z grudnia 2021 roku, do tej pory nie ma odpowiedzi. Rolnicy, którzy przyjeżdżają spoza naszej gminy, to tak naprawdę nie rolnicy, tylko przedsiębiorcy. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi powinna wziąć to pod

uwagę i powinna stworzyć projekt uchwały, w którym byłby zapis, że przetargi byłyby ograniczone. Poinformował, że posiada interpretację związków zawodowych rolników, interpretacje prawne. Nawiązał do przetargów listopadowych, mijają 4 miesiące do dnia dzisiejszego rolnicy nie mają podpisanych umów, on osobiście musiał wykazać się wielkością gospodarstwa do ARiMR, nie mógł się wykazać, ponieważ do dnia dzisiejszego nie ma podpisanej umowy. Zgodnie z regulaminem powinno być to wykonane w ciągu 7 dni, zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami w ciągu 21 dni powinien zostać powiadomiony. Minęły 4 miesiące, nie ma żadnej odpowiedzi. Złożył 14 listopada 2021 roku wniosek o zwrot wadium na części działek, w ciągu 30 dni powinien otrzymać informację, do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi. To są rzeczy, które są niedopuszczalne. Miał wątpliwość, czy jeżeli te terminy ustawowe nie zostały dochowane czy nie powinno się tych przetargów z listopada unieważnić? Umowy, które są podpisywane z rolnikami, nie mają mocy prawnej, ponieważ są podpisywane w innym terminie niż to widnieje na umowie. Są to sytuacje, które nie powinny mieć miejsca. Najbardziej zależy mu na tym, aby te przetargi były ograniczone dla rolników z gminy Trzcianka, tym bardziej że w ościennych gminach takie praktyki są stosowane. W gminie Wieleń przetargi są ograniczone do poszczególnych sołectw.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że już kiedyś z takimi problemami radni się spotykali. Skoro ustawa się nie zmieniła, pozostaje tylko i wyłącznie dobra wola. Ją osobiście projekt uchwały bardzo ucieszył, bo widać dobrą wolę ze strony Burmistrza. Przetargi na czas nieokreślony to pozytywna sytuacja. Wiadomo, że przetargi ograniczone miałyby ogromne znaczenie, ponieważ nie byłoby napływu zewnętrznego, a przetargi odbywałyby się wśród mieszkańców naszej gminy. Może prawnicy mogliby się pochylić nad projektem uchwały i stworzyć takie zapisy, aby nie trzeba było każdorazowo tych działek wymieniać. Dodała, że nawet gdyby takie uchwały jak ta miałyby pojawiać się

na każdej sesji to ona z chęcią zagłosuje za taką uchwałą. Burmistrz ma dobrą wolę i to jej się podoba.

Pan Marcin Buśka wyjaśnił, że jeśli chodzi o kwestie dat umów, że obowiązują od 1 stycznia a na przykład podpisywane są w późniejszym terminie, to nie chodziło o to, aby komuś zrobić krzywdę, tylko o to, aby zacząć od nowego roku. Spora część osób takie umowy podpisała. Jeśli byłyby w przyszłości problemy z podpisaniem umów to gmina postara się znaleźć rozwiązanie.

Pan xxxxxxxx wtrącił się, że to nie jest kwestia dobrych chęci urzędu, tylko to kwestia przepisów prawnych.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że jeśli z korzyścią dla stron to jest to dopuszczalne.

Pan xxxxxxxx wtrącił, że nie ma takiego czegoś jak z korzyścią dla stron, są przepisy prawne i tego należy się trzymać. Umowy nie mogą być podpisywane wstecz.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jeśli rolnik nie będzie chciał podpisywać z datą wsteczną umowy to będzie miał w takim razie naliczaną opłatę za bezumowne korzystanie z terenu. To jest wyjście naprzeciw rolnikowi. Zapytał w czyim imieniu pan Krzysztof się wypowiada?

Pan xxxxxxxx wyjaśnił, że wypowiada się w swoim imieniu.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że urząd opiera się na obsłudze prawnej naszego urzędu, a nie na obsłudze prawnej z innych urzędów. Wszystkie umowy, uchwały są parafowane przez mecenasów naszego urzędu.

Pan Marcin Buśka dodał, że okres pandemii, pracy zdalnej wpłynął na terminowość podpisywanie umów. Jeśli chodzi o ograniczanie przetargów, to wpłynęło takie pismo do Burmistrza, było ono kilkakrotnie analizowane przez prawników. Zdecydowano, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom rolników, czego konsekwencją jest ten projekt uchwały o indywidualnym podejściu do rolników i zawierania umów w drodze bezprzetargowej. W związku z wpływającymi

wnioskami rolników takie projekty uchwał, nad którym teraz obecnie debatujemy będą się jeszcze pojawiały. Takie uchwały będą realizowały chociażby część postulatów rolników. Co do zmian w uchwale z 2009 roku dotyczących zasad określania nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia, dużo jest przyjętych rozwiązań, które do dnia dzisiejszego powinny ulec zmianie. Może warto pomyśleć o uchyleniu tej uchwały i stworzeniu nowej uchwały. Warto pracować nad rozwiązaniami, które zasługują na akceptację prawną. Jeśli chodzi o odpowiedź na pismo Pana Wojnickiego to była taka odpowiedź udzielona, ona być może nie była rozbudowana prawnie, postara się przedstawić rozszerzoną argumentację prawną. Razem z Burmistrzem staraliśmy się wypracować rozwiązanie, które na tę chwilę jest jak najbardziej korzystne.

Pan xxxxxxxx dodał, że ustawa o gospodarce nieruchomościami jest bardzo czytelna dla odbiorcy, jest jasno napisane, że o formie przetargu decyduje organizator, więc to organizator ma prawo zorganizować przetarg ograniczony. Nie wierzył w to, że władze ościennych gmin robią coś nieprawnie organizując takie przetargi ograniczone.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że wiążąca dla urzędu jest opinia prawna naszego prawnika. Burmistrz w odpowiedzi zaznaczył, że jest możliwość rozwiązania sytuacji, z którą się pan xxxxxxx zgłosił i tym rozwiązaniem jest podjęcie tej uchwały nad którą teraz debatujemy.

Radna Jadwiga Durejko zauważyła, że są dwie ważne kwestie, jedna to kwestia umów na kontynuację dzierżaw, natomiast druga to kwestia umów na dzierżawy na nieruchomości, które teraz się uwolniły. Oczywiście jest, że te przetargi muszą się odbywać, ale czy jest możliwość, żeby przetargi były ograniczone?

Pan Marcin Buśka wyjaśnił, że postulaty rolników, które były poruszone w piśmie były zasadne, natomiast po głębszej analizie prawnej przetargi ograniczone nie mogą być wprowadzone. Są takie komentarze do ustawy

o gospodarce nieruchomościami, że nie można ograniczać sprzedaży czy dzierżawy. Dyrektywy unijne wskazują, że nie należy ograniczać przepływu osób, a co za tym idzie sprzedaży działek. Należy tak samo patrzeć na te przetargi, mimo, że ościenne gminy postępują w odmienny sposób. Nie można nam zarzucić, że nie chcieliśmy wyjść naprzeciw oczekiwaniom rolników.

Radny Jan Czarnecki poinformował, że w pełni popiera ten projekt uchwały, w takim kształcie jak jest przedstawiony. Popierał również zdanie Pana xxxxxxxx, który reprezentuje rolników z gminy Trzcianka, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom rolników naszej gminy, w pierwszej kolejności, a gdyby nie było zainteresowanie ze strony naszych rolników to wtedy rozszerzyć przetarg i ogłosić przetarg nieograniczony. Wspomniał o przetargach, które ogłasza KOWR, że są ograniczone i te ograniczenia obejmują także sąsiednie gminy. Jedne gminy ogłaszają przetargi ograniczone, a nasza gmina nie może.

Pan Marcin Buśka wyjaśnił, że KOWR ma swoją ustawę i swoje podstawy prawne, na których funkcjonują. Gdyby ustawodawca chciał podobnie zareagować na pewno bylibyśmy z tego zadowoleni.

Pan xxxxxxxx odczytał ograniczenia, które wskazuje wójt gminy Szydłowo przy przetargach.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zauważył, że jest to problem. Gmina musi działać dla dobra mieszkańców. Jeśli faktycznie prawo wyższego rzędu zmusi nas do podejmowania konkretnych decyzji, bo innego wyjścia nie będzie, to tak trzeba będzie postąpić, ale jeśli praktyki są takie, że inne gminy postępują inaczej i nie łamią prawa, to powinniśmy się nad tym pochylić. Był jak najbardziej przychylny do tego, aby co miesiąc na sesji takie projekty uchwał się pojawiały. Zauważył, że dobrze byłoby, żeby radni wiedzieli kogo te działki dotyczą, czy są to faktycznie mieszkańcy naszej gminy. Opinia komisji jeśli chodzi o dzierżawców powinna być brana pod uwagę. Sołtysi wiedzą kto i co uprawia, czyja to jest faktycznie działka. Wtedy byłaby jasność, że zwalniamy z przetargu rolników typowo z naszej gminy. Poinformował, że na

posiedzeniu kwietniowym lub majowym członkowie przyjrzą się umowom dzierżawy, z czym są problemy, co należałoby poprawić, zmienić, jakie są praktyki w tym zakresie. Zadał pytanie Kierownikowi Referatu Panu Marcinowi Buśka czy posiada wiedzę, czy rolnicy, którzy dzierżawią te działki wskazane w tym projekcie uchwały dzierżawią rolnicy z naszej gminy?

Pan Marcin Buśka odpowiedział, że to zweryfikuje i poda taką informację.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za odpowiedź, zapytał czy ktoś ma uwagi do projektu uchwały?

Radna Jadwiga Durejko zawnioskowała o kompleksowe przyjrzenie się i opracowanie nowej wersji uchwały z 2009 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania.

Przewodniczący komisji stwierdził, że właśnie to miał na myśli mówiąc o tym, że w kwietniu lub maju komisja bliżej przyjrzy się tej uchwale. Następnie poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy**. Komisja zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały w głosowaniu **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0**.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował panu xxxxxxxx za udział w posiedzeniu, poinformował, że może zostać na dalszej części posiedzenia.

Pan xxxxxxxx podziękował za możliwość uczestniczenia w posiedzeniu komisji, miał nadzieję, że dojdzie do zmian w uchwale. Następnie opuścił salę sesyjną.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi podczas posiedzenia komisji analizowała następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2022-2035 wraz z projektem uchwały w sprawie

zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił Pana Burmistrza o przedstawienie projektów uchwał.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że jest kilka zmian w WPF-ie i mają one odzwierciedlenie w budżecie. Zmiany te wynikają po części ze środków, które do budżetu wpływają. Przede wszystkim plan dochodów budżetu zwiększa się o kwotę:

- 1) 1.417.632,609 zł – dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance”.
- 2) 90.340,00 zł – pomoc finansowa z budżetu województwa wielkopolskiego z przeznaczeniem na „Zagospodarowanie turystyczne jeziora Logo – budowa punktu serwisowego dla kamperów w Trzciance”.
- 3) 82.264,00 zł – subwencja oświatowa przyznana z tytułu wsparcia szkół w zakresie zorganizowania dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, natomiast odjęta różnica z zawiadomienia od Ministra Finansów subwencja ogólna 131.145,00 zł.

Jeśli chodzi o wydatki, to jest wiele działań bieżących, na które nie ma już środków, np. 40.000,00 zł – remonty cząstkowe dróg, remonty przystanków – 3.556,00 zł, wydatki na media na OSIR, wydatki na sale wiejskie na zakup pelletu. Gmina zaangażowała wszystkie możliwe środki na modernizację budynków komunalnych w kontekście napływu ludności z Ukrainy po wojnie. Z tych środków gmina remontuje obecnie 5 mieszkań, natomiast nie ma już wolnych zapasów na kolejne. Proponuje się przesunięcie tych 490.000, 00 zł z zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku mieszkalnego ul. Kopernika 9”, na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja budynków komunalnych”, tak aby móc dalej remontować. Gmina złożyła wnioski o pożyczkę z umorzeniem do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na Kopernika 9 i Sikorskiego 40. Umorzenie pożyczki 30%. 60.000,00 zł

wydatek na wypłatę na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia pożarniczego na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Czarnkowie. Burmistrz poinformował, że w związku z napływem osób z Ukrainy wydatkowano dotychczas 150.000,00 zł, nie wiadomo jak te środki będą gminie zwracane. Podczas sesji pojawią się autopoprawki do budżetu zwiększające środki na zarządzanie kryzysowe. Na razie gmina otrzymała zwrot 22.000,00 zł w związku z napływem osób z Ukrainy i wydatkami na ten cel wykorzystanymi. Planuje się wydatki w kwocie 30.000,00 zł na dotacje dla organizacji pozarządowych na realizację zadań w zakresie pomocy uchodźcom z Ukrainy. Dotacje te będą przyznawane w trybie pozakonkursowym. W szkołach wprowadzone są środki na pomoc psychologiczną, pozostałe zmiany dotyczą kwestii finansowania archiwizacji. Programy dotyczące zwalczania alkoholizmu i narkomanii zostają połączone, czego dotyczy jeden z kolejnych projektów uchwał. Zaplanowano wydatki w kwocie 52.746,15 zł na zadania w ramach realizacji lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, narkotyków i uzależnień behawioralnych z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne: monitoring miejski oraz zakup mobilnego alkomatu do badania kierowców na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, który będzie mógł być wykorzystywany również podczas patroli przy użyciu łodzi motorowodnej i jest to wydatek w kwocie 20.000,00 zł. Duży wydatek, który pojawia się w budżecie, natomiast był on już wcześniej w WPF-ie to wydatek inwestycyjny w kwocie 2.800.000,00 zł na zadanie pn. „Budowa kanalizacji deszczowej w rejonie os. Poniatowskiego”. Otrzymaliśmy dofinansowanie na drogę, kończymy dokumentację tej kanalizacji deszczowej, było to zaplanowane w WPF-ie, natomiast ciężko organizacyjnie, inwestycyjnie wyobrazić sobie wybudowanie tej drogi bez uprzedniego wybudowania kanalizacji deszczowej, ona oczywiście obejmuje większy obszar dlatego taka kwota. Kanalizacja deszczowa będzie odprowadzała wody także

z potencjalnych terenów za osiedlem Poniatowskiego, które kiedyś zostaną zurbanizowane i będzie prowadziła do rowu pod drogą na Siedlisko. Planuje się także wydatki w kwocie 41.000,00 zł na wymianę opraw oświetleniowych na boiskach ORLIK. Kolejno poinformował, że deficyt budżetu zwiększa się o kwotę 4.871.149,15 zł. Natomiast środki, które wprowadzamy to środki z nadwyżki, z poprzedniego roku oraz środki pochodzące z części opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym, które gmina uzyskała w 2021 roku. W Wieloletniej Prognozie Finansowej dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć: Budowa zadaszonych boisk wielofunkcyjnych przy obiektach oświatowych (Biała - 1.450.000,00 zł). Nie da się ukryć, że gmina pisała projekt na 6 mln złotych, z prośbą o dofinansowanie 3 milionami, zakładając trzy boiska, po 2 mln złotych. Gmina otrzymała 1,6 mln złotych, teraz tę brakującą kwotę należy uzupełnić. 2 mln wyszedł koszt budowy boiska w Białej, natomiast 2,2 mln złotych boisko w Łomnicy. Umowa z wykonawcą jest podpisana na budowę jednego boiska, z prośbą o gwarancję ceny. Dopisane jest także upoważnienie do uchwały budżetowej zgodnie ze specustawą, tak aby pomoc Ukrainie mogła być w sposób swobodniejszy świadczona. Ustawodawca przewidział taką ewentualność, że rada może burmistrza do tego upoważnić.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zwrócił uwagę na zapis w dziale 600 Transport i łączność Rozdział 60016 drogi publiczne gminne: Zmienia się źródło finansowania wydatków zadania inwestycyjnego pn. „Budowa dróg w Runowie” w kwocie 10.000,00 zł ze środków własnych gminy na środki pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych – środki niewykorzystane w 2021 roku (finansowanie zadania 2 2022 roku w 100 % ze środków RFIL). Prosił o informację w tym zakresie, co jest przewidziane w ramach tej inwestycji?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że pominął to przy omawianiu budżetu, ponieważ uznał, że nie jest to istotne z punktu widzenia procedowania tej inwestycji. Inwestycja w tym momencie jest zaklasyfikowana 690.000,00 zł

z tytułu dofinansowania i 10.000,00 zł ze środków własnych. Teraz zmieniamy na 700.000,00 zł z tytułu dofinansowania, bez środków własnych. Do końca kwietnia ma być przygotowana dokumentacja.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian chciał dowiedzieć się czego ta dokumentacja dotyczy, jak ta inwestycja będzie przebiegać? Rozumiał, że część inwestycji będzie dotyczyła dróg przy blokach byłych pracowników PGR i w centrum wsi?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że dokumentacja dotyczy dróg i kanalizacji między tymi blokami i drogi brukowanej.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał w jakim zakresie ta droga brukowana, w jakiej długości? Propozycja była taka, że ta brukowana droga miała być jako łącznik między drogą powiatową a drogą wojewódzką. Czy będzie połowa tej drogi zrobione, wystarczyłoby na to środków?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że realizacja dotyczyć będzie drogi między blokami i kanalizacji między blokami, jeśli wystarczy środków to może jeszcze zostanie coś wykonane.

Radna Jadwiga Durejko zapytała o remont budynku ośrodka zdrowia w Siedlisku?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że wnioski o dofinansowanie zostały wysłane, odpowiedź przyjdzie w maju.

Radny Józef Łastowski zapytał o budżety obywatelskie, są one ciekawym rozwiązaniem, ale co zadanie z budżetu obywatelskiego, to gmina musi dokładać do tego. Czy nie byłoby sensownie w ogóle zrezygnować z budżetów obywatelskich? Wygrane projekty, powodują że gmina do każdego budżetu obywatelskiego musi dopłacać. Ciągłe gmina musi szukać pieniędzy.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że zasadnym pewnie jest oddanie komisji oceniającej większej ilości czasu na przeanalizowanie tych zadań, które są proponowane. Komisja oceniająca budżety obywatelskie ma teraz 2 tygodnie na przeanalizowanie realności wykonania budżetu

obywatelskiego w danym roku kalendarzowym. Między innymi pandemia teraz wojna na Ukrainie powodują bardzo dużą niestabilność cen.

Radny Józef Łastowski dodał, że może warto w takim razie zawiesić na jakiś czas ten budżet obywatelski?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że przetrwaliśmy covid i budżet obywatelski wtedy funkcjonował.

Radny Józef Łastowski dodał, że ciągle gmina dokłada swoje środki do tego, aby dany budżet obywatelski mógł zostać zrealizowany.

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian dodał, że gmina Trzcianka nie jest dużą gminą, nie mamy tak potężnego budżetu, środków brakuje. Jesteśmy gminą miejsko-wiejską, są budżety sołeckie, byłby za tym, aby budżet obywatelski wycofać. Dodał, że ta inwestycja pn. „Budowa dróg w Runowie, która dostała wsparcie z RFIL miała jeszcze w propozycji tej inwestycji udział własny gminy, bodajże w kwocie 250.000,00 zł, a w tej chwili Burmistrz jakby nie znajduje tych środków, które sam zaproponował.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.**

Następnie Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2022-2035.**

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.**

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił burmistrza o omówienie projektu uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na licytację komorniczą ma trafić nieruchomość na ulicy Spokojnej, budynek byłej szwalni. Projekt uchwały ma

wzbudzić zainteresowanie publiczne, że ta nieruchomość jest do nabycia. Kwota 292.000,00 zł to jest kwota wartości nieruchomości.

Do projektu nie było pytań, przewodniczący komisji poddał niniejszy projekt uchwały pod głosowanie. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszego Serca Jezusowego w Siedlisku.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.

Burmistrz wyjaśnił, że płaca minimalna została podniesiona, stąd konieczność podwyższenia maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8,przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 roku.

Burmistrz wyjaśnił, że ustawowo te dwa programy muszą zostać połączone, dodatkowo określone są także behawioralne uzależnienia oraz wprowadza się środki pochodzące z części opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym (tzw. małpki).

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIII/355/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 października 2013 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Trzcianka.

Burmistrz wyjaśnił, że zmiana podyktowana została koniecznością wprowadzenia w planie zagospodarowania cmentarzy komunalnych na terenie gmina Trzcianka niszy urnowych w kolumbarium.

Następnie Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2022 roku.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że w tym programie nic się nie zmieniło, nie było do niego uwag. Gospodarstwo rolne w Białej jest tym gospodarstwem, które spełnia odpowiednie warunki w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich z terenu gminy.

Następnie Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie konkursu "Piękna Wieś".

Głos zabrał radny Józef Łastowski, który w zeszłym roku był członkiem komisji konkursowej. Z różnych powodów objazd po wsiach odbył się tylko raz i nie było to złe rozwiązanie. Nie wiedział czy utrzymać dwukrotny objazd po wsiach. Według niego jeden objazd wystarczyłby.

Pani Karolina Boch-Bobik podinspektor ds. funduszu sołeckiego wyjaśniła, że sołtysi nie chcą, aby był tylko jeden objazd. Inna pogoda jest w czerwcu, a inna we wrześniu czy sierpniu, jest różnica w kwitnienia roślin w tych miesiącach. Jeden objazd nie byłby sprawiedliwy. Główne zmiany wprowadzone w tym konkursie to karencyjność, tzn. 1 rok karencji, a nie jak było dotychczas dwa lata. Komisja konkursowa powoływana jest zarządzeniem, w skład której wchodzi dwie osoby wskazane przez Radę Miejską Trzcianki oraz trzy osoby wskazane przez Burmistrza Trzcianki. Dodatkowo wskazuje się Referat Promocji, Kultury i Sportu jako referat odpowiedzialny za ten konkurs.

Przewodniczący komisji podziękował za wypowiedź, następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.

Pani Karolina Boch – Bobik wskazała, że najistotniejszą zmianą są wysokości nagród pieniężnych, I miejsce 2000 zł, II miejsce 1500 zł, III miejsce 1000 zł, pozostałe miejsca po 500 zł. Kolejno wyjaśniała, że analogicznie jak w poprzednim konkursie komisję konkursową powołuje Burmistrz zarządzeniem. W skład komisji wchodzi maksymalnie czterech członków: przedstawiciel Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance, przedstawiciel Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury, przedstawiciel Urzędu Miejskiego i przedstawiciel Rady Miejskiej Trzcianki.

Pani Iwona Moraczyńska – Lilleeng – Kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu dodała, że wypłata nagród pieniężnych następować będzie za pośrednictwem przelewu bankowego w ciągu 14 dni od ogłoszenia wyników konkursu na konto sołectwa lub inne wskazane w kartach zgłoszeniowych.

Burmistrz poinformował, że będzie prośba na sesji, aby projekt uchwały w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Kosz Plonów Działkowych” został zdjęty

z porządku. Prezesi stwierdzili, że chcą mieć swoją imprezę związaną z koszem plonów działkowych na swoich dożynkach wewnętrznych.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”

Komisja zaopiniowała pozytywnie niniejszy projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2022 roku.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2022 rok.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Trzcianeckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił Burmistrza o omówienie projektu uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jest to kolejny twór, który ma opiniować działalność samorządu. Natomiast propozycja tej uchwały wynika tylko i wyłącznie z przepisów i z tego, że po otrzymaniu wniosków od 5 organizacji, samorząd zobowiązany jest do tego, aby taką radę powołać. Takich 5 organizacji się zgłosiło, były to Fundacja Marchewkowe Pole, Stowarzyszenie Bezpieczny Port, Stowarzyszenie „Pomagajmy dzieciom”, Fundacja „, Oni”, oraz Stowarzyszenie „Razem dla Runowa”. Te organizacje wymogły przygotowanie tej uchwały. Odbędzie się zgodnie z treścią tej uchwały nabór do tej Rady. W skład Rady wchodzi 12 osób, tj. 3 przedstawicieli Rady Miejskiej, 3 przedstawicieli Burmistrza oraz 6 przedstawicieli organizacji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLV/488/22 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 lutego 2022 roku w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2022 roku.

Komisja wnioskowała o dołączenie do projektu uchwały załącznika „Plan pracy Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi”. Zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Burmistrz wyjaśnił, że na swoją obronę ma tylko tyle, że wykonał uchwałę Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował członków komisji, że pojawiają się jeszcze 2 projekty uchwał dotyczące pomocy obywatelom Ukrainy oraz zwolnienie z opłat przedszkolnych dla obywateli Ukrainy.

Ad 6) Sprawy wniesione do Komisji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował o pismach skierowanych do komisji:

-Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Burmistrz wyjaśnił, że firma JOSKIN chciałaby się rozwijać w przyszłości i w kontekście tego, że mamy wywołany plan miejscowy między ulicą Gorzowską a jeziorem, ul. Reymonta. Jeśli ten plan byłby procedowany w tym zakresie obszaru to wykluczy do końca rozwój firmy na tych działkach, które wspomniane są w projekcie uchwały. Dlatego też jest wskazane, żeby dyskusję na ten temat jeszcze kontynuować, wobec czego są dwie alternatywne opcje. Bazową uchwałą jest **uchwała zmieniającej uchwałę Nr XL/433/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania**

przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Bolesława Krzywoustego, Zygmunta Starego, Joachima Lelewela, Gorzowskiej, która również została przedstawiona członkom komisji. Projekty uchwał są do przedyskutowania na kolejny miesiąc. Pierwotną uchwałą musiałaby być ta uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP, a następnie należałoby podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy, taka musiałaby być kolejność. Dyskusja dotyczy terenu przy firmie, ale nad jeziorem. Jest to do przedyskutowania na kolejny miesiąc. Najlepiej podjąć uchwałę o wyłączeniu z planu tego terenu, kontynuować dyskusję nad tą uchwałą, czy zgadzamy się na rozwój firmy. Burmistrz wyjaśnił, że powstało jakieś nieporozumienie, że firma JOSKIN chce budować lakiernie na tych terenach. Burmistrz wie o przestrzeniach magazynowych, nieszkodliwych dla środowiska. Być może nieporozumienie powstało, ponieważ w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis o lakierni. Firma JOSKIN już teraz rozpoczęła budowę lakierni w istniejącej infrastrukturze, wystąpiła o decyzje środowiskowe. W tym uzasadnieniu do projektu uchwały połączyły się dwa tematy.

Radny Józef Łastowski wyjaśnił, że wraz z radnym Janem Czarneckim uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Gospodarczej, dyskusja w tym temacie trwała długo. Potwierdza zdanie Burmistrza, że należałoby podjąć uchwałę o wyłączaniu działek z procedowania z MPZP, natomiast drugą uchwałę zostawić, przedyskutować to.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że teraz obecnie firma JOSKIN ma określony teren, zgadzając się na to, aby firma otrzymała kolejny teren powoduje poszerzenie terenu. JOSKIN zajmuje coraz większy teren.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian był przeciwny ograniczaniu rozwoju firmy.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał.

Projekty uchwał są kolejno załącznikami Nr 1 i Nr 2 do protokołu.

-Pismo o sygnaturze OR.152.1.2022.MD dotyczące petycji Cechu Zdunów Polskich. Pismo stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu. **Komisja zapoznała się z pismem.**

Przewodniczący komisji zapytał Burmistrza czy ma w tym temacie coś do powiedzenia?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że Urząd przekazał już to pismo (petycję) do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego według właściwości, tak jak należało to uczynić.

Ad 7) Wnioski Komisja i ich realizacja.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał odpowiedzi na wnioski złożone w dniu 07.12.2021 roku. Wydruk stanowi **załącznik Nr 4** do protokołu.

Radny Zygmunt Czarny zapytał Burmistrza o wyniesione przejście dla pieszych przy sklepie DINO (ul. Słowackiego) ?

Burmistrz odpowiedział, że wyniesione przejście dla pieszych będzie między blokiem (Os. Słowackiego 9) a Szkołą Podstawową Nr 1 i jest ono budowane w systemie zaprojektuj – wybuduj.

Radny Ryszard Wilant zapytał o stan budowy przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej w Białej na ul. Radolińskiej? Czy będzie budowana, na jakim jest etapie?

Burmistrz odpowiedział, że gmina otrzymała te pieniądze, powiat też otrzymał pieniądze i na ten moment realizujemy te zadania, powiat te pieniądze oddaje.

Radny Ryszard Wilant dodał, że to chodzi o przejście przy szkole, jest tam naprawdę niebezpiecznie. To przejście dla pieszych jest tam potrzebne, spowolni to ruch w tym rejonie.

Burmistrz wyjaśnił, że Zarząd Dróg będzie jeszcze raz to analizował, być może środki będą bardziej aktualne. Następnie na wcześniejsze pytanie Przewodniczącego komisji o dzierżawcach poinformował, że 99% dzierżawców to mieszkańcy gminy Trzcianka. Doszła jeszcze korespondencja dotycząca

Siedliska i budynku ośrodka zdrowia. Młoda Lewica stawia się za przychodnią w Siedlisku u Pana Wojewody, aby poparł ten wniosek.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
/-/Wincenty Kilian