

PROTOKÓŁ Nr 32/21

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 17 listopada 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 14.10 do 15.30.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności
- 2) Pan Krzysztof Wojciech Jaworski - Burmistrz Trzcianki

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przeczytał porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych – wnioski w ramach obszarów po PGR.
4. Centrum Edukacji Ekologicznej w Rychliku (zaawansowanie prac, koszty).
5. Sprawy wniesione do komisji.
6. Wnioski komisji.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja nie miała uwag do porządku posiedzenia.

Ad 3) Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych – wnioski w ramach obszarów po PGR.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian rozpoczął dyskusję na temat Rządowego Funduszy Inwestycji Lokalnych. Przewodniczący poinformował, że odbędzie się

nabór nowych wniosków w ramach programu. Planowane jest wsparcie dla Nowej Wsi i Siedliska – takie wnioski mają być wysłane.

Radna Jadwiga Durejko uważa, że w nowym naborze powinno się ponownie zgłosić Nową Wieś. Ale są obawy, że nie można drugi raz wnioskować o to samo.

Radny Józef Łastowski zgodził się z przewodniczącym komisji panem Kilianem, że jeśli będzie zgłaszony nowy wniosek na Nową Wieś, to można faktycznie zdjąć te 120.000,00 zł w budżecie i przekazać na Runowo.

Przewodniczący komisji zdecydowanie uważa, że jeśli Nowa Wieś ma być zgłoszona w nowym naborze, już teraz trzeba zdjąć w budżecie 120.000,00 zł. Jeśli te pieniądze nie zostaną zdjęte, wówczas nie powinno się zgłaszać Nowej Wsi do konkursu.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian powitał Burmistrza Krzysztofa Jaworskiego, który dołączył do posiedzenia komisji i zapytał czy znany już jest nowy termin naboru wniosków do Rządowego Funduszy Inwestycji Lokalnych?

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że należy wnioski złożyć na przełomie listopada i grudnia – dokładny termin nie został jeszcze ogłoszony.

Przewodniczący komisji zauważył, że w prowizorium budżetowym nie ma odzwierciedlenia, że Runowo otrzymało 700.000,00 zł z Rządowego Funduszy Inwestycji Lokalnych. Pan Kilian nie widzi takiej kwoty w budżecie, m.in. dlatego że część pieniędzy została przekazana na remont remizy OSP w Nowej Wsi. Przewodniczący powtórzył, że według jego wiedzy z tych samych pieniędzy tej samej inwestycji dwa razy finansować nie można – w związku z czym radny rozumie, że skoro zgłaszamy do konkursu remont remizy w Nowej Wsi, pieniądze dotychczas przekazane na tę inwestycję w budżecie, muszą być zdjęte. Przewodniczący poprosił Burmistrza o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że mamy możliwość zgłoszenia 2 wniosków popegeerowskich oraz 3 wnioski zwykłe. Plan jest taki, aby zgłosić te wnioski, które wcześniej nie otrzymały dofinansowania, czyli remiza w Nowej Wsi i ośrodek zdrowia w Siedlisku. Burmistrz zauważył, że wcześniej złożony wniosek na Nową Wieś nie dostał dofinansowania, więc w nadchodzącym naborze problemu nie będzie. Pieniądze z kwoty 700.000,00 zł nie zostały jeszcze wydane, ale są one już zaangażowane (zarówno dla Runowa, jak i Nowe Wsi), toczą się programy funkcjonalno-użytkowe i te pieniądze będą wydatkowane w przyszłym roku. Obserwując inflację, istnieje ryzyko, że skosztyrowane 550.000,00 zł nie wystarczy, wówczas będzie zapisanych więcej środków na Runowo, ale tego się dowiemy po przetargach.

Przewodniczący Wincenty Kilian przypomniał, że szacowany koszt inwestycji w Runowie to 1.300.000,00 zł (następnie przewodniczący odczytał treść wniosku składanego na inwestycję w Runowie).

Burmistrz Jaworski wytłumaczył, że ta kwota dotyczy 3 etapów inwestycji, natomiast etap pierwszy został oszacowany na 550.000,00 zł (dwie drogi między blokami).

Przewodniczący Wincenty Kilian stoi na stanowisku, że w tej chwili nie dzieje się nic w sprawie inwestycji, mimo że pieniądze wpłynęły.

Burmistrz Jaworski odpowiedział, że prace trwają, ale polegają na przygotowaniu dokumentacji.

Przewodniczący Wincenty Kilian oznajmił, że jeśli ma być zgłoszona w naborze do funduszu Nowa Wieś, to teraz te pieniądze należy przesunąć w budżecie i rozpocząć inwestycję w Runowie.

Burmistrz wyjaśnił, że pieniędzy nie można zdjąć, bo trzeba będzie wskazać finansowanie własne dla zadania w Nowej Wsi. Jeśli zostaną one przeniesione na Runowo, to zabraknie na Nową Wieś.

Radny Józef Łastowski zauważył, że jeśli teraz zostaną zdjęte środki z Nowej Wsi i w nadchodzącym naborze wieś nie dostanie dofinansowania, to zostanie z niczym.

Radny Jan Czarnecki zapytał czy nie można zabezpieczyć tych środków, w razie nie otrzymania dotacji?

Radny Józef Łastowski wyjaśnił, że obecnie przypisane środki do Nowej Wsi, nie mają wpływu na nadchodzący nabór.

Radny Jan Czarnecki stwierdził, że rozumie to tak, że przewodniczący komisji proponuje przeniesienie środków w budżecie z Nowej Wsi, aby nie wykluczać w naborze do Funduszu Nowej Wsi. Radny zapytał też, jaki jest harmonogram realizacji inwestycji w Runowie? Radny poprosił o odpowiedź, co w przypadku jeśli Nowa Wieś dostanie dofinansowanie, czy obecna kwota na tym zadaniu zostanie przekazana na Runowo?

Burmistrz Jaworski odpowiedział, że wróci do ogólnej puli środków.

Radny Ryszard Wilant oświadczył, że Rada Miejska przeznaczyła już środki dla Nowej Wsi i nie powinno się teraz mieszkańcom tego odbierać.

Przewodniczący Wincenty Kilian stwierdził, że w takim razie Nowej Wsi w ogóle nie powinno się zgłaszać w naborze.

Burmistrz Jaworski poinformował, że to on będzie zgłaszał wniosek i zasugeruje się opinią Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, ale planuje zgłosić Nową Wieś i Siedlisko.

Przewodniczący Wincenty Kilian przypomniał, że na inwestycję w Runowie potrzebne jest 1.300.000,00 zł, a jest obecnie przeznaczonych 550.000,00 zł.

Radna Janina Kamińska stwierdziła, że skoro na sesji Rada Miejska podjęła decyzję, komu będą przyznane te pieniądze, nie powinniśmy tego zmieniać. Radna zauważyła, że inwestycja w Runowie nie jest jeszcze realizowana, ponieważ proces uzyskiwania dokumentacji (mapy z geodezji) jest długi. W styczniu 2022 r. dokumenty mają być dostarczone do Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że według jej obserwacji, w innych samorządach nie czeka się tak długo. Radna uważa, że jeśli cała kwota dofinansowania byłaby przekazana na Runowo, to prace by już trwały. Jeśli chodzi o dotację z Funduszu, radna otrzymała informacje z zewnątrz, że tych 700.000,00 zł nie powinno się dzielić.

Burmistrz Jaworski dopytał od kogo wpłynęła taka informacja?

Radna Durejko odmówiła udzielenia odpowiedzi i zapytała dlaczego Burmistrz nic nie robi? Podstawowe zadania inwestycyjne stoją.

Burmistrz Jaworski zapytał, o które inwestycje chodzi?

Radna Durejko odmówiła udzielenia odpowiedzi i stwierdziła, że Burmistrz wie. Zdaniem radnej w ostatecznym rozrachunku ani Runowo, ani Nowa Wieś nie będą dokończone.

Burmistrz Jaworski zapytał radnych, czy są jeszcze jakieś pytania w tym temacie?

Radny Jan Czarnecki podsumował, że obecnie 150.000,00 zł dla Nowej Wsi jest przyznane. Jednak ta kwota nie wystarczy na realizację zadania?

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że od dłuższego czasu jest zapisane w budżecie i WPF, że na Nową Wieś jest przeznaczone 150.000,00 zł w 2022 roku i pół mln zł w roku 2023. Czy 650.000,00 zł wystarczy nie można teraz przewidzieć.

Radny Jan Czarnecki dopytał, czy na ten moment remiza w Nowej Wsi powstanie zgodnie z tymi środkami?

Burmistrz Jaworski potwierdził, że zadaniem Burmistrza jest wykonanie i realizacja zapisanych w budżecie inwestycji, czyli jeśli w budżecie jest zapisane zadanie pod

hasłem „Budowa remizy w Nowej Wsi”, to Burmistrz czyni starania, aby to zadanie zostało zrealizowane.

Radny Jan Czarnecki ponowił pytanie: Czy Burmistrz ma w planie budowę remizy w Nowej Wsi, tak czy nie?

Burmistrz Jaworski odpowiedział, że zgodnie z projektem budżetu oczywiście, że tak. Burmistrz zauważył, że w przeciwieństwie do radnych, nie proponuje zdjęcia pieniędzy dla Nowe Wsi, czyli chce realizacji tego zadania.

Przewodniczący Kilian zaproponował, skoro ponownie zgłaszamy do konkursu Nową Wieś, radny proponuje zmiany w budżecie, aby autopoprawką te pieniądze z Nowej Wsi wróciły na budowę drogi w Runowie. Jeśli pieniądze zostaną przy Nowej Wsi, przewodniczący komisji uważa, że nie powinno się zgłaszać Nowej Wsi w konkursie.

Radny Józef Łastowski zauważył, że w sytuacji, jaką proponuje przewodniczący Kilian, w przypadku nieotrzymania dofinansowania przez Nową Wieś, zostanie ona bez niczego.

Radna Janina Kamińska, oświadczyła, że skoro była decyzja Rady Miejskiej, że dzielimy środki z Funduszu, to nie w kompetencji komisji Środowiska i Rozwoju Wsi jest decydowanie inaczej.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby przystąpić do głosowania nad stanowiskiem komisji w kwestii wniosków zgłaszanych w naborze z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Radna Aneta Flis zauważyła, że pieniądze zostały, decyzją Rady, podzielone. Jeśli Nowa Wieś i Siedlisko otrzymają dofinansowanie, środki w budżecie będzie można przesunąć.

Komisja zagłosowała za złożeniem wniosku w nadchodzącym naborze z RIFL na ośrodki zdrowia w Siedlisku w głosowaniu: **za 8 (jednogłośnie).**

Komisja zagłosowała za złożeniem wniosku w nadchodzącym naborze z RIFL na budowę remizy OSP w Nowej Wsi w głosowaniu: **za - 7, przeciw – 0 , wstrzymał się – 1.**

Ad 4) Centrum Edukacji Ekologicznej w Rychliku (zaawansowanie prac, koszty).

Przewodniczący komisji poprosił Burmistrza o informacje na temat stanu prac w Centrum Edukacji Ekologicznej w Rychliku.

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że prace są na ukończeniu. Do 10 grudnia 2021 r. wykonawca chce obiekt przekazać. Inwestycja kosztowała ok. 700.000,00 zł. Drugą częścią tej inwestycji jest wyposażenie ośrodka na kwotę ok. 150.000,00 zł. Sprzęty mają służyć do celów edukacyjnych, np. komputery, biurka, projektory itd. Ostatni etap tego projektu to zajęcia edukacyjne - na pierwsze pół roku działalności obiektu jest przewidziana kwota 40.000,00 zł, które ma posłużyć na organizację warsztatów, spotkań, seminariów z zakresu edukacji ekologicznej. W ramach działalności Centrum przewiduje się współpracę z sołectwem, nadleśnictwem i biblioteką.

W Rychliku w szkole funkcjonuje filia biblioteki. Jest plan, by oddać te pomieszczenia szkole, a działania filii (biblioteka leśna) realizować w Centrum. W Centrum będzie pół etatu pracownika biblioteki finansowanego przez gminę oraz 2x pół etatu pracowników uzgodnionych z sołectwem. Zwiększenie kosztów gminy będzie jedynie w połowie etatu lub ¼ etatu. Obiekt będzie mieniem gminy. Koszt utrzymania – opłata za pellet – szacowane są na ok. 10.000,00 zł w skali roku.

Radny Józef Łastowski zapytał, czy biblioteka jest w budynku szkoły czy osobno?

Burmistrz Jaworski odpowiedział, że filia mieści się w budynku szkoły.

Radny Józef Łastowski zauważył, że mimo iż inwestycja jest już na ukończeniu, w budżecie na przyszły rok widnieje zapis: wydatek inwestycyjny na zadanie przebudowa budynku użytkowego Centrum Edukacji Ekologicznej w kwocie 430.000,00 zł, skąd taki zapis?

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że jeśli otrzymamy fakturę po 10 grudnia (z wydłużonym terminem płatności), to już będzie płacone w 2022 roku – stąd ten zapis.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał, jaki jest udział dofinansowania a kosztów własnych?

Burmistrz Jaworski poinformował, że udział ten wynosi 70% z dofinansowania i 40% ze środków własnych.

Radna Jadwiga Durejko zapytała czy w związku z tym, że w Centrum będzie biblioteka nie budzi to konfliktów? Czy mieszkańcy wsi będą mogli swobodnie korzystać z budynku?

Burmistrz Jaworski poinformował, że osobami odpowiedzialnymi będą osoby z sołectwa i wszelkie rozmowy związane z Centrum toczą się wspólnie z sołectwem. Podmiotem odpowiedzialnym za obiekt będzie gmina Trzcianka – koszty utrzymania, przeglądy itp. będzie ponosiła gmina.

Ad 5) Sprawy wniesione do komisji

Brak spraw wniesionych do Komisji.

Ad 6) Wnioski komisji

Brak wniosków Komisji.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

/-/ Paulina Baniak

Przewodniczący Komisji

/-/ Wincenty Kilian