

PROTOKÓŁ Nr 31/21

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 26 października 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 13.00 do 17.30.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności
2. Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki
3. Pani Aneta Wijatkowska - kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance.
4. Pan Marcin Buśka – kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami
5. Joanna Zieńko – Skarbnik gminy

W spotkaniu wzięli udział również mieszkańcy gminy, rolnicy z terenu Przyłęk, Białej i Siedliska.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 30/21 z dnia 28 września 2021 r.
4. Spotkanie z przedstawicielem Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Wnioski komisji.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia Komisja przyjęła przez aklamację.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 30/21 z dnia 28 września 2021 r.

Protokół Nr 30/21 z 28 września 2021 r. został zatwierdzony w głosowaniu: **za - 6, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

Ad 4) Spotkanie z przedstawicielem Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance

Kierownik Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance pani Aneta Wijatkowska przedstawiła sprawozdanie z działalności spółki wodno-melioracyjnej Trzcianka. Sprawozdanie obejmuje okres 2020-2021 r.

W 2020 roku spółka melioracyjna obejmowała swoją działalnością obszar 2891,17 ha gruntów.

Na rok 2020 spółka ustaliła m.in., że będzie dążyć do udroźnienia urządzeń drenarskich na obszarze 546 ha. W 2020 roku spółka Trzcianka otrzymała dotację w kwocie 135.880,00 zł. Środki z dotacji zostały przeznaczone m.in. na konserwację rowów, budowę przepustu czy naprawę urządzeń drenarskich. Pani Wijatkowska poinformowała, że ściągalność za grunty zmeliorowane w 2020 roku wynosiła 88%; zostały także wysłane upomnienia w liczbie 98 sztuk do członków oraz kontynuowano współpracę z firmą windykacyjną Mediator.

W 2021 roku zaplanowano, że na obszarze 2897,26 ha gruntów zmeliorowanych zostanie wykonane ok. 17 km rowów. Uchwalono budżet na 2021 rok, który wynosi 283.369,89 zł – w tym są planowane dotacje w kwocie 120.000,00 zł. Rzeczywista kwota otrzymanych dotacji w 2021 roku wynosi 143.562,00 zł. Dotacje te wspólnie z wpłatami za grunty zmeliorowane na dzień 11.10.2021 r. w kwocie 117.226,15 zł zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem na konserwację ręczną i mechaniczną rowów, wykaszanie skarp, naprawę przepustów i usuwanie krzaków i zakrzewień.

W 2021 r. spółka otrzymała dotację w kwocie 25.000,00 zł z gminy Trzcianka, która została przeznaczona na rowy w miejscowości Siedlisko, Przyłęki i w Trzciance. Pani kierownik Wijatkowska podziękowała za wsparcie i wyraziła nadzieję na dalszą współpracę.

Pani Aneta Wijatkowska poinformowała, że pandemia zmniejsza wpływy do budżetu spółki, spadła liczba zamówień zewnętrznych, a członkowie zgłaszają potrzeby w zakresie konserwacji rowów licząc na pomoc spółki. Obecnie trwają jeszcze prace w Runowie, a zaplanowane są prace w Nowej Wsi, Biernatowie i Siedlisku.

Następnie pani Aneta Wijatkowska zaprezentowała zdjęcia z realizacji czyszczenia rowów w gminie.

Pani Aneta Wijatkowska zwróciła uwagę na problem z odpadem po melioracji - nikt nie chce urobku – spółka nie jest w stanie tego wywieźć ze względu na wysoką cenę transportu.

Pani Aneta Wijatkowska zwróciła również uwagę na fakt, że Urząd Marszałkowski dając spółce dotację, zwraca uwagę na to, jakie środki zostały przyznane przez samorządy lokalne, czyli im większa kwota od samorządu, tym większa kwota od marszałka.

Pani Wijatkowska zauważa również problem z płatnością za grunty zmeliorowane – brak jest uregulowań ustawowych. Następnie pani kierownik zaprosiła radnych do zadawania pytań.

Radna Janina Kamińska poprosiła o konserwację rowu w Przyłękach wzdłuż drogi gminnej – jest to rów, który idzie przy drodze z Przyłek na Karcze. Rów nie był konserwowany i jest problem z utrzymaniem drogi.

Pani Aneta Wijatkowska przyjęła zgłoszenie do konserwacji rowu, ale musi wiedzieć czy w budżecie są zarezerwowane środki - wówczas w ramach dotacji gminy Trzcianka rów będzie wykonany. Przy okazji tej dotacji pani Wijatkowska chciałaby również zrobić rów w Runowie, który zgłosił mieszkaniec wsi.

Radna Jadwiga Durejko podziękowała pani Anecie Wijatkowskiej za dotychczasowe działania – wyraźnie widać pracę spółki.

Radny Zygmunt Czarny również podziękował za pracę włożoną w meliorację rowów. Zasugerował zwiększenie dotacji dla spółki. Radny zauważył, że warto by było znaleźć jakieś zapadlisko w gminie, gdzie można wywozić niechciany urobek.

Przewodniczący Wincenty Kilian zauważył, że nie rozumie rolników, którzy mają problem z urobkiem i nie chcą czyszczenia rowów. Przewodniczący komisji stwierdził, że odpad po czyszczeniu rowu można zagospodarować we własnym zakresie. Następnie przewodniczący zaproponował, aby komisji zajęła stanowisko w sprawie dotacji dla spółki.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi złożyła wniosek, aby w budżecie na rok 2022 uwzględnić dotację dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance w kwocie 100.000,00 zł.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi przyjęła wniosek w głosowaniu: za - 7 (jednogłośnie).

Pani Aneta Wijatkowska podziękowała za chęć wsparcia dla spółki oraz zwróciła uwagę, że podziękowania należą się szczególnie pracownikom spółki.

Jednocześnie pani Wijatkowska poinformowała, że spółka nie ma swojego lokalu, obecnie jest on wynajmowany. Wcześniejszy budynek spółki marszałek sprzedał. Obecnie spółka nie ma terenu, gdzie można postawić sprzęt.

Radny Zygmunt Czarny dopytywał, czyli marszałek sprzedał budynek spółki i nie zapewnił nowego lokum? Gdzie zatem przechowywany jest sprzęt.

Pani Wijatkowska odpowiedziała, że sprzęt przetrzymywany był u rolników. Obecnie spółka wynajmuje też plac od prywatnych właścicieli.

Radna Jadwiga Durejko zapytała na terenie jakich gmin działa spółka?

Pani Aneta Wijatkowska odpowiedziała, że spółka działa na terenie Ujścia, Zofijowa, Wielenia i powiatu pilskiego. Spółka działa na podstawie otrzymanych dotacji.

Przewodniczący podziękował za obecność i pożegnał przedstawicielkę Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki

Przewodniczący Kilian zaproponował, aby w związku obecnością gości – mieszkańców wsi Przyłęki oraz rolników z gminy Trzcianka, w pierwszej kolejności przeanalizować uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w zachodnim rejonie wsi Przyłęki.

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w zachodnim rejonie wsi Przyłęki.

Pan Marcin Buśka kierownik referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że plan miejscowy w rejonie wsi Przyłęki wyznacza m.in. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, zagrodowej, zieleni, zieleni nieurządzonej, terenu lasów, tereny rolnicze, a także wskazuje tereny pod układ komunikacyjny dróg wewnętrznych i tereny dróg dojazdowych publicznych. Plan zakazuje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i dopuszcza zabudowę do 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP) .

Przewodniczący Kilian poinformował, że na terenie wsi Przyłęki jest rolnik, który chce postawić chlewnię wielkości 126 DJP, czyli 900 sztuk trzody chlewnej. Jednakże, w związku z protestami mieszkańców wsi, w uchwale proponuje się 40 DJP. Przewodniczący Komisji zaprosił zgromadzonych gości do zabrania głosu.

Głos zabrał potencjalny inwestor chlewni pan _____, który nie godzi się na planowane ograniczenie hodowli do 40 DJP. Rolnik poinformował, że obecnie trzyma ok. 100 sztuk trzody i to jest za mało, aby biznes był opłacalny. Pan _____ poinformował, że w negatywnej decyzji o warunkach zabudowy było napisane, że będzie wyrwa, a budynek będzie przekraczał trzy razy wielkość obecnie stojących poniemieckich budynków. Rolnik podsumował, że blokada rolników spowoduje, że młodzi rolnicy odejdą, a wieś opustoszeje.

Mieszkaniec Trzcianki pan _____ poprosił radnych, aby zastanowili się, jakie skutki finansowe będzie miała procedowana uchwała dla miast i gminy Trzcianka. Mieszkaniec dopytywał, czy były analizowane skutki finansowe tego planu?

Burmistrz Witold Putyrski oświadczył, że procedura zagospodarowania omawianego planu przestrzennego była przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Plan był dwukrotnie przedłożony do publicznego wglądu. Były głosy od mieszkańców i radnych, aby ograniczyć hodowlę towarową. Burmistrz zgodnie ze studium i oczekiwaniami Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi przygotował projekt planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z przepisami, co poświadcza radca prawny, które parafuje uchwały. Decyzja jest trudna, ponieważ są zwolennicy i przeciwnicy tego planu – Rada Miejska podejmie decyzję na nadchodzącej sesji Rady.

Przewodniczący Kilian odniósł się do słów Burmistrza Putyrskiego, że Rada Miejska była przeciwko hodowli towarowej. Randy zauważył, że na początku kadencji był wniosek Burmistrza, aby Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zajęła się wyznaczeniem stref hodowlanych na wzór stref przemysłowych. Komisji nie udało się wytworzyć takiego dokumentu, ale komisja nie była też przeciwna hodowli towarowej. Jeśli jednak mowa o gospodarstwach rodzinnych do 40 DJP to jest to niewystarczająca ilość, ale nawet 126 DJP w przypadku trzody chlewnej to nadal nie jest duża ilość, niezagrażająca. Radny uważa, że nie powinno się blokować tego typu działalności.

Radna Jadwiga Durejko poinformowała, że jest za hodowlami do 40 DJP. W pobliżu diskutowanej inwestycji mają swoje domy mieszkańcy i powinno się to wziąć pod uwagę, ponieważ działalność takich hodowli jest uciążliwa.

Pani Aneta Flis ad vocem do wypowiedzi przewodniczącego Wincentego Kiliana, poinformowała, że wola przeciw przemysłowym hodowlom Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi była wyrażona wcześniej poprzez uchwałę Rady Miejskiej.

Radna Jadwiga Durejko poinformowała o konieczności stawienia się na spotkaniu w Szkole Podstawowej w Rychliku i opuściła posiedzenie komisji.

Pan _____ poinformował, że zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym, analiza skutków finansowych powinna być sporządzona przed opiniowaniem i uzgadnianiem. Analiza powinna zawierać wnioski i zalecenia dotyczące przyjęcia rozwiązań dotyczących planu miejscowego wynikające z uwzględnienia ich skutków finansowych. Mieszkaniec stwierdził, że wytworzona analiza skutków nie zawiera zaleceń. Należy się zastanowić nad skutkami finansowymi tego planu. Pan _____ zwrócił uwagę, że intencją obecnych mieszkańców jest ratowanie rodzinnych gospodarstw na terenie gminy Trzcianka,

w tej sytuacji jest mowa o 126 DJP. Pan zauważył, że nie ma możliwości wglądu, kto zgłaszał uwagi do planu, mieszkańcy powinni mieć prawo zobaczyć, kto zgłaszał uwagi. Mieszkaniec zauważył, że składano kompromisowe uwagi do planu, z planowany pasem zieleni izolacyjnej. Pan zauważył, że rolnik ma decyzję środowiskową, że może mieć hodowlę do 126 DJP, i nasuwa się pytanie czy będą odszkodowania? W prognozie skutków finansowych nie ma zapisu, że nie będzie odszkodowań.

Burmistrz Witold Putyrski poinformował, że gmina nie wypłaca odszkodowań z tytułu uchwalenia planu. Burmistrz zauważył, że odszkodowania wypłaca się gdy skutek uchwalenia planu, korzystanie z nieruchomości staje się niemożliwe – gdy inwestor ma decyzję o warunkach zabudowy. Natomiast decyzja środowiskowa nie rości praw do tego typu odszkodowań.

Głos zabrała mieszkanka Przyłęk przeciwna powstaniu inwestycji, która powiedziała, że większość mieszkańców jest przeciw dużym hodowlom. Są przecież ekogospodarstwa, które mają świnie i jest to opłacalny biznes nieprzeszkadzający mieszkańcom wsi.

O głos poprosiła pani mieszkanka Białej, która poinformowała, że we wsi został uchwalony w kwietniu tego roku plan zagospodarowania przestrzennego. Mieszkanka poinformowała, że w roku 2018 otrzymała decyzję o warunkach zabudowy, jednakże tego budynku w uchwale nie ma – w planie przestrzennym nie ma tej inwestycji. Projektant inwestora poinformował, że nie może w takim wypadku budynku inwentarskiego wybudować.

Burmistrz Putyrski zauważył, że jeśli została wydana decyzja o warunkach zabudowy, mieszkańcy mogą starać się o odszkodowanie za pośrednictwem sądu.

Mieszkaniec Trzcianki pan poprosił, aby przy okazji dyskusji nad tym planem miejscowym zastanowić się też nad studium, brakuje również prognozy skutków finansowych na BIP. Mieszkaniec zastanawia się, co w przypadku gdy pojawią się wnioski o decyzję o warunkach zabudowy na terenach gdzie nie ma planów zagospodarowania przestrzennego?

Pan mieszkaniec Siedliska powiedział, że rolnictwo jest ważne, rolnicy dostarczają żywność dla mieszkańców. Dopłaty dla rolników to niewiele, potrzebna

jest praca. Rolnik uważa, że radni nie interesują się problemami rolników z gminy Trzcianka i zauważył, że rolnicy mają bardzo wiele kontroli, aby spełniać warunki m.in. w odniesieniu do zwierząt gospodarskich. Ekonomia rządzi rolnictwem, nie opłaca się budować gospodarstwa do 40 DJP.

Pan poprosił na koniec, aby pochylić się nad tym projektem, aby przejrzeć go jeszcze raz. W studium jest zapisane, że gmina chce wspierać gospodarstwa, a procedowany plan temu zaprzecza. Może warto zmienić studium?

Pan zapytał, czy kiedykolwiek rolnik dostał pozytywną decyzję na budowanie budynku inwentarskiego? Pan twierdzi, że żaden rolnik nie dostał takiej decyzji.

Głos zabrał Burmistrz Putyrski, który powiedział, że ma doświadczenie w pracy na roli, ale dawniej świnie nie dostawały tyle sterydów i antybiotyków co teraz. Burmistrz zauważył, że obecnie duże gospodarstwa są uciążliwe dla okolicznych mieszkańców. Pan Putyrski poprosił, aby nie obwiniać Burmistrza i urzędników, którzy przygotowują projekt uchwały - plan został przygotowany zgodnie z przepisami. Burmistrz rozumie rolników, którzy chcą pracować, ale rozumie także mieszkańców, którzy zgłaszają skargi, że zapachy przeszkadzają im w codziennym funkcjonowaniu. Burmistrz Putyrski podsumował, że plan zagospodarowania przestrzennego porządkuje sposób zagospodarowania, on nie stwarza możliwości decydowania przez Burmistrza czy urzędników, to jest prawo miejscowe, które uchwała Rada Miejska.

Pan , w nawiązaniu do wypowiedzi pana Putyrskiego dotyczącej korzystania ze sterydów, powiedział, że w Polsce nie można używać sterydów, co reguluje ustawa i jego trzoda nie jest na sterydach. Rolnik poprosił o sprostowanie tej wypowiedzi.

Pan Putyrski oznajmił, że nie twierdzi, iż świnie pana są karmione sterydami. Burmistrz wyjaśnił, że dotyczy to ogółu - w Polsce jest dużo sterydów stosowanych na trzodzie chlewnej, ale akceptuje, że nie dotyczy to gospodarstwa pana ,

Pan poinformował, że w jednym rozstrzygnięciu uwag, jest napisane że jeśli chodzi o wielkość produkcji, obszar nie jest przeznaczony do specjalistycznej produkcji rolnej. Pan zauważył, że w całym studium nie ma

takiego terenu wyznaczonego. Hodowla i tucz trzody nie są specjalistyczną produkcją rolną – mieszkaniowiec uważa, że to uzasadnienie jest niemerytoryczne.

Pan prosi o wypracowanie kompromisu w tej sprawie. Mieszkaniowiec prosi, aby zastanowić się, czy omawiany plan na pewno wszystko nam porządkuje.

Przewodniczący Wincenty Kilian powiedział, że rozumie mieszkańców wsi, ale poprosił, aby również zrozumieć rolników, produkcja żywności również nie powinna być nam obojętna.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały (ze zgodą na hodowlę do 40 DJP) w głosowaniu: za - 2, przeciw - 2 , wstrzymujących - 2.

Przewodniczący Wincenty Kilian ogłosił kilka minut przerwy.

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIX/414/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2032.

Skarbnik gminy pani Joanna Zieńko poinformowała, że w WPF istotne są przedsięwzięcia – dodano nowe zadanie: modernizacja budynków komunalnych w kwocie 300.000,00 zł na ten rok, na rok 2022 również zaplanowano 300.000,00 zł. Budowa drogi dla rowerów przesunięta na następny rok, również budowa dróg i kanalizacji w Runowie (projekt) przesunięto po 20 tys. na następny rok.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Pani Joanna Zieńko szczegółowo opisała zmiany w uchwale budżetowej – jest dużo przesunąć na następny rok. Jeżeli chodzi o najważniejsze wydatki to zwiększa się

wydatki inwestycyjne na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych o 100.000,00 zł (dotyczy wsi Rudka). Zmniejsza się dochody na drogę rowerową z Sarcza do Trzcianki (przesunięcie na następny rok). Jeśli chodzi o ul. Krętą zmienia się źródła finansowania.

Radny Zygmunt Czarny zapytał, skąd się wzięło zwiększenie o kwotę 25.000,00 zł na profilowanie dróg?

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że to profilowanie dróg jest zadaniem bieżącym, następnie kontynuowała opisywanie projektu uchwały. Planowane jest uzupełnienie dotacji dla szkół w Przyłękach na kwotę: 48.000,00 zł oraz w Rychliku na kwotę: 28.000,00 zł. Pani skarbnik poinformowała, że brakuje środków na DPS, należy dołożyć ponad 160.000,00 zł. Zwiększa się kwotę na wypłatę dodatków mieszkaniowych w wysokości 80.000,00 zł. Zwiększa się wydatki o 20.000,00 zł na oświetlenie świąteczne. Dokłada się do sali wiejskiej w Białej 100.000,00 zł. Deficyt budżetu wynosi 1.964.000, 00 zł. Zmniejsza się plan przychodów z tytułu wolnych środków o 1.710.000,00 zł. Rozchody zwiększa się o kwotę 870.000,00 zł.

Radny Józef Łastowski zapytał Burmistrza Putyrskiego, czy pewnych inwestycji (np. ul. Spółdzielców do Wieleńskiej) nie można od razu zrealizować. Czy potrzebne są plany, projekty itp.?

Burmistrz Putyrski wyjaśnił, że specjaliści muszą odpowiednie profile nadać, aby był odpowiedni spływ, wszystko musi być zaprojektowane - stąd te opóźnienia w inwestycjach. Burmistrz przytoczył też dla przykładu inwestycję w Runowie – już w połowie roku zamówiono mapy, natomiast geodeci wykonają je dopiero na koniec stycznia 2022 roku.

Radny Józef Łastowski złożył wniosek, aby postawić znaki na osiedlu XXX-lecia, że na tym terenie jest ruch pieszy/droga osiedlowa - obecnie brak takiego oznakowania.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania, odraczania terminów spłaty, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Trzcianka i jej jednostkom organizacyjnym.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że uchwała dotyczy umarzania wszelkich należności niepodatkowych, takich jak wieczyste użytkowanie gruntów czy czynsze mieszkaniowe.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz przeprowadzania kontroli prawidłowości jej pobrania i wykorzystania dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych, dla których gmina Trzcianka jest organem rejestrującym.

Burmistrz Witold Putyrski krótko wyjaśnił treść projektu uchwały. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

Skarbnik gminy pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że należałoby podnieść kwotę podatku od nieruchomości o 5%. Pani Zieńko zauważyła, że przez dwa lata nie były te stawki aktualizowane. Należy pamiętać o inflacji i rosnących wydatkach, m.in. na oświatę.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV/508/18 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Trzcianka.

Burmistrz Putyrski krótko wyjaśnił projekt uchwały. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących - 0 .

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Burmistrz Putyrski wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały wynika ze zmian ustawowych – górny limit pobierania opłat za odpady w gminie może wynosić nie więcej niż 149,68 zł. W uchwale proponuje się zaokrąglenie tej kwoty do 149,50 zł. Następnie rozwinęła się dyskusja radnych na temat projektu uchwały, m.in. dotycząca systemu zdalnego odczytu wodomierzy na nieruchomości.

Radny Józef Łastowski proponuje zmianę do projektu uchwały, aby w § 4 ust 1, pkt 3 nie dotyczyło to tylko tych, którzy mają licznik zdalnie - Radny wnioskował o wykreślenie fragmentu *“w przypadku posiadania systemu zdalnego odczytu wodomierzy na nieruchomości”*.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi przyjęła wniosek pana Józefa Łastowskiego w głosowaniu: za - 5 (jednogłośnie).

I głosowanie Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 5, przeciw - 0 , wstrzymujących - 0.

Ponowne głosowanie na uchwałę (po krótkiej dyskusji): Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 3, przeciw - 0, wstrzymujących - 2.

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 5, przeciw - 0 , wstrzymujących - 0.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Burmistrz Putyrski wyjaśnił, że jeśli gmina chce budować basen, to należy w pierwszej kolejności zakupić grunt pod tę inwestycji – jest to pierwszy krok w jej realizacji. Obecnie właściciel terenu – firma Veolia oferuje korzystną cenę sprzedaży poniżej 500.000,00 zł.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 2, przeciw - 0, wstrzymujących się - 3.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/197/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

Burmistrz Putyrski wyjaśnił na czym polega projekt uchwały. Dotyczy miejsca postoju taksówek – zostanie przeniesione z pl. Pocztowego na ul. Kościuszki. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 5 - , przeciw - 0, wstrzymujących - 0.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/139/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka.

Burmistrz Putyrski krótko opisał projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0 .

Projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr I/5/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/137/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2019 roku w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz Putyrski poinformował, że jest to projekt przewodniczącego Rady Miejskiej pana Roberta Matkowskiego. Do projektu uchwały są uwagi radców prawnych. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2022 rok

Przewodniczący Kilian ocenił, że podwyżka nie jest duża – wzrost o 5%, ale przewodniczący komisji zauważył też, że nie był to dobry rok jeżeli chodzi o zbiory płodów rolnych.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji

Przewodniczący Wincenty Kilian poinformował o zaproszeniu członków komisji na spotkanie z sołtysami – dotyczy zmian w regulaminie konkursu Piękna Wieś i Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy.

Ad 7) Wnioski komisji

Wnioski bieżące komisji:

- Radny Józef Łastowski złożył wniosek, aby postawić znaki na osiedlu XXX-lecia, że na tym terenie jest ruch pieszego/droga osiedlowa - obecnie brak takiego oznakowania.
- Radny Zygmunt Czarny zgłosił problem do Straży Miejskiej dotyczący osoby bezdomnej na ogródkach działkowych - osoba ta kradnie prąd, przycina kłódki itp. Radny wnioskuję do Straży, aby zaglądała na działki i kontrolowała tę osobę. Radny prosi, aby komendant Straży Miejskiej skontaktował się z nim w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji przedstawił odpowiedzi na wcześniej złożone wnioski komisji, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

/-/Paulina Baniak

Przewodniczący Komisji

/-/ Wincenty Kilian