

Protokół Nr 29/21
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi
z 24 sierpnia 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. **od 13⁰⁰ do 15⁴⁰**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki;
3. Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy;
4. Pani Iwona Moraczyńska – Lilleeng – Kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego Trzcianki;
5. Dominika Wiśniewska – dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury w Trzciance;
6. Pan Marcin Kurowski – mieszkaniec Białej;
7. Pani Agnieszka Kurowska – mieszkanka Białej;
8. Pani Anna Boch – sołtys Białej.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich radnych, gości oraz telewizję kablową.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian w związku z obecnością gości zaproponował, aby punkt 6. porządku obrad, tj. Sprawy wniesione do komisji, przenieść do punktu 4. porządku obrad, pozostałe punkty bez zmian. Propozycje poddał pod głosowanie, zmiana została zaakceptowana w głosowaniu: **za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Następnie poddał pod głosowanie zmieniony cały porządek posiedzenia, porządek po zmianach został zatwierdzony w głosowaniu: **za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0** i przedstawiał się następująco:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 28/21 z dnia 23 czerwca 2021 r.**
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Stan przygotowań do Dożynek Gminnych 2021.
6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Wnioski komisji.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 28/21 z dnia 23 czerwca 2021 r.

Protokół Nr 28/21 z dnia 23 czerwca 2021 r. został zatwierdzony w głosowaniu: **za 8 (jednogłośnie).**

Ad 4) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał pismo posała Rzeczypospolitej Polskiej Krzysztofa Czarneckiego z dnia 4 sierpnia 2021 r., BPKCz.199.2021.AB. Pismo to stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu.** Następnie oddał głos panu Marcinowi Kurowskiemu.

Pan Marcin Kurowski poinformował, że jego sprawa dotycząca rozbudowy hodowli bydła mlecznego trwa od 2019 roku. Problem polega na tym, że została wydana decyzja o umorzeniu postępowania o wydaniu pozwolenia na rozbudowę hodowli do 40 DJP, ponieważ została podjęta uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Biała. Chciał dowiedzieć się, dlaczego nie został o tym powiadomiony, że taki plan będzie. Jest zmuszony do rozbudowy obecnie posiadającej obory, nie ma możliwości wybudowania obory na innych swoich działkach, ponieważ są objęte planem zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian oddał głos pani Agnieszce Kurowskiej.

Pani Agnieszka Kurowska wyjaśniała, że w lutym 2019 roku wraz z mężem Marcinem Kurowskim złożyli do Burmistrza wnioski o wyrażenie zgody na budowę obory do 40 DJP na trzech działkach, które zakupili. W sierpniu 2020 roku otrzymali odpowiedź od Burmistrza o zawieszeniu postępowania, ze względu na trudności ze znalezieniem spadkobierców. Małżeństwo złożyło odwołanie do Kolegium Odwoławczego i przez ten organ zostali zobligowani do znalezienia spadkobierców. Przez kuratora sądowego odnaleźli spadkobierców, ale cała procedura bardzo długo trwała. 17 sierpnia 2021 roku małżeństwo otrzymało decyzję od Burmistrza Trzcianki o umorzeniu postępowania. 12 sierpnia osobiście była w Urzędzie i złożyła wniosek o wydanie wypisu i wyrysów na 3 działki, których jest właścicielem. Wydrukowano jej jedynie całą uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pani Agnieszka chciała dowiedzieć się, co konkretnie może wybudować na działkach. Chciała dowiedzieć się, co oznacza zapis w uchwale, że „z zachowaniem istniejącej zabudowy zagrodowej”.

Pan Witold Putyrski Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że plany zagospodarowania przestrzennego są prawem miejscowym i są jednym z najbardziej uspołeczniczonych procedur przyjmowania prawa miejscowego. W relacji państwa Kurowskich jest wiele informacji błędnych, tak samo jak błędne są informacje zawarte w piśmie pana posła Krzysztofa Czarneckiego. Sformułowanie: „...że bez wiedzy Starosty Czarnkowsko-Trzcieńskiego został na tym terenie opracowany plan miejscowy uniemożliwiający realizację rozwoju planów inwestycyjnych” jest daleko idącym nieporozumieniem, choćby z powodu, że Starosta złożył wniosek do tego planu, aby te jego działki były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, z powodu tego, że Zarząd Powiatu uzgadnia i opiniuje plan zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym takie sformułowanie mija się z prawdą. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy przez Burmistrza jest decyzją administracyjną i nie wynika z woli burmistrza jakiegokolwiek, muszą być spełnione przesłanki, aby tę decyzję wydać. 27

lutego 2019 roku pan Marcin Kurowski złożył wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na budowę budynku inwentarskiego do hodowli krów mlecznych na 39 DJP, w związku z tym, że 27 kwietnia 2017 roku Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Biała, również na obszarze tych działek, które były przedmiotem wniosku, Burmistrz zgodnie z obowiązującymi przepisami zawiesił postępowanie w sprawie wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Procedura opracowywania planu była tak zaawansowana, plan był na końcowym etapie jego uzgadniania, że można było przewidywać, że plan zostanie w terminie przez Radę Miejską przyjęty. Państwo Kurowscy odwołali się od tego postanowienia Burmistrza Trzcianki do Kolegium Samorządowego i to Kolegium nałożyło obowiązek odnalezienia spadkobierców niektórych działek, a nie Burmistrza w swojej decyzji. Procedura trwała dosyć długo, sprawa była w zawieszeniu bo Kolegium Samorządowe nie odniosło się do zażalenia państwa Kurowskich, które zostało wniesione 3 czerwca 2019 roku. Trwało to na tyle długo, że Rada Miejska w tym roku przyjęła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie wsi Biała, również na terenie tych działek, których dotyczył wniosek złożony w 2019 roku. Burmistrz jako organ, działający zgodnie z przepisami ustawy umorzył postępowanie, ponieważ było bezprzedmiotowe. Tam, gdzie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego nie wydaje się decyzji o warunkach zabudowy. Sprawa jest oczywista i prosta i nie ma nad czym dyskutować. Takie są przepisy, tego wymaga od nas Kodeks Postępowania Administracyjnego oraz przepisy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Następnie stwierdził, że procedura opracowania planu jest bardzo uspołeczniona. Pan Marcin Kurowski na etapie opracowywania planu, ani na etapie przyjmowania uwag do planu, ani na etapie wyłożenia do publicznego wglądu i dyskusji publicznej nie odniósł się w żaden sposób.

Pan Marcin Kurowski poinformował, że nikt go o tym nie poinformował.

Był na etapie kompletowania dokumentacji, która bardzo dużo pochłaniała jego czasu i uwagi. Nie rozumiał, dlaczego nikt go o tym nie poinformował.

Pani Agnieszka Kurowska dodała, że podczas ubiegłorocznej sesji usłyszała od Zastępcy Burmistrza Witolda Putyrskiego, że to, że posiada prywatną działkę, nie oznacza, że może na tej działce robić, co chce.

Pan Witold Putyrski zgodził się z tymi słowami, ponieważ prawo miejscowe, a w tym przypadku plan zagospodarowania przestrzennego funkcjonuje i na tym terenie obowiązuje. O ile własność prywatna jest bardzo ważną rzeczą, natomiast nie jest to wartość bezwzględna. Nie można robić na swojej prywatnej nieruchomości wszystkiego, co się chce. Do tego celu służy plan zagospodarowania przestrzennego. Właścicieli nieruchomości przy opracowywaniu planu zagospodarowania przestrzennego jest tak dużo, że jest to nierealne, aby każdy został powiadomiony. Nie ma takich możliwości, ani wymagań wynikających z przepisów, które zobowiązywałyby Burmistrza do powiadamiania wszystkich właścicieli, których ten plan miałby dotyczyć.

Pani Agnieszka Kurowska zapytała dlaczego w takim razie zostali powiadomieni, że będzie budowana fotowoltaika? W tej sytuacji gmina potrafiła poinformować, a przy planie nie?

Pan Witold Putyrski Zastępca Burmistrza uważał, że udzielił wyczerpującej odpowiedzi na pismo kierowane od posła Krzysztofa Czarneckiego dotyczące konkretniej sprawy, czyli budowy obory na bydło mleczne. Państwo Kurowscy są właścicielami innych działek, które nie są objęte planem zagospodarowania przestrzennego, wśród nich jest działka położona w obrębie geodezyjnym Wrząca.

Pan Marcin Kurowski odpowiedział, że on się tam może wybudować, ale pan Burmistrz zagwarantuje mu na tej działce prąd, wodę, media.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że rozmowa w takim tonie może przebiegać bardzo długo.

Pani Agnieszka Kurowska poinformowała, że pismo od posła Krzysztofa

Czarneckiego powstało, ponieważ wraz z mężem walczą od 2019 roku i ciągle spotykają na swojej drodze przeszkody. Chcieli wybudować oborę poza wsią, ale okazała się to niemożliwe, ponieważ na tym terenie został opracowany plan zagospodarowania przestrzennego, który uniemożliwia taką budowę, można jedynie budować domy jednorodzinne.

Radna Jadwiga Durejko zauważyła, że podczas opracowywania planu wpływały pisma, wnioski od Państwa Kurowskich, nie rozumiała, dlaczego w takim razie nikt ich nie poinformował? W takim razie, co pozostaje państwu Kurowskich, na jakim terenie i co mogą robić?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że wniosek pana Marcina Kurowskiego wpłynął do urzędu w 2019 roku, a opracowywanie planu rozpoczęło się od 2017 roku. Dostając postanowienie o zawieszeniu postępowania pan Marcin Kurowski miał powiadomienie, że zawieszone jest postępowanie ze względu na procedurę związaną z opracowywaniem planu zagospodarowania przestrzennego. Kiedy Burmistrz jest w trakcie opracowywania planu i jest wysoce prawdopodobne, że Rada Miejska w terminie przyjmie ten plan, w takich sytuacjach zawiesza się postępowanie, tak jak to było w przypadku Państwa Kurowskich. Czas był taki, że później wpłynął wniosek o wydanie decyzji niż przystąpienie do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Państwo Kurowscy uwag do planu nie wnieśli, a byli poinformowani, że taki plan jest w opracowywaniu, ponieważ w postanowieniu o zawieszeniu postępowania taka informacja była zawarta. Może należy poszukać takiego terenu, w którym byłaby dopuszczalna taka działalność, na której państwu zależy i aby był to taki teren, który wolny byłby od protestów właścicieli innych działek. Wspomniał, że poprzedniego dnia otrzymał kilka telefonów od właścicieli sąsiadujących działek, aby nie dopuścić do budowy obory. Nie umiał dokładnie odpowiedzieć, co państwo Kurowscy mogą teraz zrobić, starał się zaznaczyć, że wśród działek, których są właścicielami być może jest taka działka, na którą będzie można uzyskać decyzje o warunkach

zabudowy i nie będzie również przedmiotem społecznego oporu. Prace związane z planem zagospodarowania przestrzennego to proces bardzo delikatny, społeczny i należałoby dojść do consensusu.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za wypowiedź. Jeśli chodzi o tę konkretną oborę to dotyczy to bydła mlecznego, którego hodowla nie jest tak bardzo uciążliwa. Gdzie rolnik ma się rozwijać, jeśli nie w granicach infrastruktury, którą posiada? Rolnik chce się rozwijać na wsi, nikt nie mówi o budowaniu obory w mieście. Budowanie obory, około kilometra od domu jest to nierealne, musiałby po prostu tam się przeprowadzić. Zdawał sobie sprawę, że chlewnie, w obecnej technologii żywienia powodują niezadowolenie i niesmak, ale też nie możemy tego ograniczać. Tutaj mówimy konkretnie o produkcji bydła mlecznego i przesadą jest to, że to stwarza zagrożenie dla otoczenia i środowiska. Gdzie to rolnictwo ma się rozwijać jak nie na wsi? Ludzie budujący swoje domy na wsiach przyjmują to ryzyko, że będzie hałas i będzie zapach. Państwo dostając postanowienie o zawieszeniu postępowania, nie są prawnikami i po prostu mogli nie wiedzieć, co tak naprawdę oznacza informacja o pracach nad planem zagospodarowania przestrzennego. Powinni zostać poinformowani, z czym konkretnie dla nich wiąże się podjęcie przez radnych uchwały w sprawie podjęcia planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Biała z większą dokładnością, aby mogli wiedzieć, co robić.

Głos zabrała pani Anna Boch – sołtys wsi Biała, która poinformowała o tym, że nikt nie ma zamiaru blokować państwa Kurowskich, ale chodzi o to, że naprzeciwko tych działek są wybudowani już ludzie, albo mają zakupione działki budowlane i te osoby nie chcą, aby powstała tam obora.

Pan Marcin Kurowski stwierdził, że nikt naprzeciwko nie mieszka. Mieszkają ludzie, ale nie jest to naprzeciwko.

Radny Ryszard Wilant stwierdził, że problem jest bardzo rozbudowany, nie ulega to wątpliwości. Jest grupa mieszkańców, którzy są przeciwni budowaniu obory. Był zdania, że nie powinno się ograniczać rozwoju nikogo,

ale być może rozwiązaniem jest wybudowanie obory poza wsią. Wiadomo, że wiąże się to z dodatkowymi kosztami, ale są też mieszkańcy, którzy mają wybudowane tam nowe domy, bądź zakupili działki budowlane, pod budowę domów i co teraz z tymi ludźmi? Następnie odniósł się do zarzutów państwa Kurowskich, że nie byli informowani o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wyjaśnił, że na każdym zebraniu wiejskim było o tym mówione, należy w zebraniach uczestniczyć, bo to jedna z form przekazywania ważnych informacji dla mieszkańców. Nie chce blokować rozwoju rolnictwa, ale trzeba także spojrzeć na innych mieszkańców.

Radny Józef Łastowski zadał pytanie państwu Kurowskim: ile powierzchni użytków rolnych posiadają oraz prosił o wyjaśnienie sprawy związanej ze złożonym wnioskiem do Urzędu Miejskiego w celu uzyskania wypisu i wyrysów na działki, których są właścicielami. Radnemu wydawało się to prostą sprawą i nie powinno być z tym problemu.

Pani Agnieszka Kurowska wyjaśniała, że składając wniosek poprosiła o wypis i wyrys dla 3 działek, których są właścicielami, natomiast jej została wydrukowana uchwała Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze wsi Biała, na którą czekała aż 8 dni.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że zaświadczeń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydaje się około 400 rocznie i z tym nie ma problemu, tak samo jak nie ma problemu z uzyskaniem wypisu i wyrysów. Wypis i wyrys to wydrukowanie fragmentu mapy z planu zagospodarowania przestrzennego i fragmentu treści uchwały. Nie jest to w możliwościach urzędników, aby plan interpretować i omawiać każdemu zainteresowanemu, co może na działce wybudować, a co nie. Sprawdzi tę sprawę, o której prędkiej mówiła pani Agnieszka Kurowska. Każdy, kto się zgłasza o wypis i wyrys otrzymuje go. Pierwszy raz spotyka się z taką sytuacją, gdzie odmówiono wydania.

Pani Agnieszka Kurowska składając wniosek o wypis i wyrys i opłacając go, kiedy go odbierała była pewna, że to jest ten dokument, ale jest to cała wydrukowana uchwała. Na pytanie radnego Józefa Łastowskiego odpowiedziała, że posiadają 40 hektarów użytków rolnych.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że na terenach wiejskich jest coraz mniej gospodarstw rolnych. W przeszłości na posiedzeniach komisji byli obecni przedstawiciele Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, którzy wypowiadali się na temat wywożenia nawozów płynnych na pola. Wiadomo, z czym się to wiąże, jaki ma to zapach. Pan Inspektor odpowiedział, że jeżeli komuś to przeszkadza, to trzeba ze wsi się wyprowadzić.

Radna Jadwiga Durejko podsumowała, że państwo Kurowscy przybyli na posiedzenie komisji z konkretnym problemem, chciała dowiedzieć się, co dalej w tej sytuacji. Z tego, co ona zrozumiała to obecny plan zagospodarowania przestrzennego blokuje możliwość budowy obory, o którą państwo Kurowscy się starali.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że tam gdzie jest zabudowa zagrodowa to tam do 40 DJP można budować, oczywiście z zachowaniem wszystkich wytycznych. Natomiast na terenie objętym planem zagospodarowania przestrzennego takiej możliwości nie ma. Po to ustawodawca przewidział samodzielne funkcje w budownictwie, między innymi do projektowania i nie ma takiej możliwości, że państwo Kurowscy nie wynajęli projektanta, który rozbudowę budynku by się zajął, spełniając warunki określone w tym konkretnym planie zagospodarowania przestrzennego. Rola Burmistrza, jako organu w tym całym postępowaniu zastała zakończona. Żeby było inaczej należałoby zmienić plan, ale nie sam, bo należałoby zacząć od studium uwarunkowań. Byłoby to bardzo czasochłonne, ostatnie studium było opracowywane 10 lat. Władztwo planistyczne w gminie ma Rada Miejska i to Rada decyduje, jakie są warunki i kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy. Organ wykonawczy ma wykonywać uchwały Rady o przystąpieniu do

planu i ma te projekty przygotowywać tak, aby te plany Rada przyjęła. Natomiast organem decydującym jest Rada Miejska, która ten plan przyjęła i teraz inwestor powinien zrobić tak, jak jest to w planie zapisane.

Państwo Kurowscy opuścili salę sesyjną, podziękowali za rozmowę.

Ad 5) Stan przygotowań do Dożynek Gminnych 2021.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił panią Dominikę Wiśniewską Dyrektora Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury o zreferowanie tematu.

Pani Dominika Wiśniewska powitała wszystkich zebranych na posiedzeniu komisji. Poinformowała, że wszystko przebiega zgodnie z planem. Planuje się kolejne spotkanie. Problemy, jeśli są to radzi sobie z nimi. Są już wybrani Starostowie Dożynek, miejscowi rolnik.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za obecność pani Dominice Wiśniewskiej, następnie oddał głos panu radnemu Zygmuntowi Czarnemu.

Radny Zygmunt Czarny jest zastępcą przewodniczącego komisji do przeprowadzenia konkursu „Piękna Wieś”. Poinformował, że zgłoszono 14 sołectw, 9 budynków mieszkalnych i 5 zagród wiejskich. Zaplanowany jest objazd na jutrzejszy dzień. Zaplanowane są środki na nagrody w kwocie ogólnej 36.250,00 zł.

Pani Iwona Moraczyńska –Lilleeng Kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu poinformowała, że trwają prace nad przygotowaniem Zarządzenia Burmistrza dotyczące wienca dożynkowego. Są pomysły, aby opracować nowy regulamin nagradzania sołectw za wieniec dożynkowy, obecne kwoty są naprawdę niskie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zauważył, że to bardzo ważna uwaga. Komisja na posiedzeniu, którego tematem przewodnim będzie podsumowywanie Dożynek Gminnych może w tym temacie podjąć dyskusję.

Radna Aneta Flis zauważyła, że sołectwa często nie walczą w konkursie „Piękna Wieś” o pierwsze miejsce, bo nagroda pieniężna za pierwsze miejsce nie jest dużo wyższa od nagrody za zajęcie drugiego miejsca, a jak wygrają to dodatkowo dochodzi karencja, że wygrana wieś nie może wygrać w roku kolejnym. Gdyby kwoty za pierwsze i drugie miejsce były bardziej zróżnicowane, to byłaby to zachęta dla wsi do walki o zwycięstwo. Warto o tym pomyśleć przy opracowywaniu regulaminu.

Radna Jadwiga Durejko przypomniała, że regulamin, o którym wspominała pani Iwona Moraczyńska – Lilleeng prędkiej był podejmowany uchwałą i teraz też należałoby tak uczynić.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował pani Iwonie Moraczyńskiej – Lilleeng za obecność, następnie zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie rozpoczęto od punktu 6. porządku posiedzenie.

Ad 6) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian powitał na posiedzeniu panią Joannę Zieńko – skarbnik gminy. Poprosił o zreferowanie projektów uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2032.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej uwagę należy zwrócić na Załącznik Nr 2, ponieważ dodano następujące przedsięwzięcia:

- 1) Dokumentacja techniczna dwóch budynków wielorodzinnych, w tym roku zaplanowane było 100.000,00 zł, dopisujemy na przyszły rok 150.000,00 zł;
- 2) Odbieranie i zagospodarowywanie odpadów komunalnych z terenu gminy Trzcianka od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i mieszanych;
- 3) Pomoc finansowa na realizację programu „Program polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa wielkopolskiego”- przesuwany 30.000,00 zł z tego roku na rok przyszły.

- 4) Utrzymanie zimowe dróg w mieście i gminie Trzcianka, realizowane w latach 2021-2022.

Ponadto dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć. Załącznik Nr 1 dostosowany do zmian w budżecie. Obecnie trwają prace nad autopoprawkami do budżetu i do WPF, między innymi odbył się przetarg na ścieżkę rowerową z Sarcza do Trzcianki (90.000,00 zł), kotłownie Stobno i Nowa Wieś (należy dodać środki po odbytym przetargu), zmiany w funduszach sołeckich.

- *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.*

Pani Joanna Zieńko przedstawiła najważniejsze pozycje:

Wprowadza się następujące zmiany po stronie dochodów:

Plan dochodów budżetu gminy Trzcianka zwiększa się o kwotę 2.066.649,81 zł, w tym:

-28.564,00 zł - środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na realizację Programu "Wspieraj Seniora" w dziale 852 rozdział 85295 § 2180,

-150.000,00 zł - zwiększenie subwencji oświatowej na dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych w publicznych szkołach podstawowych, na podstawie pisma Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej ST5.4751.5.2021.2g,

-15.000,00 zł - zwiększenie subwencji oświatowej na dofinansowanie doposażenia publicznych szkół i placówek oświatowych, prowadzonych lub dotowanych przez jst w zakresie nowych pomieszczeń do nauki pozyskanych w wyniku adaptacji, na podstawie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej ST5.4751.7.2021.4g,

-113.436,89 zł - zwiększenie planu dotacji celowych na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2020 roku, zapisane w dziale 758 rozdział 75814 § 2030 - 103.309,16 zł oraz § 6330 - 10.127,73 zł, na podstawie pisma od Wojewody Wielkopolskiego FB-I.3111.221.2021.3,

-10.000,00 zł - środki na promocję szczepień przeciwko COVID - 19,

-620.000,00 zł - środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na sfinansowanie lub dofinansowanie inwestycji i zakupów inwestycyjnych w gminach, w których funkcjonowały niegdyś państwowe przedsiębiorstwa gospodarki rolnej (środki uzyskane w 2021 roku),

-800.000,00 zł - środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na budowę ogólnodostępnych boisk sportowych ze sztucznej nawierzchni (środki uzyskane w 2021 roku),

-209.989,72 zł - środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w ramach naboru na poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych dla województwa wielkopolskiego w 2021 roku,

-43.200,00 zł - środki z WFOŚiGW na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. "EKO Tablice w Trzciance",

-22.500,00 zł - środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na działania obejmujące kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców,

-2.191,20 zł - dotacja na realizację porozumienia zawartego z powiatem czarnkowsko - trzcianeckim w sprawie współfinansowania kosztów zatrudnienia Prezesa Zarządu Oddziału ZNP w Trzciance oraz kosztów pomieszczenia i urządzeń technicznych,

-2.568,00 zł - dochody w jednostkach oświatowych,

-49.200,00 zł - środki z Nadleśnictwa Trzcianka na wspólne finansowanie modernizacji dróg w Górnicy.

Plan dochodów budżetu gminy Trzcianka zmniejsza się o kwotę 31.411,00 zł, w tym:

-16.847,00 zł - dofinansowanie z EFRR na realizację projektu pn. "Przebudowa budynku użytkowego na Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Rychlik",

-14.564,00 zł - dofinansowanie z EFR na realizację projektu pn. "Budowa tarasu widokowego wraz z wiatą i niezbędną infrastrukturą w Radolinie".

Wprowadza się następujące zmiany po stronie wydatków:

-Dział 600 Transport i łączność

Rozdział 60004 lokalny transport zbiorowy

Zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł wydatki inwestycyjne na budowę wiaty przystankowej.

Rozdział 60014 drogi publiczne powiatowe

Zapis dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla powiatu czarnkowsko - trzanieckiego na przebudowę drogi powiatowej Nr 1331P Trzcianka - Biała (dokumentacja) otrzymuje brzmienie "Pomoc finansowa na wspólne finansowanie przedsięwzięcia pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 1331P Trzcianka - Biała".

Pan Witold Putyrski dodał, że dotyczy to projektu przedsięwzięcia.

Rozdział 60016 drogi publiczne gminne

Zwiększa się o kwotę 49.200,00 zł wydatki na modernizację drogi w Górnicy we współpracy z Nadleśnictwem. Środki w kwocie 49.200,00 zł pochodzą z Nadleśnictwa Trzcianka.

Zwiększa się o kwotę 209.989,72 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. "Budowa dróg gminnych" z przeznaczeniem na inwestycje drogowe w zakresie poprawy bezpieczeństwa finansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, w tym: 34.160,52 zł - przejście SP 1, 147.314,56 zł - skrzyżowanie ul. Konopnickiej - ul. Żwirowa, 28.514,64 zł - przejście ul. Mickiewicza.

- Dział 630 Turystyka

Rozdział 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki

W planie wydatków na realizację projektu pn. "Budowa tarasu widokowego wraz z wiatą i niezbędną infrastrukturą w Radolinie" wprowadza się przeniesienia między paragrafami (czwarta cyfra § 605 - "0", "7", "9" - zmiana źródeł finansowania zadania).

Zwiększa się o kwotę 13.200,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. "Budowa drewnianej wiaty w Wapniarni III".

- Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

Rozdział 70004 różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej

Zwiększa się o kwotę 15.000,00 zł na odszkodowania ze eksmisję.

Rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami

Zwiększa się o kwotę 30.000,00 zł wydatki na opłaty sądowe i obsługę sądową oraz o kwotę 30.000,00 zł wydatki na opłatę za zakup gazu w budynkach komunalnych. Na wykonanie inwentaryzacji budynku Sikorskiego 25 - 27 zwiększa się plan wydatków o kwotę 5.000,00 zł.

Zmniejsza się o kwotę 40,00 zł środki z RFIL na modernizację budynków komunalnych i pokrywa się środkami własnymi gminy (korekta zapisu).

- Dział 710 Działalność usługowa

Rozdział 71035 cmentarze

Zwiększa się o kwotę 20.000,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. " Rozbudowa i przebudowa cmentarza komunalnego w Trzciance". Dotyczy to kolumbarium.

Pan Witold Putyrski dodał, że zaczyna się praca związana z dokumentacją opracowania na pierwszą kubaturę tego kolumbarium. Dwa razy po 12 wnęk na urny. Jedna wnęka ma wymiary: 56cm x 56cm x 57cm. Zainteresowanie może być naprawdę duże. Jedna wnęka może kosztować około 5-6 tysięcy złotych.

- Dział 750 Administracja publiczna

Rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego

Zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł wydatki na nagrody w konkursie na "Najpiękniejszy kosz plonów działkowych", który odbędzie się podczas Dożynek.

- Dział 801 Oświata i wychowanie

Rozdział 80101 szkoły podstawowe

Zwiększa się o kwotę 100.000,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. "Zbiornik bezodpływowy przy Szkole Podstawowej w Siedlisku".

Zwiększa się plan dotacji dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi "Przyjaźń" w Przylękach o kwotę 27.000,00 zł (§ 2820) oraz dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Rychlik o kwotę 47.000,00 zł (§ 2820). Środki na ten cel pochodzą z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych (chemia, fizyka, biologia i geografia).

- Dział 851 Ochrona zdrowia

Rozdział 85149 programy zdrowotne

Zmniejsza się o kwotę 30.000,00 zł wydatki na pomoc finansową na realizację programu "Program polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa wielkopolskiego". Zadanie zostaje wpisane do przedsięwzięć WPF na 2022 rok.

- Dział 852 pomoc społeczna

Rozdział 85295 pozostała działalność

Na realizację programu "Wspieraj Seniora" zwiększa się wydatki o kwotę 28.564,00 zł. Środki na ten cel pochodzą z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19.

- Dział 854 Edukacyjna opieka wychowawcza

Rozdział 85412 kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży

Zwiększa się o kwotę 7.500,00 zł wydatki na zakup nowych elementów na place zabaw (nowe piaskownice) oraz o kwotę 4.000,00 zł na remonty placów zabaw.

Zwiększa się o kwotę 18.300,00 zł wydatki inwestycyjne na montaż ogrodzenia na placu zabaw w Biernatowie.

- Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Rozdział 90003 oczyszczanie miast i wsi

Zmniejsza się o kwotę 36.000,00 zł wydatki na zimowe utrzymanie dróg.

Zmniejsza się o kwotę 10.800,00 zł wydatki na utrzymanie czystości w mieście i na wsiach.

Rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg

Zmniejsza się o kwotę 67.000,00 zł wydatki na oświetlenie i przeznacza się kwotę 67.000,00 zł na konserwację oświetlenia.

Zadanie inwestycyjne o nazwie "Budowa oświetlenia w gminie Trzcianka" otrzymuje brzmienie "Budowa i modernizacja oświetlenia w gminie Trzcianka". Plan wydatków na zadanie zwiększa się o kwotę 330.000,00 zł.

Pan Witold Putyrski dodał, że dotyczy to modernizacji opraw oświetleniowych na obwodach gminnych w ilości 245 sztuk, wszystkie energochłonne oprawy byłyby do końca tego roku wymienione na oprawy ledowe energooszczędne. Połowa zużycia, jeśli chodzi o zużycie energii, o połowę mniejsza moc byłaby zainstalowana.

Zmniejsza się o kwotę 99.800,00 zł wydatki inwestycyjne pn. "Rozbudowa oświetlenia przy ulicy Gorzowskiej w Trzciance".

Zwiększa się o kwotę 2.000,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. "Doświetlenie przejść dla pieszych".

Rozdział 90095 pozostała działalność

Zaplanowano wydatki w kwocie 54.000,00 zł na realizację przedsięwzięcia pn. "EKO Tablice w Trzciance". Zadanie finansowane w kwocie 43.200,00 zł ze środków WFOŚiGW oraz w kwocie 10.800,00 zł ze środków własnych gminy.

- Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdział 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby

Zwiększa się o kwotę 2.000,00 zł wydatki na media w salach wiejskich.

Zaplanowano wydatki w kwocie 80.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. "Modernizacja sali wiejskiej w Niekursku".

Rozdział 92113 Centra kultury i sztuki

Zmniejsza się o kwotę 100.000,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. "Wkład własny w projekcie "Kurs na Niekursko - poprawa warunków funkcjonowania filii BPiCK pod kątem rozwoju działalności kulturalnej".

Kolejno skarbnik gminy wyjaśniła, że zmniejsza się planowany deficyt budżetu o kwotę 1.093.884,94 zł. Zwiększa się planowane przychody budżetu z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych o kwotę 326.155,06 zł. Zmniejsza się plan przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych o kwotę 40,00 zł, tj. o niewykorzystane środki w 2020 roku z Rządowego Funduszu Inwestycji lokalnych. Zwiększa się rozchody budżetu o kwotę 1.420.000,00 zł w § 994 "Przelewy na rachunki lokat". Środki w kwocie 1.420.000,00 zł stanowią środki uzyskane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w 2021 roku (z tego: kwota 620.000,00 zł w ramach wsparcie gmin popegeerowskich oraz kwota 800.000,00 zł w ramach dofinansowania budowy ogólnodostępnych boisk sportowych), które to są planowane do wykorzystania w 2022 roku i zapisane w przedsięwzięciach Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pan Witold Putyrski Zastępca Burmistrza dodał, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest propozycja zwiększenia dodatków na budowę dróg gminnych o 3.600.000,00 zł na rozpoczęcie budowy drogi na ulicy Dąbrówki. Wyjaśnił, że w tym roku ponownie został złożony wniosek o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Dróg na drogę, na ulicy Dąbrówki, drogę na ulicy osiedle Poniatowskiego i ulicę Rzemieślniczą. Dofinansowanie na ulicę Rzemieślniczą na pewno przepadnie, ponieważ Wojewoda unieważnił pozwolenie na realizację tej inwestycji. Te wnioski złożyliśmy z nadzieją na dofinansowanie. Według harmonogramu dróg, który był przyjęty przez Komisję Gospodarczą ulica Dąbrówki była na pierwszym miejscu w tym harmonogramie.

Radna Jadwiga Durejko nie rozumiała tej sytuacji. Wyjaśniła, że zatrzymały się prace, jeśli chodzi o osiedla tzw. Kwiatowe. Miała nadzieję, że

jeżeli prace się rozpoczyna to tak kompleksowo będzie to zrobione. Ulica Broniewskiego to kolejny temat do rozmów, cały czas mówiono, że będzie robiony parking po lewej i po prawej stronie. W ostatecznym rozrachunku został wykonany parking, który tak naprawdę mało tego miejsca jest, a prawa strona nie jest zrobiona. Jej zdaniem powinno dokończyć się prawą stronę.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że prawda leży po środku. Te pieniądze, które były w budżecie na zadanie przeznaczone na ulicy Broniewskiego zostały wykorzystane, przyjęty plan do realizacji został zrealizowany. Dodał, że należy realizować przyjęty harmonogram.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że cały czas mówi się o harmonogramie, dla jednych jest on ważny, a dla drugih nie. Tak naprawdę ten harmonogram nigdy nie został podjęty przez radę, nie było uchwały podjętej na sesji zatwierdzającej ten harmonogram. Jedna jedyna komisja, czyli komisja gospodarcza dyskutowała w tym temacie. Są zadanie rozpoczęte i według niej należy je kontynuować.

Pan Witold Putyrski dodał, że należy trzymać się jakiś wytycznych, jeśli natomiast są głosy sprzeciwu należałoby podjąć w tym temacie dyskusję.

Radny Zygmunt Czarny poinformował, że jeżeli chodzi o chodnik na ulicy Broniewskiego, który znajduje się przy straganach z warzywami otrzymał informację o nieszczęśliwym wypadku, a mianowicie dziecko potknęło się o nierówną nawierzchnię i złamało nogę. Planuje złożyć skargę i wniosek o odszkodowanie. Zapytał o prace związane z ulicą Krętą.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że jeśli chodzi o ulicą Krętą, to jest podpisana umowa z wykonawcą ASTA-BUD.

Radny Józef Łastowski potwierdził, że harmonogram dróg był jedynie opracowany przez Komisję Gospodarczą, nie negował go. Z jednej strony prawda jest taka, że ulica Dąbrówki musiała wygrać, ponieważ takie były kryteria określone, że taki wynik musiał być (5 punktów za to, że działki były kupione od gminy, dodatkowe punkty za to, że całość będzie krzyżowała się z

drogą wojewódzką). Dostała tyle punktów, że musiała w harmonogramie być pierwsza. Dzisiaj okazuje się, że ulica Dąbrówki jest jedną z dłuższych dróg, tam jest dosłownie pobudowanych 8 domów, a z tego może 4 tylko zamieszkałe. Są inne drogi, gdzie ludzie mieszkają bardzo długi okres, a drogi nie mają. Ktoś wymyślił sobie, że musi wykonać główną drogę przez Żeromskiego, Rzemieślnicza i Dąbrówki i na to środków gmina nie otrzymała. Dlaczego nie podjęto działań i nie złożono kolejnych wniosków? Minęły 3 lata kadencji obecnego burmistrza, a żadna ulica nie jest zrobiona. W Dąbrówkę zainwestujemy duże pieniądze. Radny oczywiście będzie głosował „za”, jeśli będą zewnętrzne pieniądze, ponieważ jest na pierwszym miejscu. Jeśli pieniędzy zewnętrznych nie będzie, to ta droga musi jeszcze poczekać. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej usłyszał, że musi być tam wykonana droga z chodnikami, bo taki jest projekt. A nie można wystąpić o dofinansowanie tylko drogi? Radnemu zależy na tym, aby zrobić jak najwięcej dróg, aby można były suchą nogą przejść. Zostawmy te chodniki na później.

Pan Witold Putyrski poinformował, że ta droga to nie jest nagroda dla mieszkańców. Odczuł, jakby to była reprimenda dla gminy, że chce zrobić dobrze dla mieszkańców.

Radna Aneta Flis zauważyła, że później będzie powracać się do tematu chodników na ulicy Dąbrówki jak teraz za jednym razem tego się nie robi, warto zrobić kompleksowo, aby do tematu dwa razy nie powracać. Następnie zapytała o profilowanie dróg, czy te prace na terenach wiejskich już się zaczęły?

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że wykonawca zwleka z pracami. Są problemy z pozyskaniem wykonawców, tym bardziej na drobniejsze naprawy. Pogoda także musi sprzyjać, aby te prace na drogach gruntowych wykonywać.

Radny Józef Łastowski zapytał o dział 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70004 różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej, w którym jest zapis: „Zwiększa się o kwotę 15.000,00 zł na odszkodowania za eksmisję”. Chciał dowiedzieć się ile środków w tym roku na to było przeznaczone? Ile

obejmuje to mieszkań, ile kosztuje jedno mieszkanie w kontekście odszkodowania za eksmisję?

Pani Joanna Zieńko nie była w stanie podać dokładnych danych.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że według jego wiedzy do tej pory było to do tej pory około 30.000,00 zł. Każde mieszkanie jest inne. Gmina płaci za czynsz i za media za tych lokatorów, którzy nie płacili poprzednim właścicielom lokali, dostali z sądu nakaz eksmisji do lokalu socjalnego, dotyczy to zarówno mieszkań spółdzielczych, mieszkań KOWR-u, mieszkań PKP. Ci ludzie nie płacą, a gmina właścicielom tych lokali musi zapłacić. Poinformował, że takie zestawienie ile takich przypadków mamy, może przygotować, natomiast, jeśli chodzi o wyliczenie, jaki koszt poszczególnego mieszkania, należałoby każde mieszkanie przeanalizować indywidualnie, bo koszty są zróżnicowane.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że może na przykład mieszkania z KOWR-u przejąć to, chociaż nie trzeba będzie tego odszkodowania płacić, bo ci ludzie i tak tam będą mieszkać.

Pan Witold Putyrski dodał, że jeżeli gmina wskaże lokal socjalny dla takiego mieszkańca i jeśli lokator tego mieszkania nie przyjmie, wtedy gmina jest zwolniona z ponoszenia kosztów za to mieszkanie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał o boiska zadaszone, chciał dowiedzieć się, o jakich boiskach mówimy i gdzie będą się znajdować.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że te boiska wielofunkcyjne zadaszone będą znajdowały się przy Szkole Podstawowej w Łomnicy i przy Szkole Podstawowej w Białej. Decyzje o warunkach zabudowy zostały wydane, jesteśmy obecnie na etapie opracowania programu funkcjonalno-użytkowego i może pod koniec września wybór wykonawcy na „Zaprojektuj i wybuduj”. Boiska tego typu funkcjonują w Lubasz, Drezdenku. Wymiary takiego boiska to 40 m x 20 m.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał czy to będą boiska ogólnodostępne?

Pan Witold Putyrski wyjaśniła, że jeżeli my budujemy boiska z zapleczem szatniowo-sanitarnym to chyba jest to normalne, nie wyobrażał sobie sytuacji, gdzie dyrektor szkoły o 15.00 zamknie boisko i nikogo nie wpuścił. Przewiduje się, że te boiska będą ogólnodostępne.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że jeżeli mamy działać zgodnie z harmonogramem, poinformował, że będzie składał wniosek formalny, aby środki, która gmina uzyskała w kwocie 700.000,00 zł w ramach wsparcia gmin popegeerowskich z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które na poprzedniej sesji zostały rozdysponowane na 3 zadania, aby w całości przeznaczyć na zadanie, które te dofinansowanie uzyskało, czyli zadanie „Budowa dróg w Runowie”. Wnioskował, aby środki wróciły w całości z projektów z Nowej Wsi i z Pokrzywna. Wiedział, że program dofinansowań na gminy popegeerowskie będzie w przyszłym roku kontynuowany. Jeśli w przyszłym roku również będzie można 3 wnioski złożyć, na 3 różne zadania, to czy te zadania, które teraz dostały dofinansowanie będzie można w przyszłym roku zgłaszać czy nie? Premier czy Wojewoda będzie chciał dowiedzieć się, na co te środki gmina przeznaczyła, te 700.000,00 zł.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że tak jak mówił Burmistrz wcześniej na poprzedniej sesji, że my, jako gmina, jeśli zmieniamy przeznaczenie tych środków, to musimy w odpowiednim momencie poinformować Ministerstwo i na tym się kończy.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że z informacji, jakie posiada to nie ma potwierdzenia Burmistrz na piśmie, że tak właśnie ma być.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał ponownie czy zadania w Nowej Wsi (budowa remizy OSP) i Pokrzywno (budowa chodników) będzie można zgłosić w przyszłym roku do naboru tych środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych? Nie ma żadnego uzasadnienia

merytorycznego, aby te środki, nie aż tak wielkie dzielić. Ustalaliśmy pewny harmonogram na posiedzeniach komisji i zgodziliśmy się wszyscy, aby na takie, a nie inne zadania wnioski wysłać. Konkretna inwestycja dostała wsparcie, a teraz środki na nią, dzielimy na inne. Będzie wnioskował o przywrócenie tych pieniędzy na to konkretne zadania, które dofinansowanie dostało.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że trudno mu się w tym kontekście wypowiadać, bo nie posiada takiej informacji, że ten nabór będzie w przyszłym roku ogłoszony. Następnie wyjaśnił, że na poprzedniej sesji została propozycja Burmistrza o podziale tych środków (700.000,00 zł) zaakceptowana, Rada Miejska to przegłosowała i zmiany w uchwale budżetowej zostały podjęte. Gmina przedsięwzięła pewne działania z tym związane. Gmina jest na etapie wyboru projektanta na projekt remizy OSP Nowa Wieś, również były już rozmowy, jeśli chodzi o Pokrzywno.

Na pytanie radnego Zygmunta Czarnego, odpowiedział, że umowa na ulicę Fabryczną jest podpisana, wykonawca niedługo zacznie prace.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że technicznie nie ma możliwości wprowadzenia tej zmiany, którą została zgłoszona przez Przewodniczącego komisji. Zmiany zostały ostatnio przegłosowane na sesji.

Radny Józef Łastowski zwrócił się do przewodniczącego komisji i stwierdził, że odbyła się sesja w czerwcu, zmiany zaproponowane przez Burmistrza dotyczące tych środków zostały przegłosowane i zatwierdzone, a za miesiąc zmieniamy zdanie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że brak zmiany, którą on zaproponował spowoduje to, że gmina więcej pieniędzy nie dostanie, taki może być efekt. Na pewno Trzcianka nie dostanie.

Więcej uwag nie było.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie aminy uchwały budżetowej na 2021 rok.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 1, wstrzymujących się 0.

Następnie **Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2032.**

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że od początku w budżecie zaplanowany jest kredyt w kwocie 2.063.132,03 zł. Ta uchwała jest uchwałą porządkującą. Kredytem miałby być finansowany deficyt.

Radny Zygmunt Czarny zapytał, jakiej wysokości będą odsetki od tego kredytu, ponieważ spłata zaplanowana jest na 8 lat.

Pani Joanna Zieńko stwierdziła, że pewnie to nie będzie zawrotna kwota, ale nie miała informacji, jakiej wysokości to będą odsetki.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/346/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie pomocy finansowej dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

- Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka na rok szkolny 2021/2022.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Trzcianka.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że zmieniały się przepisy w tym zakresie, a mianowicie z regulaminu dostarczania wody i odbierania ścieków należy wykreślić wszystkie te elementy, które są określone w ustawie. Stąd projekt uchwały. Gmina jest zobowiązana na skutek tych zmian w ustawie doprowadzić te regulaminy, do stanu zgodnego z prawem. Zakład Inżynierii Komunalnej wystąpił do nas z projektem zmiany regulaminu polegającym na wykreśleniu właściwie w jednym paragrafie tych elementów, które zapisane są w ustawie. Kiedy uchwała zostanie przez Radę Miejską podjęta, zostanie wysłana do Wód Polskich, które niniejszą uchwałę zaopiniują, uchwała wróci z opinią i Rada Miejska ponownie uchwali regulamin. Jest to uchwałą porządkowa.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Trzcianka.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/298/05 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 października 2005 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu.

Pan Witold Putyrski poinformował, że Burmistrz wniesie o wykreślenie tego projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji, ponieważ nastąpiły zmiany w ustawie.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVII/514/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 23 października 2014 r. w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku w Trzciance.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił projekt uchwały, kolejne dwa projekty uchwał są analogiczne do tego projektu uchwały. Zmiana polega na tym, iż w związku z odwołaniem ze stanowiska II Zastępcy Burmistrza Trzcianki, który dotychczas reprezentował gminę Trzciankę w stowarzyszeniach, zaistniała konieczność wskazania nowego przedstawiciela i wyznacza się Burmistrza Trzcianki.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LX/463/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/229/96 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 1996 r. w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do „Stowarzyszenia Bezpieczna Gmina”.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, na czym polega zmiana w uchwale, jest to zapis korygujący.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2021 roku.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 7) Wnioski komisji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał wnioski i odpowiedzi na wnioski złożone na posiedzeniu komisji w dniu 23.06.2021 r. Dokument w formie wydruku stanowi załącznik Nr 2 do protokołu. Co do odpowiedzi na wniosek Nr 2 z 23.06.2021 r. członkowie sprecyzowali wniosek i pan Witold Putyrski przyjął go do realizacji.

Radny Ryszard Wilant zwrócił uwagę na problem zostawianych rachunków na wodę przez ZIK. Rachunki są pogniecione, pracownicy, którzy zajmują się roznoszeniem rachunków często zostawiają je w skrzynkach pocztowych, drzwiach, ogrodzeniach bez koperty, co powoduje ich wypadanie. Prosił o interwencję w tej sprawie.

Pan Witold Putyrski przyznał, że to sprawa, która nie powinna mieć miejsca, 31 sierpnia br. podczas Rady Nadzorczej ZIK przekaże problem prezesowi ZIK.

Radna Jadwiga Durejko zwróciła uwagę na fakt stanu technicznego skrzynek pocztowych w Siedlisku. Skrzynki pocztowe, które zamontowane są przy drogach, są bez zadaszenia, są dziurawe, co powoduje ich niszczenie a także nieestetyczny wygląd otrzymywanej korespondencji. Prosiła o reakcję w tej sprawie.

Radna Jadwiga Durejko złożyła uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w południowej części miasta Trzcianka, polegająca na tym, aby w niniejszym mpzp był zapis o zakazie budowy kompostowni w tym rejonie.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał wniosek radnej Jadwigi Durejko pod głosowanie.

Wniosek radnej Jadwigi Durejko został przyjęty w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian w związku z wieloma uwagami mieszkańców zwrócił uwagę, aby rozważyć możliwość przygotowania projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (opłata naliczana od liczby mieszkańców, zamieszkujących daną nieruchomość).

Następnie poinformował członków komisji o naradzie z sołtysami. Pismo stanowi **Załącznik Nr 3** do protokołu.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący komisji Wincenty Kilian zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
Wincenty Kilian