

## **Protokół Nr 27/21**

### **z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 1 czerwca 2021 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej oraz sali 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13:00 do godz. 16:30.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki,
3. pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
4. pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy,
5. pani Grażyna Zozula – Główny specjalista Urzędu Miejskiego ds. koordynowania i nadzorowania działalności placówek oświatowych,
6. pani Małgorzata Wańkiewicz – Inspektor Urzędu Miejskiego Trzcianki ds. finansów placówek oświatowych,
7. pani Katarzyna Matkowska – Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Przyjaźń”,
8. pani Iwona Kubacka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Przyłękach,
9. pani Emilia Susek-Marecka – przedstawiciel Stowarzyszenia „W zgodzie z Naturą”

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji Pan Wincenty Kilian. Powitał wszystkich radnych oraz gości obecnych na posiedzeniu.

#### **Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał czy są może jakieś propozycje zmian do porządku posiedzenia?

Głos zabrała radna Jadwiga Durejko, która wniosła o zmianę do porządku obrad, poprzez wprowadzenie do porządku obrad: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej dotacji Szkole Podstawowej w Przyłękach i Szkole Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku.

Głos zabrała radna Janina Kamińska wniosła o przeniesienie punktu 7. Sprawy wniesione do Komisji w związku z obecnością gości na posiedzeniu.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby wprowadzić: „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej dotacji Szkole Podstawowej w Przyłękach i Szkole Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku” do punktu 4. porządku obrad, natomiast Sprawy wniesione do Komisji przenieść do punktu 5. porządku obrad. Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał te zmiany pod głosowanie. Członkowie przyjęli nowy porządek w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Nowy porządek posiedzenia przedstawiał się następująco;

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 26/21 z dnia 27 kwietnia 2021 r.**
4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej dotacji Szkole Podstawowej w Przyłękach i Szkole Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku.
5. Sprawy wniesione do komisji.
6. Analiza sprawozdania finansowego gminy Trzcianka oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.
7. Ocena stanu dróg wytypowanych do modernizacji w roku bieżącym. Określenie kolejności wykonywania napraw dróg i poboczy.
8. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2021 roku.
9. Wnioski komisji.
10. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 26/21 z dnia 27 kwietnia 2021 r.**

Do niniejszego protokołu nie było uwag. Został on przyjęty w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

**Ad 4) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej dotacji Szkole Podstawowej w Przyłękach i Szkole Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku.**

Głos zabrała radna Jadwiga Durejko, która wyjaśniła że szkoły nie wykonywały zadań ze względu na COVID, w związku z tym drastycznie spadł budżet jeśli chodzi o szkoły prowadzone przez inne organy niż gmina, a konkretnie Szkoły Podstawowe w Przyłękach i Rychliku. Wskaźniki tak drastycznie spadły, że szkoły nie dadzą rady realizować swojego budżetu. Nie trzeba starać się o dodatkowe środki, ponieważ te pieniądze były zapewnione w budżecie. Okazało się, że istnieje taka możliwość, że rada poprzez uchwałę może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji tym jednostkom, wyrównując brakującą kwotę. W porozumieniu z pracownikiem merytorycznym oraz skarbnikiem gminy radna stworzyła propozycję uchwały, która powoduje, że szkoły nie tracą pieniędzy, ta różnica będzie wypłacona jako dotacja z budżetu gminy. Podkreśliła jeszcze raz, że żadnych dodatkowych funduszy nie trzeba będzie szukać ponieważ one są w budżecie. Według radnej należy tym szkołom pomóc. Prosiła o zaakceptowanie propozycji.

Radna Aneta Flis poprosiła, aby na posiedzenie przybyła pani Joanna Zieńko - Skarbnik gminy, aby może szczegółowo wyjaśniła problem przedstawiony przez radną Jadwigę Durejko.

Radna Jadwiga Durejko poinformowała, że nie widzi problemu, ale uchwała była przygotowywana z panią skarbnik. Następnie odczytała uzasadnienie projektu uchwały, projekt stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił o to, aby zaprosić na posiedzenie panią Joannę Zieńko.

Na salę przybyły: pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy oraz pani Grażyna Zozula – Główny specjalista Urzędu Miejskiego ds. koordynowania i nadzorowania działalności placówek oświatowych.

Pani Skarbnik Joanna Zieńko wyjaśniła, że ona nie była autorem tego projektu uchwały.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że ona jest autorem uchwały, skomentowała to tak, że pomoc należy się ludziom a widać, że już zaczynają się nieporozumienia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił radną Jadwigę Durejko o przedstawienie problemu.

Radna Jadwiga Durejko poinformowała, że w związku z tym, że drastycznie spadła wartość wskaźnika zwiększającego dla szkół podstawowych prowadzonych przez inne organy, budżety placówek zostały zmniejszone o 25%. W momencie, kiedy tworzone budżety dla szkół wskaźnik wynosił 1.431, natomiast wg stanu na dzień 31 marca br. wynosi 1.024. W związku z tym, nastąpiły braki jeśli chodzi o budżet jednej i drugiej placówki. To inicjatywa radnej i skoro jest taka możliwość to radna zaproponowała, aby w formie uchwały takie dotacje dla tych dwóch szkół udzielić. Te środki finansowe są zabezpieczone w budżecie, nie ma potrzeby dokonywania zmian w budżecie gminy.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian powitał na komisji Burmistrza Trzcianki – Krzysztofa W. Jaworskiego.

Głos zabrała pani Grażyna Zozula, wyjaśniła, że wskaźniki spadły. Nie udało się znaleźć większych kosztów w szkołach gminnych, aby ten wskaźnik był wyższy. Ustawa o finansowaniu zadań oświatowych dopuszcza jednak, że organ stanowiący jednostki samorządu może podwyższyć taki wskaźnik, zwiększyć taką dotację dla szkół w formie uchwały i określić wysokość i czas na jaki ten wskaźnik będzie obowiązywał. Radna Jadwiga Durejko zwróciła się do niej jak można to zrobić. Zapis prawa oświatowego jest taki, jaki jest. Zagrożone jest funkcjonowanie szkół. Należałoby łączyć zajęcia w klasach od września. Tym dwóm szkołom, o których rozmawiamy zmniejszono środki.

Radna Aneta Flis stwierdziła, że pani Grażyna Zozula mówiła, że spadki tego wskaźnika są we wszystkich szkołach. Czy jeśli podejmiemy uchwałę w sprawie tych dwóch szkół to czy nie ma zagrożenia, że kolejne szkoły też się do nas zwrócą z tym problemem?

Pani Grażyna Zozula wyjaśniła, że dotyczy to tylko szkół prowadzonych przez inne organy niż gmina. Środki finansowe zapewnione są. Szkoła Katolicka ma wyższy wskaźnik.

Radna Janina Kamińska prosiła o wyjaśnienie skąd ten wskaźnik się bierze i jak to wygląda.

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że poprosi pracownika merytorycznego, który wszystko wyjaśni.

Burmistrz Trzcianki – Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na sytuację ma wpływ to jakie koszty poniosą dane szkoły i takie są przekazywane dalej. Dodatkowo sytuacja demograficzna wskazująca, że dzieci jest mniej. Finansowanych z gminy jest teraz 11 instytucji oświatowych i nie do końca możemy pozwolić sobie na zwiększanie dotacji wybranym szkołom. Burmistrz opuścił posiedzenie komisji, miał zaplanowane spotkanie z Wojewodą Wielkopolskim w Czarnkowie.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że podejmując uchwałę budżetową na 2021 rok zapewniliśmy środki na te dotacje. Rekomendowała ten projekt uchwały, ponieważ uważa, że jest to drastyczny spadek, który uniemożliwia funkcjonowanie szkół.

Głos zabrała pani Małgorzata Wańkiewicz wyjaśniła, że wskaźnik zwiększający liczymy od wydatków wykonanych w naszych szkołach gminnych i na tej podstawie liczymy wysokość dotacji na uczniów dla szkół na wsiach i w mieście, które prowadzone są przez inny organ niż gmina. Są dwa rodzaje wskaźników, jeden dla wsi, drugi natomiast dla miasta. Do obliczenia wskaźnika dotacji dla szkół w Rychliku i Przyłękach bierze się pod uwagę wskaźniki wyliczone dla szkół w Białej, Siedlisku i Łomnicy, dodatkowo

zwiększamy to o wskaźnik zwiększający. Z racji tego, że był Covid, to te nasze szkoły aż tak bardzo intensywnie nie funkcjonowały. Jest to różnica do roku 2019, gdzie szkoły funkcjonowały normalnie. Wskaźnik zwiększający spadł z wartości 1,431 do 1,024, nie mamy na to wpływu. Nie można naliczyć więcej, niż to wychodzi z wydatków. Uczeń wiejski (zdrowy) w klasie I-III kosztuje gminę 933 zł, IV-VIII kosztuje 899, 33 zł na miesiąc. Uczeń niepełnosprawny, z wagą 9,5 w klasie I-III kosztuje 1630 zł miesięcznie. W Przyłękach na same dzieci niepełnosprawne gmina przekazuje 299.620,00 zł, w Rychliku jest 156.957,00 zł. Szkoła Podstawowa w Przyłękach miesięcznie otrzymywała 92.371,00 zł, teraz to spadnie do 75.000,00 zł. Szkoła Podstawowa w Rychliku otrzymywała 148.000,00, teraz około 125.000,00 zł. W oddziałach przedszkolnych, które są przy szkołach koszt jednego ucznia wzrósł, na dziecko zdrowe płacone było 803 zł, teraz jest 937 zł, bo tutaj wskaźnik nie obowiązuje.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zrozumiał, to co wyjaśniła pani Małgorzata Wańkiewicz, ale teraz szkoły wracają do normalnego trybu, te wydatki będą a środków na ich pokrycie nie.

Pani Małgorzata Wańkiewicz wyjaśniła, że wskaźnik zwiększający dotacji dla szkół oblicza się na podstawie wykonania, realizacji na koniec roku 2020. Cały rok 2020, gdzie nauka przebiegała w sposób zdalny był liczony na podstawie roku 2019. Tyle, ile wydano na szkoły gminne należy wziąć pod uwagę przy obliczaniu wskaźnika.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że jest w bardzo trudnej sytuacji, nie podobało mu się, że taki trudny temat wrzuca się do porządku posiedzenia. Nie będzie głosował za, dopóki tego tematu nie przemyśli. To załatwienie sprawy na chwilę, a nie na dłuższy czas.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że w takich jednostkach, o których mówimy pojawiają się rzeczy stałe oraz rzeczy nagłe, ten temat jest sprawą nagłą, szkołom brakuje pieniędzy. W pierwszej mierze jeśli jako rada zdecydowaliśmy, aby te jednostki funkcjonowały to do naszego obowiązku

należy dbanie o to, aby miały za co funkcjonować. Jeśli pojawi się problem to należy reagować. Szkołom należy pomóc. Co innego gdyby nie było takiej możliwości, ale ustawodawca daje takie możliwości i należy z niej skorzystać.

Radna Aneta Flis zapytała, że do tej pory szkoły funkcjonowały na podstawie wyliczeń z roku poprzedniego, w tym momencie jest nowy wskaźnik od kiedy on funkcjonuje i do kiedy?

Pani Małgorzata Wańkiewicz wyjaśniła, że wskaźnik obowiązuje cały rok, jeśli coś wzrosło to wszystkim dzieciom wyrównano w górę, a jeśli spadło to obniżano. Obniża się maksymalnie 25%, więcej nie można. Wskaźnik będzie funkcjonował do przyszłego roku, ale wyliczenia będą w kwietniu, na koniec marca z wyliczeniem od początku roku.

Głos zabrała pani Katarzyna Matkowska – Prezes Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Przyjaźń”. Stowarzyszenie prowadzi szkołę od 2014 roku, my nie prosimy o zwiększenie dotacji, prosimy tylko o to, aby te środki zostały przy tej kwocie, która została uchwalona na sesji. Koszty w związku z epidemią się wcale nie zmniejszyły, nauczyciele normalnie pracowali.

Pani Małgorzata Wańkiewicz wyjaśniła, że mniejsze koszty były związane z mediami, bieżącym utrzymaniu szkół.

Głos zabrała pani Iwona Kubacka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Przyłękach. Wyjaśniła, że szkoła ponosiła koszty, zmniejszyły się, ale trzeba było rachunki płacić. Ta sprawa dotknęła tylko nas i Rychlik. Nauczanie w klasach łączonych nie jest im obce. Ten 25% spadek dla szkoły jest bardzo odczuwalny. Nie da się realizować podstawy programowej przy tak obciążonym budżecie, dzieciom należy zagwarantować wszystkie przedmioty.

Głos zabrał Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki, wyjaśnił, że rocznie uczeń SP w Siedlisku, którą prowadzi gmina kosztuje 21.000,00 zł, w Białej i Łomnicy jest to koszt 18.000,00 zł - 19.000,00 zł. Rozumiał, że akceptuje się rozwiązanie, że uczeń średnio w Szkole Podstawowej w

Przyłękach będzie kosztował 25.000,00 zł, również kosztem tych szkół, które gmina prowadzi?

Radna Jadwiga Durejko miała nadzieję, że nigdy póki ona żyje nie doczeka się likwidacji tych szkół, to jest to, co wypracowaliśmy, to jest to, co daliśmy wsi. Na razie nic więcej wsiom nie dajemy. O takie szkoły jak w Rychliku i Przyłękach należy dbać.

Radna Janina Kamińska była pełna podziwu słowom radnej Jadwigi Durejko. Najpierw zlikwidowano szkoły w Rychliku i Przyłękach. Zmuszono, aby powstały stowarzyszenia, które te szkoły by prowadziły. Jest to ogromna praca ludzi, aby te szkoły funkcjonowały. Te szkoły mogłyby istnieć tak samo jak szkoły w Białej, Siedlisku czy Łomnicy. Zostały zamknięte przez Radę Miejską, a teraz słyszy teksty, że my ratujemy, pomagamy. Pewnie szkoda każdego, należy im pomóc.

Radna Jadwiga Durejko ad vocem do wypowiedzi radnej Janiny Kamińskiej wyjaśniła, że wraz z radnym Zygmuntem Czarnym walczyła, aby te szkoły w Przyłękach i Rychliku mogły istnieć, ale niestety powielaly się informacje, że jest mało dzieci i należy szkoły zlikwidować. Okazało się, że ratunkiem dla szkół było przekazanie ich Stowarzyszeniom. Podziwia do dnia dzisiejszego osoby, które podjęły się tego zadania, bo gdyby nie oni to tych szkół już by nie było. Cały czas było przekonanie, że koszt utrzymania tych szkół jest za duży, nieopłacalny. Stowarzyszenia prowadzą te szkoły i całe szczęście bo radzą sobie całkiem nieźle.

Głos zabrała pani Emilia Susek-Marecka, która chciała przybliżyć rys historyczny Szkoły Podstawowej w Rychliku. Kiedy była dyskusja nad zamknięciem szkoły w Rychliku pojechała z koleżanką do pani Jadwigi Durejko, ponieważ były przerażone, że planuje się zamknięcie szkoły. I wtedy pani Jadwiga Durejko odpowiedziała, że szkoła w Rychliku jest taka mała, nie ma o co walczyć. Bardzo prosiła radną Jadwigę Durejko o nieprzypisywanie sobie sukcesu Szkoły w Rychliku, bo wtedy Przewodniczącym Rady Miejskiej

był pan Włodzimierz Ignasiński, który na sesji powiedział, że warto dać szansę Szkole w Rychliku bo ma dobre wyniki i to jest świetna szkoła. To nie sukces radnej.

Radna Jadwiga Durejko odpowiedziała, że takich słów, które przetoczyła jej przedmówczyni sobie nie przypomina. Nigdy nie była przeciwna szkołom na wsiach. Słowa, o których mówiła pani Emilia Susek-Marecka są najwyżej wyrwane z kontekstu. To jest kłamstwo.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian również pamięta czasy, kiedy ważyły się losy szkoły w Rychliku. To, że budynek jest własnością gminy Trzcianka, a nie Stowarzyszenia to jest to zasługa radnej Jadwigi Durejko. Nigdy nie było tak, aby radni wiejscy byli przeciwni szkołom wiejskim. Przytoczył sytuacje dowozów dzieci z Nowej Wsi do szkoły w Trzciance. Dzieci notorycznie spóźniały się na lekcje, ponieważ były dowożone do szkoły autobusem liniowym a nie szkolny. Dzieci czuły się inaczej niż pozostali rówieśnicy z miasta. Tak właśnie traktuje się wieś, nieważne jest to, że dzieci spóźniały się do szkoły, ważne że były zawożone. Jeśli pandemia wpłynęła na funkcjonowanie szkół, to miał wątpliwości czy szkoły sobie obecnie poradzą.

Radny Zygmunt Czarny dodał, że podziwia stowarzyszenia, które podjęły się prowadzenia szkół w Rychliku i Przyłękach. Warto w szkoły zainwestować.

Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że gmina działa zgodnie z zasadami, które obowiązują od lat. Przedstawił koszty utrzymania ucznia, w szkołach które prowadzi gmina oraz stowarzyszenia. Bądźmy uczciwi, że koszty utrzymania ucznia w szkole prowadzonej przez stowarzyszenia są wyższe niż w szkołach gminnych. Zgodnie z zasadami zostały naliczone dotacje dla tych szkół. Oszczędzamy na każdym możliwym terenie działalności i teraz nagle mamy ponad zasadę ogólnie obowiązującą dofinansowywać te dwie szkoły.

Radny Józef Łastowski nie jest przeciwny szkołom wiejskim, ale nie można robić tak, że ad hoc wrzuca się projekt uchwały i teraz bez przemyślenia

mamy podjąć decyzję. Nie jest do końca rozeznany w tym temacie i decyzji nie podejmie. Każdy krok należy wykonać zgodnie z prawem.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wyjaśnił, że komisja nie podejmuje decyzji w sprawie przyjęcia tej uchwały, tylko jest teraz dyskusja, aby do najbliższego porządku obrad Rady Miejskiej wprowadzić omawiany projekt uchwały. Sesja nie jest za kilka dni, każdy będzie miał prawo wypowiedzieć swoje zdanie, uwagi w tym temacie.

Dyskutowano nad treścią projektu uchwały.

Pani Joanna Zieńko zapytała czy ma to także dotyczyć uczniów niepełnosprawnych, bo są sygnały, że zdarzają się sytuacje, kiedy jest problem z wydaniem środków na uczniów niepełnosprawnych.

Głos zabrała pani Iwona Kubacka – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Przyłękach. Wyjaśniła, że jeśli mówimy o dzieciach niepełnosprawnych, to trzeba pamiętać, że z takim dzieckiem pracuje nauczyciel, który to dziecko uczy, dodatkowo jest nauczyciel wspomagający, pomoc pedagogiczno-psychologiczna oraz terapia, na tych płaszczyznach gdzie jest zalecana. Szkoła nie ma problemu z wykorzystaniem środków na dzieci z orzeczonymi niepełnosprawnościami. Robi się wszystko, aby środki były wykorzystane zgodnie z prawem oświatowym i to co dziecko musi mieć zapewnione to otrzymuje. Współpracujemy z różnymi instytucjami. Była taka sytuacja, kiedy dziecko zostało posłane do szkoły miejskiej, ponieważ miało takie prawo, ale po 20 dniach mama tego dziecka sama się zgłosiła, aby z powrotem przyjąć jej dziecko do Szkoły w Przyłękach. Jesteśmy małą szkołą, są plusy i minusy.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie wniosek: **„Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej dotacji Szkole Podstawowej w Przyłękach i Szkole Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej”**. W projekcie uchwały zapis w

-§ 1 Zwiększa się wartość wskaźnika zwiększającego dla szkół podstawowych, o którym mowa w art. 14 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2029 ze zm.) do wysokości..... na rok budżetowy 2021.

- § 2 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Trzcianki.

-§ 3 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z mocą od 1 stycznia 2021 r.”

**Wniosek został przyjęty w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się**

**1.** Propozycja projektu uchwały stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad 5) Sprawy wniesione do komisji.**

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że w dokumentach komisji na obecne posiedzenie są takie materiały jak:

- Doręczenie odpisu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (Sygn. akt. IV SA/Po 1231/20 z dnia 11 marca 2021 r.) w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego w Trzciance na uchwałę Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 17 maja 2018 roku, Nr XLVIII/451/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik. Poprosił pana Witolda Putyrskiego o przedstawienie tej sprawy.

Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że plan który został uchwalony w maju 2018 roku na skutek wyroku WSA jest nieważny, procedurę uchwalania tego planu należy powtórzyć. Sąd Administracyjny uznał, że te korekty, które zostały po dyskusji i wyłożeniu do publicznego wglądu poczynione są istotnymi na tyle, że należałoby chociażby w tym zakresie procedurę powtórzyć. Procedurę opracowywania i przedstawiania planu do uchwalenia należy powtórzyć i gmina jest gotowa to wykonania tych wszystkich zabiegów i procedur, które wynikają z tego wyroku.

Głos zabrała Janina Kamińska pytając się jakie będą koszty przeprowadzenia procedur związanych z utworzeniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego, skoro ten jest nieważny?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że część opracowań, która była przygotowana w związku z opracowaniem tego nieaktualnego projektu planu będzie mogła być wykorzystana w bardzo ograniczonym zakresie, może być to kwota przynajmniej kilkunastu tysięcy złotych.

W związku z wypowiedzią Zastępcy Burmistrza radna Janina Kamińska zapytała, czy w takim układzie jest sens zaczynania tego od początku, skoro Sąd stwierdził nieważność tego planu? Nie warto zakończyć tę procedurę? Po co wchodzić w dodatkowe koszty?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że radni mogą, jeśli chcą wystąpić z wnioskiem do Burmistrza o przygotowanie uchwały w sprawie uchylenia uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to wybór radnych. Do tego, aby ponownie tego MPZP nie powtarzać potrzebna jest uchwała Rady Miejskiej o uchyleniu uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu.

Radna Janina Kamińska złożyła wniosek formalny o wprowadzenie uchwały o uchyleniu uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wsi Rychlik.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że sprawa dotyczy chlewni w Rychliku. Uważał, że plan został podjęty w 2018 roku i należy sprawę teraz dokończyć. W jakiej sytuacji teraz stawiamy tego gospodarza, którego ten plan dotyczy?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest z 2016 roku. Ten plan był opracowywany w miejscu gdzie inwestor był właścicielem, dopuszczalna jest zgodnie z tym już teraz nieważnym planem, ale tym

uchwalonym przez Radę plan na 420 DJP, co w przeliczniku na tuczniaki daje 3000 sztuk a na warchlaki 6000 sztuk. Takie były ustalenia tego planu.

Radna Jadwiga Durejko zapytała co spowodowało jego nieważność?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że Wojewódzki Sąd Administracyjny na skutek skargi złożonej przez Prokuratora, doszedł do wniosku, że po wyłożeniu do wglądu i dyskusji publicznej korekty, które według opinii radców prawnych Urzędu Miejskiego i radców prawnych Nadzoru Wojewody były nieistotne do tego momentu, żeby wyklądać ten projekt planu zagospodarowania przestrzennego po raz kolejny do publicznego wglądu. Sąd Administracyjny doszedł do wniosku, że to były na tyle istotne zmiany, że trzeba było procedurę wyłożenia planu do dyskusji publicznej powtórzyć.

Głos zabrała pani Emilia Susek –Marecka, według niej nikt inwestora nie ograniczał. Inwestor ma zgodę na hodowlę 60 DJP zgodnie z przepisami nadzoru budowlanego. I to, że Rada Miejska zwiększyła do 420 DJP to nie jest to zmniejszenie tylko zwiększenie. Nadzór budowlany jednoznacznie stwierdził nielegalność funkcjonowania tej chlewni, a ona dalej trwa. Wspomniała o rozmowach Stowarzyszenia, którego jest przedstawicielem. Tak naprawdę nie chodzi o rozwój rolnictwa, tylko o zarabianie. Proponowała, aby uchylić uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia MPZP. Każdy chce się rozwijać. Wspomniała o zatwierdzeniu przez Radę Miejską w ostatnim czasie dotacji na Centrum Edukacji Ekologicznej w Rychliku, jak to się ma do tego planu w Rychliki z tą inwestycją przemysłowego tuczu? To jest nielogiczne.

Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że jeżeli wypłynie z komisji taki wniosek, aby przygotować projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały o przystąpieniu do opracowania MPZP na wsi Rychlik Burmistrza nie będzie opracowywał planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast jeśli takiej uchwały o uchyleniu nie będzie to Burmistrz przygotowuje projekt uchwały i wtedy będzie czas na dyskusję.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej Janiny Kamińskiej o wprowadzenie uchwały o uchyleniu uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wsi Rychlik.

**Wniosek nie został przyjęty, radni głosowali: za 2, przeciw 3, wstrzymujących się 3.**

-Wnioski o zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie wsi Stobno (3 wnioski, które stanowią załącznik do protokołu).

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że są to wnioski, które dotyczą miejsc objętych obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, ale są zaprojektowane drogi wewnętrzne. Osoby mieszkające ze sobą w sąsiedztwie nie dogadują się, aby dokonać podziału geodezyjnego i wydzielić drogi wewnętrzne sprzedając je na współwłasność dla właścicieli tych działek, które przy tych drogach będą leżały. Takie drogi wewnętrzne to częste rozwiązanie, tak jak np. przy ulicy Ogrodowej, na osiedlu Słonecznym, Pilcha Doliny. To jest ustalona taka procedura przez radnych, że te drogi wewnętrzne nie przechodzą na własność gminy. One zaspakajają potrzeby bardzo wąskiej grupy mieszkańców, właścicieli tych dróg, które są po sąsiedzku. Jest to dobre rozwiązanie, bo pierwszą czynnością do której dochodzi, jeśli drogi są publiczne gminne od razu jest podział i wykupowanie tych działek. W ocenie zastępcy burmistrza nie należy przystępować do planu. Plan, który obecnie obowiązuje przeszedł wszystkie procedury, było wszystko jasne wytłumaczone. Drogi wewnętrzne istnieją i ludzie mieszkający w najbliższym sąsiedztwie powinni się porozumieć i dojść do rozwiązania.

Radny Jan Czarnecki zapytał Zastępcę Burmistrza o to w którym miejscu w tych wnioskach jest mowa o drogach wewnętrznych? Z dokumentów, które były dołączone (3 wnioski) nie ma mowy o drogach wewnętrznych. Mowa w tych wnioskach jest o drodze gminnej, która przechodzi na rzecz gminy, ale

nie ma nic o drogach wewnętrznych. Radny przytoczył czego dotyczą te trzy wnioski o zmianę MPZP Stobno.

Pan Witold Putyrski w związku z wypowiedzią radnego Jana Czarneckiego poprosił o przeniesienie tego tematu na przyszłe posiedzenie komisji, zapewnił o pisemnej odpowiedzi z jego strony na te wnioski.

Komisja przychyliła się do prośby Zastępcy Burmistrza.

Radny Jan Czarnecki wyraził swoje poparcie dla tych trzech wniosków o zmianę MPZP Stobno.

- Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował członków komisji o odbytej naradzie z sołtysami, tematem spotkania były m.in. Dożynki Gminne, Fundusz sołecki oraz sprawy bieżące. W sprawie funduszu sołeckiego była poruszana sprawa, aby w tym funduszu nie zawierać kosztów bieżących (ubezpieczenia, wody, energii, wydatków na opał). Na pewno poprawi to sytuację budżetów sołectw.

Radna Aneta Flis uzupełniła wypowiedź dodając, że zwiększono środki na place zabaw. Place zabaw są różnej wielkości, a do tej pory było jednakowa stawka na zakup farb, przeznaczonych do konserwacji, odświeżenia placów zabaw. Warto o tym pamiętać przy projektowaniu budżetu na przyszły rok.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał Zastępcę Burmistrza w jakim stopniu komisja ma ustalić sprawy związane z dożynkami? Zawsze Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi typowała osoby do komitetu organizacyjnego dożynek, wybierała osoby do komisji konkursowej. Z tego co wiadomo Dożynki Gminne mają odbyć się w Białej. Burmistrz K.W. Jaworski na naradzie z sołtysami poinformował, że realizatorem tej imprezy będzie Centrum Integracji Społecznej. Czy komitet organizacyjny będzie powoływany? Jest taka potrzeba, aby z komisji kogoś typować czy sprawami związanymi z Dożynkami Gminnymi w całej rozciągłości zajmie się CIS?

Pan Witold Putyrski nie był w stanie odpowiedzieć w sposób precyzyjny, natomiast wydawało mu się, że po to CIS działa, aby zająć się organizacją dożynek od początku do końca.

Radna Aneta Flis zauważyła, że udział komisji w organizacji dożynek na pewno by się przydała. Doświadczenie jest w tym zakresie.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że nie ma potrzeby sformalizowania powoływania takiego komitetu dożynekowego. Miał nadzieję, że nikt z radnych, czy sołtysów nie odmówi jeśli Centrum Integracji Społecznej będzie prosił o pomoc, konsultacje w zakresie organizacji dożynek.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zauważył, że rokrocznie takie komitety były powoływane. Na pewno gdyby realizator, czyli Dyrektor Centrum Integracji Społecznej była obecna na posiedzeniu moglibyśmy w tym temacie porozmawiać. Jeśli czas pozwoli to spotka się osobiście z panią Dyrektorem CIS, a jeśli odbędzie się posiedzenie przed sesją to wtedy dopracuje się szczegóły w tym zakresie. Następnie poinformował, że firma z Trzcianki zaproponowała konkurs na „Piękny trawnik”, firma ta proponuje nagrodę w tym konkursie, należy jednak dopracować szczegóły. Rozmowy w tym temacie trwają, na kolejnej komisji na pewno już będziemy mieli informację, czy ten konkurs się odbędzie czy nie, należy dopracować to prawnie. Konkurs powinien dotyczyć trawników sołeckich. Jest wiele zawiłości, które należy opracować i doprecyzować jakiego konkretnie terenu to będzie dotyczyło.

**Ad 7) Ocena stanu dróg wytypowanych do modernizacji w roku bieżącym.  
Określenie kolejności wykonywania napraw dróg i poboczy.**

Głos zabrał pan Witold Putyrski. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o drogi wiejskie to są dwie drogi: jedna droga to droga w Stobnie z udziałem Funduszy Ochrony Gruntów Rolnych i Leśnych. Dzisiaj Burmistrz zaakceptował specyfikację istotnych warunków zamówienia, przetarg odbędzie się 16 czerwca, wykonawca wyłoniony będzie wykonywał drogę z płyt jombo. Drugie zadanie wpisane do budżetu to droga z płyt jombo w Górnicy przy kościele w stronę

drogi na Przyłęki. Pozostałe pieniądze są to pieniądze na bieżące utrzymanie dróg, remonty cząstkowe (drogi utwardzona, asfaltowe). Na terenach wiejskich środki przeznaczone są na profilowane dróg. Gmina jest po wyborze wykonawcy na profilowanie dróg, umowa jest podpisana. Wygrała tym razem firma KAM-BUD z Kuźnicy Czarnkowskiej. Roboty miały rozpocząć się w ubiegłym tygodniu, następnie były zapewnienia o rozpoczęciu robot z początkiem czerwca, są zapewnienia że od 7 czerwca rozpoczną się roboty związane z profilowanie dróg, tzn. dowozem materiałów, tłuczni. Nie wiadomo jak ta współpraca będzie przebiegała. Ustalanie kolejności, w których drogi będą profilowane zależy od kierunku, od którego firma zacznie te równanie. Umowa podpisana jest na kwotę 230.000,00 zł, to jest kwota podobna do kwoty z zeszłego roku. Dodatkowo w budżecie są zabezpieczone środki w wysokości 80.000,00 zł na bieżące utrzymanie dróg. Jeśli chodzi o projekty techniczne dróg, to jesteśmy na etapie opracowania dokumentacji ulicy Sobieskiego z ulicą Lelewela w stronę ulicy Gorzowskiej. Ten projekt gmina ma zamiar przedłożyć do dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych w lipcu tego roku. Cały czas na liście rezerwowej projektów jest projekt na budowę ulicy Dąbrówki-Rzemieślniczej, przebiecie przez tereny Kombudu. W dniu dzisiejszym pan Burmistrz Krzysztof Wojciech Jaworski spotkał się z posłem Krzysztofem Czarneckim oraz radnym Witoldem Perskim. Pan poseł dość sceptycznie odniósł się do szansy realizacji tego projektu. Wykonano już projekt dróg na osiedlu Poniatowskiego, jest to droga zaprojektowana od ulicy Witosa w stronę ulicy Gorzowskiej. Na etapie projektowani jest kanalizacja deszczowa tej ulicy. Musiała nastąpić radykalna zmiana jeśli chodzi o odwadnianie tych ulic, ponieważ do tej pory odwadniania ulic na obrzeżach miasta odbywało się w jedną stronę. Podjęto decyzję o tym, aby wody opadowe z tego terenu skierować do cieków wodnych, który przepływa pod drogą na Siedlisko. Niemniej koszt takiej inwestycji to około 1 mln więcej. Dalej wyjaśnił, że konserwator przyrody, archeolog zgodził się na rozpoczęcie prowadzenia robót na ulicy

Krętej, w czerwcu zostanie rozstrzygnięty przetarg, rozpoczęcie robót planuje się na lipiec-sierpień. Rozpisywany zostaje także przetarg na budowę ścieżki drogi dla rowerów przy jeziorze Logo w stronę Sarcza, to jest to przedsięwzięcie współfinansowane z środków unijnych w ramach WRPO oraz z dotacją ze Starostwa. Podpisana została także umowa na opracowanie koncepcji obwodnicy, 09.06.2021 r. odbędzie się spotkanie z przedstawicielami w tej tematyce. Środki przeznaczone na profilowanie dróg często określane są mianem pieniędzy „wyrzucanych w błoto” natomiast tak to funkcjonuje. Wydatki drogowe są w tym roku niższe niż w latach ubiegłych, nastąpiło wstrzymanie inwestycyjne. Gmina czeka na rozstrzygnięcie tych wniosków, które gmina złożyła z tego funduszu rządowego dotyczących miejscowości popegeerowskich. Dzisiaj przyszła decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który nie wyraził zgody na wycinkę drzew na ulicy Broniewskiego, w tym zakresie chodnikowy roboty są wykonywane. Zamiar miał być taki, ażeby te drzewa wzdłuż wyciąć i stworzyć miejsce do parkowania, natomiast niewiadomo z jakich przyczyn takiej zgody nie ma. Ulica Azaliowa jest na etapie projektowania. Na pytanie radnej Jadwigi Durejko wyjaśnił, że chodnik będzie na ulicy Broniewskiego od wjazdu bloku Nr 23 do wjazdu aż do Dino. Chodnik wykonany będzie w tej części po lewej stronie, prawdopodobnie nie będzie takiego prawdziwego parkingu tylko pojedyncze wjazdy dla samochodów. Na pytanie radnego Zygmunta Czarnego odpowiedział, że konserwator zabytków wydając opinię na temat budowy na ulicy Krętej, który odpowiedział, że przed uzyskaniem pozwolenia na budowę należy uzyskać zgodę konserwatora na zgodę wykonania prac archeologicznych. Aby złożyć taki wniosek do konserwatora gmina musi być właścicielem całego gruntu. Jest jeszcze wiele procedur do przejścia, gmina jest gotowa do realizacji w każdym zakresie jeśli chodzi o dokumentację. W czerwcu przetarg na budowę ulicy Krętej na pewno zostanie rozstrzygnięty. Planowane rozpoczęcie robót lipiec – sierpień. Wspomniał, że w tym projekcie o wartości 500.000,00 zł w tym

zakresie są zawarte: kanalizacja deszczowa, studzienki, jezdnia, chodnik. Nie obejmuje ta dokumentacja jeśli chodzi o zgodę parkingu. Koncepcja organizacji ruchu na terenie Targowiska Miejskiego, ul. Wita Stwosza, Orzeszkowej oraz ul. Chopina ma polegać na tym, aby samochody nie przejeżdżały koło szkoły, z wyłączeniem nauczycieli, rodziców dzieci, a wyjazd miałby się odbywać przez ulicę Krętą lub ulicę Boczna, miało być przez ul. Rzemieślniczą i przez tereny Kombudu, ale prawdopodobnie tak szybko to się nie zadzieje.

Radna Jadwiga Durejko miała nadzieję, że nigdy do tego nie dojdzie.

Pan Witold Putyrski chciał się dowiedzieć z jakiego powodu jest takie negatywne podejście do tego zadania?

Radny Józef Łastowski wyjaśnił, że po pierwsze skrzyżowane naprzeciwko Liceum, po drugie rozbity teren zakładu Kombud, gdzie można by rozbudować ten teren na większą przestrzeń z wykorzystaniem na większe cele, po trzecie byłaby robiona ulica gdzie dziś ludzie mogą przejechać, po czwarte na początku koszt miał być 3 mln, teraz mówimy o 8 mln. Jeśli gmina w finansowaniu 50/50 wyda 4 mln to wstrzymane będą środki na pozostałe inwestycje. Następnie zapytał czy wyjaśniła się sytuacja z terenem po szklarzu, ten teren miał być przeznaczony na parking.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że rozmowy były, ale niestety są trudności z dojściem do porozumienia z właścicielem tego terenu. Konsultacje społeczne dotyczące organizacji ruchu na Placu Pocztowym również wpłyną na to jak ten ruch zorganizować.

**Radny Zygmunt Czarny** zwrócił uwagę na fakt, że brakuje podjazdu wykonanego z płyty bądź kostki, który umożliwiłby wjeżdżanie wózków do parku przy Placu Pocztowym (vis - a - vis sklepu Żabka). Prosił o wykonanie takiego podjazdu.

**Radny Ryszard Wilant** zwrócił uwagę na fakt przewężenia na zakręcie na ulicy Stodolnej w Białej, prosił o interwencję w tej sprawie. Poinformował,

że złożył wnioski do urzędu odnośnie poszerzenia bramy wjazdowej na cmentarz w Białej z myślą o osobach na wózkach inwalidzkich.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował za dyskusję w w/w temacie. Zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie kontynuowano posiedzenie w punkcie 6. porządku obrad, w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego.

**Ad 6) Analiza sprawozdania finansowego gminy Trzcianka oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.**

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił panią Joannę Zieńko o zreferowanie tematu, z uwzględnieniem funduszu sołeckiego-wykonania wydatków.

Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy wyjaśniła, że dokumenty radni otrzymali w ustawowym terminie. Sprawozdanie z wykonanie budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok wraz z zarządzeniem w sprawie przedstawienia informacji o stanie mienia gminy zostały przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem zaopiniowania. Dnia 26 kwietnia 2021 roku RIO podjęła uchwałę Nr SO-14/0954/183/2021 i wyraziła w niej opinię pozytywną, bez uwag. Wczoraj natomiast do Biura Rady wpłynęły sprawozdania finansowe gminy Trzcianka za 2020 rok:

- a) bilans jednostki budżetowej sporządzony na dzień 31 grudnia 2020 roku;
- b) rachunek zysków i strat jednostki na dzień 31.12.2020 roku;
- c) zestawienie zmian w funduszu jednostki na dzień 31.12.2020 roku;
- d) bilans z wykonania budżetu na dzień 31.12.2020 roku;
- e) informacja dodatkowa za 2020 rok;

Następnie pani Skarbnik zreferowała członkom komisji sprawozdanie Rb-NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego. Dokument ten stanowi załącznik do protokołu. Zadłużenie na koniec 2020 roku wyniosło 34.299.142,77 zł. Jeśli mówimy o załączniku Nr 10 do zarządzenia Nr 64/21

z dnia 29 marca 2021 roku Wydatki funduszu sołeckiego plan po zmianach wynosił 453.124,36 zł, wykonanie wyniosło 447.465,15 zł, co stanowi 98,75% planu. W ciągu roku wiadomo, że sołtysi zmieniali plan. Kolejno omówiła załącznik Nr 8 do zarządzenia Nr 64/21 z dnia 29 marca 2021 roku dotyczący wydatków majątkowych. Plan po zmianach wynosił 18.922.591,32 zł, natomiast wykonanie wyniosło 18.263.094,32 zł, co stanowiło 96,51% planu.

Radna Jadwiga Durejko zauważyła, że przejrzyste byłoby gdyby zapis tabelaryczny obejmował plan początkowy, plan po zmianach i wykonania. Bardzo jasno wynikałoby z tego jakie były założenia na początku a jakie było wykonanie. Co do jakości procentowego wykonania budżetu nie miała zastrzeżeń, zastrzeżenia natomiast mogą być co zostało zrobione, za ile i kiedy.

Poruszono także temat wypłacenia kwoty 17.540,00 zł byłemu pracownikowi z tytułu odszkodowania w związku z nieuzasadnionym wypowiedzeniem umowy o pracę w 2018 roku. Wspomniano także o budowie tarasu widokowego w Radolinie, który cieszy się powodzeniem. Prace chyba nie są jeszcze zakończone. Dojazd jest wytyczony, aby samochody mogły dojechać.

Radna Jadwiga Durejko zauważyła, że można mieć uwagi, co do zasadności wydatków w ramach tego budżetu i to jest główny zarzut co do wykonania budżetu. Zwróciła także uwagę na inwestycję „Szatni na medal”.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że jest wiele zewnętrznych projektów i Burmistrz jest taki, że we wszystkich konkursach startuje bo są pieniądze. Siłą rzeczy do tych zewnętrznych pieniędzy trzeba dołożyć swoje. Chyba lepiej byłoby z tych różnych projektów wybrać dwa, konkretne i na nich się skoncentrować.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zauważył, że spora część środków budżetu wydawana jest na tzw. projekty miękkie nie do końca uzasadnione, a później brakuje pieniędzy na ważne obszary.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że radni oceniają wykonanie budżetu patrząc na cały zakres. Racjonalne oraz zasadne wydatkowanie środków to podstawa.

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie Zarządzenie Nr 63/21 oraz Zarządzenie Nr 64/21 Burmistrza Trzcianki z dnia 29.03.2021 r. Członkowie głosowali: **za 0, przeciw 0, wstrzymujących się 6.**

#### **Ad 8) Opracowanie planu pracy komisji na II półroczu 2021 roku.**

Przewodniczący przedstawił członkom komisji proponowany przez niego plan pracy komisji.

#### **Lipiec:**

1. Przerwa urlopowa.

#### **Sierpień:**

1. Stan przygotowań do Dożynek Gminnych.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

#### **Wrzesień:**

1. Wnioski do budżetu na 2022 rok.
2. Spotkanie z przedstawicielem Spółek Wodnych.
3. Spotkanie z przedstawicielami Nadzoru Budowlanego. Zasady udzielania dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.
4. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Sprawy wniesione do komisji.
6. Wnioski komisji i ich realizacja.

#### **Październik:**

1. Spotkanie z przedstawicielem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz z przedstawicielem Izb Rolniczych.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.

4. Wnioski komisji i ich realizacja.

### **Listopad:**

1. Gospodarka leśna w gminie Trzcianka – stan i potrzeby.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

### **Grudzień:**

1. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2022 rok.
2. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2022 roku.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji i ich realizacja.

Członkowie w głosowaniu: **za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0** zaakceptowali zaproponowany plan komisji na II półrocze 2021 roku.

### **Ad 9) Wnioski komisji.**

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że 8 czerwca br. został zaproszony na wyjazd do bio kompostowni w Suchym Lesie, organizowany przez Burmistrza Trzcianki.

Radna Jadwiga Durejko poinformowała, że ona zaproszenia takiego nie otrzymała. Dodała, że ma informacje od mieszkańców gminy, którzy walczyli o to, aby bio kompostownia na ich terenie nie powstawała i ci mieszkańcy kategorycznie powiedzieli, aby się na bio kompostownię nie zgadzać, ponieważ będzie bardzo nieprzyjemny zapach. Należałoby w sposób bardzo dokładnie temu się przyjrzeć.

Radny Józef Łastowski wyjaśnił, że po pierwsze burmistrz planuje etap przeładunkowy, drugi etap to przeniesienie Kombudu w to miejsce, trzeci etap to wybudowanie bio kompostowni. Opinie są takie ludzi, aby tej bio

kompostowni nie budować, on osobiście też jest negatywnie do tego pomysłu nastawiony.

Więcej wniosków nie było.

**Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zamknął posiedzenie komisji, dziękując wszystkim za udział.

Protokolant

/-/ Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji

/-/ Wincenty Kilian