

Protokół Nr 26/21

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 27 kwietnia 2021 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13:00 do godz. 15:20.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki,
3. pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy,
4. pan Przemysław Siejak – Inspektor UM Trzcianki ds. dróg.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji Pan Wincenty Kilian. Powitał wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przeczytał porządek posiedzenia, jak poniżej:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 25/21 z 29.03.2021 r.**
4. Ocena stanu dróg po sezonie zimowym.
5. Analiza materiałów na sesję.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Nie było uwag do porządku. Został on przyjęty przez aklamację.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 25/21 z 29.03.2021 r.

Do niniejszego protokołu nie było uwag. Został on przyjęty w głosowaniu: **za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Ad 4) Ocena stanu dróg po sezonie zimowym.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił pana Przemysława Siejaka o zreferowanie niniejszego tematu.

Pan Przemysław Siejak pokrótce przedstawił stan dróg w gminie Trzcianka po sezonie zimowym. Zwrócił uwagę, że tak jak co roku, po zimie drogi są profilowane. Profilowanie polega na wyrównaniu nierówności, nadaniu kształtu, ale również uzupełnieniu materiałem. W pierwszej kolejności będą profilowane drogi na terenie miejskim, później oczywiście profilowanie nastąpi na terenach wiejskich. Urząd jest w stałym kontakcie z sołtysami, którzy na bieżąco zgłaszają potrzebę profilowania dróg. W tym roku na profilowanie dróg na terenie miasta i wsi przeznaczone jest 237.443,00 zł. Odbędzie się przetarg, który wyłoni wykonawcę tego zadania. W przyszłym tygodniu prawdopodobnie nastąpi podpisanie umowy i jeśli warunki pogodowe będą sprzyjające to rozpoczniemy profilowanie. Następnie pan P. Siejak dodał, że rozpoczęto remonty dróg asfaltowych, polegające na uzupełnieniu ubytków w nawierzchniach, prace rozpoczęto na terenach miejskich i sukcesywnie będzie przechodzić się na tereny wiejskie. Na terenach wiejskich jeżeli chodzi o remonty cząstkowe to mamy przewidziane drogi w Białej, Siedlisku, Niekursku i Rychliku.

Radna Jadwiga Durejko obawiała się narzucenia wysokiej kwoty przez wykonawcę, który zgłosił się do przetargu związanego z profilowaniem dróg, gdyby odbyło się to prędzej, to byłaby możliwość mniejszych kosztów, a nie teraz, kiedy jest już na to czas.

Pan Przemysław Siejak nie widzi takiego zagrożenia. Tak naprawdę to w kwietniu były jeszcze opady śniegu, uniemożliwiało to podjęcie prac.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że jej nie chodziło o rozpoczęcie prac, tylko o wyłonienie wykonawcy. Zapytała czy te remonty na terenach

wiejskich są zgłaszane, czy w jaki sposób decyduje się, że właśnie tam te remonty dróg będą przeprowadzane?

Pan Przemysław Siejak odpowiedział, że na podstawie zgłoszeń przez sołtysów oraz na podstawie własnych obserwacji.

Radna Aneta Flis przypomniała o remoncie drogi w Łomnicy, na folwark za szkołą. Było to zgłaszane na zebraniu wiejskim.

Radny Józef Łastowski zwrócił uwagę na fakt, że w tamtym roku zwracał się o remont ulicy Polnej, została ona zrobiona, natomiast są dwa bardzo duże zgłębienia w tej drodze, bardzo duża jest różnica poziomów. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Pan Przemysław Siejak zanotował uwagę radnego J. Łastowskiego.

Radny Ryszard Wilant poinformował, że z drogą, która była wykonywana w kierunku na cmentarza, w Białej wszystko jest ok, natomiast w jednym miejscu, gdzie jest zrobiony spust, jest wyżej, zrobiła się niecka, ta woda nie spływa. Warto to naprawić.

Radna Aneta Flis zapytała czy wnioski z zebrań wiejskich są na bieżąco do pana Przemysława Siejaka zgłaszane czy sołtysi muszą się przypominać?

Pan Przemysław Siejak odpowiedział, że na bieżąco te uwagi są zgłaszane, dodatkowo niezbędna jest współpraca między urzędem a sołtysami.

Radna Jadwiga Durejko dopytała o realizację budżetu, ponieważ w budżecie mamy ujęte wydatki na drogi i chciała dowiedzieć się jak to wygląda. Ciągłe słyszy hasła, że czeka się na wyniki programów/konkursów. Jak to wygląda z założeniami, które są w budżecie?

Pan Przemysław Siejak poinformował, że niedługo zapadnie decyzja, co do ulicy Krętej. Jeśli chodzi o chodnik z budową parkingu na ulicy Broniewskiego to prace projektowe trwają i dobiegają końca. Prace projektowe trwają także w związku z przebudową ulicy Orzeszkowej, została także podpisana umowa na koncepcję budowy obwodnicy, na wykonanie trzech wyniesień (przejścia dla pieszych) na ul. Mickiewicza, Staszica, Konopnickiej

i Żwirowej-był złożony wniosek o dofinansowanie.

Radna Jadwiga Durejko dopytała o ulicę Broniewskiego, po której stronie ten remont.

Pan Przemysław Siejak odpowiedział, że jest to lewa strona na wysokości bloku Nr 22.

Radny Zygmunt Czarny przypomniał sytuację, że podczas jednej z sesji było bardzo burzliwie jeśli chodzi o remont na ulicy Broniewskiego. Radnym zależało na odcinku, gdzie znajdują się pawilony handlowe i tam jest chodnik wykonany i jest uskok, należałoby to dokończyć.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że w chwili, kiedy powstał ten problem, my go procedowaliśmy przy budżecie to była obietnica, że będzie ten remont wykonany obustronnie, dlatego radni zagłosowali za tym pomysłem. A teraz okazuje się nagle, że jest inaczej.

Radny Zygmunt Czarny zapytał o remonty ulicy Fabrycznej.

Pan Przemysław Siejak odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma zapisu w budżecie.

Radna Jadwiga Durejko zapytała o „punktowce” na ulicy Sikorskiego.

Pan Przemysław Siejak odpowiedział, że dokumentacja jest opracowywana.

Radna Janina Kamińska zapytała o budowę drogi 180 w Przyłękach do kościoła i jak daleko posunięte są prace z drogą w Stobnie?

Pan Przemysław Siejak wyjaśnił, że jeśli chodzi o drogę w Stobnie został wykonany projekt. Natomiast jeśli chodzi o drogę Przyłękach nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie.

Radna Jadwiga Durejko odpowiedziała, że na zebraniu wiejskim było zapewnienie, że będzie ta droga wykonana, a jest już koniec kwietnia.

Radny Zygmunt Czarny zapytał o ul. Łąkową, tam od dawna nic nie było robione.

Pan Przemysław Siejak odpowiedział, że to przedłużenie ulicy Łąkowej

będzie poddane profilowaniu.

Radny Jan Czarnecki zapytał o utwardzenie ul. Zielonej w Stobnie? Były zapewnienia, że ten materiał do utwardzenia (tuczeń) będą zapewnione. Zapytał także o plan drogi ul. Akacjowej w Stobnie, dopytał o podbudowę tej drogi.

Pan Przemysław Siejak odpowiedział, że materiał zostanie dowieziony bo rozstrzygnięciu przetargu, w przeciągu miesiąca. Co do drugiego pytania to należałoby spojrzeć w projekt.

Radny Józef Łastowski zauważył, że przeszło się na temat omawiania budżetu. Zwrócił uwagę na fakt, że w temacie ścieżki rowerowej przy Logo ciągle zmieniają się kwoty ile to będzie kosztowało. Plan remontu dróg też nie jest realizowany. Miały być wykonywane remonty dróg z środków gminnych, niestety nic się w tym temacie nie dzieje. Stwierdził, że są głosy wśród mieszkańców gminy, że w gminie nie ma żadnych inwestycji, nic się nie dzieje. A jeśli są, to są takie inwestycje, które nie są niezbędne.

Pani Joanna Zieńko Skarbnik gminy wyjaśniła, że gmina musi czekać na informacje z instytucji finansujących, to nie jest tak, że przeznacza się na coś innego zabezpieczone środki.

Pan Józef Łastowski wspomniał o przebudowie drogi Żeromskiego - Dabrówki, były prędkiej rozmowy, że będzie to kosztowało 3 mln, teraz słyszy się o 9 mln i z tego może połowę dostaniemy z dofinansowania. Z czego gmina weźmie 4 mln na wkład własny. Najpierw podejmuje się decyzję, że coś będzie budowane, a później okazuje się, że koszty bardzo rosną.

Radna Jadwiga Durejko chciała usłyszeć jaka jest kondycja finansowa gminy?

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że kondycja finansowa jest bardzo dobra, z poprzedniego roku mamy kilka milionów podwyżki, które wprowadzamy, nie ma żadnego zagrożenia.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że mamy nadwyżkę, mamy dobrą kondycję, więc nie wiedziała dlaczego nic nie jest zrobione. Nie powinno się

czekać skoro środki są. Czas ucieka a inwestycje nie są realizowane.

Pani Joanna Zieńko dodała, że niestety, ale Covid wpływa na pracę urzędu, jest rotacja pracowników. Jeśli chodzi o inwestycje brakuje ludzi. W gminie Trzcianka inwestycje też są, budynek w Rychliku jest tego najlepszym przykładem.

Radny Jan Czarnecki zapytał o drogę 180 Wrząca Trzcianka, słyszał, że 700 metrów tej drogi nie będzie wykonane.

Pan Przemysław Siejak odpowiedział, że jest to inwestycja Wojewódzkiego Rejonu Dróg.

Radny Zygmunt Czarny stwierdził, że ulica Kręta nie jest jeszcze zrobiona, osoby które mają tam ogródki działkowe zaczęli już prace w ogrodach, czy to nie będzie problem jak prace się rozpoczną związane z ulicą Krętą, czy nie będzie to generowało jakiś odszkodowań dla tych mieszkańców.

Radni debatowali jeszcze nad budynkami (blokami) które mają powstać w Trzciance (TTBS, SIM).

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian podziękował panu Przemysławowi Siejakowi za zreferowanie tematu stanu dróg po sezonie zimowym.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję.

Podczas posiedzenia członkowie komisji omawiali następujące projekty uchwał:

-Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2032.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że Wieloletnia Prognoza Finansowa musi być spójna z uchwałą budżetową. Poprosił o zreferowanie przez panią Joannę Zieńko projektu uchwały budżetowej oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Joanna Zieńko potwierdziła, że zmiany w WPF muszą być spójne ze zmianami budżetowymi. Zmienia się wynik finansowy, kwoty długu. Będzie

autopoprawka do WPF, ponieważ za mało było środków na zadanie dotyczące budowy zadaszonych boisk wielofunkcyjnych przy obiektach oświatowych, 700.000,00 zł. Natomiast jeśli chodzi o zmiany budżetowe zwiększa się dochody o kwotę 1.508.355,69 zł, w tym:

1) 498.606,69 zł- dofinansowanie w ramach Europejskiego Funduszu

Rozwoju Regionalnego z WRPO na zadanie pn. Budowa drogi dla rowerów z Sarcza do Trzcianki, całkowita wartość projektu planowana w kwocie 896.361,79 zł, z tego 270.000,00 zł planuje się wydatki inwestycyjne z przeznaczeniem na zadanie pn. Rozbudowa oświetlenia przy ulicy Gorzowskiej w Trzciance.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że skoro do kwoty 896.361,79 zł na zadanie: "Budowa drogi dla rowerów z Sarcza do Trzcianki" dodamy jeszcze te 270.000,00 zł to będzie prawie 1.200.000,00 zł.

Następnie pani Joanna Zieńko kontynuowała omawianie zmian w budżecie:

2) 200.166,00 zł - gmina Trzcianka złożyła wniosek o uzyskanie środków Funduszu Przeciwdziałania COVID - 19 (środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych) i uzyskała dofinansowanie na rewitalizację zabytkowego Kościoła parafialnego pw. Wszystkich Świętych w Białej,

3) 800.000,00 zł - gmina Trzcianka złożyła wniosek o uzyskanie środków Funduszu Przeciwdziałania COVID - 19 (środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych) i uzyskała dofinansowanie na budowę ogólnodostępnych boisk sportowych ze sztucznej nawierzchni w wysokości 1.600.000,00 zł, z tego kwotę 800.000,00 zł zapisano w planie dochodów i wydatków 2021 roku, natomiast kwotę 800.000,00 zł zapisano w WPF do wykorzystania w 2022 roku,

4) 83,00 zł - dochody w przedszkolach,

5) 9.500,00 zł - dotacja celowa z budżetu państwa na zadania zlecone w dziale 852 rozdział 85219 § 2010 z przeznaczeniem na wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki(art. 18 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 2 i 3 ustawy o pomocy

społecznej), na podstawie zawiadomienia od Wojewody Wielkopolskiego (pismo Nr FB-I.3111.101.2021.7),

Wprowadza się następujące zmiany po stronie wydatków:

Dział 600 Transport i łączność **Rozdział 60004** lokalny transport zbiorowy **Rozdział 60095** pozostała działalność: Wydatki inwestycyjne na wykonanie wiaty przystankowej w kwocie 10.000,00 zł zaplanowane w rozdziale 60095 przenosi się do rozdziału 60004 (zmiana na prawidłową klasyfikację budżetową zadania). **Rozdział 60014** drogi publiczne powiatowe: Z planu wydatków na zadanie "Budowa drogi dla rowerów z Sarcza do Trzcianki (droga Nr 1315P)" przenosi się kwotę 270.000,00 zł do działu 900 rozdział 90015 z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. "Rozbudowa oświetlenia przy ulicy Gorzowskiej w Trzciance". Zadanie inwestycyjne pn. "Budowa drogi dla rowerów z Sarcza do Trzcianki (droga Nr 1315P)" otrzymuje brzmienie "Budowa drogi dla rowerów z Sarcza do Trzcianki". Planowana wartość projektu wynosi 896.361,79 zł, z tego:

- 1) wydatki w kwocie 498.606,69 zł finansowane ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (§ 6057),
- 2) wydatki w kwocie 395.755,10 zł finansowane ze środków pochodzących z dotacji na realizację porozumienia z powiatem czarnkowsko - trzcianeckim oraz ze środków własnych gminy Trzcianka (§ 6059 - wydatki kwalifikowalne finansowane ze środków własnych),
- 3) wydatki w kwocie 2.000,00 zł finansowane ze środków własnych gminy (§ 6050 - wydatki niekwalifikowalne finansowane ze środków własnych).

Pozostałe środki planowane na ww. inwestycję w kwocie 123.992,53 zł (§ 6050) stanowią plan wydatków poza projektem. Ponadto wprowadzono odpowiednie zmiany w zapisach w paragrafach: 6050, 6057 i 6059. **Dział 700** Gospodarka mieszkaniowa **Rozdział 70005** gospodarka gruntami i nieruchomościami zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 75.000,00 zł na modernizację budynków komunalnych. **Dział 710** Działalność usługowa

Rozdział 71035 cmentarze: zmienia się źródło finansowania zadania "Przebudowa i rozbudowa cmentarza komunalnego w Trzciance" ze środków RFIL na środki własne gminy (kwota 111.000,00 zł - przeniesienie środków do zadania w dziale 926). **Dział 754** Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa **Rozdział 75405** Komendy powiatowe Policji: planuje się wydatki w kwocie 100.000,00 zł na wpłatę na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na zakup pojazdu półciężarówki przystosowanej do transportu łodzi motorowych celem podniesienia bezpieczeństwa na trzcianeckich akwenach wodnych. **Dział 801** Oświata i wychowanie **Rozdział 80146** doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli: na wnioski dyrektorów szkół zwiększa się plan wydatków o kwotę 25.600,00 zł na wkład własny do projektów współfinansowanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Projekty będą realizowały: Szkoła Podstawowa Nr 1, Szkoła Podstawowa w Siedlisku, Szkoła Podstawowa w Białej. **Rozdział 80148** stołówki szkolne i przedszkolne: Gmina Trzcianka złożyła wniosek o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania w ramach modułu 3 wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” z przeznaczeniem na doposażenie i poprawę standardu obecnie funkcjonującej stołówki szkolnej (własna kuchnia i jadalnia) w Szkole Podstawowej w Łomnicy. Całkowity koszt zadania planowany jest w kwocie 100.566.89 zł. Łączna wnioskowana kwota wsparcia finansowego planowana jest na kwotę 79.999.51 zł. Wysokość wkładu własnego stanowi kwotę 20.567.38 zł (zwiększenie w paragrafach: § 4270 - 20.000,00 zł, § 4210 - 567,38 zł). **Rozdział 80195** pozostała działalność: planuje się wydatki w kwocie 30.000,00 zł na przeprowadzenie audytu w placówkach oświatowych. **Dział 851** Ochrona zdrowia **Rozdział 85149** programy profilaktyki zdrowotnej: ustala się wydatki w kwocie 30.000,00 zł na pomoc finansową dla województwa wielkopolskiego na realizację programu pn. "Program polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa wielkopolskiego". **Dział 852** pomoc społeczna **Rozdział 85219**

Ośrodki pomocy społecznej - zadania zlecone: Zwiększa się o kwotę 9.500,00 zł wydatki na wynagrodzenia wypłacane za sprawowanie opieki w związku z przyznaniem dotacji celowej z budżetu państwa. **Dział 921** Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego **Rozdział 92113** centra kultury i sztuki: Planuje się wydatki w kwocie 100.000,00 zł na wkład własny w projekcie „Kurs na Niekursko – poprawa warunków funkcjonowania filii BPiCK pod kątem rozwoju działalności kulturalnej”. **Rozdział 92120** ochrona zabytków oraz opieka nad zabytkami: ustala się plan dotacji w kwocie 200.166,00 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej na rewitalizację zabytkowego Kościoła parafialnego pw. Wszystkich Świętych w Białej. Źródłem pokrycia wydatków są środki pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 200.166,00 zł. **Dział 926** Kultura fizyczna **Rozdział 92601** obiekty sportowe: ustala się plan wydatków inwestycyjnych na budowę zadaszonych boisk wielofunkcyjnych przy obiektach oświatowych w kwocie 1.500.000,00 zł. Źródła finansowania zadania są następujące:

1) 911.000,00 zł - środki pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (kwota 800.000,00 zł uzyskana w 2021 roku, kwota 111.000,00 zł uzyskana w 2020 roku - przeniesienie środków z zadania "Przebudowa i rozbudowa cmentarza komunalnego w Trzciance),

2) 589.000,00 zł - środki własne gminy Trzcianki (wprowadzone wolne środki). Zadanie wpisane zostało do przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka (realizacja płatności zadania w latach 2021 - 2022). **Deficyt oraz przychody i rozchody:** zwiększa się planowany deficyt budżetu o kwotę 951.975,99 zł. Zwiększa się planowane przychody budżetu o kwotę 950.884,38 zł z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Zmniejsza się planowane rozchody o kwotę 1.091,61 zł z tytułu spłaty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Radna Jadwiga Durejko zapytała o zadanie „Kurs na Niekursko”, o wysokość wkładu własnego, aż 100.000,00 zł?

Pani Joanna Zieńko Skarbnik gminy nie była w stanie odpowiedzieć, stwierdziła, że Burmistrz pewnie wyjaśni radnej, jak zjawi się na posiedzeniu komisji.

Radna Jadwiga Durejko poinformowała, że absolutnie nie ma jej zgody na wydanie 30.000,00 zł na przeprowadzenie audytu w placówkach oświatowych. Przez dwa lata była pani burmistrz zajmowała się oświatą. Bez audytu wiadomo, żeby ekonomicznie trwało, to zwyczajnie trzeba zamknąć jedną szkołę. Najważniejszy wydatek jaki ciąży na oświacie to wynagrodzenia dla pracowników.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że projekt „Kurs na Niekursko” wynosi 200.000,00 zł. Nie wiadomo czy się to uda, ponieważ procedury mogą nam na to nie pozwolić (wymiana szamba, podjazd dla osób niepełnosprawnych, sanitariaty). Co do audytu, to jest propozycja, aby to podmiot zewnętrzny wziął się za to, zaprezentował nam sytuację i potencjalne rozwiązania, które mogłyby sprawy oświatowe rozwiązać. Jeśli państwo zaakceptują te propozycje, które my jesteśmy w stanie przedstawić, to nie ma problemu. Natomiast podejście do zewnętrznych audytów jest traktowane jako w pewnym względzie autorytet, jako przedstawienie opinii fachowców, w kontekście jak stawia się wypowiedzi prezentowane przez burmistrza nad czym ubolewał. Podobna sytuacja była z raportem o stanie gminy. Miał ten audyt zupełnie inny wydźwięk niż ten raport w roku ubiegłym, był on kwestionowany bo zajęli się tym pracownicy urzędu miejskiego. Jeśli takie audyty nie będą kwestionowane to nie ma problemu. Natomiast jeśli chcemy profesjonalnie podejść do tematu oświaty to proponuje się takie środki w budżecie zabezpieczyć.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że rządzi się, ma się argumenty w rękę i z tych argumentów trzeba korzystać, a nie się obrażać. Rozumiała tak podejście burmistrza, że jeżeli radni nie zgadzają w pewnych kwestiach

z burmistrzem, to od razu będą pojawiać się audyty, które zadecydują za nas? Wychodząc z założenia, że nie mając nic do zaoferowania poza tą oświatą nie powinniśmy zabierać stanowisk pracy.

Radny Józef Łastowski był innego zdania niż radna Jadwiga Durejko. Był za tym, aby ten audyt był, ponieważ spojrzenie z zewnątrz jest inne i odbiór społeczeństwa na wskazane zmiany też będzie inny niż jak to zrobi osoba z urzędu. Po drugie tak jak wcześniej wspomniał burmistrz, na wynik jednego audytu radni się zgadzają, a na wyniki drugiego już nie. Radny osobiście będzie za tym audytem, aby przeprowadził go ktoś spoza urzędu, a ten audyt wskaże kierunek, w który należy iść i przeprowadzić reorganizację. Oszczędności mogą się ukazać bardzo duże.

Radna Janina Kamińska również będzie głosowała za tym, aby ten audyt był przeprowadzony, ponieważ nigdy nie wykaże się dokładnie, nawet bardzo się starając, to wiadomo, że pracownik urzędu będzie chciał jak największe oszczędności, ale też korzystając z jak najmniejszych ruchów w oświacie. Nie zawsze chodzi o zwolnienia, niekiedy chodzi o przesunięcia między szkołami, drobne rzeczy, które firma zewnętrzna może zauważyć. Uważała, że audyt jest niezbędny. Zapytała panią skarbnik ile pieniędzy przeznacza się na oświatę?

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że jest to kwota wyższa niż dostajemy z subwencji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że też byłby ostrożny z audytem, nie wyręczy on rady. Specjaliści w gminie są w tej dziedzinie.

Radna Janina Kamińska zapytała ile jest środków zewnętrznych na budowę ścieżki rowerowej Sarcz-Trzcianka?

Pan Krzysztof W. Jaworski, że kosztorys ofertowy ścieżki opiewa na niespełna 900 tysięcy złotych, z tych 900 tysięcy 341 tysięcy złotych to są środki pochodzące z budżetu powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego, 498 tysięcy złotych pochodzi z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, które udało się pozyskać. Wobec czego pozostaje 61 tysięcy złotych, które są

środkami z budżetu gminy Trzcianka na ten moment, 270 tysięcy wyodrębniamy na oświetlenie tej ścieżki.

Radny Zygmunt Czarny obawiał się, że audyt wskaże, że należy zamykać szkoły, o które radny z pozostałymi radnymi w przeszłości walczył.

Radna Jadwiga Durejko wniosła o zdjęcie kwoty 30.000,00 zł na przeprowadzenie audytu w placówkach oświatowych.

Radni wraz z burmistrzem i skarbnik gminy dyskutowali nad możliwością wprowadzenia zmian w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok. Doszli do wniosku, że mogą taką zmianę zaproponować, ale środki muszą być przeznaczone na zadanie w obrębie tego działu, z którego środki są zdejmowane. W tym wypadku w oświacie, np. na wynagrodzenia nauczycieli, gdzie środki nie są doszacowane.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki dodał, że inicjatywa radnych, czyli składanie wniosków są tylko przy pracach związanych z projektem budżetu na dany rok.

Radny Józef Łastowski zaznaczył, że jemu zależy na tym, aby ustalić, że jeśli jest dyskusja nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok, to nie można mówić, że radni nic nie mogą zrobić.

Radna Janina Kamińska złożyła wniosek formalny kto jest za zdjęciem 30.000,00 zł przeznaczonych na audyt w placówkach oświatowych z budżetu, a kto nie.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że jeżeli dany wydatek jest wydatkiem bieżącym, to jeżeli nawet mielibyśmy wskazać, na co te 30.000,00 zł przekazać należałoby wskazać wydatek bieżący. Nie ma możliwości zdjęcia środków z wydatków bieżących na wydatki majątkowe.

Pani Joanna Zieńko Skarbnik gminy wyjaśniła, że członkowie komisji mogą nie zgodzić się z wydatkiem, ale burmistrz autopoprawką wskazuje, na co to przekazać, chyba że propozycja radnych jest akceptowana przez burmistrza to wtedy autopoprawką się to zmienia.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wyjaśnił, że komisja spotyka się aby wypracować swoje uwagi, następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej Janiny Kamińskiej o treści: *kto jest za wprowadzeniem poprawki przez komisję polegającą na wykreśleniu 30.000,00 zł na audyt w placówkach oświatowych.*

Wniosek nie został przyjęty przez radnych, głosowanie przedstawiało się następująco: za 3, przeciw 4, wstrzymujących się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2032.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ***projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 4, przeciw 3, wstrzymujących się 0.**

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych z Białej.

Niniejszy projekt uchwały był omawiany przez panią Joannę Zieńko Skarbnik gminy przy zmianach budżetowych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ***projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych z Białej.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Projekt uchwały również był omawiany przy zmianach budżetowych. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ***projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Radna Jadwiga Durejko prosiła burmistrza o wyjaśnienia w związku z tą petycją.

Pan Krzysztof W. Jaworski nie był w stanie wyjaśnić tych motywów, dla których ktoś rozsyła pisma po całej Polsce o charakterze petycji i zobowiązuje organy stanowiące, aby się do tego odniosły. Jest to jeden z cykli wystąpień tej osoby, która tę petycję złożyła.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ***projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ***projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.(Skarga bezzasadna)

Pan Burmistrz wyjaśnił członkom komisji na jakim etapie jest ta sprawa. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ***projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

- Projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Trzcianki.

Burmistrz wyjaśnił, że tytuł projektu uchwały brzmiałby: „...w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej Trzcianki”.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że według przepisów rada powołuje i odwołuje przewodniczących poszczególnych komisji.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- ***Projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miejskiej Trzcianki.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- ***Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXXV/355/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- ***Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Biała.***

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że uchwała obejmuje swoim zakresem de facto prawie całą wieś Biała. Reguluje wszelkie stosunki leżące w zakresie tej wsi. Jednym z motywów był wówczas temat masztu telekomunikacyjnego, on został w Naczelnym Sądzie Administracyjnym zablokowany. Wiele uwag złożonych do tego planu dotyczyło tego, aby uniemożliwić budowę takich masztów. Z punktu widzenia prawa wprost nie można zabronić stawiania tych masztów, jest to w planie uregulowane w ten sposób, że w obrębie tej strefy ochronnej te maszty mogą mieć do 20 metrów wysokości. Prawdopodobnie będzie około 50 głosowań dotyczących uwag (m.in. maszty, fotowoltaika). Wyjaśnił radnemu Wincentemu Kilianowi, że uwagi do planu były, ponieważ były osoby, które były zainteresowane tym, aby móc na swoich działkach stawiać fermy fotowoltaiczne.

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie ***projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Biała.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

- Projekt uchwały w sprawie wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli zamówienia publicznego związanego z projektowaniem nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

Radny Józef Łastowski nawiązał w tym momencie do protokołu z Komisji Rewizyjnej, gdzie przewodnicząca komisji stwierdza, że nie było specjalistów wśród członków komisji przetargowej, która zajmowała się tym zamówieniem publicznym, a podczas rozmów nad zmianami w budżecie dotyczących audytu w placówkach oświatowych była przeciwna temu wydatkowi, aby audyt był wykonany przez instytucje zewnętrzne. Odniósł wrażenie, że radna Jadwiga Durejko stawia tezę do tematu, który radnej pasuje.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że protokół został sporządzony na podstawie przeprowadzonej kontroli. Stanowisko Przewodniczącej zostało zawarte.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że nadaje się drodze wewnętrznej nazwę ulicy: osiedle Słoneczne Wzgórze.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ***projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.***

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian poinformował o piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej o sygn. akt. 0008.1.2021, które stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu – Sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 r. Następnie poinformował o projekcie uchwały w sprawie

Regulaminu korzystania z Trzcianeckiej Przystani Żeglarskiej nad jeziorem Sarcze.

Radna Jadwiga Durejko prosiła członków komisji o poparcie jej wniosku, aby radca prawny wydał opinię prawną do tego projektu uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że pismo wraz z projektem uchwały od Przewodniczącego Rady w tej sprawie wpłynęło do urzędu. Odpowiedź także została udzielona Przewodniczącemu Rady, warto byłoby zapoznać się z tą odpowiedzią. W tym piśmie informujemy, że przygotowanie projektu uchwały jest możliwe, natomiast z treści uzasadnienia wynika, że jest to uchwała kierowana do organizacji pozarządowych, więc powinna być zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej o konsultacjach z tymi organizacjami skonsultowana. Proponuje się żeby przede wszystkim organizacje i komisje Rady Miejskiej Trzcianki mogły się zapoznać i zaproponować propozycje uchwały a nie przyjmować uchwałę, która nie jest zaopiniowana pod kątem formalno-prawnym. Pismo zostało wysłane i jest po stronie pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki. Burmistrz pragnął, aby radni zapoznali się z obecnym regulaminem korzystania z Przystani. Zarządzenie Burmistrza z 17.05.2019 roku określa zasady udostępniania tej przestrzeni i większa część w tym projekcie nowym się powieli, pojawiają się także nowe elementy, które wymagają konsultacji, wypracowania opinii.

Radny Józef Łastowski poinformował, że zapoznał się z tym projektem uchwały napisanym przez radnego Roberta Matkowskiego i nie miał do niego zastrzeżeń. Nasuwała się myśl, czy rada musi uchwalać regulamin funkcjonowania jakieś placówki czy wystarczy w tym przypadku zarządzenie burmistrza, tu miał wątpliwości.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że nic nie wyklucza uregulowania tego przez uchwałę Rady Miejskiej. Należałoby spojrzeć też na drugi dokument, tzn. ten obowiązujący aktualnie. Nie wskazano nam, co jest nie tak z tym obowiązującym regulaminem, powieli pewne tematy, nazywa opiekuna

przystani bosmanem. Wystarczyłoby przeprowadzić to normalnie, a nie dwa dni przed sesją, czy po wysłaniu dokumentów na sesję wprowadzać dyskusję o temacie, który jest nieprzedyskutowany, który można na spokojnie uregulować. Polecił zapoznać się z obowiązującym dokumentem, z tym nowym projektem i wtedy podjąć decyzję.

Radna Jadwiga Durejko odpowiedziała burmistrzowi, że wchodzi on w kompetencje rady, zgodnie z prawem należy to do kompetencji rady. Po drugie już nie jedną uchwałę wprowadzano ad hoc. Mamy możliwość teraz zapoznania się, przeczytania, przyjrzenia się.

Burmistrz Trzcianki zapytał radną Jadwigę Durejko czy zapoznała się z obowiązującym regulaminem korzystania z przystani żeglarskiej?

Radna Jadwiga Durejko odpowiedziała potwierdzająco i uważała, że te zmiany w tym nowym projekcie są bardziej elastyczne. Osobiście miała wgląd ponieważ członkowie jej rodziny korzystali z placu przystani żeglarskiej i nie rozumiała oporu pana burmistrza.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że żadnego oporu nie ma.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał czy jest możliwość, aby do czwartku (do dnia sesji-29.04.21r.) taka opinia prawna była przygotowana?

Burmistrz poprosił radnych, aby zapoznali się z odpowiedzią na pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki dotyczącą opinii prawnej omawianego dokumentu. Dodał, że Przewodniczący wysyła różne pisma, niektóre są adresowane do niego, niektóre na zewnątrz, nie wiedział czy radni są tego świadomi.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że wystarczy współpracować z Przewodniczącym Rady i nie będzie problemu.

Radna Aneta Flis poprosiła o udostępnienie tej odpowiedzi do Przewodniczącego Rady od Burmistrza, może to by pomogło w tej sytuacji. Jest odpowiedź, a my o niej nic nie wiemy.

Radny Zygmunt Czarny zaapelował do pana Burmistrza i do Przewodniczącego Rady, aby doszli do porozumienia i podjęli współpracę.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że po odbytych posiedzeniach Komisji Gospodarczej jest zagubiony, nie widział gdzie tkwi przyczyna jakiegoś ustępstwa, kroku wstecz. Pan Burmistrz i Przewodniczący Rady powinni dojść do porozumienia, czy w omawianym temacie, tzn. regulamin korzystania z Przystani Żeglarskiej potrzebne jest tylko zarządzenie, czy jednak ta uchwała jest niezbędna, aby ją podjąć.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że w odpowiedzi do pana Przewodniczącego Rady Miejskiej zaproponowano tok postępowania przygotowania uchwały, tylko nie rozumiał skąd ta presja, ażeby wprowadzić to już na najbliższą sesję.

Radny Józef Łastowski też nie wiedział skąd ta presja czasu się pojawiła. Również był tego zdania co radny Zygmunt Czarny, że powinno dojść do porozumienia między Burmistrzem a Przewodniczącym Rady Miejskiej Trzcianki.

Radna Jadwiga Durejko skomentowała, że jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze i o szeroką dostępność i pan burmistrz bardzo dobrze wie, o co chodzi.

Radna Aneta Flis skomentowała, że burmistrz jest dostępny dla każdego. Przewodniczący komisji Wincenty Kilian stwierdził, że być może zbliżający się okres wakacyjny ma wpływ na szybsze podjęcie prac nad tym regulaminem.

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian wniósł o wykonanie opinii prawnej przez Radcę Prawnego do "Projektu uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z Trzcieńskiej Przystani Żeglarskiej nad jeziorem Sarcze." Prosił, aby opinię przygotować do najbliższej sesji Rady Miejskiej Trzcianki (29.04.2021). Wniosek został przyjęty w głosowaniu: **za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 3.**

Ad 7) Wnioski komisji i ich realizacja.

Radny Ryszard Wilant ponowił swoją prośbę o naprawę pokrycia dachu na budynku remizy OSP Biała. Prosił o odnowienie pomieszczeń socjalnych oraz naprawę hydrantu przy strażnicy OSP.

Radny Wincenty Kilian ponownie zwrócił się z prośbą o wykonanie miejsc postojowych i parkingowych przy Przedszkolu w Runowie. Prosił, aby potraktować ten wniosek bardzo poważnie, jest to bardzo pilna sprawa.

Radna Aneta Flis ponowiła swój wniosek o wykonanie wycinki drzew na drodze prowadzącej na Dłużewo. Prosiła o realizację.

Radny Józef Łastowski wniósł o wykonanie prac związanych z wycinką, zniszczeniem barszczu sosnowskiego na drodze Biała-Osiniec

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zamknął posiedzenie komisji, dziękując wszystkim za udział.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
/-/Wincenty Kilian