

PROTOKÓŁ Nr 49/23
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 25 października 2023 roku

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych rozpoczęło się o **godz. 15:30**, w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, a zakończyło o **godz. 16:40**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
3. Pani Marta Matkowska – Radna Rady Miejskiej Trzcianki;
4. Pan xxxxxxxxxx – Przedstawiciel Parlamentu Młodych

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak, przywitał osoby obecne na posiedzeniu komisji. Następnie stwierdził quorum oraz otworzył posiedzenie komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak przedstawił porządek posiedzenia. Posiedzenie przebiegało według porządku poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 48/23 z dnia 30 sierpnia 2023 r.
4. Informacja na temat wdrożenia Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej w gminie Trzcianka.
5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 48/23 z dnia 30 sierpnia 2023 r.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał, czy członkowie komisji zgłaszają uwagi do protokołu. Nie było uwag do protokołu, protokół został przyjęty w głosowaniu: **za – 4 (jednogłośnie)**.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował, że jest obecny na sali xxxxxxxxxx - Przedstawiciel Parlamentu Młodych, który chciałby przedstawić Uchwałę Parlamentu Młodych Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 września 2023 r. o polityce włączającej, szczególnie jeśli chodzi o kwestie związane z osobami niepełnosprawnymi. Oddał głos panu xxxxxxxxxxxx.

Pan xxxxxxxxxx cieszył się, że mógł być obecny na posiedzeniu komisji i reprezentować głos swojego pokolenia. Przyszedł do radnych z Uchwałą Parlamentu Młodych RP, podjętą 30.09.2023 r. w Senacie RP- wydruk stanowi załącznik do protokołu. Ta uchwała to efekt pracy prawie wszystkich ugrupowań zasiadających w naszym parlamencie, ponad wszelkimi podziałami. Niniejsza uchwała została przegłosowana ogromną większością naszego Parlamentu. Tworząc tę uchwałę przyświecała jedna idea, czyli stworzyć coś, co będzie mogło realnie pomóc osobom z niepełnosprawnościami i udało się to zrobić. Stworzono kompleksową uchwałę o polityce włączającej, pochylamy się w tym dokumencie nad polityką zdrowotną, systemem oświaty, polityką budowlaną, świadczeniami socjalnymi, polityką zatrudnienia oraz sprawami stricte prawnymi. Był dumny z tej uchwały i uważał, że należy traktować ją jako głos młodego pokolenia. Doskonale wiedział, że nie każdy artykuł tej uchwały można zrealizować na stopniu samorządowym, pomimo tego w tym dokumencie znajduje się wiele postulatów, które mogą pomóc wielu osobom żyjącym w naszej gminie, szczególnie te postulaty dotyczące sfery architektonicznej i budowlanej infrastruktury (Rozdział IV, art. 16, 17,23). Ta uchwała może być swoistym wyznacznikiem tego, w jakim

kierunku powinniśmy dążyć jako społeczeństwo zamieszkujące naszą gminę. Zaapelował, aby uchwała trafiła do Burmistrza oraz na obrady Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka, bo przecież kto, jak nie młodzi mają być głosem młodego pokolenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podziękował za przedstawienie tematu.

Na posiedzenie dotarł Burmistrz Trzcianki.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował Burmistrza, że na posiedzeniu jest obecny pan xxxxxxxx – Przedstawiciel Parlamentu Młodych, który przedstawił członkom komisji Uchwałę Parlamentu Młodych Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 września 2023 r. o polityce włączającej, z propozycją, aby przekazać ją panu Burmistrzowi, bądź też przekazać ją Młodzieżowej Radzie Gminy do analizy, szczególnie pod kątem tych paragrafów uchwały, które mówią o polityce włączającej osób z niepełnosprawnościami.

Radny Łukasz Walkowiak zauważył, że pan xxxxxxxx wskazał na kilka artykułów tej uchwały, które uważał za najbardziej istotne. Poprosił o odczytanie tych artykułów.

Pan xxxxxxxxxxxx odczytał **art. 16** „Apelujemy, aby nowo powstające wielorodzinne budynki mieszkalne mogły uzyskać pozwolenie na budowę jedynie pod warunkiem spełnienia wymogu przystosowania mieszkań na parterze pod potrzeby ruchowe osób z niepełnosprawnością poprzez likwidację barier architektonicznych utrudniających ich funkcjonowanie.”, **art. 17** „Apelujemy, aby mieszkania na parterze nowo powstających wielorodzinnych budynków mieszkalnych zastosowania socjalnego i komunalnego były dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.”, **art. 23** „Wnosi się, by każde miejsce użyteczności publicznej miało zapewnioną infrastrukturę wewnątrz i na zewnątrz pod bezpieczne i dostępne dla osób z niepełnosprawnościami

wejścia, przejścia i pozostałe drogi lub miejsca, w których osoby z niepełnosprawnością, w szczególności poruszające się na wózkach, miałyby problem z poruszaniem się. Postulujemy o zamontowanie pochylni, wind i podjazdów, które zapewniają osobie z niepełnosprawnością możliwość łatwego dostępu do budynku pożytku publicznego i bezpiecznego poruszania się w nim.”

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podziękował za wypowiedź, przypomniał, że w toku prac komisji w 2018 roku Komisja zajmowała się tym problemem, ówczesna pani zastępca burmistrza przygotowała sprawozdanie z prezentacją, gdzie podsumowała, jakie budynki wymagają dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a jakie te wymagania spełniają. Co ważne i dobre to to, że ta uchwała wpisuje się w trend, żeby zwracać też uwagę przy projektowaniu tylko na rzeczy dobre dla osób sprawnych, ale także dla osób niepełnosprawnych.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że w pewnym zakresie są to kompetencje gminy, jak to co mamy i jak to dostosować. Przepisy prawa budowlanego naturalnie wymuszają na nas takie przygotowanie tych obiektów, aby były już dostępne i ustawa o dostępności to gwarantuje. Mamy dwa takie bloki zaplanowane i naturalnym jest to, że są one bez barier na każdej kondygnacji. Kiedy i czy dostaniemy środki jest to kwestia otwarta, natomiast projekt taki jest przygotowany. My wykazujemy jako obiekty dostępne obiekty szkolne, które są dostępne do pierwszej kondygnacji, a nie dalej, czyli de facto jesteśmy zgodnie z prawem rozliczeni, ale taka osoba, która ma trudności z poruszaniem się de facto na 2 czy 3 kondygnację nie jest w stanie dotrzeć w żaden sposób, także to jest takie umowne spełnianie warunków dostępności. Nie mamy żadnej szkoły średniej, która mogłaby przyjąć ucznia korzystającego z wózka inwalidzkiego. Żadna ze szkół średnich nie jest w stanie przyjąć takiego

ucznia. Wszystkie nasze szkoły są w stanie takiego ucznia przyjąć. Dodał, że jest taki program stworzony właśnie o dostępności przestrzeni publicznej i można wnioskować do niego. Wszystkie wnioski, które zostały do tego programu złożone zostały dofinansowane, poza jednym, ale nie ma procedury odwoławczej. Dotyczyło to sali wiejskiej w Białej.

Radny Łukasz Walkowiak zaproponował, aby Rada wystosowała wspólne stanowisko do Starostwa o to, aby pochylić się nad problemem braku dostępności dla osób z niepełnosprawnościami we wszystkich szkołach ponadpodstawowych w gminie Trzcianka. Należałoby takie stanowisko Rady Miejskiej przygotować.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak przypomniał jakie już wcześniej z powiatem były problemy, podejście było ignorujące. Ta uchwała zasygnalizowana mogłaby trafić w ręce Młodzieżowej Rady Gminy i być może oni spojrzeliby na nią ze swojego punktu widzenia, są w niej przedstawiciele szkół ponadpodstawowych i ciekawe jak oni na to zareagują. Nasze wszystkie szkoły ponadpodstawowe są zamknięte na osoby niepełnosprawne. Te osoby są dowożone do szkół lub mają edukację domową.

Komisja Spraw Społecznych zdecydowała o przekazaniu Uchwały Parlamentu Młodych Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 września 2023 r. o polityce włączającej Burmistrzowi Trzcianki oraz pod obrady Młodzieżowej Rady Gminy oraz zawnioskowała o przygotowanie stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki skierowanego do powiatu, w celu dostosowania budynków szkół ponadpodstawowych zgodnie z Ustawą o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że w szkołach podstawowych ta dostępność jest a w szkołach ponadpodstawowych jej brakuje.

Pan xxxxxxxx podziękował za pozytywny odbiór samej uchwały i być może będzie ona pretekstem do przeprowadzenia większych zmian w naszym otoczeniu.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podziękował za obecność pana xxxxxxxx i życzył powodzenia w pracach parlamentarnych. Stwierdził, że takie stanowisko można jako komisja przygotować i przekazać przewodniczącemu Rady. Kolejno oddał głos pani Marcie Matkowskiej, która przybyła na posiedzenie komisji w sprawie zmian w Regulaminach przedszkoli, a dokładnie dyżurów wakacyjnych i sytuacji, kiedy rodzice zapisują dzieci na dyżury wakacyjne i bardzo często zdarza się tak, że rodzice pracujący nie mogą zapisać dziecko na dyżur, ponieważ brakuje miejsc, a zajęte jest przez dzieci rodziców, którzy są w domu i nie pracują. Dziecka rodzica niepracującego blokuje miejsce na dyżur wakacyjny dziecku rodzica pracującego.

Radna Marta Matkowska doprecyzowała, że należałoby takie zmiany wprowadzić, które dawałyby pierwszeństwo podczas dyżurów wakacyjnych miało dziecko, które oboje rodziców pracuje. Niejednokrotnie rodzice przychodzą z uzasadnionymi pretensjami, dlaczego ich dziecko się na dyżur nie dostało, a na przykład dziecko rodziców niepracujących na ten dyżur zostaje przyjęte. W regulaminie dyżurów wakacyjnych ten punkt powinien być priorytetowy, że dziecko obojga rodziców pracujących ma pierwszeństwo w przyjęciu na dyżur wakacyjnych. Tych miejsc jest na tyle dużo, że wystarczy miejsc dla dzieci, gdzie jeden rodzic pracuje, ale żeby dzieci rodziców pracujących były priorytetem. Rodzicom pracującym ciężko jest znaleźć nianię, czy przekazać dziecko pod opiekę babci, bo nie każdy ma taką możliwość. Problem jest z każdym rokiem coraz większy, dlatego zwróciła się o pomoc do Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dodał, że z tego co pamięta to taki regulamin tworzy Burmistrz, w konsultacji z dyrektorami przedszkoli. Byłaby taka prośbą o to, aby przedyskutować to z dyrektorami, czy jest taka możliwość.

Pan Krzysztof W. Jaworski stwierdził, że cała sytuacja wywołana jest tym, że nauczycielowi zatrudnionemu w przedszkolu przysługuje 35 dni urlopu i on ten urlop musi wykorzystać, wobec czego przedszkola mają dyżury i w trakcie tego dwutygodniowego dyżuru przedszkola pozostałe przedszkola mają wolne. Siłą rzeczy tak grupa korzystająca z przedszkola, czyli około ponad 700 dzieci nagle jest ograniczona do jednego przedszkola. Ten problem zawsze będzie występował, pytanie czy wśród tych dzieci rodziców pracujących nie będzie tak, że też się nie dostaną na dyżur.

Radna Marta Matkowska z doświadczenia pracy jako wychowawca w przedszkolu wyjaśniła, że bardzo często miejsca na dyżur były zablokowane przez dziecko, gdzie jeden rodzic lub oboje rodziców nie pracuje i mogliby się dzieckiem zająć i wtedy takie dziecko chodziło na dyżury „w kratkę”, a ten rodzic, który pracuje faktycznie cały czas on już nie miał możliwości, bo miejsce było zablokowane. Należałoby to zarządzeniem usankcjonować.

Radny Paweł Iwanicki w tej chwili jest na zasadzie „kto pierwszy ten lepszy”?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że różnie to wygląda, nie ma określonego w tej chwili regulaminu przyjmowania tych dzieci na dyżury. Jest jedynie regulamin przyjmowania dzieci do przedszkoli.

Radna Marta Matkowska dodała, że takie rozwiązanie, że dzieci rodziców pracujących będą mieli pierwszeństwo w przyjęciu na dyżur wakacyjny do przedszkola to okaże się, że dla nikogo tego miejsca nie zabraknie.

Radny Adam Prankiewicz poddał pod wątpliwość, jak ma to być sprawdzane, czy rodzice pracują, czy nie.

Radna Marta Matkowska dodała, że rodzice dostarczają do przedszkoli zaświadczenia o zatrudnieniu.

Komisja Spraw Społecznych zawnioskowała o pochylenie się nad regulaminem przedszkoli publicznych, tak aby pierwszeństwo przyjęcia na dyżur wakacyjny miały dzieci obojga rodziców pracujących.

Wniosek przyjęty w głosowaniu: za – 4 (jednogłośnie)

Ad 4) Informacja na temat wdrożenia Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej w gminie Trzcianka.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poprosił Burmistrza o zreferowanie tematu.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa jest jako spółka obecnie na etapie rozpoczęcia realizacji pierwszej inwestycji mieszkaniowej i dotyczy gminy Ostrowite i tam wybrany został wykonawca w przetargu, cena zaproponowana została dostosowana do możliwości SIM-u, podpisano umowę i przekazano w tym tygodniu plac budowy pod pierwszy budynek 23 rodzinny. To jest jakby pierwsze działania, które faktycznie się zadziało. Część gmin mają wniesione aporty gruntowe, są na etapie pozyskiwania środków finansowych i następnie nastąpiłoby ogłoszenie przetargów i rozpoczęcie budów. Nasza inwestycja w Białej miała być wnoszona przez Krajowy Zasób Nieruchomości w przyszły poniedziałek (30.10.2023 r.), miało być walne zgromadzenie, natomiast dzisiaj Burmistrz otrzymał wiadomość mailową, że z przyczyn niezależnych od organizatorów to zgromadzenie będzie musiało zostać przeniesione na inny termin. Na przykładzie gminy Ostrowite poinformował, że koszt budowy określony został na kwotę 9,6 mln złotych, a SIM-owi udało się pozyskać 5,2 mln złotych na rzecz tej budowy. 54% kosztów budowy zostało pokryte ze źródeł dotacyjnych,

bezzwrotnych, więc 46% to partycypacja mieszkańca i kredyt na wybudowanie tego mieszkania.

Radny Łukasz Walkowiak zapytał, ile gmin rozpoczęło budowę?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że to jest pierwsza budowa. Zakładamy ze wszystkie formalności, jakie miały się zadziać z naszą inwestycją w Białej przedłuży się o około miesiąc. Tak sytuacja się przedstawia. Dokumentacja jest taka sama jak w Ostrowite, tylko inny układ bloku, my mamy 11 rodzinny a w Ostrowite jest to 23 rodzinny. Nie da się rozpocząć budowy bez wniesienia aportu.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dodał, że jedyne co pozostaje to pilnować tego tematu i czekać, aż te mieszkania zostaną wybudowane.

Ad 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Członkowie komisji analizowali podczas posiedzenia następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z Projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.

Pan Krzysztof W. Jaworski wskazał najważniejsze zmiany w uchwałach. Wieloletnia Prognoza Finansowa jest odzwierciedleniem zmian, które pojawiają się w budżecie. Kluczowe zmiany to kolejne środki wprowadzane do oświaty. W budżecie Centrum Usług Społecznych jest podobna sytuacja, część dochodów udało się wypracować większych i one pokrywają te przesunięcia, a na część wydatków, takich jak pokrycie kosztów pobytu w DPS (226.000,00 zł) i dodatki mieszkaniowe (142.000,00 zł) są wprowadzone dodatkowe środki z budżetu. Z takich dużych zmian warto wspomnieć o przeniesieniach na SP Nr 3 i GP Nr 4. Rada ostatnio

zabezpieczyła dodatkowe środki na poczet tej budowy, są to przesunięcia w czasie, zgodnie z zaplanowanymi płatnościami i wykonaniem faktycznym tych zadań. Pierwotny plan był taki, że 50% środków mamy w tym roku i 50% środków w roku przyszłym, a faktyczne wykonanie jest znane i większość wydatków przesuwają się na rok przyszły, a to co zostanie wykonane do końca roku, pozostanie w budżecie tego roku. Przesuwamy też na „Burmistrzówkę”. Minister Sportu i Turystyki decyduje o tym, że te kwoty przyznane jako dofinansowania muszą wynikać z przetargu. Przetarg udało nam się przeprowadzić i osiągnąć lepszy wynik – 5,8 mln złotych, a nie 6,2 mln złotych, ale niestety w konsekwencji jest to rozliczone teraz, zmniejszenie tych dochodów, bo Minister Sportu i Turystyki nie prześle nam 3,1 mln zł, tylko 50% kwoty uzyskanej z przetargu. My po wydatkach wydaliśmy tyle samo, ile planowaliśmy wydać, czyli 6,2 mln złotych niespełna, bo dochodziły prace dodatkowe, eliminowanie kolizji, wymiana piłko chwyków na te demontowane, oświetlenie bieżni, bo też będzie instalowane i wyprowadzenie w ogóle tego oświetlenia, którego nie było w początkowych projektach, z tej strony zmniejszamy te dochody, a z drugiej zwiększamy wydatki o 40.000,00 zł na doświetlenie, bo to musi być wykonane. Mamy większy koszt własny tego zadania, bo Minister nie przyjął naszych argumentów, że wydatki zostały poniesione. Pozostałe zadania to przesunięcia między paragrafami. W dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” zwiększa się wydatki o 25.000,00 zł z przeznaczeniem na projekt „Monitoring jezior – zakup kamer i fotopułapek na potrzeby ochrony środowiska i akwenów wodnych” (wkład własny gminy). Poinformował, że na pewno będą autopoprawki na sesji, jedne mniej, drugie bardziej znaczące. Wszystkie te zwiększenia wydatków pochodzą ze zmniejszenia z zadania „Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance” i ten wydatek zmniejsza się o 818.666,00 zł. Tego zadania nie realizujemy, a

jest ono ciągle w budżecie. Poinformował, że jeśli chodzi o zmniejszenia wydatków do dotyczą zadania „PT termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Siedlisku” i zmniejsza się te wydatki o 65.000,00 zł do kwoty 40.000,00 zł. Na sesji będzie autopoprawka, aby dofinansować zakup łodzi motorowej z przyczepą na akweny wodne, możemy pozyskać 55.000,00 zł z Urzędu Marszałkowskiego. Co roku, de facto na zadania związane z bezpieczeństwem można pozyskać. 50% wartości zakupu musi pochodzić z budżetu gminy. Na poprzednich komisjach mówiliśmy o tym, że może środki na ten cel zdjąć z tych 120.000,00 zł przeznaczonych na zakup busa dla OSP. Urząd Marszałkowski jest bardziej za dofinansowanie łodzi motorowej niż za zakupem busa. Potrzeba posiadania przez WOPR „Anioły” łodzi była już sygnalizowana kilka lat temu. W przyszłym roku prawdopodobnie będziemy wnioskować o dofinansowanie slipu w Smolarni, jak uzyskamy pozwolenia na jego budowę. Do tej poprawki dojdzie kilka mniejszych poprawek. Tych 120.000,00 zł przeznaczonych na zakup busa nie będziemy ruszać, natomiast te 55.000,00 zł wkładu własnego gminy na zakup łodzi wskażemy z innego źródła.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dopytał o zadanie Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że te środki są ściągane właśnie z tego zadania na inne wydatki, ponieważ my jako gmina dofinansowania nie otrzymaliśmy. Zabezpieczyliśmy pierwotnie w budżecie gminy na to zadani 6 mln złotych, licząc na to, że otrzymamy 3 mln złotych dofinansowania i nasz projekt, mimo że rok wcześniej otrzymał dofinansowanie to na ten rok tego dofinansowania nie otrzymaliśmy i został o 25 punktów niżej oceniony.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 1.**

Kolejno przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 1.**

- Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

Pan Krzysztof W. Jaworski oznajmił, że stawki maksymalne określone przez Ministra Finansów każdego roku zmieniają się o 15% w górę, tak jak jest w załączniku do uchwały. Burmistrz proponuje wzrost analogiczny, czyli o 15%. My na tej maksymalnej stawce nie jesteśmy, jesteśmy o 20% niżej niż te stawki maksymalne. Jest to oczywiście propozycja. Prosił, aby zwrócić uwagę, że płaca minimalna od stycznia 2024 roku wzrasta o 20%, czyli o 624 zł w stosunku do roku bieżącego, nie wyobrażał sobie, aby nie waloryzować wynagrodzeń innym osobom, abstrahując od tego, że na minimalnym wynagrodzeniu jest całkiem sporo osób zatrudnionych, w szczególności biorąc pod uwagę tę minimalną wysokość przyszłorocznej, cała obsługa szkół i wiele pracowników CUS, w instytucjach kultury i w Urzędzie także. Sumarycznie na wynagrodzenia gmina Trzcianka przeznacza 57,5 mln złotych w tym roku i chociażby, gdyby tak przeliczyć, że podwyżka wynagrodzeń średnio wyniesie 10% to daje to kwotę 5,75 mln złotych. Ta uchwała niesie z sobą skutki finansowe w kwocie około 1,9 mln złotych, czyli jakby część z tego koniecznego do poniesienia wzrostu. Głównymi źródłami dochodów gminy są subwencje, dochody z

podatków PIT i dochody z podatków lokalnych. PIT-y wzrastają o około 8%, wliczając w to rekompensatę, jaką otrzymywaliśmy poprzednich latach. Ten PIT przyszłoroczny jest o 8% wyższy. Subwencja oświatowa natomiast jest wyższa o nieco ponad 11%, a o 12,3 % wzrosną wynagrodzenia nauczycieli, obsługi 20%. Ta propozycja podwyżki o te 15% daje wpływ 1,9 mln złotych, jest to propozycja wyjściowa.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 0, Przeciw – 3, Wstrzymujących się – 2.**

-Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały, polega na tym, aby potencjalnie przy przypadku, kiedy gmina wyzbywa się i zmienia się własność nieruchomości, żeby ustanowiona była służebność dojścia i dojazdu do nieruchomości przy tej nieruchomości na ulicy Chopina.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów.

Pan Krzysztof W. Jaworski oznajmił, że ten projekt uchwały pojawia się w związku z tematem wiodącym sesji październikowej jakim jest demografia. Wiadomo jest, że tę demografię jest ciężko przeskoczyć, jest ona bardzo niekorzystna w całej Polsce, u nas w gminie również. Jedną z takich metod, które mogą sprzyjać zwiększeniu ilości mieszkańców oprócz czynników naturalnych są też możliwości przyjęcia repatriantów. Tygodniowo jeden wniosek do Burmistrza wpływa z prośbą o przyjęcia repatrianta. Gmina odmawia tłumacząc się brakiem środków i warunków mieszkaniowych, aby tę osoby przyjąć. Są to potomkowie polskich obywateli albo mieszkają na terenach byłej RP, albo zostali z tych terenów wydalen. Są to rodziny z dziećmi, które chcą rozpocząć nowe życie w kraju, z którym są związani, posiadają kartę Polaka i zgodnie z Ustawą o repatriacji szereg praw i też możliwości otrzymania finansowania ze strony państwa, ale jednocześnie warunkiem takim podstawowym jest to, że gmina takie osoby przyjmie. My podejmując uchwałę, do niczego się nie zobowiązujemy, natomiast określamy te formy i tryb przyjmowania tych osób. Każdorazowe przyjęcie repatriantów będzie sankcjonowane odrębną uchwałą. Część środków można pozyskać na te zadania z dotacji od Wojewody, część można pozyskać z budżetu państwa za pośrednictwem Starostwa.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

Ad 6) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował, że do wiadomości komisji wpłynął wniosek z Niepublicznego Żłobku EmiLudki o zwiększenie bonu żłobkowego – pismo zostało odczytane oraz stanowi załącznik do protokołu. Komisja zapoznała się z tym wnioskiem.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że bon żłobkowy jest w wysokości 400 zł obecnie, podniesienie go o 10% to jest to kwota 440 zł, natomiast członkowie komisji przed chwilą podjęli decyzję o braku podwyżek podatku. Pytanie z czego podnieść, skoro inne dochody nie są podwyższane. Jeśli podnosimy podatek o 15% zgodnie z propozycja to jest to na przykład w przeliczeniu 60 zł dla bonu żłobkowego.

Ad 7) Wnioski komisji i ich realizacja.

Brak wniosków, oprócz tych jakie zostały złożone we wcześniejszych punktach posiedzenia.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący komisji /-/Marcin Walkowiak

Protokolant /-/Ewelina Ćwiek