

PROTOKÓŁ Nr 44/23
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 22 lutego 2023 roku

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. **od 14:40 do 15:50**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
3. Pani Joanna Zieńko – skarbnik gminy;
4. Pani Małgorzata Wańkiewicz – inspektor ds. finansowych oświaty w Urzędzie Miejskim Trzcianki;
5. Pan xxxxxxxx – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Siedlisku;
6. Pan xxxxxxxx – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance;
7. Pani xxxxxxxx – Dyrektor Gminnego Przedszkola w Siedlisku;
8. Pani xxxxxxxx – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Białej;
9. Pani xxxxxxxx – Dyrektor Gminnego Przedszkola Nr 4 w Trzciance;
10. Pani xxxxxxxx – Dyrektor Gminnego Przedszkola Nr 2 w Trzciance;
11. Pani xxxxxxxx – Dyrektor Gminnego Przedszkola Nr 1 w Trzciance;
12. Pani xxxxxxxx – Dyrektor Gminnego Przedszkola Nr 3 w Trzciance;
13. Pani xxxxxxxx – specjalista ds. BHP;
14. Pani xxxxxxxx – starszy specjalista ds. kadrowych;
15. Pani xxxxxxxx – p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance;
16. Pani xxxxxxxx – główny księgowy Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance;

17. Pani xxxxxxxx – specjalista;
18. Pani xxxxxxxx – specjalista;
19. Pani xxxxxxxxxx – księgowa Szkoła Podstawowa Nr 3 w Trzciance;
20. Pani xxxxxxxx – księgowa – przedszkola;
21. Pani xxxxxxxx – płace – przedszkola;
22. Pani xxxxxxxx – samodzielny referent – przedszkola.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak otworzył posiedzenie komisji. Przywitał wszystkie osoby obecne na posiedzeniu komisji, członków komisji i Burmistrza Trzcianki, następnie stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak przedstawił porządek posiedzenia. Posiedzenie przebiegało według porządku poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 43/23 z dnia 25 stycznia 2023 roku.
4. Analiza możliwości powstania Centrum Usług Wspólnych.
5. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Wnioski Komisji i ich realizacja.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 43/23 z dnia 25 stycznia 2023 roku.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie protokół Nr 43/23 z dnia 25 stycznia 2023 roku. Zapytał członków komisji czy chcieliby wnieść uwagi do protokołu. Członkowie komisji nie wnieśli uwag i po wcześniejszym zapoznaniu się z protokołem, zatwierdzili protokół Nr 43/23 w głosowaniu: **za 5 (jednogłośnie).**

Ad 4) Analiza możliwości powstania Centrum Usług Wspólnych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak przypomniał, że na posiedzeniu w listopadzie komisja debatowała na ten temat, następnie odbyło się grudniowe spotkanie, zorganizowane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. W lutym, w planie pracy komisji jest właśnie temat dotyczący CUW i w ramach tego punktu dzisiaj mamy gości, którzy chcieliby zabrać głos. Przewodniczący komisji uważał, że temat powstania CUW-u powinien zostać odłożony w czasie, a dokładnie na przyszłą kadencję, jeśli byłaby taka wola radnych. Jeśli są głosy przeciw, są osoby które chcą temat kontynuować, zaprosił do zabrania głosu.

Głos zabrał radny Adam Prankiewicz zadał pytanie w odniesieniu do wniosku, czy jeśli wniosek Przewodniczącego komisji przyjmiemy, to czy rada będzie zajmować się tym tematem. Decyzję muszą podjąć wszyscy radni. Chciałby poznać zdanie zainteresowanych tematem powstania CUW-u.

Głos zabrał pan xxxxxxxx, który odniósł się do zmian, które były wcześniej proponowane, dotyczące przeniesienia księgowości do tych szkół, które były zaproponowane we wrześniu, odbyła się długa dyskusja, one wtedy dyrektorowi nie odpowiadały i wyrażał swoje niezadowolenie na spotkaniach. Udało się uzyskać porozumienie, które go osobiście zadawała. W tym momencie jest zachowany stan, jaki był wcześniej, czyli dyrektor ma wpływ na prace księgowej, kadrowej. Obecnie jest zadowolony z takiego rozwiązania. Nie jest zwolennikiem Centrum Usług Wspólnych, chociażby z tego względu, że powstanie takiego centrum wpłynie negatywnie na pracę dyrektorów, dyrektorzy nie będą mieli wpływu na rozdysponowanie środków. Jeśli chodzi o funkcjonowanie CUW-u, to dyrektor nie widział korzyści z powstanie tego centrum dla jego szkoły.

Pani xxxxxx wypowiedziała się w imieniu dyrektorów przedszkoli w Trzciance i poinformowała, że przedszkola obecnie funkcjonują jako wspólna obsługa i potwierdziła słowa pana xxxxxx. Dodała, że nie chciałyby, aby powstanie CUW-u zaburzyło wieloletnią pracę przedszkoli. Przedszkola mają

małą działalność wspólną, ale nie jest to traktowane typowo jak Centrum Usług Wspólnych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał w takim razie o opinię zebranych gości do propozycji pracy nad powstaniem CUW-u. Z sali otrzymał informację, że zebrani na posiedzeniu goście są negatywnie nastawieni do pomysłu powołania Centrum Usług Wspólnych.

Pani xxxxxxxx stwierdziła, że sytuacja w oświacie wygląda tak jak wygląda, każdy zna liczby, które się do nas zbliżają i wydawało jej się, że jest to najbliższy czas z punktów dyrektorów, że jednak taki CUW prędzej czy później będzie musiał powstać. Obliczenia wskazują jednoznacznie, wiadomo jaki jest przyrost w odniesieniu do tego roku szkolnego. W ubiegłym roku urodziło się około 150 dzieci, może dojść do sytuacji, że niektóre szkoły w gminie Trzcianka przestaną istnieć. Uważała, że przy podejmowaniu decyzji w tym temacie potrzebne są konkretne obliczenia, ile jest osób na rynku pracy, jak to będzie wyglądało pod kątem kosztów utworzenia CUW-u. Wiadomo, że najkorzystniejszą sytuacją dla dyrektora jest to, jak ma do dyspozycji w swoim budynku szkoły księgową, kadrową i cały pion administracji. Natomiast wiemy, że w przyszłości tak to nie będzie istnieć, szkoły się zmieszają. Słyszała opinię, że szkoła z sąsiedniej gminy chwali sobie współpracę z Gminnym Związkiem Oświaty. Uważała, że prędzej czy później dojdzie do powstania CUW-u. Należy dokonać dokładnych wyliczeń. Rozmowy powinny być prowadzone ze wszystkimi zainteresowanymi tym tematem, jasno określone zasady, w podaniu dokładnych i konkretnych informacji w sprawie zajmowanego stanowiska, wynagrodzenia, tak, aby można było dojść wspólnie do porozumienia.

Gos zabrał pan xxxxxxxx, który nie do końca zgadzał się z przedmówczynią, oczywiście powstanie w przyszłości CUW-u jest nie do uniknięcia, ale nie chciał, aby po raz kolejny rozpoczynać od szkół. On wiele lat był dyrektorem gimnazjum i pamiętał jak przez kilka lat czuł się jak „królik

doświadczalny”, nie chce przechodzić tego po raz kolejny. Zapewne w perspektywie powstanie CUW-u jest nieubłagalne, ale gmina to nie tylko oświata i skoro są możliwości to nie chciałby, aby zaczynać rewolucję od oświaty i kończyć na oświacie. Jeżeli zaczynamy oszczędzać, jeżeli jest to koniecznością, to prosił, aby przedstawić harmonogram takich działań. Jednym z elementów oszczędności niech będzie ta oświata, ale niech nie będzie jedyna. Jest zadowolony z pracy księgowej i kadrowej w swojej szkole. W perspektywie 6 lat, jeśli chodzi o jego szkołę w Siedlisku to ta liczba dzieci w klasach zmieni się około 10 osób. Nie do końca podzielał opinię przedmówczyni. Dla niego ta forma pracy, która jest obecnie wypracowana jest dla niego zadowalająca.

Głos został udzielony pani xxxxxxxx, która również nie zgadzała się z wypowiedzią pani dyrektor xxxxxxxx. Dodała, że audyt z 2012 roku wykazał, że w wynagrodzeniach oświaty, 2/3 tej kwoty stanowią wynagrodzenia nauczycieli, na tej garstce osób z administracji nie zaoszczędzi się jeśli CUW powstanie. Powstanie CUW-u dotknie wszystkich związanych z oświatą, a nie tylko administrację.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak był za tym, aby zaniechać rozmów w tym temacie. Również uważał, że temat powstania CUW-u wymaga naprawdę długich i konkretnych rozmów, skrupulatnego, minimum półrocznego przygotowania, rozmów z pracownikami, przygotowania mnóstwa dokumentów prawnych. Obecnie jest to niemożliwe, aby to wykonać w ciągu 2-3 miesięcy i żeby to skonsultować z pracownikami, dyrektorami. Stąd też o możliwościach powstania CUW-u powinna rozmawiać już nowa rada, nowej kadencji. W tym roku uważał, że nie jest to odpowiedni moment, należy poczekać do powołania nowych władz samorządowych. Należy podejść do sprawy bardzo odpowiedzialnie, ze wszystkimi wyliczeniami, jakie to niesie ze sobą konsekwencje. Rozmawiał z dyrektorami CUW-ów, którzy jednoznacznie wskazują, że przygotowanie do tego to bardzo dużo pracy, są plusy i minusy, ale żeby cokolwiek się zadziało musi być bardzo dokładnie przeanalizowane i

przygotowane. W planie pracy Rady na marzec jest temat CUW-u i wtedy zapewne Burmistrz przedstawi swoje stanowisko w tej sprawie. On rekomendował całkowite odrzucenie zajmowania się tematem powstania CUW-u na ten rok i kadencję 2018-2023. Poinformowałby radę także o tym wniosku, że komisja rekomendowała nie zajmowanie się tym tematem w tej kadencji.

Radny Adam Prankiewicz był podobnego zdania, a to też z tego względu, że w przyszłym roku odbędą się wybory samorządowe, jest to czas bardzo emocjonalny, a temat CUW-u jest zbyt poważnym tematem, aby zajmować się nim w ostatnim roku kadencji. Takie tematy ważne społecznie powinno poruszać się na początkach kadencji, oczywiście po analizie. Poprosił komisję o to, aby poprzeć wniosek przewodniczącego komisji. Dodał, że dla radnych najważniejszy jest czynnik ludzki, tak aby nikt nie stracił pracy, gdyby ten CUW miał powstać.

Radna Wioletta Szukajło dodała, że dla niej argument, o którym wspomniał radny Adam Prankiewicz, czyli czynnik ludzki jest najważniejszy. My jako radni nie pozwolimy na to, aby komuś zadziała się krzywda. Przypomniała, że w grudniu spotykaliśmy się i rozpoczęcie rozmów o powstaniu CUW-u było warunkiem uchwalenia przez Radę w dniu 20.12.2022 roku uchwały, której wydłużyliśmy wejście w życie o rok. Jest to istotne. Nie wiedziała natomiast, czy to jest już ten czas, aby ten wniosek składać. Rozmawialiśmy w grudniu 2022 roku, że od nowego roku rozpoczniemy rozmowy ze wszystkimi zainteresowanymi tematem CUW-u, cieszyła się, że tak w szerokim gronie odbywa się posiedzenie komisji. Stwierdziła, że CUW-y są coraz bardziej w samorządach popularne, coraz więcej ich się tworzy i tak jak pani dyrektor wspomniała, być może będzie to w przyszłości nieuniknione. Nie była zwolennikiem, aby na trwającym posiedzeniu podejmować wniosek w tej sprawie, zaczęliśmy rozmowę, mamy na to czas, wejście w życie uchwały można jeszcze przedłużyć o kolejny rok, jeśli nie będzie temat z CUW-em

dopracowany, przygotowujemy się do tego odpowiednio, na spokojnie, wysłuchując argumentów.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wyjaśnił dlaczego ten wniosek w ogóle padł z jego strony. Mówiono w grudniu i listopadzie o możliwej wykonanej pracy w kierunku utworzenia CUW-u. Mamy obecnie luty i nie mamy żadnych informacji ze strony organu prowadzącego szkoły, żadnej, na temat przygotowań. W związku z tym można wywnioskować, że ze strony organu prowadzącego nie ma woli. Nie ma na chwilę obecną żadnych informacji, pomysłów, wskazówek, wyliczeń, a my jako komisja możemy pracować jedynie na dokumentach. W związku z tym jak można wyobrażać sobie prace nad utworzeniem CUW-u jak tych wyliczeń, informacji nie ma. Podsumowując, to co zadziało się między sierpniem, kiedy rozpoczynaliśmy rozmowy, a lutym nie zadziało się nic. Nie posiadamy żadnych informacji, narzędzi do dyskusji, w związku z tym należy zawiesić rozmowy na ten temat.

Pan xxxxxx podziękował komisji za to, że pochyliła się nad tym problemem w zeszłym roku i mieliśmy okazję na ten temat rozmawiać i faktycznie uzgadnialiśmy, że w tym roku obecnym rozpoczniemy rozmowy w sprawie utworzenia CUW-u. Dyrektor zaznaczył, że on nie jest przeciwny, aby rozmawiać o CUW-ie, natomiast on oczekuje jasnych wskazań, tak aby było konkretnie wskazane jak mają szkoły działać. Dodał, że oprócz oświaty są jeszcze inne obszary, w których można by działać i znaleźć oszczędności. Nadal patrzy na to, w kategorii tego, co czeka oświatę, co jest nieuniknione.

Głos zabrała pani xxxxxx, która wyjaśniła, że ona nie jest za tym, aby ograniczać, czy zmniejszać koszty w administracji, w oświacie. Dyrektor jest absolutnie przeciwna takim rozwiązaniom, tylko tak jak przewodniczący komisji wspomniał należy posiadać dokładne dane, wyliczenia, aby podejmować jakiegokolwiek decyzje. Nie wiemy jak to zatrudnienie w CUW-ie miałoby wyglądać. Ciężko podejmować jakiegokolwiek decyzje bez zestawień. Przyszłość, która nas czeka, wygląda tak, a nie inaczej i łatwo to sobie

wykalkulować. Uważała natomiast, że niestety, ale część nauczycieli w przyszłości straci pracę, takie są niestety realia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zawnioskował o cofnięcie rekomendacji dla utworzenia Centrum Usług Wspólnych a kadencji 2018-2023. Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał wniosek pod głosowanie. Wniosek został przyjęty przez komisję w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się –1.**

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady komisji w punkcie 5. porządku posiedzenia.

Ad 5) Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Podczas posiedzenia komisji członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 łącznie z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że Załącznik Nr 1 WPF dostosowany jest do zmian w uchwale budżetowej. Wyjaśniła, że dokonano zmian w WPF, które dotyczą: budowy namiotowej hali sportowej w Łomnicy (zwiększono łączne nakłady finansowe, limit wydatków 2023 i limit zobowiązań o kwotę 81.600,00 zł z związku z waloryzacją wynagrodzenia dla wykonawcy) i Białej (zwiększono łączne nakłady finansowe, limit wydatków 2023 i limit zobowiązań o kwotę 88.400,00 zł z związku z waloryzacją wynagrodzenia dla wykonawcy), rozbudowy drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance (zmniejszono łączne nakłady, limit wydatków 2023 r i limit zobowiązań o kwotę 150.000,00 zł). Natomiast jeśli chodzi o budżet to jest kilkanaście zmian. Dochody budżetu gminy Trzcianka zwiększają się o kwoty:

- 10.000,00 zł – w dziale Gospodarka mieszkaniowa w rozdziale Gospodarka gruntami i nieruchomościami z tytułu najmu lokali użytkowych,

-8.074,88 zł w dziale Oświata i wychowanie w rozdziale Szkoły Podstawowe z tytułu środków na realizację projektu pn. Integracja od kuchni – Szkoły Podstawowej nr 1 im. Juliusza Słowackiego, środki pozyskane w konkursie, którego organizatorem jest Międzynarodowa Organizacja ds. Migracji.

-106.988,00 zł w dziale „Pomoc społeczna” w rozdziale „Pozostała działalność” z tytułu środków Funduszu Pomocy Ukrainie, z tego 104.472,00 zł na zapewnienie wyżywienia i utrzymanie obywateli Ukrainy (świadczenie w wysokości 40,00 zł na dobę dla podmiotu) oraz 2.516,00 zł na zapewnienie posiłku;

-10.200,00 zł w dziale „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” w rozdziale „Pozostała działalność” z tytułu środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na wypłaty rekompensat podatku VAT;

-43.900,00 zł w dziale „Rodzina” w rozdziale „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” z tytułu środków Funduszu Pomocy Ukrainie na wypłaty świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy;

-13.623,50 zł w dziale „Rodzina” w rozdziale „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3” na refundację wydatków poniesionych na projekt pn. „Tworzenie nowych miejsc opieki dla dzieci do lat 3 w Gminie Trzcianka”;

-7.500,00 zł w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” z tytułu środków WFOŚiGW na pokrycie kosztów uruchomienia i prowadzenia punktu konsultacyjno-informacyjnego w Programie Priorytetowym Czyste Powietrze.

Natomiast jeśli chodzi o zmniejszenia, to w oświacie zmniejsza się dotację na realizację porozumienia z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim na finansowanie kosztów zatrudnienia prezesa Zarządu Oddziału ZNP w związku z przeliczeniem kosztów na 2023 rok. Wyjaśniła, że dokonuje się zwiększeń po stronie dochodów majątkowych w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu”,

wprowadza się dochody w kwocie 2.025.000,00 zł z tytułu środków WFOŚiGW w ramach Programu Priorytetowego „Ciepłe Mieszkanie”. Następnie skarbnik gminy omówiła zwiększenia po stronie wydatków bieżących:

-w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Lokalny transport zbiorowy” zwiększa się wydatki o 4.250.00 zł do kwoty 35.000,00 zł na pomoc finansową dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na realizację publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego;

Skarbnik poinformowała, że na niektóre zadania kończą się już środki.

-w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” zwiększa się wydatki o 36.797,00 zł oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami (zwiększenie o 36.927,00 zł przeznaczone na wynagrodzenie pomocy nauczyciela przy dziecku z orzeczeniem o niepełnosprawności);

-w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” wprowadza się wydatki w kwocie 66.526,66 zł na dokonanie zwrotu środków w programie grantowym pn. „Wsparcie rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR”, program został zrealizowany w 2022 roku, zwrot nastąpi po końcowym rozliczeniu grantu. Kolejno skarbnik gminy poinformowała o następujących zwiększeniach po stronie wydatków majątkowych:

-w dziale „Pomoc społeczna” w rozdziale „Ośrodki wsparcie” wprowadza się wydatki w kwocie 1.000,00 zł na zadanie Budowa Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance. Jest to związane z ogłoszeniem przetargu na budowę domu samopomocy. Jeśli gmina otrzyma wsparcie będą wprowadzone pozostałe środki.

-w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” wprowadza się wydatki w kwocie 2.025.000,00 zł na dotacje dla osób uprawnionych w ramach Programu Priorytetowego Ciepłe Mieszkanie;

-w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Oświetlenie ulic, placów i dróg” zwiększa się wydatki o 500,00 zł na zadanie „Zakup i montaż lampy solarnej (wydatek z funduszu sołeckiego wsi Rychlik oraz środki własne)”;

-w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Obiekty sportowe” zwiększa się wydatki o 170.000,00 zł, w tym:

- W ramach zadania „Budowa namiotowej hali sportowej wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym przy Szkole Podstawowej we wsi Biała” zwiększa się wydatki 81.600,00 zł, z tego zwiększenie o 77.835,31 zł w § 6050 (środki własne) oraz o 3.764,69 w §6100 (środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które są zapisane w przychodach 2023 roku oraz odsetki od środków na rachunkach lokat);
- W ramach zadania „Budowa namiotowej hali sportowej wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym przy Szkole Podstawowej we wsi Łomnica” zwiększa się wydatki 88.400,00 zł, z tego zwiększenie o 71.186,00 zł w § 6050 (środki własne) oraz o 17.214,00 w §6100 (środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które są zapisane w przychodach 2023 roku oraz odsetki od środków na rachunkach lokat).

Na koniec skarbnik gminy poinformowała o zmniejszeniu o 150.000,00 zł w ramach zadania „Przebudowa drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance” po stronie wydatków majątkowych w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne”. Dodała, że będą jeszcze autopoprawki dotyczące zapewnienie środków na odholowywanie wraków samochodów (kwota 5.000,00 zł) oraz na oczyszczanie miasta ponad 360.000,00 zł.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

Następnie przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/118/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność gminy Trzcianka oraz bonifikat przysługujących ich nabywcom.

Pan Krzysztof W. Jaworski na prośbę przewodniczącego komisji wyjaśnił, że obowiązuje obecnie uchwała Nr XVI/118/15, którą planuje się zmienić. Ta uchwała mówi o dosyć wysokich bonifikatach, obecnie obowiązują 90% bonifikaty, przy takiej sprzedaży, co oznacza, że za 10% wartości mieszkania takie mieszkanie można kupić. Jeśli jest to ostatnie mieszkanie do wykupu, to ta bonifikata może wynosić nawet 99%. Jest to bardzo dobra oferta, gmina chce z jednej strony wpłynąć na to, aby przypomnieć, że ta uchwała obowiązuje, zachęcić do złożenia wniosków o wykup, natomiast z drugiej strony ograniczyć czas obowiązywania tej uchwały, wobec czego pojawia się zapis w uchwale, że obowiązuje od 01.01.2024 r., co oznacza, że te bonifikaty przy sprzedaży mieszkań będą obowiązywały do końca 2023 roku. Miał nadzieję, że wypracuje się taką treść uchwały, która będzie mówiła o nieco mniejszych bonifikatach, ale które będą obowiązywały. Te bonifikaty dają możliwość nabycia mieszkania po naprawdę korzystnych cenach rynkowych, zawsze taka oferta będzie ciekawa. W tym roku zakładał, że opracuje się optymalny poziom bonifikaty już na przyszłe lata.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LX/463/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVII/514/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 23 października 2014 r. w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia Uniwersytet Trzeciego Wieku w Trzciance.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0 , Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-zachodniej części miasta Trzcianki i części obrębu Dłużewo.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że przystąpienie do planu miejscowego obejmuje zakres tego północnego brzegu jeziora Sarcze i terenu do jeziora Logo. To są de facto dwa obszary podzielone lasem, obszary które też stykają się z już obowiązującymi planami zagospodarowania na obszarze Logo, bądź z tymi, do których było przystąpienie i są na ukończeniu (Gorzowska z tym oczkiem wodnym po drugiej stronie jeziora logo plus Sarcz, który jest na ukończeniu, do 3 marca można składać uwagi). Ten plan pozwoli nam uporządkować kwestie publicznych dróg na tym obrębie Dłużewo, gdzie na

każdym zebraniu wiejskim jest ten sam problem, na co sołectwo Sarcz ma przekazać środki, okazuje się, że nie może remontować swoich dróg na tym obszarze, bo tam nie ma dróg publicznych, nie ma dróg, które należałyby do gminy. Problem polega na tym, że te działki w kształcie dróg nie są działkami drogowymi, tylko własnością prywatną. Z drugiej strony ulica Za Jeziorem, czyli sfinalizowanie tego planu nad jeziorem Sarcze pozwoli na to, żeby w sposób jasny określić, co ma się dziać na tych terenach, a co jest dopuszczalne dookreśla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnił, że na tych działkach, które takie zainteresowanie wzbudzały to przede wszystkim SIMY, które według studium mogą tam powstać, a na pozostałym terenie zieleń urządzona. W planie zachowane zostaną decyzje o warunkach zabudowy, które już zostały wydane.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dodał, że ta uchwała budzi wiele emocji, z tego względu, że z pieniędzy gminnych finansujemy prywatnemu człowiekowi drogę, zbroimy działki w kanalizację. Dodał, że każdy wie, że on jest przeciwny budowaniu SIMÓW, w taki sposób, jaki budujemy, ale skoro rada i burmistrz zdecydowali to jest już to nie do odwrócenia, należy to zrobić jak najlepiej. Nie rozumiał tylko dlaczego budując SIMY gmina robi przysługę komuś prywatnemu.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że uzbrojenie w kanalizację tego terenu ulicy Za Jeziorem, nastąpiło przed zmianą własności gruntu. Fakt budowy kanalizacji na ulicy Za Jeziorem spowodował, że nastąpiły zmiany własności tych gruntów. Gmina nie wybudowała kanalizacji dla prywatnego, nowego właściciela, który stał się tym właścicielem po wykonaniu inwestycji. Następnie dodał, że plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny ze studium, jeśli w studium jest zapis o zieleni urządzonej na tych terenach, o których rozmawiamy to MPZP też będzie musiał być z tym zgodny. Tak naprawdę to przyszła rada podejmie uchwałę w sprawie MPZP tego terenu, która uniemożliwiłaby tam na tych terenach budowę. Zgodnie ze studium ten

teren jest wyłączony z zabudowy, plan musi być zgodny ze studium. Burmistrz wydaje obecnie decyzje o warunkach zabudowy i podejrzewał, że póki uchwały nie będzie to Burmistrz nadal te decyzje będzie wydawał, bo wydaje się te decyzje na zasadzie sąsiedztwa. Jeśli ktoś chce osiągnąć cel zakazu zabudowy na tym terenie (ulica Za Jeziorem) powinien być za tym projektem uchwały o przystąpieniu do MPZP, a nie przeciw.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dodał, że on stara się zrozumieć, to co czyta, że zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zabudowy zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka, obszar ten przeznaczony jest m.in. pod tereny zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej, tereny usług, usług turystyki, a także tereny zieleni urządzonej oraz lasów.

Radna Wioletta Szukajło zapytała Burmistrza na których działkach będą budowane SIM-y?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że SIM-y będą budowane na działkach należących do Skarbu Państwa, numery 3182/11, a druga działka 3182/12 jest również własnością Skarbu Państwa – Krajowego Zasobu Nieruchomości. Ten KZN w przyszłości wprowadzi te działki do SIM-ów i tam, jeśli otworzy się studium zagospodarowania ewidentnie widać, że ze studium wynika, że może być tam realizowana zabudowa jednorodzinna, wielorodzinna, bądź też usługowa. Dodał, że burmistrz decyzje o warunkach zabudowy wydaje w oparciu czy jest sąsiedztwo, czy go nie ma. W tym przypadku sąsiedztwo jest.

Radna Wioletta Szukajło dopytała czy budowa SIM-ów na tych dwóch działkach będzie zgodna ze studium warunków zabudowy?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że dla SIM-ów tak. Dodał, że Przewodniczący Rady zwrócił się z interpelacją w tym temacie, zarówno interpelacja jak i odpowiedź na interpelację jest umieszczona na BIP-ie i tam jest wskazany termin dotyczący pierwszego działania, pierwszej inwestycji, czyli SIM-y na terenie Białej, na Górnym Podwórzcu. Działki zostaną w tym

roku wniesione do SIM-ów, rozpocznie się okres projektowania w roku 2024, a w roku 2025 się zakończy.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak, stwierdził, że skoro najpierw w Białej te SIM-y mają powstać to nie ma powodu, aby z tym planem się śpieszyć.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że jego motywacją przy tym planie jest Dłużewo, tam ten temat, co zebranie wiejskie z tymi drogami się pojawia. Ten projekt uchwały to dopiero przystąpienie, ten proces planu będzie trwał kilka lat. Na pytanie radnego Adama Prankiewicza, burmistrz odpowiedział, że te działki na ulicy Za Jeziorem, które wzbudzają tyle emocji zostały zakupione od prywatnej osoby i zmieniły właściciela, nie były zakupione od gminy.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał czy nie warto pozostawić ten temat na inny czas i wykreślić ten projekt uchwały z porządku obrad sesji? Następnie zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad najbliższej sesji Rady projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-zachodniej części miasta Trzcianki i części obrębu Dłużewo.

Głosowanie nad wnioskiem Przewodniczącego komisji przedstawiało się następująco: **za – 2, przeciw – 3, wstrzymujących się – 0**. Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-zachodniej części miasta Trzcianki i części obrębu Dłużewo.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 4, Przeciw – 1, Wstrzymujących się – 0**.

-Projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie gminy Trzcianka.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił członkom komisji projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XX/145/04 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 marca 2004 r. w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Trzcianki.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił członkom komisji projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

Ad 6) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Nie było wniosków. Burmistrz poinformował, że giełda szkół odbędzie 17 marca br. i jest pilotowana przez powiat, w Hali Sportowo-Widowiskowej.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
Marcin Walkowiak