

PROTOKÓŁ Nr 42/22
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 30 listopada 2022 roku

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. **od 16:00 do 16:50**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki;

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak otworzył posiedzenie komisji. Przywitał wszystkie osoby obecne na posiedzeniu komisji, członków komisji i Burmistrza Trzcianki, następnie stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak przedstawił porządek posiedzenia. Posiedzenie przebiegało według porządku poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie opinii do projektu budżetu na 2023 rok.
4. Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2023 roku.
5. Wnioski Komisji i ich realizacja.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Wypracowanie opinii do projektu budżetu na 2023 rok.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak stwierdził, że można podejść do tego dwutorowo, oddać głos panu Burmistrzowi, albo sami zadawać pytania do projektu budżetu na przyszły rok. Przewodniczący komisji pytań nie miał, ale jeśli członkowie chcą o coś Burmistrza dopytać, to jest to odpowiedni moment. Oddał głos panu Burmistrzowi.

Pan Krzysztof W. Jaworski odniósł się do projektu budżetu na przyszły rok, który został już zaprezentowany, wobec czego nie będzie tego powtarzał. Odniósł się do tego w jaki sposób ten budżet został skonstruowany. Chciał poinformować komisję jak był tworzony, jakie dyspozycje dostali kierownicy jednostek i co z tego zostało zrealizowane. Założenie budżetu, jakie było kierowane do wszystkich kierowników jednostek było przede wszystkim takie, żeby wydatki bieżące zostały zrachowane na tym samym poziomie, poza koniecznością urealnienia wydatków tych wzrastających za media (szczególnie prąd) i potencjalnie szacując jakie będą koszty innych mediów, żeby to zostało zaplanowane i przede wszystkim, żeby zostało zaplanowane odzwierciedlenie wzrostu płacy minimalnej, czyli każda jednostka, począwszy od szkół, jednostek kultury, CUS-u jak i Urzędu miała dyspozycje zabezpieczyć środki na wynagrodzenia w kwotach odpowiadających wzrostowi płacy minimalnej i tak też się stało. Wszelkie różnice w budżetach poszczególnych jednostek i urzędu wynikają właśnie z takiego właśnie założenia, czyli możliwy i odzwierciedlony jest wzrost wynagrodzeń i jest to kwotowo zabezpieczone, tzn. tyle ile wzrośnie płaca minimalna od nowego roku, tyle wzrosły wynagrodzenie, przeliczając to na wszystkich pracowników, urealniono te koszty prądu w szczególności i to rzutuje na wzrost budżetu. Jednocześnie wszystkie pozostałe wydatki starano pozostawić się na poziomie roku bieżącego, a tak naprawdę kilka lat wstecz. Na przykład poziom wydatków na profilowanie dróg, remonty chodników jest to poziom z roku 2019, z coraz mniejszą częstotliwością można te usługi wykonywać, coraz mniejszy zakres prac może być wdrożony. Podstawowym założeniem budżetu było to, że wszystko co się da pozostawić na poziomie roku poprzedzającego, starać się urealnić i zaznaczyć w budżecie na przyszły rok wzrost ceny mediów i pozwolić, stąd deficyt ogólny, aby wynagrodzenia były podniesione a nie zagrożone, przynajmniej jeśli chodzi o wynagrodzenia w poszczególnych placówkach. Warto dodać, że wszystkie inne wynikające z kontraktów zewnętrznych te zadania też w znacznej mierze przeliczone są

przez potencjalny wzrost inflacyjny. Jesteśmy już po przetargu na gospodarowanie odpadami komunalnymi i wiemy jakie są koszty. Takie zadania, które są od gminy zależne, których częstotliwość można zmniejszyć to są zatrzymane na poziomie z lat poprzednich. Poinformował, że może odnieść się do wniosków, które wcześniej padały. Jednym, z wniosków, który komisja nie tak dawno złożyła to wniosek dotyczący dołączenia do programu dofinansowywania szczepień przeciw HPV. W ramach odpowiedzi na wniosek jest wskazane, że gminy, które posiadają nie dość, że w budżecie zabezpieczone środki to posiadają jeszcze program zdrowotny, który musi uzyskać pozytywną opinię Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, tak samo jak program in vitro jest realizowany. Przy programie in vitro gmina podpisała się pod Urząd Marszałkowski, bo urząd taki program posiada, my weszliśmy we współpracę z Urzędem Marszałkowskim, który sam tego programu nie prowadzi. Jednocześnie wskazana została także kwota programu szczepień – 100-120 tysięcy złotych. Burmistrz poinformował, że wydatki na oświatę są bardzo mocno zaniżone ze względu na to, że nie można było ich zbilansować w tym momencie. Oświata, licząc z podwyżkami nauczycieli, które prawdopodobnie wyniosą 7,8% to jest to około 7,5 mln złotych, które w trakcie roku należałoby w budżecie jeszcze zabezpieczyć, nim zacznie myśleć się o innych wydatkach. Ta kwota może się w trakcie roku zmniejszyć. Obniżone są wydatki na promocję, kluby sportowe, wszystko, co można było ograniczyć, zostało ograniczone. Tak wygląda budowa budżetu na przyszły rok ze strukturalnego punktu widzenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podziękował za wypowiedź, poinformował, że tematem oświaty komisja będzie zajmowała się w styczniu. Kolejno dopytał o zapis w projekcie budżetu dotyczący 180.000,00 zł na budowę dwóch komunalnych budynków wielorodzinnych i 105.000,00 zł na modernizację budynków komunalnych. Dopytał o wielkość tych budynków, czy

te 180.000,00 zł to jest wkład i gmina będzie starała się jeszcze o jakieś środki, czy to jest 100% pokrycie inwestycji?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że ta kwota to pula środków odpowiadająca podpisanej już umowie z wykonawcą projektu technicznego tych dwóch budynków komunalnych. Powtórzony przetarg wyłonił w tym roku wykonawcę – projektanta i część środków zostanie opłacona już w tym roku, a te 180.000,00 zł będzie zapłacone w roku przyszłym. To są dwa budynki wielorodzinne komunalne, po 24 mieszkania, w każdym z tych budynków. Na budowę budynków komunalnych można uzyskać dofinansowanie z funduszu dopłat BGK, te finansowanie sięga 80% i jeszcze jeśli te budynki spełniają wszystkie zapisy efektywności energetycznej to też z funduszy Krajowego Planu Odbudowy, mogłaby być możliwość pozyskania jeszcze 15% dofinansowania. Na ten moment wymóg to 20% wkładu własnego i nie jest to przewidziane w budżecie, tylko po uzyskaniu pozwolenia na budowę (marzec 2023) taki wniosek do BGK można zgłosić o jego dofinansowanie. Należałoby zabezpieczyć nawet 30% zadania, bo po zaangażowaniu 30% środków jest możliwe wypłacenie tych 80%, 20% pozostaje wkładu własnego, 10% jest zwracane. Jeśli mówimy o tych budynkach mówimy o ulicy Powstańców Wielkopolskich. Budynki będą 4 kondygnacyjne.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak chciał dowiedzieć się jaki metraż będą miały te mieszkania.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że osoby, które będą chciały w tych mieszkaniach mieszkać, będą zawierały typowe umowy najmu komunalnego i mieszkania są 2 pokojowe, 3 pokojowe, kawalerki i 4 pokojowe. Tych 2 i 3 pokojowych jest najwięcej, a tych kawalerek i 4 pokojowych jest po 4 w każdym obiekcie. Metraż mieszkania wynika typowo z ustawy o prawach lokatorskich, czyli na każdą osobę 10 metrów kwadratowych powierzchni mieszkalnej.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dopytał jeszcze o finansowanie klubów sportowych, czy pozostanie to finansowania na tym samym poziomie, czy na niższym poziomie?

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że środki, jakie zostały zabezpieczone są na niższym poziomie, mniej w przyszłym roku zaplanowano na wydarzenia sportowe i trochę mniej będzie środków na sport dzieci i młodzieży, przy założeniu, że priorytetowo będzie traktowana szkoła własna Lubuszanin.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dopytał o dotację dla Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance w kwocie 980.000,00 zł, czy w tych środkach jest też mural?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że mural powstanie ze środków z GKRPA.

Radna Wioletta Szukajło dopytała o zapisy w Dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Rozdział 92113, które wskazują, że zaplanowano dotację podmiotową w kwocie 3.280.000,00 zł dla Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury. Ponadto zaplanowano dotację celową w kwocie 210.000,00 zł na organizację imprez takich jak: Majówka, Dożynki i Dni Trzcianki. Chciała dowiedzieć się czy w kosztach organizacji Dni Trzcianki myśli się o Nocy Świętojańskiej, bo wiemy ile ostatnio było zamieszania i że ta Noc Świętojańska jest oczekiwana przez mieszkańców jak również przez radnych. Liczyła na to, że w tych środkach ta Noc Świętojańska jest zapisana.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zakłada się, że w roku 2023 ta Noc Świętojańska w ramach Dni Trzcianki zostanie zorganizowana. Oczywiście kwota dotacji z poprzedniego roku, czyli 150.000,00 zł nie została powiększona stricte o koszt Nocy Świętojańskiej, bo sama noc mogłaby te 150 tysięcy złotych kosztować, więc Noc Świętojańska odbędzie się kosztem pozostałych imprez, które były w ramach Dni Trzcianki organizowane. Będzie tych imprez mniej, trochę mniejsze, zakres Majówki, Dożynek pewnie się zawęzi, żeby móc

zorganizować koncerty z okazji Nocy Świętojańskiej. Nie będą to pewnie koncerty topowych gwiazd, ale będzie to na odpowiednim poziomie zorganizowane.

Radna Wioletta Szukajło podziękowała za odpowiedź. Miała nadzieję, że program szczepień przeciw HPV zostanie wprowadzony. Jeśli będzie możliwość współpracy z innymi gminami to warto to wykorzystać. Wyraziła swoje zadowolenie, że ten temat szczepień jest na uwadze. Poruszyła temat, już wcześniej rozpoczęty przez pana Przewodniczącego komisji, a dokładnie temat rezerwy celowej na upowszechnianie kultury fizycznej. Jest na ten cel zapisane 385.000,00 zł, kiedyś już o tym wspominała, i chciała przy tej okazji jeszcze raz to podkreślić, że miała nadzieję, że w tej kwocie rozdysponuje się środki w ramach konkursu ofert na kluby sportowe i nie będzie takich sytuacji, że te kluby sportowe na koniec roku będą składały pisma z prośbą o dofinansowanie. Miała nadzieję, że te środki są wystarczające. Osobiście nie podoba jej się sposób ubiegania o te dodatkowe wsparcie.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że nie ma możliwości zwiększenia tych środków, część środków również będzie kierowana do klubów sportowych ze środków GKRPA, w ramach programu profilaktycznego.

Radna Wioletta Szukajło poruszyła także temat pływalni, ponieważ w projekcie budżetu jest zapisane 500.000,00 zł z wyjaśnieniem, że zadanie jest zapisane w przedsięwzięciach Wieloletniej Prognozy Finansowej. Od początku jest zdecydowanym przeciwnikiem budowy tego obiektu w Trzciance, uważał, że będzie to obiekt deficytowy, że będzie wszystkim przysparzał tylko problemów finansowych, najchętniej zdjęłaby tę kwotę i zadanie wykreśliła. Wiedziała, że pewnie jej wypowiedź spotka się z negatywnym odbiorem, natomiast uważała, że ci bardziej zdroworozsądkowo myślący rozumieją ten problem, a szczególnie teraz w dobie kryzysu, gdzie samorządy tego typu obiekty zamykają. To było jej osobiste zdanie i była tej inwestycji absolutnie przeciwna.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że uprzedzając ewentualne ruchy w tym zakresie, że jest to inwestycja wieloletnia, zapisana jest już w WPF, dodatkowo powzięte są zobowiązania związane z tymi środkami. Planowane jest na 13 grudnia w kancelarii notarialnej przejęcie terenów od Veolii, które skonsumuje około 220.000,00 zł tego roku i 280.000,00 zł roku przyszłego, czyli z tej puli. Pozostała kwota jest dedykowana podpisanej już i realizowanej umowie na projekt pływalni. Te środki są już zaangażowane, były wcześniej wpisane w WPF-ie i są podjęte na tej mocy powzięte zobowiązania.

Radna Wioletta Szukajło rozumiała sytuację, było głosowanie Rady w tej sprawie. Według niej będzie to kolejny projekt, który trafi do szafy. Skoro omawiano tematy związane ze sportem, poruszyła temat bieżni, która wywołała tyle emocji na poprzedniej sesji. Chciała dowiedzieć się czy temat bieżni będzie poddawany jeszcze jakiejś analizie, czy to jest temat zamknięty?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że gmina otrzymała dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki na przebudowę bieżni na stadionie, te dofinansowanie jest procedowane, czekamy na otrzymanie umowy z Ministerstwa Sportu na te środki i poinformował, że spróbuje jeszcze raz radnych ten temat przedstawić. Miał nadzieję, że umowa zostanie w takim terminie przesłana, że pozwoli na rozmowę o bieżni jeszcze raz na sesji budżetowej, a nie wcześniej, bo jeśli wcześniej Minister Sportu i Turystyki będzie od niego oczekiwał wskazania zabezpieczenia środków własnych, to będzie konieczna sesja nadzwyczajna. Miał nadzieję, że na sesji budżetowej będzie dane jeszcze raz ten temat przedyskutować, tym bardziej, że w projekcie budżetu nie ma tego zadania, ze względu na to, że te zadanie i środki mają zostać wprowadzone do budżetu, czyli nie zaburzamy żadnych widocznych już wydatków w budżecie przyszłorocznym, tylko chodzi o wprowadzenie środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki na budowę bieżni, środków zwolnione z budowy boisku zadaszonych i jedynie czasowo zabezpieczyć środki, które zdobędziemy od Urzędu Marszałkowskiego, w konkursie marszałkowskim,

który będzie ogłoszony. Z posiadanych informacji poinformował, że pozyskane środki zabezpieczyłyby brakującą kwotę.

Radna Wioletta Szukajło podziękowała za wyjaśnienia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dopytał o wydatek inwestycyjny na zadanie pn. Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Trzciance. Z zapisów, że 5.000.000,00 zł gmina posiada ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład, wywnioskował, że 1 mln jest po stronie gminy?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że na ten moment tak, reszta jest w WPF-ie na rok kolejny. Tych środków z Polskiego Ładu jest 9.999.000,00 zł i 1.110.000,00 zł to wkład gminy. Zadanie dokładnie dotyczy dwóch zadań: budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Trzciance i termomodernizacji Gminnego Przedszkola Nr 4 w Trzciance. Z aktualnych informacji, wynika, że projekt zostanie zakończony do końca stycznia i dopiero wtedy zostanie ogłoszony przetarg.

Radny Adam Prankiewicz zapytał czy teoretycznie środki przeznaczone na bieżnię można przeznaczyć na inne zadanie, np. budowę boiska ze sztuczną murawą, czy jest to niemożliwe.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił radnemu, że wniosek o środki został złożony na przebudowę bieżni lekkoatletycznej przy stadionie, wobec czego środki dedykowane są temu zadaniu – 3.130.500,00 zł. Środki z KPO są tylko i wyłącznie na obiekty lekkoatletyczne i te wspomniane środki od Marszałka tylko i wyłącznie mogą zostać przeznaczone na obiekty lekkoatletyczne. Tych środków nie można wydać na inne cele, bo one są dedykowane tej bieżni.

Radny Adam Prankiewicz w związku z wyjaśnieniami burmistrza chciał uzyskać informację, czy jeżeli gmina wybudowałaby tę bieżnię, czy byłaby możliwość, czy burmistrz posiada takie informacje czy byłaby szansa na budowę boiska bocznego, czy jest szansa na pozyskanie środków? Bieżnia lekkoatletyczna byłaby niewątpliwie świetną wizytówką gminy, wiele osób na

pewno korzystałoby z niej na co dzień, a jeśli powstałoby tam jeszcze boisko byłby to kompleks sportowy na wysokim poziomie.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że możliwości są zawsze i należy czynić działania, aby cel osiągnąć. Zależy o czym mówimy, czy o modernizacji obecnego boiska, czy o nowym boisku. W planach jest pomysł, aby boisko sztuczne powstało w lasku, po drugiej stronie bieżni i tam jest procedowany teraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i on przewiduje możliwość realizacji tam obiektów sportowych, czyli przyjęcie tego planu będzie warunkowało możliwość realizacji tych zadań na tym terenie. Po drugie najpierw należałoby mieć projekt obiektu, aby zacząć go realizować. W 2019 roku zlecono koncepcję bieżni, w 2020 roku zlecono projekt techniczny budowy bieżni, on zakończył się w roku 2021 i w 2021 roku aplikowano o budowę. Jeśli mówimy o boisku to należałoby podążać takim samym tokiem. Jest możliwość rozpoczęcia działań, pod warunkiem, że zostanie przyjęty mpzp, w I kwartale 2023 roku zostanie wyłożony do publicznego wglądu, będzie czas na zgłaszanie uwag do planu, zakłada się, że tych uwag nie będzie. Z początkiem wiosny mpzp tego omawianego terenu będzie przedstawiany radzie na sesji do uchwalenia. Burmistrz poinformował, że do tego, aby to zadanie się powiodło musi być zgoda radnych, tak aby nie było takiej samej sytuacji jak z bieżnią.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dodał, że on również ma wątpliwości, co do środków na basen. Ze względu na brak pytań, poddał pod głosowanie Zarządzenie Nr 185/22 Burmistrza Trzcianki z dnia 14 listopada 2022 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2023 rok.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie ww. Zarządzenie w głosowaniu: **za – 2, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.**

Ad 4) Opracowanie planu pracy Komisji na I półrocze 2023 roku.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zaproponował swoje propozycje do planu pracy komisji.

Styczeń:

1. Analiza informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Trzcianka w roku szkolnym 2021/2022.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Luty:

1. Analiza możliwości powstania Centrum Usług Wspólnych.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Marzec:

1. Analiza stanu infrastruktury oświaty, w tym wizyta w Szkole Podstawowej Nr 2 w Trzciance.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Kwiecień:

1. Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Trzciance.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Maj:

1. Raport z realizacji programu w gminie Trzcianka polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Czerwiec:

1. Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2022 rok.
2. Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2023 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji i ich realizacja.

Propozycja Przewodniczącego komisji Marcina Walkowiaka dotycząca planu została przyjęta przez członków komisji w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 5) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Brak wniosków członków komisji.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
Marcin Walkowiak