

PROTOKÓŁ Nr 40/22
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 26 października 2022 roku

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. **od 16:00 do 17:40.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
3. Mieszkańcy Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak otworzył posiedzenie komisji. Przywitał wszystkie osoby obecne na posiedzeniu komisji. Wyjaśnił, że w planie pracy Komisji na październik zaplanowane były „Działania pomocowe gminy oraz współpraca z organizacjami zrzeszającymi osoby z niepełnosprawnością. Trzcieńska Rada Osób z Niepełnosprawnością”. W związku z tym, że powstała Trzcieńska Rada Działalności Pożytku Publicznego i tam te osoby będą miały swoich przedstawicieli tematem tym komisja nie będzie się zajmować.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak przedstawił porządek posiedzenia, w związku z obecnością mieszkańców Trzcianki, zaproponował, aby punkt 5. porządku, przenieść do punktu 3. porządku posiedzenia. Członkowie wyrazili zgodę na zmianę, posiedzenie przebiegało według porządku poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Sprawy wniesione do Komisji.
4. Zatwierdzenie protokołu **Nr 39/22** z dnia 28 września 2022 roku.

5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Wnioski Komisji i ich realizacja.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Sprawy wniesione do Komisji.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wyjaśnił, że pojawili się mieszkańcy ulicy Grottgera w Trzciance, a dokładnie dotyczy to łącznika pomiędzy ulicą 27 Stycznia a ulicą Chopina. Jest to bardzo wąska droga, łącznik między drogą Wojewódzką 178 i ulicą Chopina i na tym odcinku drogi dochodzi do tego, że przejeżdżają tym łącznikiem pojazdy powyżej 3,5 tony. Mieszkańcy mają ogromny problem z parkowaniem swoich samochodów. Dochodzi do kuriozalnych sytuacji, że jeśli jeden mieszkaniec chce wyjechać samochodem musi prosić sąsiada, aby on odjechał swoim samochodem, nawet w nocy. Chciał dowiedzieć się czy można na ten moment pomóc jakoś mieszkańcom, może poprzez przyspieszenie tych zmian, albo wprowadzenia nowych rozwiązań? Następnie zaprosił mieszkańców Trzcianki, aby zabrali głos w sprawie, z którą przyszli do Komisji.

Pierwszy głos zabrał pan xxxxxx, który mieszka na ul. Grottgera 7. Jest taka sytuacja, że posiada na tej ulicy siedzibę biura i bardzo często zdarza się, że dosłownie na kilka minut musi podjechać do biura i nie ma gdzie zaparkować. Widział już patrole policyjne, które zapisują osoby stawiające auta w tym rejonie. Na stu metrach, gdzie na tej ulicy jest kamienica, blok 4 piętrowy i 5 domów są tylko dwa miejsca parkingowe. Ta ulica jest bardzo wąska, przed remontem ulicy była szersza. Wyjaśnił komisji, że zależy mu na tym, że może byłaby możliwość, aby zrobić tę drogę jednokierunkową. Nie trzeba byłoby budować zatoczek, droga jednokierunkowa z ulicy 27 Stycznia w stronę ul. Chopina, z ograniczeniem pojazdów do 3,5 z wyłączeniem autobusów szkolnych dowożących dzieci do szkoły. Uważał, że takie rozwiązanie byłoby najlepsze, nie generuje też dodatkowych kosztów. Prosił o pomoc w rozwiązaniu tej sprawy.

Głos zabrał Pan Krzysztof W. Jaworski, który stwierdził, że to, że w tym obszarze pojawiają się problemy komunikacyjne wiemy od dawna. Wreszcie podeszliśmy do tego tematu, aby go przedyskutować i zamknąć w jakimś stopniu. Wobec czego została wprowadzona tymczasowa organizacja ruchu, która jest jakimś przedmiotem do dalszej dyskusji i równolegle do wprowadzenia tej tymczasowej organizacji ruchu uruchomione zostały konsultacje społeczne, tak aby takie osoby, jak obecni mieszkańcy, radni i inni zainteresowani mogli się wypowiedzieć, aby udało się nam wypracować rozwiązania docelowe. To, że jest źle, ciężko tam przejechać, że jest tam bardzo dużo zaparkowanych samochodów to wiemy. Należy coś z tym problemem zrobić i to jest ten moment, żeby tę dyskusję rozpocząć i zakończyć jakimiś wnioskami. W ramach przygotowania planu mobilności miejskiej, osoby które zajmują się organizacją ruchu w miastach zasugerowały nam właśnie tego typu rozwiązania polegające na tym, żeby szykanować miejscami do parkowania tor jazdy samochodów, tak aby poruszały się wolniej i żeby te miejsca parkingowe oznaczone były w sposób uporządkowany. Mniej więcej takie rozwiązanie zostało teraz zastosowane, oczywiście ilość miejsc dostępnych do parkowania znacząco się zmniejszyła, jest wyznaczonych 5 stref do parkowania na ulicy Chopina i ulicy Grottgera, w których można obecnie parkować pojazdy. Zjeżdżając z Placu Pocztowego na ulice Chopina, te miejsca do parkowania zostały wyznaczone bardziej przy Technikum Samochodowym, tam są 4 miejsca parkingowe, następnie po 25 metrach po lewej stronie są parkingi, potem przejeżdżając skrzyżowanie do Szkoły Podstawowej Nr 2 pojawia się po prawej stronie strefa do parkowania (3-4 miejsca) i po lewej stronie też 3-4 miejsca. Faktycznie w ulicy Grottgera jest 1,5 miejsca do parkowania na ten moment. Był to bardzo trudny obszar jeśli chodzi o przejazd autobusów, które tam się poruszają, bo na ten moment Plac Pocztowy funkcjonuje jako główny przystanek autobusowy, póki nie ma centrum przesiadkowego przy PKP. Temat został wywołany, konsultacje zostały rozpisane na 2 miesiące, bo tyle też mogą

maksymalnie potrwać, czas trwania tych konsultacji to 14.11.2022-13.01.2023 i w tym okresie (14.11.2022) chcielibyśmy przedstawić te rozwiązania, które są teraz obecnie, bo równolegle wprowadzono oprócz tych miejsc parkingowych strefę zamieszkania, co powoduje, że parkowanie dozwolone jest tylko w wyznaczonych do tego miejscach a jednocześnie prędkość musi zmaleć do 20 km/h i jeśli nie ma znaków obowiązuje zasada prawej ręki i te osoby z prawej strony trzeba przepuścić. Należy zwrócić szczególną uwagę na innych, niezabezpieczonych uczestników ruchu, czyli użytkowników rowerów czy pieszych, którzy mają prawo przejść przez jezdnię w miejscach niewyznaczonych. Więcej obostrzeń niż tylko te miejsca parkingowe się pojawiło. Podejrzywał, że argumentów będzie dużo i to z wielu stron i jakieś rozwiązanie chciał, aby ostatecznie wypracować. Poinformował, że najpierw zaprezentowane zostaną rozwiązania jakie są obecnie wprowadzone, być może z jakąś ankietą, w którą stronę mieszkańcy chcieliby iść i potem zorganizowane zostaną dwa otwarte spotkania może bardziej warsztatowe, aby wypracować te docelowe rozwiązania. Najlepiej tak, jak pan wcześniej wspomniał, aby to było rozwiązanie jak najmniej kosztochłonne, ze względu na to, że ta ulica niedawno, bo w poprzedniej kadencji została zmodernizowana (równy asfalt, wymieniona sieć kanalizacji, równe chodniki) i szkoda byłoby ingerować. Abstrahując od tego, że jest to piękna zielona ulica i kosztem zieleni też szkoda byłoby działać. Na pewno jakieś rozwiązanie zostanie wypracowane, będzie to kompromis pomiędzy oczekiwaniami wszystkich stron i na pewno będzie prośba do mieszkańców, użytkowników tych ulic którzy będą zainteresowani jak te ulice będą wyglądać, tak aby były przejezdne, parkowanie uporządkowane. Być może będą to ulice jednokierunkowe, natomiast nie sugerowano tego w trakcie tworzenia planu mobilności miejskiej, ale jeśli takie będą oczekiwania mieszkańców trzeba będzie je rozpatrzyć. Temat został wywołany, zostanie zamknięty w ciągu 2 miesięcy, jeśli chodzi o dyskusję i następnie będzie wprowadzana stała już organizacja ruchu, która będzie wypadkową tych

konsultacji społecznych. Teraz jest czas zbierania uwag, o których mieszkańcy obecni na posiedzeniu mówią. Do momentu wprowadzenia nowej organizacji ruchu trzeba będzie jakoś sobie radzić. Widome jest, że Policja i Straż Miejska będą teraz częściej się w rejonie tych ulic pojawiać, aby tak naprawdę przestrzegane były przepisy. Wprowadzenie tych znaków oraz zatwierdzona przez Starostę organizacja ruchu są obowiązujące. Widać już, że użytkownicy samochodów parkują w miejscach wyznaczonych, są dosłownie pojedyncze przypadki, że te samochody stoją tam, gdzie nie powinny.

Mieszkaniec Trzcianki po wypowiedzi Burmistrza dodał, że ta tymczasowa organizacja ruchu pojawiła się z dnia na dzień. Rozmawiał z Policją i Strażą Miejską i usłyszał, że jeśli odgórnie dostaną polecenie wystawiania mandatów osobom, które parkują w miejscach niewyznaczonych to te mandaty będą wystawiane.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na razie nikt nie mówi o wystawianiu mandatów.

Mieszkaniec Trzcianki zauważył, że mieszkańcy Chopina mają jeszcze nie najgorszą sytuację, bo posiadają szerokie wjazdy i dwa samochody na takich wjazdach się zmieszczą, natomiast mieszkańcy ulicy Grottgera takiej możliwości nie mają. Można zauważyć, że mieszkańcy bloku na ulicy Grottgera parkują na trawnikach, jeśli dbamy o zieleni to też należałoby to uregulować. Jego zdaniem należy dążyć do zmniejszenia ruchu na tej ulicy, bez zatoczek. On też dojeżdżając do siedziby swojej firmy, musi odjechać samochodem osobowym, aby wjechać dostawczym bo nie ma miejsca.

Głos zabrał drugi mieszkaniec Trzcianki – ulicy Grottgera 7, mieszka we wspólnocie i dochodziło do takiej sytuacji, że sąsiad w nocy budził go, żeby odjechał samochodem, ponieważ nagle dostał wezwanie do pracy.

Radny Łukasz Walkowiak dopytał o ilość miejsc parkingowych przy narożnym bloku na ulicy Grottgera.

Mieszkaniec Trzcianki odpowiedział, że są miejsca parkingowe, ale każdy ma 1-2 samochody i nie ma miejsca do parkowania, są tam 4 miejsca, wszystko jest zajęte. Tam jest bardzo ciężka sytuacja.

Radny Łukasz Walkowiak zastanawiał się bo panowie zaproponowali drogę jednokierunkową, od ulicy 27 Stycznia, w kierunku na ulicę Chopina. Chciał dowiedzieć się jak ten problem zostanie rozwiązany.

Radny Adam Prankiewicz poddał pod rozważenie, że zaraz mogą pojawić się uwagi mieszkańców, którzy mieszkają za ulicą Grottgera, którzy mają dojeżdżać.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że nawet jeśli byłaby tam droga jednokierunkowa a miejsca do parkowania byłyby po prawej stronie i tak będzie problem z miejscami.

Mieszkaniec Trzcianki wyjaśnił, że jeśli będzie droga jednokierunkowa to problemu z parkowaniem nie będzie.

Radny Łukasz Walkowiak zaproponował, aby mieszkańcy to, o co wnioskuje przełożyli na pisemny wniosek poparty podpisami innych mieszkańców tego rejonu. Tak, aby miało to swoją moc i wtedy w tych konsultacjach miałyby swoją sprawczość. Warto byłoby aktywować mieszkańców tego rejonu ulic o poparcie tego pomysłu. Może to jest rozwiązanie.

Mieszkaniec Trzcianki poinformował, że mieszka na ulicy Grottgera 40 lat i teraz z dnia na dzień stawiany jest znak i człowiek musi sobie radzić. Nie rozumiał takiego działania.

Radny Adam Prankiewicz stwierdził, że temat organizacji ruchu w rejonie ulic Chopina, Grottgera nie pojawił się znikąd. Były składane wnioski, że nie ma przejazdu. Problem jest też w tym, że kiedyś ktoś samochodu nie miał, dzisiaj ten samochód ma albo nawet i dwa. Sam zmaga się z problem parkowania na osiedlu, tam gdzie mieszka. To teraz normalne, że nie zaparkuje

się pod blokiem, że trzeba szukać miejsca parkingowego 500 czy 600 metrów od bloku. Tak to teraz wygląda.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że mieszkańcy tego rejonu ulic naprawdę mają ciężką sytuację, faktycznie jest wąska droga, bardzo ciężko wymijać się, jak auta stoją po prawej stronie, nie ma gdzie stanąć autem, żeby się minąć. Zaproponował, aby propozycję, z którą mieszkańcy ulicy Grottgera przyszli na posiedzenie komisji przedstawić na wniosku, popartym podpisami z dookreśleniem jakie rozwiązanie konkretnie proponują.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podsumował, że jeśli chodzi o organizację ruchu na ulicy Chopina i Grottgera to jest to kwestia konsultacji społecznych. Jeśli chodzi o sprawę parkowania to zgodziłby się ze zdaniem jednej i drugiej strony, zarówno Burmistrza i radnego Ł. Walkowiaka o podpisach pod wnioskiem mieszkańców. Jest to proces długofalowy. Trzeba mieć społeczną zgodę. Dodał, że być może rozwiązaniem byłoby dodanie dwóch miejsc parkingowych, tam gdzie potrzebują tego najbardziej na ulicy Grottgera.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że nie chciałby przesądzać o czymś, co powinno być przedyskutowane w szerszym gronie, miał nadzieję, że będzie trochę więcej osób tymi konsultacjami zainteresowanych. Tak naprawdę musimy znaleźć docelowe rozwiązanie, można się spodziewać, że te rozwiązania będą różne. Wolał, aby rozwiązanie organizacji ruchu wypłynęło w dyskusji. W żaden sposób ta tymczasowa organizacja ruchu nie jest tą, która ma być docelową. Ona ma wywołać po prostu temat, faktycznie ogranicza te miejsca parkingowe. Ci ludzie mieszkający tam, bądź korzystający z usług na ulicy Grottgera faktycznie parkowali po tej prawej stronie i tę stronę zapełniali. Tam bardzo trudno wprowadzić więcej miejsc parkingowych, bo jest dużo zjazdów do nieruchomości, natomiast lewa strona jest czysta, większą ilość miejsc parkingowych można wygenerować po lewej stronie. Rozwiązania mogą być naprawdę różne.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak stwierdził, że to o czym teraz toczy się dyskusja jest dla niego formą konsultacji. Zależał mu na dopracowaniu wniosku do konsultacji. Chciałby złożyć wniosek o możliwości utworzenia większej ilości miejsc parkingowych i poddanie konsultacjom społecznym możliwości stworzenia drogi jednokierunkowej. Zaznaczył, że to nie jest tak, że takie rozwiązanie ma być wprowadzone, tylko to ma być wniosek i ma zostać poddany pod konsultacje społeczne.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że przed dyskusją tworzenia planu mobilności miejskiej wydawało mu się, że kiedy przyjadą urbaniści zaproponują jako rozwiązanie drogę jednokierunkową, jednak tego nie zrobiono. Natomiast nie można przesądzać, że my mieszkańcy Trzcianki akurat takie rozwiązania nie wolimy, w przeciwieństwie do osób które robią to w innych miejscach.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zawnioskował o poddanie konsultacjom społecznym możliwości utworzenia miejsc parkingowych i poddanie konsultacjom społecznym stworzenia ruchu jednokierunkowego w obrębie Ulicy Grottgera i Chopina.

Wniosek został przyjęty przez członków Komisji Spraw Społecznych w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Mieszkańcy ulicy Grottgera opuścili posiedzenie Komisji.

Ad 4) Zatwierdzenie protokołu Nr 39/22 z dnia 28 września 2022 roku.

Nie było uwag do protokołu. Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 39/22 z dnia 28 września 2022 roku.

Członkowie komisji zatwierdzili protokół w głosowaniu: **za – 5 (jednogłośnie).**

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Członkowie komisji podczas posiedzenia analizowali następujące projekty uchwał:

-Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że większość zmian w uchwale budżetowej dotyczy wprowadzenia dochodów, które do nas spływają na różnego typu zadania własne, m.in. zwrot podatku akcyzowego, świadczenie rodzinne, fundusz pomocy dla obywateli Ukrainy i urealniane są wpływy z podatków naszych, które są już wyższe, mowa o pobocznych podatkach (od czynności cywilno-prawnych, od spadków i darowizn), żeby zbilansować to po stronie wydatkowej, po stronie dochodowej jest już ta zmiana wprowadzona. Głównie w zakresie zmian, które nastąpiły dotyczą budowy szaletu miejskiego. Przetarg wyszedł drożej niż to mieliśmy w budżecie zaplanowane – 519.000,00 zł i ten wydatek nie zostanie zrealizowany, stąd propozycja aby go zdjąć z budżetu. Na pewno nie możemy szaletu za pół miliona wybudować i miał nadzieję, że w tym temacie radni są zgodni. Z tych środków inne zmiany budżetowe są finansowane, oprócz takich przesunięć jak energia elektryczna w Urzędzie z innych zadań w Urzędzie. Z kwoty 384.000,00 złotych po odjęciu kosztów projektowych proponuje się zwiększenie kwoty o 15.000,00 zł na remonty chodników, zaplanowano wydatki w kwocie 160.000,00 zł na panele fotowoltaiczne w Szkole Podstawowej w Łomnicy. Drugim większym proponowanym wydatkiem są 123.000,00 zł przeznaczone na konserwację oświetlenia ulicznego – wymiana 67 opraw na ledowe. W zeszłym roku gmina robiła wymianę jednej oprawy na ledową za 1000 zł brutto, a teraz ENEA wyceniła jedną oprawę na 1500 zł netto i z tego wychodzi tylko 67 punktów na 1400, które mogłyby podlegać wymianie. Owszem ma się pojawić program pomocowy, z 80% dofinansowaniem, natomiast czekamy na konkretne informacje, na razie na ten moment ich nie ma. Wymiana opraw miałyby nastąpić na ulicach: Mickiewicza, Broniewskiego, Dąbrowskiego. Nie zmienia to faktu, że na jutrzejszej sesji padnie pytanie do radnych, ażeby określili swoje stanowisko i wskazali czy preferują wyłączanie lamp ulicznych w godzinach nocnych, czy wyłączanie co drugiej lampy na terenie miasta. Znaczącym wydatkiem jest także zwiększenie o kwotę 75.000,00 zł dotacji dla powiatu

czarnkowsko-trzcianeckiego na utrzymanie Hali Sportowo-Widowiskowej w Trzciance. Od początku roku było wiadomo, że trzeba będzie dołożyć. Drugie tyle dokłada powiat. To były główne zmiany, pozostałe zmiany to zmiany mniejsze, 5.000,00 zł – zwiększenie wydatków na działania w zakresie ekologii w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Rychliku. Poinformował, że pojawią się jeszcze poprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał o pozycję w Rozdziale 85219 ośrodki pomocy społecznej – przeniesienia między paragrafami - 9.900,00 zł.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że on się do tego nie odniesie, to musiałaby pani Dyrektor CUS wyjaśnić. Dodał, że jedyny wydatek jaki dochodzi to DPS-y i utrzymanie osób bezdomnych w schroniskach bo plan jest wykonany i do końca roku będzie środków brakować, a reszta jeśli chodzi o pomoc społeczną to są to przeniesienia.

Radny Łukasz Walkowiak zapytał o postęp prac związanych z oświetleniem bocznym boiska.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że przetarg był, czas realizacji 7 tygodni od podpisania umowy. Przetarg pokazał ponad 190.000,00, my w budżecie mieliśmy zaplanowane 220.000,00 zł, więc zdecydowano o dodaniu po jeszcze jednej lampie. Przetarg wskazywał słup z jedną lampą, a końcowy efekt to słup i dwie lampy.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/346/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie pomocy finansowej dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.

Burmistrz wyjaśnił, że dotyczy to zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1331P Trzcianka-Biała”.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

Burmistrz wyjaśnił, że w projekcie uchwały proponuje się wzrost stawek podatku od nieruchomości o 12% dla osób fizycznych oraz 8% dla budynków i gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w stosunku do obowiązujących do tej pory. Nasze stawki po podwyżce będą o około 20% niższe niż te stawki maksymalne. Nie stosujemy stawek maksymalnych mimo takiego wzrostu. Jednocześnie te wzrosty stawek przekładają się na około 1 mln zł do budżetu gminy, podczas gdy milion złoty to koszt podwyżek wynagrodzenia w samym urzędzie, do tego trzeba jeszcze doliczyć CUS, instytucje kultury, administrację obsługi oświaty, wynagrodzenia nauczycieli. To kropla w morzu potrzeb, abstrahując od kosztów innych. Inflacja każdy wie ile wynosi. Taka jest propozycja w tym zakresie. Miał nadzieję, że propozycja zostanie przez radnych zaakceptowana. Ta rekompensata w wysokości 2.900.000,00 złotych nie pomaga nam w takim wymiarze, o jakim można by pomyśleć, aby ten budżet zbilansować. Gdyby nasz dochód z PIT-u wzrastał, to można by o tym myśleć, natomiast nasz dochód z PIT-u w ostatnich latach, średniorocznie spada o 2 % i w 2023 roku będzie niższy niż w roku 2018.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował, że jakiś czas temu zwrócił się do dyrektorów szkół i ostatecznie do burmistrza o podanie opłat stałych za energię elektryczną, opał i media. Odpowiedź z jednej trzcieńskiej szkoły odczytał na posiedzeniu komisji, pismo stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Burmistrz wyjaśnił, że te kwoty, które są projektowane do budżetu na 2023 rok, będą skorygowane, ponieważ wzrost cen za energię elektryczną nie będzie 3,5 krotny, tylko o 2,3 krotny.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/444/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 października 2021 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały. W poprzednim roku Rada Miejska nie zmieniła stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W poprzednim roku pozostała stawka 11,50 zł za 1m³ zużytej wody. Ta zmiana następuje po dwóch latach, dlatego też jest bardziej znacząca. W zeszłym roku Rada Miejska podjęła uchwałę dotyczącą dopłaty do systemu i w projekcie oraz w samym budżecie zostało to zaplanowane na kwotę 1.217.580,00 zł, czyli oprócz opłaty od mieszkańców, 1.217.580,00 zł z podatków mieszkańców czy innych dochodów własnych gminy pochodzących od mieszkańców, tym samym mieszkańcom ufundowano obniżkę, czy dopłatę do wywozu tych odpadów komunalnych. Propozycja tej nowej stawki wynika po pierwsze, że nie można wyższej stawki zastosować, 14,43 zł za 1 m³ zużytej wody to jest stawka maksymalna jaką można zastosować, jaką ustawodawca przewiduje. Z drugiej strony ta stawka jest mniej więcej taką stawką, która pozwala nie zwiększać bądź znacząco nie zwiększać tej dopłaty z budżetu gminy do systemu. Ciężko będzie gminie dużo więcej dopłacać do systemu, wobec czego proponuje się taką stawkę, żeby te odpady w jakimś stopniu pokryć z założeniem tej dopłaty nieznacznie zwiększanej. Przetarg jest w trakcie, 14 listopada będzie wiadomo ile w przetargu wyszło. Ustawodawca w

tej metodzie od wody wskazał drugi maksymalny limit, więc opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie może wynosić więcej niż 160,83 zł miesięcznie za gospodarstwo domowe.

Radna Wioletta Szukajło dodała, że podczas głosowania nad stawką 13,90 zł zaproponowaną przez jednego z członków Komisji Gospodarczej 5 radnych wstrzymało się od głosu, 1 osoba była za. Uważała, że i tak gmina będzie więcej dopłacała niż te 1.217.580,00 zł. Jej zdaniem ta stawka 14,43 zł to za duże obciążenie dla mieszkańców, bardziej może realna byłaby ta stawka 13,90 zł, Wahala się jeszcze, ale na pewno na taką stawkę 14,43 zł się nie zgodzi.

Radny Łukasz Walkowiak stwierdził, że czasy są bardzo ciężkie, obecnie jest bardzo trudny okres dla nas wszystkich. Jako radni mamy zagwozdkę, z jednej strony jesteśmy mieszkańcami, a z drugiej musimy dbać o finanse gminy i spółek gminnych. Decyzja jest bardzo trudna i ciężka do podjęcia. Nawet gdyby stawkę podnieść do 13,90 zł to i tak to będzie cios dla mieszkańców.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że przetarg został rozpisany na pół roku bo wiadome jest, że w połowie roku będzie potrzeba urealnienia środków. Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXII/321/20 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w zachodnim rejonie ulicy Kazimierza Przerwy-Tetmajera.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały. Poinformował, że na posiedzeniu Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej stwierdzono, że de facto ciężko będzie ten plan uchwalić w satysfakcjonującej formie. Mamy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z którym to plan miejscowy musi być zgodny. Ażeby uchwalić ten plan należałoby zawrzeć w nim takie zapisy, który nigdy się nie ziszcza. Tam układ komunikacyjny w tym studium jest taki, że tam powinna powstać estakada do

ulicy Tetmajera, a chwilę za tym będzie faktyczna obwodnica, takie są zapisy studium.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka dla części terenów obrębów ewidencyjnych Siedlisko, Górnica, Rychlik, Przyłęki.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że ten projekt uchwały to kolejny krok do tego, aby całe Siedlisko objąć planem, tak jak było to wcześniej ustalane. Ten projekt dotyczy sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego w północno - zachodniej części obrębu ewidencyjnego Siedlisko i swoim zakresem obejmuje również część terenów położonych w obrębach ewidencyjnych Górnica, Rychlik oraz Przyłęki. Zajmuje obszar 1212 ha. Przeważająca część terenu jest w granicach obszarów rozmieszczania urządzeń wytwarzających energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii oraz energię wiatrową. Jeśli ustawodawca zliberalizuje zapisy dotyczące energii wiatrowej i będzie zgoda mieszkańców to być może na terenie gminy będzie można taką przestrzeń wygenerować. W Budzynie otwierana jest farma wiatrowa 35 wiatraków i przewidywany jest dochód roczny 5 mln zł do budżetu gminy, z tytułu podatku od budowy, więc warto byłoby znaleźć taką przestrzeń w gminie Trzcianka. Jest to jakaś alternatywa, bo studium przewiduje energetykę wiatrową.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały oraz jakiego terenu dotyczy ta uchwała.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2023 rok.

Pan Krzysztof W. Jaworski - Burmistrz Trzcianki wyjaśnił projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/109/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił uzasadnienie podjęcia projektu uchwały. Zapisy dotyczące wyborów uzupełniających w TRS zastępuje się wskazaniem nowego członka Rady przez podmiot, którego przedstawiciel dotychczas obejmował mandat.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie przyznawania nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że uchwała Nr XX/148/12 została uchylona przez Wojewodę w całości, wskazano 4 elementy które należy poprawić, postanowiono te błędy usunąć, aby teraz została zaakceptowana. Elementami, które wymagały zmiany były zapisy dotyczące tego, że uwzględniono do wyróżnień i nagród działaczy, obecnie tych działaczy się wykreśla. Drugą wadą tej poprzedniej uchwały była taka, że Rada Miejska zbyt dużo dała do decydowania Burmistrzowi – Burmistrz miał możliwość przyznania nagród różnej wysokości bo widniał zapis „do kwoty....”, obecnie ta kwota nagrody jest określona konkretnie. Dodatkowo Wojewoda wskazywał, że należy określić sporty priorytetowe dla gminy – jest odpowiedni zapis w projekcie uchwały. Ostatnia uwaga dotyczyła tego, że musi być zapis w uchwale o możliwości wniesienia odwołania od decyzji. Zakłada się, że zostały wyeliminowane przesłanki do unieważnienia uchwały i zostanie ona zaakceptowana, tak aby mogła obowiązywać. Jednocześnie mamy uwagi, przemyślenia, być może na sesji zostaną wprowadzone poprawki.

Członkowie komisji dyskutowali nad wysokością nagród, uważali że powinny być one na wyższym poziomie i o sposobie przyznawania tych nagród. Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jest to uchwała, którą wywołał Przewodniczący Rady, natomiast zamiast wnioskowanego tekstu jednolitego proponuje się przyjęcie uchwały o treści tego tekstu jednolitego. W jednym paragrafie uzupełniono zapis, że listę mieszkaniową wywiesza się w budynku Urzędu Miejskiego i w budynku Trzcieńskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że zostały sprzedane garaże za restauracją Amico i pojawi się uchwała w sprawie bezpłatnej służebności przejazdu i przejścia dla osób, które kupiły te garaże.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 6) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Komisja Spraw Społecznych podczas posiedzenia zapoznała się z wnioskiem Niepublicznego Żłobka „EmiLudki” dotyczącym zwiększenia wysokości bonu żłobkowego w nowym roku budżetowym – pismo stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu. Burmistrz wyjaśnił, że zaplanowany bon żłobkowy jest w wysokości 400 zł. Państwo wprowadziło Rodzinny Kapitał Opiekuńczy, który powoduje, że dodatkowe 400 zł wpływa na konto za pobyt w żłobku. Kolejno poinformował, że w naszych żłobkach koszt też wzrośnie, bo jest to powiązane ze wzrostem płacy minimalnej o 16% od stycznia i o 20% od lipca, czyli średniorocznie 18%. Koszt utrzymania w publicznym żłobku też będzie wyższy, ciężko zatem zrobić tak, aby pobyt w prywatnym żłobku był tańszy niż w publicznym. Odpowiedź na ten wniosek została już udzielona. Bon żłobkowy o jest tak naprawdę dopłata dla rodzica, ale wpływa na konto żłobka.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podsumował, że jest świadczenie 500+, 400 zł bon żłobkowy i 400 zł Rodzinny Kapitał Opiekuńczy, razem jest 1300 zł. W związku z wyjaśnieniami Burmistrza zdecydowano, że Komisja popiera w tej kwestii stanowisko Burmistrza. Kolejno odczytał odpowiedzi na wnioski Komisji z dnia 29.06.2022 r. i 30.08.2022 r.- wydruk stanowi Załącznik Nr 3 i Nr 4 do protokołu. Następnie złożył zapytanie do Burmistrza, które stanowi Załącznik Nr 5 do protokołu.

Radny Adam Prankiewicz poinformował o złożeniu pilnego wniosku dotyczącym zamontowania monitoringu przy Gminnym Przedszkolu Nr 3 – wydruk stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu.

Komisja Spraw Społecznych przychyliła się w głosowaniu za 5 (jednogłośnie) do wniosku radnego Adama Prankiewicza o treści: „Zwracam się z pilnym wnioskiem o zamontowanie monitoringu przy Gminnym Przedszkolu numer 3. Po południach i w weekendy elewacja i okna są dewastowane przez wandalów. Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie wniosku”.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
/-/Marcin Walkowiak