

PROTOKÓŁ Nr 38/22
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 30 sierpnia 2022 roku

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się w Szkole Podstawowej im. H. Sienkiewicza w Łomnicy, w godz. **od 14:00 do 15:50**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki;
3. Pan xxxxxxxx – Przewodniczący Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości w Trzciance;
4. Pan xxxxxxxx – Wiceprzewodniczący Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości w Trzciance;
5. Pani Aneta Flis – Radna Rady Miejskiej Trzcianki;
6. Pani Karolina Kubilus – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. H. Sienkiewicza w Łomnicy.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak otworzył posiedzenie komisji. Przywitał wszystkie osoby obecne na posiedzeniu komisji. Następnie podziękował pani Dyrektor Karolinie Kubilus za przyjęcie komisji w szkole. Wyjaśnił, że Komisja kontynuuje wizyty w szkołach gminnych, tak aby poznać potrzeby wszystkich placówek. W związku z obecnością pana xxxxxxxx i pana xxxxxxxxxxxx zaproponował, aby głos zabrali przedstawiciele Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości w Trzciance.

Pan xxxxxxx poinformował, że jest obecny na posiedzeniu komisji w związku z punktem 16. Porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej Trzcianki, czyli Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu. Przedstawił kilka argumentów, potwierdzających słuszność złożonego wniosku o nadanie rondu nazwy „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”. Wniosek ten stanowi

załącznik Nr 1 do protokołu. Wnioskodawcą był Społeczny Komitet Budowy Pomnika Niepodległości. Inicjatywa powstała od ludzi, którzy przyszli do komitetu, proponując właśnie taką nazwę. Do wniosku dołączonych zostało 478 podpisów z poparciem właśnie takiej inicjatywy. Są dwa aspekty, pierwszy to merytoryczne uzasadnienie. 25 maja przyszłego roku mija 75 lat od śmierci rotmistrza Pileckiego. We wniosku wskazano, że we współpracy z Burmistrzem SKBPN może pomóc w opracowaniu programu oraz zaangażuje się w zorganizowanie uroczystego nadania rondy nowej nazwy. W związku z tym, że opracowywane zostało merytoryczne uzasadnienie, zbierano podpisy, jednocześnie nawiązano kontakt z Instytutem Pileckiego w Warszawie, Muzeum Domu Pileckich i z panią Zofią Pilecką – jeszcze żyjącą córką, mającą 91 lat. Kolejno po krótko przedstawił życiorys rotmistrza Pileckiego. Dodał, że poważnie potraktowano to, co pan Burmistrz ogłosił, co konsekwentnie użył jako argument w projekcie uchwały i przystąpiono do tych „zawodów” i uzyskano 478 podpisów. Mobilizacja wśród ludzi była bardzo duża. Uważał, że taka inicjatywa pod względem merytorycznym jak i pod względem przestrzegania zasad należałoby uszanować. Apelowal o poparcie tej inicjatywy. Dodał, że padały zarzuty na innych komisjach o obawy jak zareagują działkowcy. On też osobiście jest działkowcem, na listach jest dużo podpisów również tej grupy. Uważał, że nadanie rondy nazwy „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego” to odpowiednia forma uczczenia 75. rocznicy śmierci tego bohatera.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji podziękował za wystąpienie panu xxxxxxxx, formalnie przedstawił porządek posiedzenia, według którego przebiegało posiedzenie komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 37/22 z dnia 29 czerwca 2022 roku.

4. Analiza stanu infrastruktury oświaty, w tym wizyta w Szkole Podstawowej w Łomnicy.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy wniesione do Komisji.
7. Wnioski Komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Nie było uwag do porządku, posiedzenie przebiegało według ww. porządku.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 37/22 z dnia 29 czerwca 2022 roku.

Nie było uwag do protokołu. Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 37/22 z dnia 29 czerwca 2022 roku.

Członkowie komisji przyjęli protokół w głosowaniu: **za – 6 (jednogłośnie).**

Ad 4) Analiza stanu infrastruktury oświaty, w tym wizyta w Szkole Podstawowej w Łomnicy.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wyjaśnił, że w związku z obecnością gości, pozwolił w tym punkcie się im wypowiedzieć. Zadał pytanie czy ktoś z członków komisji albo zastępcą burmistrza chcą się odnieść do wypowiedzi przedmówcy? Dodał, że te 478 podpisów wyczerpuje inicjatywę ustawodawczą. Równie dobrze można by ten wniosek z podpisami złożyć do Przewodniczącego Rady jako projekt uchwały.

Radny Adam Prankiewicz dodał, że z ilością podpisów nie ma co dyskutować.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że nie ulega wątpliwości, że podziękowania i szacunek dla komitetu za zebrane głosy i inicjatywę się należy. Nie ulega także wątpliwości, że rotmistrz Witold Pilecki jest postacią wielką w naszej historii i powinien znaleźć godne miejsce również w naszym mieście i pod tym względem żadnej dyskusji być nie może. Może być natomiast dyskusja nad potrzebą dyskutowania. Ta dyskusja naprawdę nie jest potrzebna, po stawiamy

na jednej szali działkowców, a na drugiej bohatera narodowego. Naprawdę nie jest to nikomu potrzebne, a jest pewne, że taka dyskusja na sesji będzie. Zgadza się z tą opinią, że o Pileckim można, mówić tylko dobrze i w tej kwestii nie ma żadnych wątpliwości, natomiast czy doprowadzenie do dyskusji, czy coś dla Trzcianki znaczył, czy też nie jest zbędne. Zaproponował, aby wziąć pod rozwagę taką możliwość, aby kolejnemu rondowi, którego projekt techniczny jest już gotowy nadać nazwę rotmistrza Pileckiego. Mowa o rondzie na skrzyżowaniu ulic Staszica – Mickiewicza. Jesteśmy gotowi do projektu budżetu 2023 wpisać to zadanie, czyli na rocznicę majową te zadanie wykonać. Pozbędziemy się niepotrzebnej dyskusji o rzeczach skrajnie różnych bo przecież porównywanie działkowców z Pileckim jest abstrakcją. Pojawiły się głosy działkowców, że gdyby wiedzieli, że trzeba zbierać głosy to zebraliby ich więcej. Jesteśmy gotowi na inne rondo, czy skwer. Nie doprowadzamy do dyskusji o dwóch skrajnych rzeczach. Podejrzewał, że każdy z radnych ma takie zdanie, że Pilecki na ten plac, skwer czy rondo zasługuje. Oczywiście można mówić, że ogródki działkowe są w różnym rejonie, natomiast przestrzennie rzecz biorąc ten pomysł jest chyba najbardziej trafiony. To do Rady należy decyzja, ale należałoby rozważyć potrzebę prowadzenia dyskusji o tak skrajnie różnych sprawach.

Radny Łukasz Walkowiak zapytał czy Burmistrz jest w stanie obiecać tej drugiej stronie czyli Komitetowi, który te podpisy zbierał, że na 75. rocznicę to rondo będzie gotowe wraz z uroczystym nadaniem imienia naszego bohatera?

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że pan Burmistrz Jaworski jest w stanie obiecać, że te zadania w projekcie budżetu na 2023 rok się znajdą, jeśli radni ten budżet z tym zadaniem uchwalą to jest w stanie obiecać, że do maja przyszłego roku to zadanie zostanie wykonane.

Radny Łukasz Walkowiak stwierdził, że teraz należy zapytać tę drugą stronę czy jest zainteresowana takim rozwiązaniem, ponieważ ilość podpisów jest ogromna.

Pan Witold Putyrski dodał, że te podpisy są w takiej ilości, bo były zbierane. Powtórzył zdanie, które słyszał od jednego z radnych, że gdyby wiedział, że trzeba zbierać podpisy to zdobyłby ich 600.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że on także rozumie stanowisko komitetu, bo prace włożyli ogromną w to, aby te podpisy zdobyć.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że to nie chodzi o to czy się ta druga strona zgadza czy nie. Chodzi o zastanowienie się czy w ogóle dyskusja na ten temat jest potrzebna na sesji Rady Miejskiej. W sposób publiczny zacznie się dyskusja o narodowym bohaterze, a z drugiej strony o działkowcach, to całkiem różna jakość.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zapytał przedstawicieli SKBPN czy to co proponuje burmistrz jest w kręgu ich zainteresowania,. Czy się na to godzą, czy pozostajemy przy tym, żeby rondo nosiło nazwę „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”

Pan xxxxxxxx odpowiedział, że on ani pan xxxxxxxx nie mają uprawnień, aby zmieniać to co ludzie podpisali. Postąpiliśmy tak, jak burmistrz w połowie lipca zaproponował i teraz jest efekt taki, jaki jest. Reguły były jasne. Komitet w dobrej wierze, przeciwko nikomu nie występując złożył wniosek, nie ma uprawnień, aby ten wniosek wycofać. Poproszono komitet o przygotowanie takiego wniosku, materiału i komitet to wykonał.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że reguły były takie, że głosowanie miało być internetowe. Ani zastępca, ani Burmistrz nie chcą uchodzić za przeciwników Rotmistrza Witolda Pileckiego. Apelował o zastanowienie się czy ta dyskusja na sesji jest naprawdę potrzebna, bo zapewne będzie jeszcze bardziej emocjonalna.

Radna Aneta Flis dodała, że należy się zastanowić, czy ci mieszkańcy, którzy podpisywali się pod wnioskiem aby rondo nosiło nazwę rotmistrza Pileckiego, czy nie podjęliby innej decyzji, gdyby wiedzieli, że są 3 propozycje na stronie internetowej proponowane.

Radny Łukasz Walkowiak był przekonany, że jeśli komitet zbierając podpisy pod wnioskiem przedstawiał treść wniosku i jakie jest założenie, to należy wierzyć ludziom, że mają na tyle wiedzy i rozumu, że są świadomi tego pod czym się podpisują, mimo niewiedzy czy są czy też nie ma innych propozycji. 478 podpisów to nie jest 20, nie możemy tego bagatelizować.

Radny Adama Prankiewicz przyznał rację zastępcy burmistrza, że rozpocznie się dyskusja na sesji, która nie przystoi osobie rotmistrza Pileckiego.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak dodał, że można do tego podejść w prostu sposób, można zaproponować poprawkę w projekcie uchwały.

Radna Wioletta Szukajło stwierdził, że według niej bardziej stosowanego miejsca, niż to skrzyżowanie ulic Wieleńska – Staszica dla działkowców nie ma i nie będzie. Lepszego miejsca nie będzie. Zanim to rondo powstało, żadna inna nazwa do głowy radnej nie przychodził, jak właśnie działkowców. Z całym szacunkiem dla pracy panów Edwina i Mieczysława, będzie za rondem działkowców. Uważała, że rotmistrz Pilecki zasługuje na naprawdę godne miejsce i bardziej godne będzie to skrzyżowanie ulic Staszica – Mickiewicza, albo skwer w centrum miasta.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wniósł o zmianę nazwy „Ronda Działkowców”, na „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”.

Wniosek został przyjęty przez komisję w głosowaniu: **za – 3, przeciw - 2, wstrzymujących się – 1.**

Pan xxxxxxxx i xxxxxxxx opuścili posiedzenie komisji.

Następnie członkowie komisji dokonali przeglądu infrastruktury szkoły Podstawowej w Łomnicy. Dzięki uprzejmości pani Karoliny Kubilus – Dyrektor szkoły członkowie komisji obejrżeli na początku zastępczą salę gimnastyczną, bibliotekę szkolną, która jest filia Biblioteki Publicznej w Trzciance. Kolejno na piętrze budynku członkowie obejrżeli sale klasowe, pokój nauczycielski, pokój logopedy, boisko szkolne (plac), miejsce na którym docelowo ma być wybudowana hala namiotowa wraz z zapleczem szatniowo-sanitarnym. Ogólnie

stan sal klasowych był na dobrym poziomie, sale były czyste, zadbane. Pracownia komputerowa wyposażona na wysokim poziomie. Kuchnia szkoły jest na bardzo wysokim poziomie, wyposażona w bardzo dobry sprzęt. Dyrektor Pani Karolina Kubilus poinformowała, że pomieszczenie, w którym odbywało się posiedzenie komisji spełnia dwie funkcje, jest świetlicą oraz w trakcie wydawania posiłków pełni rolę stołówki. Członkowie komisji odwiedzili także oddział przedszkolny.

Członkowie komisji po tym jak dokonali przeglądu infrastruktury szkoły w Łomnicy zapytali panią Dyrektor jakie są jej oczekiwania, czy ma jakieś wnioski do komisji?

Pani Karolina Kubilus poinformowała, że problem jest z salą gimnastyczną, chodziłoby o zagospodarowanie tej sali na salę klasową i świetlicę. W tej chwili odbywają się tam różne uroczystości, natomiast w momencie, gdy będzie to zadane boisko wszystko tam przejdzie, bo też musi być wykorzystywane. Te zagospodarowanie sali oczywiście wiąże się ze środkami finansowymi, których zawsze brakuje.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dodał, że wiadomo, że jeśli takie zadanie się zaplanuje, to organ wykonawczy będzie miał taką wiedzę, że taka potrzeba jest.

Pani Karolina Kubilus zwróciła uwagę na niebezpieczne schody na boisku szkolnym. Warto byłoby to naprawić.

Komisja Spraw Społecznych zawnioskowała, o dostosowanie infrastruktury w Szkole Podstawowej w Łomnicy polegające na zagospodarowaniu sali gimnastycznej na salę klasową i świetlicę oraz o poprawę bezpieczeństwa poprzez naprawę schodów na boisku szkolnym.

Członkowie komisji przyjęli wniosek w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podziękował pani Karolinie Kubilus za obecność i przyjęcie komisji w Szkole Podstawowej w Łomnicy.

Pani Karolina Kubilus korzystając z okazji, nawiązała do projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Trzcianka, który znajduje się w porządku obrad najbliższej sesji. Nie podobało jej się to, że tą uchwałą administracja jej szkoły przejdzie do Szkoły Podstawowej Nr 2, dotychczas administracja była w Szkole Podstawowej Nr 3. Jest Dyrektorem szkoły w Łomnicy 26 lat i cały czas była w SP3, nie zostało to jakoś dograne. Może rzeczywiście była to jej wina, kiedy ogłosiła, że nie będzie startować na stanowisko dyrektora, wtedy na zebraniu padły słowa, że skoro będzie zmiana dyrektora to administracja szkoły w Łomnicy przejdzie do SP2. Po czym jak startowała na stanowisko dyrektora i tym dyrektorem została, miała nadzieję, że administracja jednak zostanie w SP3, potem temat ucichł i tak została uchwała przygotowana, że jednak szkoła Łomnicy będzie administracyjnie podlegać pod SP2. Nie podobało jej się takie rozwiązanie. Nie ma nic przeciw panią księgowym, bo ich nie zna, ale uważała, że zmiany powinny nastąpić w tych szkołach, gdzie jest dyrektor z mniejszym stażem pracy, a nie z wieloletnim stażem tak jak w jej przypadku. Wiedziała, że się nic nie zmieni, ale chciała to radnym powiedzieć.

Pani Karolina Kubilus w tym momencie opuściła posiedzenie komisji.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał o ustawę krajobrazową, którą burmistrz będzie omawiał podczas sesji.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że niestety ale nie ma imponujących osiągnięć, z powodów kadrowych, przede wszystkim spowodowanych covidem. Na prawie 2500 gmin w Polsce, tylko 44 gminy mają takie uchwały krajobrazowe, w szczególności te duże miasta. Uchwałą ta spowoduje na pewno uporządkowanie przestrzeni (reklamy, ogrodzenia, elewacje), również pewne

zadania na urząd będą w związku z tą ustawą nałożone. Informacja będzie na sesji przedstawiona. Nie mamy zbyt dużych osiągnięć.

Komisja Spraw Społecznych podczas posiedzenia komisji analizowała następujące projekty uchwał;

-Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035.

Pan Witold Putyrski poinformował, że zmiany są znaczne. Na początku poinformował o zmianach w WPF-ie, mianowicie z tych istotnych mamy przesunięcia związane z budową dwóch budynków komunalnych, zabieramy kwotę 72.000,00 zł, przenosimy tę kwotę na rok przyszły. 1 września br. jest przetarg na wybór projektanta tych budynków komunalnych przy ulicy Powstańców Wlkp., więc zadanie nie ulega likwidacji, tylko realizacja nastąpi w tym i w roku przyszłym. Te boiska zadaszone wielofunkcyjne, do tej pory były w jeden pozycji, razem były ujęte, natomiast gmina złożyła wniosek o dofinansowanie do Ministerstwa Sportu i Turystyki na każde z tych zadań oddzielnie, w związku z tym należało zmienić w WPF-ie zapisy w ten sposób, że jest budowa boiska w Białej i budowa boiska w Łomnicy. Dostyc istotna zmiana dotyczy budowy infrastruktury technicznej Trzcianka-Południe, z WPF-u w roku przyszłym, która była zaprojektowana w wysokości 10.580.000,00 złotych, zostaje spora część przeniesiona na rok 2024. 6 września jest otwarcie ofert na realizację tego zadania, natomiast liczymy na to, że zgodnie z harmonogramem, koniec tego roku i cały przyszły rok będą trwały zadania projektowe, w związku z tym na realizację fizyczną robót tyle tych środków nie będzie potrzebnych. Zmiana dotyczy także rozbudowy drogi na osiedlu Poniatowskiego. Ta realizacja miała być dofinansowana ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, dwa przetargi, które zostały przeprowadzone skończyły się niestety niepowodzeniem. W pierwszym wykonawca został wybrany, niestety jak doszło do podpisania umowy wykonawca odmówił

podpisania umowy, jego podwykonawca stwierdził, że jeszcze 500 tysięcy złotych nie zostało doszacowane i należałoby tyle środków dołożyć. Drugi przetarg spowodował to, że nikt się nie zgłosił, w związku z tym zrezygnowano z dofinansowania z tych 1.4 mln zł i został złożony wniosek o dofinansowanie na rok przyszły, przy czym nie wszystkie koszty są kwalifikowane i proponuje się, żeby w tym roku rozpocząć te prace na koszty niekwalifikowane, czyli budowy części kanalizacji deszczowej od ulicy Witosa, w stronę cieku wodnego na Siedlisko. Pozostała część miał nadzieję, że będzie finansowana ze środków z RFRD, z dofinansowaniem tych pieniędzy. Przez to, że zrezygnowaliśmy z dofinansowania na Poniatowskiego, nasze zadanie „Budowa ulicy Dąbrówki”, która była na liście rezerwowej znalazła się na liście podstawowej i otrzymano informację, że dofinansowanie 2,17 mln zł jest na ten rok do wykorzystania.

-Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pan Witold Putyrski poinformował, że tak jak już radni wiedzą, zrezygnowano z budowy dróg na osiedlu Poniatowskiego, w związku z tym zostanie zlikwidowane zadanie Budowa kanalizacji deszczowej na osiedlu Poniatowskiego, zrezygnowano także z budowy Środowiskowego Domu Samopomocy, w związku z tym te zmiany, które są po stronie i dochodowej i wydatkowej dotyczą tego typu zadań, z których zrezygnowano. Spora część wydatków przeznaczona jest na dofinansowanie w oświacie. Wydatki dotyczą spraw bieżących.

Przewodniczący komisji wspomniał o zwiększeniu kwoty o 110.000,00 zł na wydatki na remonty w szkołach, w odniesieniu do remontu w SP 1, wiedział, że jest tam jakiś problem z terminem zakończenia robót.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że jest pewien problem, można obarczyć wykonawcę robót karami umownymi, gdy jest zwłoka. Natomiast ta zwłoka nie wynika z jego winy, po prostu jest problem z dostawami materiałów, takich na przykład jak dostawa drzwi. Jeśli ukaże się Rozporządzenie zezwalające na

naukę zdalną to taki tryb w SP1 zostanie wprowadzony i będzie dotyczył klas IV-VIII. Dzieci młodsze z oddziału przedszkolnego i klas I-III będą normalnie uczęszczać do szkoły. Kolejno poinformował, o dofinansowaniu w kwocie 79.000,00 zł z przeznaczeniem na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Zmiany istotne, w inwestycjach wynikające przede wszystkim z dwóch zadań, o których wspomniał wcześniej. Straciliśmy 1,4 mln zł, zyskaliśmy 2,17 mln zł. Złożyliśmy wniosek na osiedle Poniatowskiego na rok przyszły, także na drogę na ulicy Jana III Sobieskiego oraz drogę na ulicy Malinowej.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2022-2035.**

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Sikorskiego 40) oraz projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Kopernika 9).

Pan Witold Putyrski wspomniał, że już dwie takie uchwały były przez Radę podejmowane, tylko były na mniejsze kwoty, w przypadku uchwały dotyczącej budynku na ulicy Sikorskiego 40 była to kwota 590.296,29 zł, a w przypadku budynku na ulicy Kopernika 9 była to kwota 886.530,38 zł. Po przeprowadzonym przetargu na modernizację Kopernika 9 i Sikorskiego 40

niestety wyszło, że te koszty realizacji są większe. Mamy taką zgodę WFOŚiGW, że możliwe jest uzyskanie pożyczki na całą kwotę na którą gmina te zadanie realizuje, w związku z tym jest prośba, aby Rada te dwie uchwały zaakceptowała.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Sikorskiego 40).

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

Kolejno Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Kopernika 9).

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie zwiększenia przez gminę Trzcianka kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego do Trzcianieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Trzciance.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że dotyczy to działek na ulicy Powstańców Włkp., po prawej stronie za garażami. Uchwała dotyczy 3 działek o łącznej wartości 273.000,00 zł. Taka procedura, wnosimy aportem, obejmujemy udziały, TTBS ma zamiar je sprzedać pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w południowym rejonie wsi Siedlisko.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że to końcowa uchwała dotycząca tej części wsi. Przedstawił radnym za pomocą załącznika do uchwały, czyli mapy, jakiego terenu ten plan dotyczy, tak aby można było lepiej zrozumieć uchwałę. Wyjaśnił założenia planu, tak jak w projekcie uchwały. Poinformował, że były uwagi do tego projektu planu zagospodarowania przestrzennego polegające na tym żeby większy obszar objąć fotowoltaikę, pan Burmistrz uznał, że proporcje pewne należałoby zachować, tym bardziej, że tego typu wniosek należałoby traktować jako wniosek do planu a nie uwagę do planu. Wykaz wszystkich uwag i sposób rozstrzygnięcia jest dołączony do projektu uchwały. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały, Komisja Gospodarcza również. Na sesji będzie obecny autor planu, gdyby były jeszcze pytania.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Stobno w rejonie ulicy Kasztanowej.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił projekt uchwały. Poinformował, że w stosunku do planu, który rada przyjęła i obowiązuje do tej chwili właściwie różni się ten plan tylko jedną rzeczą, a mianowicie możliwa jest obsługa komunikacyjna tej działki (zakupionej od gminy), objętej planem bezpośrednio z drogi wojewódzkiej. Uwag do planu nie było.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka dla części drogi wojewódzkiej nr 180 w obrębach geodezyjnych Stobno i Wrząca.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że plan dotyczący Stobna jest planem świeżym, natomiast przy opracowywaniu projektu planu Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich postawił warunek, że nie można w pasie drogi wojewódzkiej umieszczać urządzeń infrastruktury technicznej. Jest spora szansa, że Zakład Inżynierii Komunalnej może otrzymać dużą dotację z PROW-u na budowę kanalizacji sanitarnej i rozbudowy wodociągów tej wsi. W niektórych częściach wsi, zwłaszcza przy wjeździe od strony Trzcianki i później jak się wyjeżdża, za mostkiem w Stobnie to ewidentnie nie ma możliwości inaczej tych urządzeń umieszczać. Pan Burmistrz odbył spotkanie z Dyrektorem WZDW, zmiana podejścia może być, że pojawi się zapis, mówiący o tym, że należy czynić starania, aby tych urządzeń infrastruktury technicznej nie umieszczać w jezdni, natomiast tam gdzie jest to możliwe. Mamy nadzieję, że plan w ciągu 9 miesięcy ten plan uchwalimy i te zmiany umożliwią ZIK-owi doprojektowanie tej inwestycji, tak jak by się chciało.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy zamiany nieruchomości, między gminą Trzcianka, a Abita. Gmina Trzcianka przeznaczać ma do zamiany teren przy stolarni, na zapleczu przy ulicy Sikorskiego, a w zamian ma dostać teren na Placu Pocztowym, tę pustą parcelę. Tam jest plan zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje Możliwość zabudowy

mieszkaniowej. Właściciel stolarni przenosi się ze swoją pracownią w inne miejsce, opór mieszkańców wobec tej działalności jest duży. Ta sama działka stolarni jest atrakcyjna, ale nie do końca. Abita jest zainteresowana zabudową tego terenu zabudową mieszkaniową wielorodzinną i wartość tych działek razem wziętych jest naprawdę duża. Bylibyśmy uwolnieni od jednej rzeczy, a mianowicie przejazdu przez ten wąski przesmyk, bo działka ma dostęp wtedy od tego asfaltu, który kiedyś prowadził do hurtowni alkoholi. Jest gwarancja, może nie stuprocentowa, bo nikt nie może zagwarantować, że Abita na pewno budować będzie mieszkania, natomiast ze spotkań, ustaleń wynika, że Abita taki zamiar ma i tutaj nie ma w tym żadnego podtekstu dodatkowego. Sprawa tych działek ciągnie się już dwie kadencje. Na Komisji Gospodarczej narodził się pomysł, że może kupić tę stolarnię. Jeden z radnych zaproponował, że gdyby doszło do zakupu stolarni można by przekazać to TTBS.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 0, Przeciw – 3, Wstrzymujących się – 2.**

-Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Trzcianka a Skarbem Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzcianka.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że dotyczy to terenu za Zobalem, przy ulicy Tetmajera, teren Nadleśnictwa. Nadleśnictwo z różnych powodów woli rozmawiać z gminą w takich sytuacjach niż z osobami prywatnymi. Dokonujemy zamiany, ta zamiana jest obszarowo inna. Gmina za teren przy firmie Zobał oddaje tereny przyleśne. Ten teren, który gmina otrzyma w zamian będzie przedmiotem przetargu nieograniczonego, ma dostęp do drogi publicznej. Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Trzcianka a osobą fizyczną.

Pan Witold Putyrski, że dotyczy to ścieżki rowerowej. Osoba fizyczna zobowiązana jest do dokonania zapłaty na rzecz gminy Trzcianka różnicy wartości zamienianych nieruchomości w wysokości 1.999,90 zł. Współpraca przebiegała sprawnie i bezproblemowo. Gmina za ten pas zabudowany ścieżką rowerową i dwa dojazdy do nieruchomości, a zamieniamy za ich nieruchomości drogę gminną w postaci takiej wąskiej działki.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie wniosek, aby w § 1 projektu uchwały, zamiast „Rondo Działkowców”, wpisać „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu **za – 3, przeciw – 2, wstrzymujących się 1.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/233/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka na rok szkolny 2022/2023.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/401/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie gminy Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że obowiązywała stawka 1 zł, za każdą zadeklarowaną we wniosku o przyjęcie dziecka do przedszkola godzinę przekraczającą bezpłatny wymiar zajęć, obecnie Minister Edukacji i Nauki podwyższył tę kwotę do 1,14 zł i tego dotyczy ta zmiana.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Trzcianka.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił projekt uchwały, zmiana polega na uporządkowaniu i wyrównaniu obciążeń dla poszczególnych księgowych i kadrowych. Każda duża szkoła miejska ma pod „opieką” kadrowo-finansową szkołę wiejską. Ze Szkoły Podstawowej Nr 3 zabrana zostanie Szkoła Podstawowa w Łomnicy i trafi do Szkoły Podstawowej Nr 2.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/464/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania i

rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.

Pan Witold Putyrski poinformował, że zmiana dotyczy na dopisaniu nowego stanowiska, czyli pedagoga specjalnego.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Krzyż o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych gminy Trzcianka.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że procedura jest faktycznie taka, że Nadleśnictwo zwróciło się do Rady o opinię w tej sprawie. Warto tę opinię poprzeć bo i tak decyzję podejmuje Dyrektor Generalny Lasów. Dla nas to skutkuje niewielkim uszczerbkiem w podatku leśnym.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LX/463/14 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do stowarzyszenia Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miejskiej Trzcianki do Trzcieńskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/530/22 Rady Miejskiej Trzcianki z 30 czerwca 2022 r. w sprawie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2022 roku.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr XVII/166/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego, pn. Trzcieński Bon Żłobkowy, dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że w uchwale Nr XVII/166/19 jest warunek, że beneficjent nie może korzystać z żadnej innej pomocy. W związku z tym że pojawiła się pomoc ze strony państwa, byłoby to krzywdzące i nie byłoby możliwości dofinansowania. Dzięki tej zmianie beneficjent będzie mógł otrzymać 400 zł Trzcieńskiego Bonu Żłobkowego i 400 zł z Kapitału Opiekuńczego.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 5, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.**

Ad 6) Sprawy wniesione do Komisji.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji :

-Pismo z dnia 5 lipca 2022 roku o sygnaturze OR.0005.11.2022.MD wraz z załącznikami, zdecydowano, że zapisami w Uchwale Nr XLII/379/17 Komisja zajmie się na wrześniowej komisji. Pismo z załącznikami stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

- Pismo z dnia 24 sierpnia 2022 roku o sygnaturze OR.0005.13.2022.MD informujące o przekazaniu wniosku mieszkanki Trzcianki według właściwości do Burmistrza Trzcianki. Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak odczytał treść pisma od mieszkanki Trzcianki. Pismo stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu.

Pan Witold Putyrski poinformował, że zadanie, którego dotyczy wniosek realizowane jest z pożyczki z WFOŚiGW, podstawowym celem tej pożyczki jest osiągnięcie efektu ekologicznego. Robimy termomodernizację, czyli likwidujemy piece i to jest wymóg. Udzielając pożyczki należało wskazać efekt ekologiczny. Remont nie jest remontem kapitałnym, polega on na ociepleniu elewacji, ociepleniu stropów, wymianie stolarki okiennej i zamontowanie centralnego ogrzewania. Zakres prac był podstawowy, a nie jako kapitałny remont, na takich zasadach została podpisana umowa z wykonawcą.

- Pismo z dnia 26 sierpnia 2022 roku od Miejskiego Klubu Sportowego Trzcianka, Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak odczytał treść pisma – stanowi **załącznik Nr 4** do protokołu.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie wniosek Komisji Spraw Społecznych o przekazaniu wniosku MKS Trzcianka do Burmistrza.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 7) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Nie było więcej wniosków komisji, niż te złożone w punkcie 4. i punkcie 6. porządku posiedzenia.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
/-/ Marcin Walkowiak