

PROTOKÓŁ Nr 37/22
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 29 czerwca 2022 roku

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się w Centrum Usług Społecznych, ul. Broniewskiego 7, w godz. **od 13:00 do 14:30.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
3. Pani Ewa Januszkiewicz – Goroszkina – Dyrektor Centrum Usług Społecznych;
4. Pani xxxxxxxxxxxx – Organizator pomocy społecznej CUS.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak otworzył posiedzenie komisji, stwierdził quorum. Przywitał osoby obecne na posiedzeniu komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Pan Marcin Walkowiak odczytał porządek posiedzenia.

Posiedzenie przebiegało według porządku:

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3.Zatwierdzenie protokołu **Nr 36/22** z dnia 8 czerwca 2022 roku.
- 4.Centrum Usług Społecznych – analiza funkcjonowania jednostki.
- 5.Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
- 6.Wnioski Komisji i ich realizacja.
- 7.Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie komisji nie mieli uwag do porządku posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 36/22 z 8 czerwca 2022 roku.

Do protokołu nie wniesiono uwag. Został zatwierdzony w głosowaniu:
za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad 4) Centrum Usług Społecznych – analiza funkcjonowania jednostki.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak przypomniał, że jednym z tematów na ostatnim posiedzeniu komisji było pismo z dnia 24 maja br., które wpłynęło zarówno do Rady jak i do pana Burmistrza. Pan Burmistrz przedstawił swoje stanowisko, z czym jako komisji zgodziliśmy się wspólnie, czyli, że w trakcie roku budżetowego przesunięcia pieniędzy na zwiększenie wynagrodzenia są w zasadzie niemożliwe i to jest takie stanowisko, z którym wypada się zgodzić. Osobiście otrzymywał jeszcze pytanie, czy jakiś inny bieg pisma jeszcze będzie i zastanowił się czy jest jakieś inne rozwiązanie. Spotkał się dwukrotnie z panią Dyrektorem Ewą Januszkiewicz – Goroszką. Na pierwszym wyjaśnił pismo, które pracownicy CUS-u skierowali do urzędu w sprawie wynagrodzeń. Dodatkowo złożył pismo o wgląd do dodatkowych świadczeń, które mogą otrzymywać pracownicy. To co otrzymał na piśmie, przekazał do dokumentacji komisji – Pismo stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. Członkowie komisji zapoznali się z pismem. Poinformował, że do Burmistrza wystosował pismo w podobnym tonie dotyczące pracowników Urzędu oraz jednostek podległych. Dodał, że czas zastanowić się czy w sytuacji której pracownicy CUS znaleźli się od kilku lat, czyli od czasu pandemii COVID-19, poprzez to iż na ich barki spłynęła cała organizacja przyjęcia uchodźców z Ukrainy, mogą otrzymać jednorazowe dodatki w takim sensie, żeby nie doszło do sytuacji w której CUS obsługuje 500 osób z Ukrainy, czy jest jakaś inna możliwość, aby pracownicy za trud pracy jaki włożyli w walkę z pandemią, wszelkie działania z tym związane oraz organizacją przy uchodźcach mogli otrzymać jednorazową gratyfikację, bo rozumiał, że tych podwyżek wynagrodzeń na dzień dzisiejszy nie może być. Jeśli jest taka możliwość, aby w budżecie gminy takie jednorazowe dodatkowe gratyfikację pracownikom CUS przyznać, to będziemy jako komisja o to wnosić. Prosił o wypowiedź w tym temacie pana Burmistrza. Korzystając z tego, że jesteśmy w CUS, chciałaby przyjrzeć się infrastrukturze budynku CUS, czy jest coś, co można by poprawić.

Na pierwszy rzut widać, że jest potrzeba poprawy infrastruktury parkingowej przed budynkiem. Chciałby także przyjrzeć się pomieszczeniom, gdzie pracują pracownicy socjalni. Być może okaże się, że małym kosztem będzie można poprawić komfort pracy, aby jakość przyjmowania petentów się poprawiła. Dodał, że podczas spotkania dowiedział się, że przychodzący petenci mają dochody na podobnym poziomie, co pracownicy CUS.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że w odpowiedzi na pismo jakie złożyli pracownicy CUS (załącznik Nr 2 do protokołu) zawarł informację, że brak jest możliwości w trakcie roku strategicznych zmian w strukturze wynagrodzeń, tym bardziej, że z tymi problemami, które są poruszane w przestrzeni publicznej, np. inflacja powinno walczyć państwo i władza parlamentarna i rządowa. Takie działania są podejmowane i efektem tego będzie chociażby zmniejszenie opodatkowania podatkiem dochodowym z 17% na 12% i liczne tarcze antyinflacyjne. Jakies narzędzia przez rząd są podejmowane. Natomiast sednem pisma pracowników CUS było to, że te wynagrodzenia coraz mniej odbiegają od minimalnej płacy w gospodarce krajowej i to jest kluczowe. W odpowiedzi na pismo było zawarta deklaracja, że z tytułu zwiększenia obowiązków w zakresie obsługi uchodźców, każda osoba która takiego zwiększenia obowiązków doznała zostanie w odpowiedzi sposób gratyfikowana. Pani Dyrektor otrzyma odrębną pulę środków, którą wedle własnego uznania podzieli na pracowników. Będzie gratyfikacja dla pracowników z tytułu zwiększenia obowiązków, będzie pochodziła z rezerwy na zarządzenie kryzysowe z naszych środków, będzie to przekazane bezpośrednio do CUS. W lipcu te środki będą przekazane. Ta jednorazowa gratyfikacja nie zmieni problemu strategicznego, a ten problem zostanie pogłębiony w przyszłym roku, w związku z tym że płaca minimalna ma wzrosnąć o 11% (3380 zł brutto) od stycznia 2023 roku a o kolejne 4% (łącznie 15% - 3450 zł brutto) od lipca 2023 roku. Pytanie czy samorząd zostanie wyposażony w środki, aby proporcjonalnie te wynagrodzenia wypłacić. Nie znał na to pytanie odpowiedzi. Zapowiedziana

jest ustawa w sprawie finansowania samorządów, w wakacje takie ustawa ma zostać podjęta, ale jakie będą jej założenia to tego nie przewidzimy. Zakładając wzrost o 11% płacy minimalnej, to wzrost o 11% płacy w administracji publicznej, w naszej gminie to jest 5 mln złotych, rok do roku więcej.

Radny Łukasz Walkowiak zapytał czy jest jakaś możliwość, aby własnymi działaniami gminy wyprzedzić, to co ma nastąpić, może wysłać zapytanie do ministerstwa pracy.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że Wieloletnia Prognoza Finansowa naszej gminy w żaden sposób nie ma podstaw liczbowych, te założenia są wirtualne. W ciągu ostatnich 3 lat doszło do 3 zmian finansowania i gmina nie otrzymuje z PIT-ów tej proporcji wzrastającej, tylko ulega ona stagnacji, ma to się zmienić w przyszłym roku. Na przestrzeni września –października będziemy wiedzieć jakie te finanse będą. Pula środków na te dodatkowe świadczenie będzie dzielona przez panią dyrektor CUS. Poinformował, że pismo w podobnym tonie o wzrost wynagrodzeń w administracji w szkołach wpłynęło od dyrektorów kilku szkół.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak stwierdził, że szanuje pracę w administracji, w szkołach, ale jest to inna sytuacja, niż w CUS. Chciał dowiedzieć się ilu podopiecznych przybyło na jednego pracownika.

Pani xxxxxxxxxxxx wyjaśniła, że tak to nie wygląda. Jesteśmy podzieleni zadaniami na tę chwilę. Jeden czy dwóch pracowników nie byłoby w stanie tego wszystkiego zrobić. Część pracowników (6) jest od zasiłków 300 zł dla obywateli Ukrainy, część pracowników (3) zajmuje się tymi opłatami dla gospodarzy, którzy goszczą Ukraińców (40 zł), pracownicy od zasiłków rodzinnych zajmują się tak samo jak przy obywatelach polskich. Mamy pomoc w postaci osoby z Ukrainy, która jest przekierowana z Urzędu do CUS, która jest też wsparciem językowym, przyjmuje wnioski. Uchodźcy z Ukrainy przychodzą do CUS po pomoc w każdym praktycznie zakresie, jakim mogą. Od 1 lipca będą mogli ubiegać się o każdy możliwy zasiłek, taki sam jaki otrzymują

Polacy, bo kończą się wsparcia po 120 dniach od przekroczenia granicy dla gospodarzy, w związku pojawi się problem mieszkaniowy, bo mieszkańcy naszej gminy, którzy do tej pory gościli uchodźców, nie będą chcieli dalej użyczać im mieszkania. Prawdopodobnie wszyscy ci, którzy zostali i którzy nie pracują pojawią się w CUS-ie. Tak samo będzie w przypadku wsparcia w formie dożywiania i posiłków, które można było finansować z funduszy pomocy, niektórym obywatelom Ukrainy się to wsparcie kończy. W związku z tym przyjdą do nas złożyć te wnioski i trzeba będzie zweryfikować ich pod względem sytuacji majątkowej, rodzinnej, dochodowej, mieszkaniowej i decyzyjnie przyznawać zasiłki, czyli tak samo analogicznie jak to robimy przy obywatelach polskich.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że wiemy jaki jest problem systemowy, ale miał nadzieję, że ta jednorazowa gratyfikacja w jakiś sposób wynagrodzi trud i ogrom pracy włożony przez pracowników.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał tylko, że nasz budżet gminy posiada deficyt bieżący, co tak naprawdę nie jest dopuszczalne, bo suma wydatków bieżących nie może przekraczać dochodów bieżących, jest to na poziomie 3 mln złotych. Natomiast pojawiły się przepisy, które pozwalają wytłumaczyć się, że w perspektywie 7 lat to się zmieni i gmina będzie in plus. Zakładając, że chcemy zwiększać wydatki na wynagrodzenia to powiększa się ten deficyt bieżący.

Przewodniczący komisji w imieniu własnym i członków komisji podziękował Panu Burmistrzowi, że zdecydował o tych jednorazowych nagrodach dla pracowników CUS.

Głos zabrała pani Ewa Januszkiewicz – Goroszkina Dyrektor CUS, która poinformowała, że pierwotnie jak remontowano budynek to planowano w sumie 2 pomieszczenia, które byłyby przeznaczone dla klientów, którzy chcieliby na osobności rozmawiać z pracownikiem. Centrum Usług Społecznych zaczęło swoją działalność w czasie, kiedy rozpoczęła się pandemia i należało zmienić organizację wewnętrzną. Jedno z dwóch pomieszczeń zostało przeznaczone dla

2 osób, tj. organizatora pomocy społecznej i organizator społeczności lokalnej. Do momentu wybuchy wojny funkcjonował jeden pokój, który był przeznaczony do tego, aby mogły odbywać się w nim spotkania z pracownikami CUS a klientami, którzy przychodzą i chcieliby w osobności porozmawiać. W momencie, kiedy została zatrudniona pani z Ukrainy, która pomaga uchodźcom, jest pomocą dla CUS-u, ten pokój został dla niej przeznaczony i nie ma obecnie miejsca, gdzie na osobności klienci mogą z pracownikami CUS-u porozmawiać. Komisja Spraw Społecznych dokonała przeglądu pomieszczeń (biur) jakie znajdują się w Centrum Usług Społecznych.

Po dokonaniu przeglądu pomieszczeń radni stwierdzili, że nie ma technicznej możliwości, aby pomieszczenia zmienić i dostosować do oczekiwań pracowników. Stwierdzono, że może warto zakupić przenośne klimatyzatory, które nie są, aż tak kosztowne jak klimatyzacja.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dodał, że jeśli chodzi o pismo pracowników CUS-u dotyczące podwyżek wynagrodzenia, Burmistrz już swoimi działaniami to wyprzedził, podziękował za to Burmistrzowi. Obecnie nie ma możliwości dokonania zmian w infrastrukturze budynku CUS-u, być może sytuacja z pomieszczeniami się zmieni, kiedy sytuacja z uchodźcami z Ukrainy się ustabilizuje.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Spraw Społecznych podczas posiedzenia analizowała następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Burmistrz Krzysztof W. Jaworski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej byli obecni trzcianieccy przedsiębiorcy, którzy nie mają

ustalonych górny stawek. Podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej padł wniosek, aby te stawki podwyższyć o 40% w stosunku do obowiązujących stawek.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

- *Projekt uchwały w sprawie opinii dotyczącej projektu Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego w zakresie terenu dotyczącego Gminy Trzcianka.*

Burmistrz wyjaśnił, że w tym projekcie audytu są pewne zapisy, które budzą obawy dotyczące ograniczania możliwości planistycznych gmin w tych obszarach objętych ochroną. Stąd propozycja, aby wyrazić negatywną opinię, co do tego audytu.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- *Projekt uchwały w sprawie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2022 roku.*

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski - Burmistrz poinformował o dwóch kolejnych projektach uchwał, które zostały komisji przekazane przed posiedzeniem. Poinformował, że pojawią się jeszcze dwa projekty uchwał na sesję, tzn. projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2022-2035. Następnie omówił:

- *Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Spółce – Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN – Wielkopolska Sp. z o. o. z siedzibą w Rawiczu.*

Burmistrz wyjaśnił, że jest możliwość wynikająca z ustawy o SIM-ach, ażeby na daną inwestycję, którą się planuje pozyskać dodatkowe 10% wartości

tej inwestycji, stąd ten projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Wnioskowana wartość wsparcia ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa to kwota 2.360.000,00 zł. KZN sugerowało, aby po te pieniądze wnioskować już na tym etapie, bo te pieniądze jeszcze teraz są.

Radny Łukasz Walkowiak zapytał Burmistrza czym to skutkuje, w kontekście budowy.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że skutkuje to tym, że otrzymamy te 2.360.000,00 zł, przekażemy spółce, wykupujące w niej udziały, zwiększając swoje udziały i one będą czekały na to, aż ta inwestycja się już ukształtuje, pozyskamy decyzje o warunkach zabudowy, zrobimy projekt budowlany, pozyskamy pozwolenie na budowę i jak będzie to już w fazie wykonawczej, gmina wystąpi o te 35% dofinansowania z budżetu państwa i o te wnioskowane teraz 10% budowa będzie tańsza dla mieszkańca, któremu pozostanie 55%, część będzie w formie partycypacji, a część będzie spłacał w ratach. Te 2.360.000,00 zł to przechodzi przez nasz budżet, ale jest kierowane na zwiększenie swoich udziałów gminy w spółce. Gmina może o takie wsparcie wystąpić, a nie spółka.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował, że według niego ta inwestycja nie dojdzie do skutku. Nie przekonuje go sama idea. Jeśli będzie potrzeba wzięcia kredytu, aby sfinansować inwestycje, kredyt będzie musiał być żyrowany, czyli musi być jakiś wierzyciel do kredytu. Według niego ryzyko jest bardzo duże. Jest przeciwny temu pomysłowi.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że całość inwestycji polegająca na budowie dwóch budynków została skalkulowana na 23 mln złotych. Kredyt wspomniany przez przewodniczącego komisji żyruje Krajowy Zasób Nieruchomości. Perspektywa realizacji inwestycji jest przewidziana na lata 2024-2025.

Radny Łukasz Walkowiak również był przeciwny temu pomysłowi. Jeśli wszystko zostanie zrealizowane pomyślnie zwróci honor.

Radna Wioletta Szukajło dodała, że ona jest pozytywnie do tego pomysłu nastawiona, w szczególności dlatego że dotyczy to potrzeb mieszkaniowych, które w gminie są. Czy wszyscy członkowie tej spółki KZN występują o te środki?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że prezes spółki o to występował do gmin, aby o te wsparcie wnioskować.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 4, przeciw – 2, wstrzymujących się – 0.

-Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że dotyczy to zamiany nieruchomości położonej na Placu Pocztowym 14 oraz nieruchomości położonej na ulicy Sikorskiego. Jest propozycja zamiany. Z uwagi na nierówne wartości zamienianych nieruchomości, „Abita” Sp. z o.o. z siedzibą w Trzciance zobowiązana jest dokonać na rzecz gminy Trzcianka dopłaty w wysokości 5.510,40 zł brutto do dnia zawarcia umowy przeniesienia własności zamienianych nieruchomości. Zamiana jest dokonywana w celu realizacji zadań własnych gminy.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.

Pan Krzysztof W. Jaworski pokrótce omówił zmiany budżetowe oraz zmiany w WPF-ie które zostaną pozostałym radnym przekazane. Najważniejszymi zmianami w budżecie gminy są związane po części z CUS-em oraz subwencją oświatową. Gmina jest po przetargu na budowę

Środowiskowego Domu Samopomocy, były 3 oferty na kwotę: 6,1 mln; 5,9 mln i 3,8 mln (Firma Tombud z Ryczywołu). Gmina na 3,5 mln od Wojewody na to zadanie, jeśli wykonawca się nie wycofa do jest propozycja zmian budżetowych, które pozwolą, aby te środki wprowadzić. Proponuje się 500 tysięcy złotych dla bezpieczeństwa i ściągamy to przede wszystkim ze środków na Trzcianka – Południe (80.000,00 zł), z kamperów (niespełna 200.000,00 zł), z budowy remizy OSP w Nowej Wsi (przesunięcie na kolejny rok), z projektu technicznego drogi dla rowerów do Siedliska (przesuwamy do WPF-u) z przetargów na jomby na terenach wiejskich (60.000,00 zł), z wydatku na szalecki miejski i to wszystko daje mniej więcej kwotę 500 tysięcy złotych. Planowane jest jeszcze, aby dodać do zadania polegającego na termomodernizacji budynków komunalnych Kopernika 9 (35.000,00 zł) i Sikorskiego 40 (10.000,00 zł), na wypadek gdyby nie wystarczyło środków po otwarciu przetargu. W Białej wykonawca miał wyburzyć budynek po byłej Bibliotece za 20.000,00 zł, wycofał się, a kolejny wyburzy ten budynek za 50.000,00 zł.

Radna Wioletta Szukajło zapytała o szanse na powodzenie wybudowania Środowiskowego Domu Samopomocy, jakie są realne szanse.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że było 3 oferentów, być może ta najniższa oferta jest w takiej wysokości bo wykonawca potrzebowała robót, tego nie wiemy. Firma jest wiarygodna. Dodał, że dokonuje się przesunięć z wynagrodzeń pracowników na remonty w Urzędzie, wydatki na zakup traktorka dla sołectwa Smolarni (dokłada się 2.800,00 zł), przeglądy na świetlicach wiejskich oraz wydatki na naprawę klimatyzacji.

Ad 6) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wniósł o zbudowanie dwóch miejsc parkingowych (zatoczki parkingowe) przed Centrum Usług Społecznych. Komisja Spraw Społecznych przyjęła wniosek w głosowaniu: **za 6 (jednogłośnie).**

Kolejno Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak odczytał odpowiedź na wniosek, który został złożony na poprzednim posiedzeniu komisji. Wydruk stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący komisji
/-/Marcin Walkowiak