

PROTOKÓŁ Nr 36/22
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 8 czerwca 2022 roku

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. **od 16: 00 do 17:30.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki;

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak otworzył posiedzenie komisji, stwierdził quorum. Przywitał osoby obecne na posiedzeniu komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Pan Marcin Walkowiak odczytał porządek posiedzenia.

Posiedzenie przebiegało według porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 35/22** z dnia 27 kwietnia 2022 roku.
4. Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2021 rok.
5. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2022 roku.
6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Sprawy wniesione do komisji.
8. Wnioski Komisji i ich realizacja.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie zatwierdzili porządek posiedzenia w głosowaniu: **za – 4 (jednogłośnie).**

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 35/22 z 27 kwietnia 2022 roku.

Do protokołu nie wniesiono uwag. Został zatwierdzony w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Przewodniczący komisji poinformował, że zostały wysłane pisma do Stowarzyszeń, które zrzeszają osoby z niepełnosprawnościami z zapytaniem czy chcą powołania Rady Osób z Niepełnosprawnościami, czy wytypowałyby osoby do tej rady. Od trzech stowarzyszeń zwrotne odpowiedzi zostały udzielone. W drugiej połowie roku tym tematem komisja się zajmie. Kolejno poinformował, że został zaproszony na spotkanie z posłem Krzysztofem Czarneckim, skorzystał z tego zaproszenia. Zaproszeni byli również Burmistrz Trzcianki, Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Przewodniczący Komisji Rady Miejskiej. Na spotkaniu poruszono temat możliwości wybudowania basenu w Trzciance, bowiem z usta pana posła padło zapewnienie, iż możliwe jest pozyskanie dofinansowania na budowę basenu, około 90% dofinansowania całości inwestycji. Kwestia jeszcze do dyskusji. Podczas spotkania dyskutowano czy w ogóle chcemy budować basen, jakie trudności mogą powstać w trakcie budowy, o kwestii dofinansowania.

Ad 4) Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2021 rok.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował, że jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok (Uchwała Nr SO-15/0954/261/2022).

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że na sesję absolutoryjną zostanie przygotowana specjalna prezentacja dotycząca Raportu o stanie gminy i wówczas będzie właściwy moment do wykonania oceny tegoż raportu, natomiast sprawozdanie finansowe radni dostali na koniec kwietnia. Łatwiej będzie odpowiedzieć na zapytania czy wątpliwości radnych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał o stale spadające dochody własne i możliwość dalszego spadania tych dochodów własnych, chociażby w kontekście zmian, które mają zadziać się od lipca, a mianowicie zmian w PIT z 17% na 12% i przełożenia tego na funkcjonowanie wydatków, które mamy z tym związane. Miał na myśli jednostki kultury oraz szkoły, czy Centrum Usług Społecznych. Prosił o komentarz burmistrza w odniesieniu do lat 2020 i 2021 i z perspektywą na lata przyszłe.

Pan Krzysztof W. Jaworski chciałby umieć odpowiedzieć na to pytanie, natomiast tych zmian, które wpływają na funkcjonowanie, finansowanie samorządów jest tak wiele, że tak naprawdę w różnych okresach ta odpowiedź różnie by brzmiała. W ostatnim roku zmniejszono dochody podatkowe samorządu i wprowadzono taką rekompensatę do budżetu, co miała zniwelować te skutki. Ma to odzwierciedlenie w tym, że deficyt budżetu, tak groźnie brzmiący, bo już po tych zmianach na poziomie 23 mln złotych, jest takim deficytem, gdyż ta rekompensata nie stanowiła dochodów gminy, tylko przychód. Stąd też ten deficyt występuje, ale nie wymaga on kredytowania. Ta forma przekazywania środków do samorządów na to wpłynęła. Większość samorządów ma ujemną nadwyżkę operacyjną, czyli de facto deficyt operacyjny, deficyt na dochodach, wydatkach bieżących i jest to dozwolone. W perspektywie 7 lat nadrobimy tę stratę i wyjdziemy na plus, czy tak będzie to się okaże. Nie sposób stwierdzić to na ten moment, gdyż od pierwszego lipca zmieni się zasada finansowania samorządów, a w zasadzie zmieni się opodatkowanie osób fizycznych, 17% na 12%, czyli w zasadzie o 1/3 winno spaść nasze finansowanie. Rekompensata dla samorządów będzie w trakcie wakacji procedowana i ustalana przez Parlament i co z tego wyjdzie dowiemy się we wrześniu. Obowiązuje przepis Polskiego Ładu, który mówi o tym, że dochody samorządu nie spadną, natomiast wydatki samorządu wzrastają. Wiadomo jest już, jakie są zamiary rządu, co do płacy minimalnej, mówi się o 11% przez pierwsze 6 miesięcy i około 15% do roku bieżącego w kolejnych 6

miesiącach, czyli 3383 zł od stycznia 2023 i 3450 zł od lipca 2023 roku. Wzrośnie płaca minimalna, co spotęguje konieczność odniesienia wynagrodzeń wszystkich innych pracowników. Zapewnienie, że dochody samorządu będą nie niższe niż obecne, nie jest w żaden sposób wystarczające do tego, żeby optymistycznie patrzeć w przyszłość. Ponoć ma się zmienić zupełnie model finansowania samorządu, ale konkretnych rozważań nie znał.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wspomniał, że była mowa o subwencji rozwojowej, która miała zastąpić tę 1/3 ubytku spowodowanego zmianą wysokości PIT, ale nie wiadomo jak to będzie wyglądało.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że nie jest to w żaden sposób skodyfikowane, jak to będzie wyglądało. Ma to się zadziać w sierpniu, a we wrześniu, październiku mają otrzymać samorzady informację.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał czy gmina ma jeszcze zdolność kredytową, mówił pan burmistrz o nadwyżce operacyjnej, czy jeszcze coś zostało, czy to ostatni rok będziemy mogli wziąć kredyty.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że ten kredyt, który jest w planie budżetu, nie jest jeszcze zaciągnięty, natomiast z końcem roku pewnie będzie zaciągany, aby sfinansować wszystkie wydatki. To jest już w Wieloletniej Prognozie Finansowej w kalkulowane. I tak jak na prezentacji firmy Curulis prezentowała na ile gminę Trzcianka stać na budowę basenu, wskazywała, że jest możliwość zaciągnięcia zobowiązań od 13-15 mln złotych, na ten moment i tego należałoby się trzymać, bo taki jest bufor między tymi wskaźnikami, które też ponoć mają być zmieniane, czyli będzie możliwość zaciągania większych kredytów, co nie jest w żaden sposób wyjątkową rzeczą, czy czymś, czym moglibyśmy się cieszyć, natomiast pozwoli to na dalsze kredytowanie. Od przyszłego roku zaczynamy spłacać dopiero obligacje, dług zaczyna maleć od przyszłego roku, dotychczas płaciliśmy za obsługę tych obligacji i było to 500 tysięcy złotych rocznie, a teraz będzie to 2 mln rocznie przez 10 lat, bo 20 mln złotych zostało zaciągniętych plus ta obsługa długu. W

naszym przypadku na stan miesiąc wstecz było to około 500 tysięcy złotych do dołożenia na te obsługę w tych najbliższych miesiącach, a mamy w budżecie zaplanowane 800 tysięcy złotych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytało te podwyżki 4,4% dla nauczycieli, jak się rozłożyło, jeśli chodzi o subwencję?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że 680.676,00 zł gmina otrzymała około 100 tysięcy więcej potrzebujemy wydać, nie licząc tych placówek, które nie są prowadzone przez gminę. Zmiany budżetowe dotyczące oświaty pojawią się we wrześniu i to jest skala 3 mln złotych. Burmistrz dodał, że liczy na 2,1 mln z ulicy Dąbrówki i to będzie ta kwota, która pokryje część zadłużenia i jest jeszcze 1,2 mln złotych wolnych środków z roku ubiegłego, które nie zostały jeszcze wprowadzone do budżetu, a będą miały za zadanie pokryć wydatki.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 5) Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2022 roku.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak przedstawił swoje propozycje planu pracy komisji na II półrocze. Po dyskusji ustalono następujący plan pracy komisji:

Lipiec:

Przerwa urlopową.

Sierpień:

1. Analiza stanu infrastruktury oświaty, w tym wizyta w Szkole Podstawowej w Łomnicy.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do Komisji.

4. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Wrzesień:

1. Wnioski komisji do projektu budżetu gminy na 2023 rok.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do Komisji.
4. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Październik:

1. Działania pomocowe gminy oraz współpraca z organizacjami zrzeszającymi osoby z niepełnosprawnością. Trzcianecka Rada Osób z Niepełnosprawnością.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do Komisji.
4. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Listopad:

1. Centrum Usług Społecznych – analiza funkcjonowania jednostki.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do Komisji.
4. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Grudzień:

1. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2023 rok
2. Ustalenie planu pracy komisji na I półrocze 2023 roku.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Sprawy wniesione do Komisji.
5. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie niniejszy plan pracy komisji.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła plan pracy Komisji w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 6) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Spraw Społecznych analizowała następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak odczytał § 1 projektu uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ten plan był już prędeż zaskarżany, Sąd Administracyjny przyznał rację gminie. Teraz przytaczamy te same argumenty, do których Sąd się przychylił. Konkretnie ten miejscowy plan, na który jest wniesiona skarga, służył temu, aby nie rozwijały się tam fermy hodowlane.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2035 oraz Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jest w WPF-ie kilka rzeczy, które nie pojawiają się w budżecie i od nich zaczął omawianie: Opracowanie gminnego planu rewitalizacji – wpisujemy do WPF, chcemy zacząć teraz, ale środki finansowe będą potrzebne na jego ukończenie. Należy zaktualizować ten plan, poprzez utworzenie nowego planu rewitalizacji, celem głównym tego planu będzie to, aby znalazły się w nim zapisy dotyczące dworca PKP, którego tereny chcemy pod koniec roku przejąć i o którego dofinansowanie rewitalizacji chcielibyśmy się starać w przyszłej perspektywie finansowej unijnej. Kolejno wymienił utworzenie przychodni lekarskiej w Siedlisku, jest duże prawdopodobieństwo na otrzymanie środków na modernizację tej przychodni, wobec czego chcemy wykonać projekt techniczny tego zadanie, aby można było występować z przetargiem na przebudowę. Wyniki mają być w czerwcu. To są

takie dwie zmiany, które nie są odzwierciedlone w zmianach budżetowych. Jest na pewno odzwierciedlona ta budowa oświetlenia boiska treningowego, pojawia się w WPF-ie, a znika z budżetu, taka jest propozycja, z tego względu, że mieliśmy 90 tysięcy złotych na to zadanie, a wykonanie słupów z jedną lampą na każdym kosztowałoby 170 tysięcy, albo kompleksowo 220 tysięcy. Takie były ceny na początku roku. Dlatego przenosimy to do WPF-u, z myślą, że będą lepsze czasy. Reszta zapisów odzwierciedla zmiany budżetowe. I w tych zmianach budżetowych jest wiele zmian w dochodach, przychodach bo dochodzą nowe środki, są to środki z pozyskanych dofinansowań, chociażby z konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś, dwa razy po 50.000,00 zł na Radolin i Białą, te środki dochodzą do tych już zaangażowanych budżecie, nie trzeba zwiększać wkładu większego, dzięki tym dodatkowym środkom zostanie rozszerzony zakres działania. Wspomniana wcześniej subwencja oświatowa, dochody w szkołach podstawowych. Następnie poinformował o 3,5 mln złotych – środki na Środowiskowy Dom Samopomocy, hucznie podpisana umowa z Wojewodą Wielkopolskim, lecz tak naprawdę wszystko pokaże przetarg. My już ten przetarg ogłosiliśmy, aby nie czekać. Zakładał, że Rada przyjmie do budżetu te dofinansowanie, w ramach którego te umowę podpisaliśmy i 24 czerwca dowiemy się czy ten Środowiskowy Dom Samopomocy powstanie, czy jednak będzie tych środków brakowało, czy pojawi się jakiś oferent, bo rozliczyć trzeba ten projekt do końca grudnia, wobec czego 6 miesięcy miałby potencjalny wykonawca na rozbiórkę istniejącego budynku i wybudowanie powierzchni użytkowej ponad 300 metrów, a tak ogólnie 450 m² samego obiektu, to jest około 7,5 tysiąca złotych za metr kwadratowy. Kosztorys jest ze stycznia, a kosztorys bieżący jest zupełnie inny, natomiast może jest ktoś, kto potrzebuje pracy i wykona to taniej. Obecny kosztorys oscyluje w granicach 4,6 mln - 4,8 mln złotych. Kolejne zmiany to zapisy dotyczące „Czas na CUS” - przeniesienie środków. Kolejno wyjaśnił, że 50 tysięcy dla trzcianeckiego Muzeum na Zieloną Salę Wykładową, do tego wkład własny gminy 48 tysięcy złotych. 70

tysięcy na projekty techniczne dróg, dlatego, że musimy przygotować już projekty pod kątem środków unijnych, czyli te wynikające z Planu Mobilności Miejskiej. Z początkiem roku te środki ruszą, pytanie tylko w jakich konkursach, jeśli w naszych to należy mieć już gotowe te projekty. Zdejmowane są środki z inwestycji drogowych polegających na poprawie bezpieczeństwa, ponieważ odbył się już przetarg i wiemy ile będzie to kosztowało, mamy 75 tysięcy złotych zapasu w porównaniu do tego, co było w budżecie. Zmniejszamy wydatki na odśnieżanie, usuwanie barier architektonicznych. Zmniejszane są wydatki związane z wiatą w Wapniarni. Zmienia się finansowanie, potrzebujemy na gospodarkę nieruchomościami i środki na ten cel przenosimy z planów zagospodarowania przestrzennego. Zwiększa się środki na modernizację budynków komunalnych, aczkolwiek będzie do tego jego autopoprawka. Gmina chce rozliczyć sobie utworzenie punktu opieki nad dziećmi do lat 3 z pieniędzy pochodzących z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jest taka możliwość, zamiast z pieniędzy na modernizację i te pieniądze by wróciły i stąd byłoby zwiększenie. Z tego zwiększenia chcielibyśmy przeznaczyć środki na projekty budynków komunalnych i w WPF-ie też będzie analogiczna poprawka, ze względu, że projektant, który nas obsługiwał z końcem maja miał przedłożyć gotową dokumentację, zamiast tego złożył pismo o rozwiązaniu umowy, wobec czego będziemy musieli wybrać kolejnego projektanta, który nam to zadanie będzie kontynuował. Były projektant zakończył koncepcję, którą będziemy chcieli wykorzystać, ale to nie jest to, co miało być ostatecznie. Dodał, że gmina wnioskuje o pożyczki do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na termomodernizację dwóch budynków komunalnych, a dokładnie Kopernika 9 i Sikorskiego 40, kolejne dwie uchwały będą tego dotyczyły. Dodał, że zaplanowano wydatki bieżące na zadania: 1) opracowanie strategii zintegrowanych inwestycji terytorialnych miejskiego obszaru funkcjonalnego Piły - 19.000,00 zł, 2) obsługa zintegrowanych

inwestycji terytorialnych miejskiego obszaru funkcjonalnego Piły - 6.500,00 zł,
3) monitoring programu rewitalizacji gminy Trzcianka - 10.000,00 zł. W Dziale 801 Oświata i wychowanie Rozdział 80101 szkoły podstawowe zwiększa się plan wydatków o kwotę 734.046,00 zł oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami (finansowanie ze zwiększenia subwencji oświatowej dla gminy Trzcianka w kwocie 680.676,00 zł). Zwiększa się o kwotę 300.000,00 zł wydatki na remonty w szkołach podstawowych (finansowanie zadania w kwocie 300.000,00 zł ze środków nagrody w konkursie "Rosnąca odporność" z Funduszu Przeciwdziałania COVID - 19), zaczynamy od Szkoły Podstawowej Nr 1, zobaczymy ile środków wystarczy.

Radny Łukasz Walkowiak zapytał Burmistrza czy jak organizuje spotkania, to na tych spotkaniach są podejmowane ustalenia, jakie są potrzeby danej szkoły, możliwości gminy i jaki jest przeznaczony budżet dla danej szkoły i ten budżet jest mniej więcej znany przez Dyrektorów szkół?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że te środki są w budżecie gminy i gmina prowadzi te zadania. Dyrektorzy w swoich budżetach mają środki na bieżące, drobne naprawy, wszystkie większe naprawy zgłaszana są do gminy. W przypadku takich strategicznych, dużych remontów to oczywiście są jakieś deklaracje wstępne burmistrza odnośnie tego, komu będzie w stanie pomóc i w jakim zakresie. Następnie do budżetu Gminnej Komisji Alkoholowej dopisujemy środki z nadwyżki proporcjonalnie do wszystkich zadań. Dodatkowo będzie na sesji zaproponowana autopoprawka jeśli chodzi o budżet GKRPA (środki zostaną przeznaczone na pomoc Ukrainie). Kolejno poinformował o zmniejszeniu o kwotę 5.000,00 zł na wydatki na zakup ławek i koszy (§ 4210) i przeznaczeniu na utrzymanie zieleni w mieście (§ 4300). W rozdziale 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg zwiększa się o kwotę 30.000,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. "Doświetlenie przejść dla pieszych", dotyczyłoby to przejścia dla pieszych na ulicy Sikorskiego, na wysokości kwiaciarni, drugie to przejście przed skrzyżowaniem ulic Sikorskiego –

Fabryczna, do ich realizacji, czyli projektowania należałoby dołożyć dodatkowe środki, stąd ta prośba o zwiększenie. Zmniejsza się o kwotę 89.700,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. "Budowa oświetlenia boiska treningowego na terenie OSIR" (budżet obywatelski). Brak możliwości realizacji zadania w ramach posiadanych środków. Zadanie zostaje wpisane do przedsięwzięć WPF do realizacji w latach 2022 – 2023, tyle że z zachowaniem tej kwoty. W zasadzie najpierw należałoby jeszcze dołożyć, aby móc zacząć wydatkować. Wspomniał o planowanym deficycie budżetu, który zwiększył się o kwotę 1.979.601,88 zł, natomiast źródłem pokrycia deficytu będą zwiększone przychody, nie jest to związane z zaciąganiem dodatkowych zobowiązań. Burmistrz wspomniał, że program ochrony powietrza narzuca na nas określoną ilość wymiany kotłów i okazuje się, że inspektor ochrony środowiska stwierdza, że gmina robi za mało takich zadań. Musimy jako gmina takie zadania robić, państwo ma wdrożyć pomoc w zakresie opłacania za ogrzewanie.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podziękował w pierwszej kolejności za remont w Szkole Podstawowej Nr 1. Zapytał o kredyty, które bierzemy na remonty budynków komunalnych.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że gmina wyremontowała jeden budynek na ulicy Chełmońskiego 4 i w tym lokalu znajduje się punkt opieki nad dziećmi do lat 3. Tam pracują 2 Panie Ukrainki i zajmują się obecnie 8 dziećmi z Ukrainy do lat 3 i jest to lokal komunalny, nie chcemy płacić z zadania pod nazwą „Modernizacja budynków komunalnych”, a chcemy zapłacić to z środków z GKRPA, ponieważ ustawodawca dopuścił taką możliwość, aby te środki przeznaczyć na pomoc Ukrainie, tak jak wcześniej na walkę z COVID. Dzięki temu 56 tysięcy złotych na inne cele moglibyśmy przeznaczyć i to autopoprawką chcemy przeznaczyć na projektowanie budynków komunalnych. Co do dalszych działań związanych z Ukrainą to są na to środki z GKRPA i chcemy te środki na to przeznaczyć. Natomiast te dwie pożyczki, które są w planie, aby je zaciągnąć dotyczą istniejących, zamieszkałych budynków przez

polskich obywateli, tj. ul. Kopernika 9 i ul. Sikorskiego 40. Przepisy jeszcze wejdą w życie, które pozwolą na to, ażeby pustostany, a mamy jeden adaptować bez patrzenia na przepisy planowanie przestrzennego i prawa budowlanego. Pojawi się możliwość aby ten budynek po poczcie, tzw. TADKA zaadoptować na mieszkania bez konieczności wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Będzie można uzyskać pożyczkę w 80% umarzną. Jeśli to się zmaterializuje to przystąpimy do tego, aby ten budynek wykorzystać.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał o oświetlenie boiska bocznego z budżetu obywatelskiego. Rozumiał, że był projekt napisany na 90 tysięcy złotych, projekt wygrał, ale nie będzie zrealizowany ponieważ nie ma to środków, bo koszty są większe.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ówczesny kosztorys był na 120 tysięcy złotych, ale dopuściliśmy ten projekt, bo te realizacje oświetleniowe w zeszłym roku szły sprawnie, dosyć dużo wymieniliśmy oświetlenia. Teraz na początku roku było postępowanie i wykonawca zaproponował plan minimum 170 tysięcy albo 220 tysięcy plan maksymalny. Od tego czasu wszystko było zawieszona w próżni, trzeba było podjąć jakąś decyzję i na ten moment jest taka propozycja. Projekt budżetu obywatelskiego z Białej też był przenoszony.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał czy nie można by rozpocząć tego zadania już tym roku, a w kolejnym dokończyć? Wydawało mu się, że takie sytuacje nie będą dobrze służyły budżetowi obywatelskiemu, jeśli chodzi o jego skuteczność, że można coś wygrać, a później niestety nie ma realizacji. Może warto robić to etapowo. Były sytuacje, że robiono zmiany, przesuвано środki w budżecie. Wieloletnia Prognoza Finansowa mówi nam jedynie tyle, że może to być za rok, dwa, trzy zrealizowane. Warto byłoby ten budżet obywatelski dokończyć, rozłożyć w czasie na raty.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że warto pomyśleć o zwiększeniu puli na budżet obywatelski.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że jest w materiałach na sesję projekt uchwały, który odpowiada tym wszystkim wątpliwościom. Ta uchwała likwiduje ten limit środków, czyli mogą być to projekty droższe i siłą rzeczy takie będą. Coraz mniej projektów budżetu obywatelskiego mieści się w tych limitach dotychczasowych. Czas oceny projektów budżetu obywatelskiego również jest zmieniany, do 3 tygodni. Docelowo, czyli w przyszłym roku chcemy lipiec i sierpień przeznaczyć na analizę wniosków, a same wnioski zbierać już w czerwcu. Burmistrz myślał, że komisja Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu coś zaproponuje.

Radny Adam Prankiewicz dodał, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji, Przewodnicząca komisji zaproponowała, aby w ogóle z budżetu obywatelskiego zrezygnować, ponieważ gmina ma inne priorytety takie jak pływalnia. Dla niego to jest nonsens, ponieważ dzięki budżetowi obywatelskiemu mieszkańcy mogą realizować swoje pomysły.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że on też jest za tym, aby ten budżet obywatelski zrealizować, a na przyszłość takich błędów nie popełniać.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wniósł o pozostawienie realizacji budżetu obywatelskiego dotyczącego budowy oświetlenia na boisku treningowym na terenie OSIR z możliwością dofinansowania z budżetu gminy. Komisja Spraw Społecznych przyjęła wniosek Przewodniczącego w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2035. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Następnie Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.(Kopernika 9)

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.(Sikorskiego 40)

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko – trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu promocji.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił projekt uchwały, dodał że jest to realizacja uchwały budżetowej.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że te podwyżki na razie dotyczą nieruchomości niezamieszkałych. Powody dla których firma KOMBUD i firma Altvater proponuje czy oczekuje podniesienia tych stawek są tożsame z tymi, które de facto występują w każdym innym przypadku. Wzrost płacy minimalnej, wzrost cen ubezpieczeń, wzrost cen paliw, mediów, inflacji i tym samym wzrost kosztów bieżącej działalności postępuje niezależnie od tego czy śmieci odbiera się od zamieszkałych czy niezamieszkałych. Natomiast mamy umowę wiążącą do końca roku z KOMBUDEM i jeszcze jej nie waloryzuje. Realizuje tę umowę w tych cenach, które zaoferował, natomiast nie przedłuży na kolejny rok na tych samych warunkach, czyli trzeba będzie ogłosić przetarg. Te nieruchomości niezamieszkałe to jest uchwała też Rady, która sankcjonuje maksymalne stawki, rynek ma pokazać jakie będą te faktyczne stawki. Oczekiwane stawki przez firmy były o 150% wyższe od obowiązujących, które są od 2020 roku. My proponujemy, aby ten wzrost był o mniej więcej 100%. Stawki są podane w uzasadnieniu projektu uchwały. Są to stawki maksymalne, firmy nie muszą z nich skorzystać. Na pewno w jakimś stopniu należy te stawki racjonalizować, w jakim stopniu to już radni mogą określić. Propozycja w projekcie to wypadkowa, nie są to takie stawki jakie firmy wnioskujące oczekiwały.

Radny Czesław Rogosz miał wątpliwości, co do tej uchwały. Musimy być przygotowani, że firmy na pewno zaproponują górne stawki, bo kto by z tego nie skorzystał. Miał wątpliwości, co do podjęcia tej uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że to Rada te górne stawki określa, których przedsiębiorca nie może przekroczyć. Nie regulujemy stawek w inny sposób niż poprzez określenie maksymalnej stawki. Ciężko powiedzieć czy obecnie przedsiębiorstwa wykorzystywały te najwyższe stawki, pewnie tak skoro mówią, że konieczne jest ich podniesienie. Wcześniej obowiązujące przepisy uniemożliwiały tak naprawdę podnoszenie tych stawek do realnych wymiarów, wtedy też pojawiały się opłaty dodatkowe, które firmy oferowały obligatoryjnie. Nie da się ukryć, że to zrobiono z ceną paliwa, czyli obniżenie

vatu, o ile ta cena brutto dla nas zmieniła się z tych 5 zł na 8 zł, czyli wzrosła o 60%, tak w przypadku przedsiębiorcy ten wzrost był wyższy, bo ta cena była 4 zł netto przy 23% vacie, a teraz przy 8% vacie jest 7,50 zł, wzrosła o prawie 100%. Nie jest to zapewne jeden składnik tych kosztów, natomiast w jakimś stopniu należy odpowiedzieć na tę propozycję.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 08.06.2022 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 2, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.**

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Fabrycznej.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ten plan był już wielokrotnie zmieniany, jest to ostatnia zmiana. Pozostała ostatnia przestrzeń do zagospodarowania. Poprzednio plan był taki, aby budować domki jednorodzinne, szeregowe, nie znaleźli się zainteresowani, więc Spółdzielnia Mieszkaniowa poprosiła o zmianę tego planu. Więcej zmian już nie będzie, przestrzeń będzie w pełni wykorzystana. Z naszej strony procedura planistyczna została zakończona, plan jest gotowy do uchwalenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości niezabudowanej na własność gminy Trzcianka od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jest to działka nad jeziorem Logo, na której jest między innymi kąpielisko, trawnik, plaża, ogródki i co roku prosimy KOWR, aby wydał nam zgodę na zlokalizowanie tam kąpieliska, natomiast mamy już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

i chcemy nieodpłatnie przejąć tę niezabudowana nieruchomość, natomiast brakuje do tego zgody Rady. Następnie KOWR wystąpi do Ministra, która wyda zgodę na to, żeby KOWR nam to oddał. Działka o której rozmawiamy z mpzp przeznaczona jest pod teren usług turystycznych UT4. Podobnie przejmowaliśmy działkę od KOWR pod tarasy w Radolinie. Na sesji zostanie przedstawiona mapka z tą działką.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 4 , przeciw – 0 , wstrzymujących się – 0 .**

- Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za pobyt dziecka w punkcie opieki sprawowanej w formie dziennego opiekuna prowadzonego przez gminę Trzcianka dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że to dotyczy tego punktu na Chełmońskiego 4, dotyczy zwolnienia z opłaty stałej. Warunkiem przyjęcia dziecka do tego punktu opieki jest podjęcie pracy w ciągu 2 dwóch miesięcy. Ta uchwała obowiązuje do końca sierpnia br., po tym czasie rodzice będą płacić normalnie tak jak to jest w przypadku innych rodziców. Dodatkowo jest dofinansowanie z Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego w kwocie 400 złotych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 4 , przeciw – 0 , wstrzymujących się – 0 .**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że likwiduje się limit środków na projekty, oprócz jednego, czyli podział na wieś i miasto po równo, natomiast nie ma tego drugiego, który by ograniczał wartość projektów. Druga zmiana dotyczy charakteru inwestycji zadania, ma ona mieć charakter ogólnodostępny, czyli chcemy wykluczyć to, że projekty naszych placówek rywalizują z projektami obywatelskimi. Ideą budżetu obywatelskiego jest to, aby mieszkańcy zdecydowali co ma się zadziać w mieści, a zdarzały się takie sytuacje, że w budżet obywatelski angażowały się nasze szkoły, przedszkola (wygrana SP3, GP1). Łatwiej jest takim podmiotom zorganizować głosy, trudniej jest z nimi wygrać, wobec czego jest to zapis, który ma tak naprawdę wykluczyć te inicjatywy, które miałyby być tylko i wyłącznie dla danych placówek. Owszem mogą być na terenie naszych placówek, ale musiałyby być ogólnodostępne. Zmieniają się także terminy konsultacji społecznych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak przyznał, że miał uwagi, co do zapisu dotyczącego charakteru publicznego. Wykluczając szkoły obawiał się zarzutów o nierówne traktowanie i dostępności do takiego projektu. Rozumiał intencję tego projektu, ale miał wątpliwości.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 2, przeciw – 0 , wstrzymujących się – 2.**

Ad 7) Sprawy wniesione do komisji.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że radni pewnie też otrzymali pismo z Centrum Usług Społecznych, dotyczące zwiększenia wynagrodzeń. Pism w podobnym duchu jest więcej. Jedno pismo wpłynęło także ze szkoły oraz z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pisma wynikają ze względu na przepisy Polskiego Ładu, który wpłynął na to, że tę składkę zdrowotną należało odliczyć. Chciał ten temat przedyskutować, aby w podobnym duchu odpowiedzieć. Dodał, że walka z inflacją nie jest zadaniem

samorządu trzcianeckiego, tylko państwa polskiego. Na różne sposoby reaguje rząd, parlament, wprowadzając różnego typu propozycje, które mniej lub bardziej miałyby pomóc w tym zakresie. Być może zostawić to jednostkom centralnym, aby to one pomogły wszystkim obywatelom. Poinformował, że jest przygotowany projekt uchwały dotyczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, której wynagrodzenia byłyby zwiększane, natomiast wahał się, bo przekładając to na inne pozostałe pisma które wpłynęły, nie był w stanie w jakikolwiek sposób odpowiedzieć na to, aby całej administracji publicznej te wynagrodzenia zwiększyć w tym zakresie. Pomoże z pewnością ta zmiana PIT-ów z 17% na 12 %, w pensji brutto nie zmieni nic, natomiast w pensji netto poprawi sytuację. Jakies narzędzia związane z obniżaniem cen też się pojawiają, dopłacanie do źródeł ogrzewania, źródeł energetycznych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał czy wśród osób z CUS-u, są osoby, które mają wynagrodzenie na poziomie najniższej krajowej pensji?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że od 1 stycznia 2023 roku wzrośnie znacznie, bo o 11% płaca minimalna i my będziemy de facto zmuszeni podnieść wszystkim innym pracownikom tę płacę. Zapytał czy zaproponować tę uchwałę dotyczącą wynagrodzeń dla GKRPA, podczas gdy nie można rozwiązać tematu innych osób, które w ten sam sposób cierpią. Jeśli chodzi o GKRPA to środki na te podwyżki są, chociaż mogłyby być kierowane na inne działania. Chciałby, aby wszyscy byli traktowani równo. Przyszło kilka pism o podwyżki.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak stwierdził, że może zrobić krok, nie tyle wstrzymujący, co poczekać na to, co się stanie w niedalekiej przyszłości, a mianowicie zmiany w PIT i wyższa płaca minimalna.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że wynagrodzenia to wydatki rzędu 48 mln złotych, gdyby podwyższyć tylko o 1 % to jest to 480.000,00 zł. Zależałoby mu na tym, aby w jednym duchy odpowiedzieć na pisma. Jego odpowiedź będzie skonstruowana w takim tonie, że to nie na samorządzie jest

odpowiedzialność, tylko na rządzie, dodatkowo, że wprowadzone będą zmiany od 1 lipca dotyczące niższej stawki PIT oraz, że od 1 stycznia najniższa płaca wzrośnie i że proporcjonalnie taki wzrost nastąpi dla innych pracowników.

Ad 8) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Odpowiedzi na wnioski z posiedzenia z marca br. były radnym udostępnione wraz z materiałami na posiedzenie.

Radny Adam Prankiewicz w związku z informacją, że ORLIK w dniach od 7-21 czerwca 2022 roku jest zamknięty, wniósł o otwarcie ORLIKA na takich zasadach jak pozostałe obiekty przyszkolne (bez konieczności otwierania szatni).

Komisja Spraw Społecznych przyjęła wniosek w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący komisji
/-/ Marcin Walkowiak