

PROTOKÓŁ Nr 35/22
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 27 kwietnia 2022 roku

Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. **od 16:00 do 17:30**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
3. Pani xxxxxxxxx – Przewodnicząca Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Trzciance;
4. Pan xxxxxxxxx – Przedstawiciel Towarzystwa Przyjaciół Dzieci –Koło Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych;
5. Pani xxxxxxxxx – Przedstawiciel Towarzystwa Przyjaciół Dzieci –Koło Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych;
6. Pani xxxxxxxxx – Wiceprezes ds. Osób Niepełnosprawnych Bezpieczny Port;
7. Pan xxxxxxxxx – Przewodniczący Klubu Olimpiad Specjalnych Olimpijczyk w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak otworzył posiedzenie komisji, stwierdził quorum. Przywitał wszystkie osoby obecne na posiedzeniu komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Pan Marcin Walkowiak odczytał porządek posiedzenia.

Posiedzenie przebiegało według porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 34/22** z 30.03.2022 r.

4. Działania pomocowe gminy oraz współpraca gminy z organizacjami zrzeszającymi osoby z niepełnosprawnością. Trzcianecka Rada Osób z Niepełnosprawnością.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Wnioski Komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 34/22 z 30.03.2022 r.

Do protokołu nie wniesiono uwag. Został zatwierdzony w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Działania pomocowe gminy oraz współpraca gminy z organizacjami zrzeszającymi osoby z niepełnosprawnością. Trzcianecka Rada Osób z Niepełnosprawnością.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował, że przed posiedzeniem komisji, dzięki wskazaniu Pani xxxxxxxxxxx, za pośrednictwem Biura Rady wysłał do organizacji zrzeszających osoby z niepełnosprawnością pismo informujące o posiedzeniu Komisji, na którym będzie poruszany temat utworzenia Trzcianeckiej Rady Osób z Niepełnosprawnością. Takimi organizacjami były: **Klub Sportowy Zero Załamki, Stowarzyszenie Małe Skrzydła, Stowarzyszenie „Przyjaźni Niesłyszącym”, Fundacja ONI, Stowarzyszenie Bezpieczny Port, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci – Koło Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych w Trzciance, Polski Związek Niewidomych – Koło Terenowe w Trzciance, Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Klub Olimpiad Specjalnych „Olimpijczyk” w Trzciance.** Podziękował za przybycie zaproszonych gości. Wyjaśnił powód, dlaczego pozwolił sobie zaprosić gości na posiedzenie. Kwiecień to jeszcze nie jest ten miesiąc, kiedy będziemy jako Rada uchwalać regulamin działania gminno-społecznej Rady ds. osób niepełnosprawnych, ale żeby to się odbyło w maju, musimy przeprowadzić szeroko rozumiane konsultacje. Taki był zamysł

dzisiejszego spotkania, aby Państwo wyrazili swoje oczekiwania w stosunku do tego jak ta rada miałaby wyglądać, wnieśli uwagi, a także aby można było je wpisać do regulaminu. To spotkanie ma na celu uzyskanie odpowiedzi czy taka rada jest w ogóle potrzebna w Trzciance, jeśli tak to jak Państwo ją sobie wyobrażają. Należałoby kolejno wybrać władzę tej Rady. Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak chciał także dowiedzieć się jakie oczekiwania mają organizacje w stosunku do Rady Miejskiej oraz do Burmistrza w tej kwestii. Przed posiedzeniem zapoznał się z regulaminami działających rad ds. osób z niepełnosprawnością i działań jest sporo, między innymi, które on widziałby w takim regulaminie:

- 1) inicjowanie przedsięwzięć zmierzających do integracji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz realizacji praw osób niepełnosprawnych;
- 2) opiniowanie projektów gminnych programów działań na rzecz osób niepełnosprawnych;
- 3) ocena realizacji programów;
- 4) opiniowanie projektów uchwał i programów przyjmowanych przez radę miasta pod kątem ich skutków dla osób niepełnosprawnych;
- 5) na wniosek Burmistrza uczestnictwo w spotkaniach dotyczących osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że jest to tylko rys takiego regulaminu. Na pewno za całością regulaminu będzie stał referat prawny i pan Burmistrz. Zachęcał do dyskusji.

Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki stwierdził, że inicjatywa winna wynikać ze środowiska i to na co Przewodniczący zwrócił uwagę, to organizacje powinny zainicjować konieczność, dać sygnał, że te tematy dotyczące osób niepełnosprawnych warto byłoby gdyby były dyskutowane w odrębnym gremium. Na podobnej zasadzie funkcjonuje powołana Uchwałą Rady Miejskiej Trzcianecka Rada Seniorów, która może

występować z wnioskami, opiniować uchwały, itd. W zeszłym roku powołana została Trzcianecka Rada Młodzieży, ma energię i plany aby działać, wkrótce ma spotkać się także z innymi Radami Młodzieży, co pewnie pobudzi tych młodych ludzi do działania. Na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Trzcianki podjęto także uchwałę dotyczącą następnego gremium, które miałyby służyć Radzie Miejskiej i Burmistrzowi – Rada Pożytku Publicznego. Trzy gremia pomocnicze do podejmowania decyzji przez samorząd zostały już powołane, mogą być powoływane kolejne gremia. Jeśli z tytułu dzisiejszej bądź późniejszej dyskusji wyniknie, że jest konieczność powołania takiej Rady, a przede wszystkim, że są osoby, które weszłyby w skład takiej Rady, to z pewnością Rada Miejska Trzcianki taką uchwałę podejmie. Według Burmistrza każde działanie powinno być powzięte jeśli jest taka chęć społeczeństwa czy danej grupy ludzi.

Radna Wioletta Szukajło stwierdziła, że narzędziem prawnym do tworzenia społecznych powiatowych i wojewódzkich rad ds. osób niepełnosprawnych jest Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej. W naszym powiecie taka rada także istnieje. Radna nie znalazła natomiast narzędzia prawnego, który zezwala na tworzenie gminnych rad społecznych ds. osób niepełnosprawnych. Zastanawiała się czy Uchwała Rady Miejskiej powołująca radę ds. osób niepełnosprawnych będzie wystarczająca, warto aby prawnicy się wypowiedzieli w tym temacie. Uważała, że taka rada w naszej gminie jak najbardziej przydałaby się, ale zastanawiała się czy automatycznie z taka rada gminna nie powinna być członkiem rady powiatowej.

Pan xxxxxxxx poinformował , że działa w takiej powiatowej radzie ds. osób niepełnosprawnych. Zasady działania takiej rady wyniknęły z przepisów ogólnopolskich. Taką radę powołuje starosta, a charakter jest zupełnie inny niż oczekiwania ze strony gminnych rad. Tam też jest budżet, który wynosi około ponad 2 mln zł i taka rada przede wszystkim dzieli środki finansowe, które obliczane są na podstawie pewnego algorytmu. Algorytm ten

obliczany jest na podstawie danych ile tych osób niepełnosprawnych w powiecie. Te środki przeznaczone są przede wszystkim na funkcjonowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej, najczęściej na te zadania ponieważ są 3 warsztaty na terenie powiatu, na rehabilitację społeczną, na turnusy rehabilitacyjne, likwidację barier architektonicznych. Ta powiatowa rada ma określone, przypisane zadania, a w tym przypadku idziemy w jakieś nieznanne. Takie było zdania Pana Przemysława Przybylskiego w tym temacie.

Głos zabrała Pani xxxxxxxx, która podziękowała za możliwość zabrania głosu w debacie dotyczącej rady ds. osób niepełnosprawnych. Z tego co ona się orientuje to Wrocław ma własną radę ds. osób niepełnosprawnych, wiadomo, że jest to w porównaniu wielkie miasto, ale wie także, że Piła ma taką radę. Przyznała rację radnej Wiolecie Szukajło, co do tego, że prawnicy powinni pochylić się nad dokumentami, aby stworzyć ramy prawne do funkcjonowania takiej rady.

Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki poinformował, że powiatowe rady osób niepełnosprawnych są ukonstytuowane, unormowane prawnie. Nikt nie zabrania samorządom tworzenia odrębnych gremiów, co do których sam tworzy odrębne ramy. Te gremia można w jakiś sposób sobie dookreślać i tworzyć, natomiast nikt nie narzuca tworzenia na poziomie gminy takich rad, tak jak nie narzucał tworzenia Rad Młodzieży, czy Rady Seniorów, chociaż w pewnym okresie pojawiły się wytyczne, jak ma być to tworzone. W tym przypadku takich ram nie ma, trzeba by je samemu stworzyć, jeśli będzie to faktycznie na tym etapie potrzebne. Musi być niezbędne i wynikać potrzeb, które będą wynikać oddolnie, oczekiwań osób niepełnosprawnych. Jeśli nie są spełniane oczekiwania osób niepełnosprawnych, czy chcą być te osoby doreprezentowane w radzie miejskiej, to siłą rzeczy może się to zadziać, tylko ramy samemu trzeba w takim przypadku dookreślać.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak po wysłuchaniu przedmówców stwierdził, że należy pomyśleć czy nie dojdzie do powielenia, co

słusznie zauważono, po drugie czy z poziomu gminy stowarzyszenia będą miały wolę, aby w takiej radzie uczestniczyć i czy rzeczywiście wyrażają na to zgodę. Należałoby zadać pytanie do stowarzyszeń zrzeszających osoby niepełnosprawne czy są zadowolone ze współpracy z powiatową radą osób niepełnoprawnych, czy jest skuteczna. Należy zastanowić się czy będziemy wchodzić w kompetencje, jeśli utworzymy gminną radę osób niepełnosprawnych, czy można część kompetencji z powiatowej rady osób niepełnosprawnych przekazać gminnej radzie i wtedy działać bezpośrednio, może bardziej skutecznie we współpracy z burmistrzem. Według przewodniczącego komisji im bliżej, tym lepiej i taka rada powinna powstać, ale to zależy od stowarzyszeń, czy widzą taką potrzebę, aby takie gremium powstało?

Głos zabrał pan xxxxxxxx poinformował, że o ile mu wiadomo taka rada kilkanaście lat wstecz działała na terenie gminy Trzcianka, gdzie wszystkie organizacje mogły się spotkać z burmistrzem, zastępcą burmistrza i przedstawić swoje problemy. Myślał, że taka rada m.in. dla osób niepełnosprawnych również by się przydała, bo wtedy na bieżąco można by przedstawiać swoje problemy, można przedstawić je przed przyjęciem budżetu, że takie są oczekiwania. Czas pandemii spowodował, że niepełnosprawni nie mogli wyjeżdżać na rehabilitację, nie było środków. Taki wyjazd wiąże się z organizacją transportu, wiadomo, że takie małe organizacje, tak jak ta w której pan xxxxxxxx jest tych środków nie posiada, żeby je zapewnić należałoby wcześniej je zaplanować. Nigdy nie wiadomo ile tych środków przypadnie na rehabilitację, i czy warto starać się o budżet na jakiś transport. Towarzystwo Przyjaciół Dzieci starało się nie raz ,aby mieć własny lokum, do tej pory nie posiadamy swojego lokalu. Do tej pory korzystamy z uprzejmości i pomieszczeń w Polskim Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, gdzie wszystkie imprezy się odbywają. Wspomniał że część spotkań organizowanych jest na świeżym powietrzu, takie spotkania są bardzo przydatne. Chore dzieci,

przeważnie przebywają w swoich domach, mieszkaniach, nie wychodzą, więc takie spotkania na świeżym powietrzu wpływają pozytywnie na integrację. Dodał, że to również czas wytchnienia dla rodziców. Nigdy nie myśli się o rodzicach, tylko o osobach niepełnosprawnych. Przecież rodzina też potrzebuje wytchnienia. Opieka nad dzieckiem niepełnosprawnym to nie to samo, co opieka nad dzieckiem zdrowym. Jest więcej obowiązków przy dziecku niepełnosprawnym. Nie zawsze stowarzyszenia są na bieżąco ze zmianami, jakie zachodzą w prawie. Mówi się często o osobach niepełnosprawnych ruchowo, warto też pomyśleć o osobach niepełnosprawnych umysłowo, są trudności, jeśli taka osoba jest już dorosła i co dalej z takim dzieckiem zrobić, taka osoba musi mieć całodzienną opiekę. Taka rada byłaby potrzebna, chociażby po to, aby na bieżąco można było problemy rozwiązywać.

Pani xxxxxxx odniosła się do wypowiedzi swojego przedmówcy, stwierdziła, że myśli się o dzieciach niepełnosprawnych, do 16 roku życia, ale warto zastanowić się co dalej z takim dzieckiem. Czasami jest tak, że dziecko nie kwalifikuje się na niektóre terapie, zajęcia bo jest za małe. W takim przypadku rodzice pozostawieni są sami sobie. Chciałaby, aby taka rada ds. osób niepełnosprawnych powstała. Sama jest mamą dziecka niepełnosprawnego i wie z jakimi czasami przeszkodami w związku z wiekiem dziecka musi się spotykać. Dodała, że brakuje także nauczycieli wspomagających.

Pan xxxxxxx dodał, że jest zasadniczy problem, polegający na tym, że rodzice tych dzieci niepełnosprawnych, którzy są w podeszłym wieku zastanawiają się co stanie się z ich dziećmi jak ich zabraknie. Wspomniał, że nie ma przepisów regulujących, gdzie takie dziecko ma funkcjonować i żyć po śmierci rodziców. Nieraz jest problem z wizytami lekarskimi. Gdyby taka rada powstała, może doszłoby do wspólnego porozumienia, że dzieci niepełnosprawne w pierwszej kolejności przyjmowane są do lekarzy, bez znaczenia czy ma orzeczenie o niepełnosprawności, czy nie. Dlaczego takiego dziecko musi czekać do specjalisty 6 miesięcy?

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak po wypowiedziach jakie usłyszał był przekonany, że taka rada musi powstać. Nie należy się chyba nad tym zastanawiać, należy dopracować kwestię regulaminu działania takiej rady. Kwestia jest tylko taka, aby ustalić termin kolejnego spotkania , na którym wybrałoby władze takiej rady.

Pan Krzysztof W. Jaworski odniósł się do przedmówców. Rada Miejska Trzcianki uchwaliła 31 marca 2022 roku usankcjonowała powołanie Trzcieńskiej Rady Pożytku Publicznego. Pytanie jest jakie organizacje w tej radzie zasiadą, być może warto poczekać do tego momentu, aż wybrani zostaną delegaci do tej rady i może trzeba zachęcić wszystkie organizacje właśnie działające w sferze osób niepełnosprawnych, żeby też zgłosiła swój akces i już w tej radzie były reprezentowane i dawały silny głos. Może warto odczekać ten moment i zobaczyć jak to będzie wyglądało. Ta Rada Pożytku Publicznego również ma swoje ramy, też będzie służyć tym wsparciem dla rady Miejskiej Trzcianki. Może warto ten moment odczekać i zweryfikować, ile jest potencjalnie osób, czy podmiotów działających na rzecz osób niepełnosprawnych i ile miejsc w takiej radzie byłyby w stanie wypełnić. Żeby się nie okazało, że tak jak jesteśmy w obecnym składzie, czyli 3 organizacje po 3 przedstawicieli i utworzy się 9-osobową radę, czy tych organizacji jest więcej czy lepiej jak te 3 organizacje wejdą w struktury 15-osobowej Rady Działalności Pożytku Publicznego i tam ten swoje zdanie wyrażą. Też przy mniejszej skali ilości podmiotów działających w tej sferze, też jest możliwość powołania pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych, czyli jedna osoba zbierałaby informacje i przekazywałaby je dalej, na zasadach działalności społecznej, tak jak w przypadku rady. Taki pełnomocnik zatrudniony w charakterze społecznym pilotowałby te tematy osób niepełnosprawnych, inaczej lider osób niepełnosprawnych. Pytanie ilu takich liderów mamy?

Pani xxxxxxxxx rozdała obecnym osobom na sali tabelę przedstawiającą ilość osób niepełnosprawnych na terenie gminy Trzcianka, z rozbiciem ze

względu na stopień i symbol przyczyny niepełnosprawności. Tabela stanowi **Załącznik Nr 1** do protokołu. Te liczby rzeczywiście są większe, ponieważ w tej tabeli zawarte są tylko osoby, które mają orzeczenie o niepełnosprawności wydawane przez Powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności, tabela nie zawiera osób niepełnosprawnych, które mają orzeczenie o niepełnosprawności wydane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak odczytał dane z tabeli, z której wynikało, że 10% mieszkańców gminy Trzcianka ma orzeczenie o niepełnosprawności.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że mówi się o 20%.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak stwierdził, że osoby niepełnosprawne mogą mieć swojego przedstawiciela w Radzie Pożytku Publicznego, ale mogą mieć także swoją Radę, do czego on był osobiście zachęcał, aby takie osobne gremium powołać. Wszystko to zależy od społeczeństwa osób niepełnosprawnych, czy takie forum będą chciały stworzyć. Wszystkie te dotychczasowe działania jakie miały miejsce na naszych komisjach były chaotyczne, zbierały tylko częściowo informacje od różnych grup osób niepełnosprawnych. Powinno to odbywać się inaczej, tak aby Rada Miejska już miała wskazana co należy w danym roku zrobić, tak jak Pan xxxxxx wspomniał, w budżecie niezbędne wydatki zaplanować, aby móc w przyszłym roku je realizować. Dodał, że z powziętych informacji dowiedział się, że uczniowie niepełnosprawni z edukacji w Trzciance rezygnują, ponieważ nie ma szkoły średniej, która jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Taka Rada ewidentnie pomogłaby osobom niepełnosprawnym. Jest to dobry moment do rozpoczęcia rozmów w tym temacie, aby ta rada powstała.

Pani xxxxxxxx wyobrażała sobie tak działanie rady ds. osób niepełnosprawnych, że byłoby 2 reprezentantów z każdej organizacji, dodatkowo przedstawiciel Rady Miejskiej i oczywiście Burmistrz. Nie do końca zgadzała się z tym, że mają to być przedstawiciele osób

niepełnosprawnych, według niej w tej radzie powinny być osoby z niepełnosprawnościami, sensu stricte, wtedy kiedy jest to możliwe, czyli w przypadku osób, które są niepełnosprawne ruchowo. Nie wyobrażała sobie, żeby ktoś wypowiadał się w jej imieniu. Wiadomo, że w przypadku dzieci niepełnosprawnych byłby przedstawiciel. Poddała pod udział w konkursie Door to Door.

Burmistrz odpowiedział, że gmina wniosowała w tym konkursie, ale nie otrzymała dotacji w pierwszym naborze.

Pani xxxxxxxx poinformowała, że od marca tego roku obowiązuje taki dokument jak „Strategia na rzecz osób z niepełnosprawnościami”. Na podstawie tej strategii, prawo będzie dostosowywane pod kompetencji osób niepełnosprawnych. Takie rady, teraz czy później zgodnie ze strategią, prawem i tak będą powoływane, pytanie tylko czy państwo chcą pracować.

Pani xxxxxxxx odniosła się do wypowiedzi Pani xxxxxx, która stwierdziła że osoby niepełnosprawne ruchowo miałyby pracować Radzie. Warto wziąć po uwagę, fakt, że czasami takie osoby, które poruszają się na wózku inwalidzkim to osoby, które nie mówią i wtedy musi być przedstawiciel takiej osoby. Do gminnej rady powinny być wytypowane osoby, które chcą być z danego stowarzyszenia. Nic nie może być narzucane, tylko każdy powinien z własnej woli startować do tej rady.

Pan xxxxxxx dodał, że gdyby z każdego stowarzyszenia, fundacji była jakaś delegacja to można się porozumieć, a jak woli nie będzie to na siłę nikogo się nie zmusi do pracy w Radzie. Może warto na początek chociaż po 2 reprezentantów z każdej organizacji wytypować i z czasem pojawi się więcej chętnych.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jeśli ta Rada powstanie, to po drugiej stronie muszą być odbiorcy, którzy będą tych problemów wysłuchiwać ze zrozumieniem i wdrażać. Taka Rada przedstawi opinię, nadal pozostanie ten samorząd, który będzie coś uchwalał i stanowił o tym czy dana potrzeba jest w

stanie być zrealizowana, czy też nie. Jeśli będzie taka wola to można stworzyć taki zespół ds. osób z niepełnosprawnością, może być on oparty o organizacje, o osoby indywidualne, ale to już należałoby zrobić pewien rekonesans. W gminie działa Centrum Usług Społecznych, warto byłoby, aby osoby z CUS także wypowiedziały się przy okazji dyskusji. Jest jeszcze jeden element który miałby powstać a do którego gmina przymierzała się od pewnego czasu, czyli Środowiskowy Dom Samopomocy, bo on też odpowie na część potrzeb, które były sygnalizowane, czyli miejsca opieki dziennej nad tymi osobami, które są psychicznie upośledzone. Opiekunom tych osób dałby moment wytchnienia i pozwolił na to, aby móc się zająć innymi sprawami, a nie tylko troską o dziecko. Taki ŚDS został zaprojektowany przez gminę i planujemy w przyszłym roku go budować, licząc na to, że otrzymamy środki finansowe. Miałby to być powiatowy dom samopomocy. Prawdopodobne jest to, że te środki w przyszłym roku otrzymamy. Być może Centrum Usług Społecznych taką usługę jak door to door mogłoby realizować, jeśli faktycznie byłaby konieczna, oczywiście w oparciu o opłacenie przejazdu przewozu dostosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych. Takie usługi społeczne Centrum Usług Społecznych może samodzielnie tworzyć, mając zapewnienie w budżecie gminy stosowanych środków finansowych, na to aby to realizować. Środowiskowy Dom Samopomocy zlokalizowany będzie na zapleczu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej, adres; ul. Wita Stwosza 9, po wyburzeniu budynku, który tam istnieje obecnie a przeznaczony jest do rozbiórki. Zapleczem parkingowym byłaby ta pusta przestrzeń obecnie, przy ulicy Krętej, tam jest przewidzianych 40 miejsc parkingowych, a które obsługiwałoby ten teren ŚDS. Środowiskowy Dom Samopomocy to obiekt, który miałby obsłużyć 30 osób, przeszło 300 m² kwadratowych, parterowy. Projekt jest gotowy, można się z nim zapoznać. ŚDS były pod egidą Centrum Usług Społecznych, czyli ktoś zostałby tam zatrudniony w charakterze kierownika, natomiast nadal zarządzałby tym obiektem Dyrektor CUS.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dodał, że biorąc pod uwagę dzisiejsze spotkanie uważał, że konieczne jest kolejne spotkanie. Zapytał czy Komisja Spraw Społecznych ma jest zorganizować, czy Burmistrz weźmie odpowiedzialność i takie spotkanie zorganizuje, z poszerzeniem o pracowników CUS-u. Nie chciał sporu kompetencyjnego, ponieważ biorąc pod uwagę za[piusy regulaminu takich rad to jasno wynika, że wiodąca osoba do kontaktu, spotkań jest Burmistrz. Służymy pomocą jako komisja. Dodał, że można takie spotkanie zorganizować, wybrać władzę takiej rady, obecne będą osoby z CUS, Pan Burmistrz i wtedy ostatecznie decyzja zapadnie, chyba że nie będzie takiej woli to być może swoje przedstawicielstwo osoby niepełnosprawne będą miały w Radzie Pożytku Publicznego.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że pewnie Komisja pewnie ma swoje tematy na kolejne miesiące, więc to urząd zorganizuje takie spotkanie, poza posiedzeniem komisji.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak odczytał organizacje, do których zaproszenia trwające posiedzenie zostały wysłane, a były to: Klub Sportowy Zero Załamki, Stowarzyszenie Małe Skrzydła, Stowarzyszenie „Przyjaźni Niesłyszącym”, Fundacja ONI, Stowarzyszenie Bezpieczny Port, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci – Koło Przyjaciół Dzieci Niepełnosprawnych w Trzciance, Polski Związek Niewidomych – Koło Terenowe w Trzciance, Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, Klub Olimpiad Specjalnych „Olimpijczyk”.

Pani xxxxxxxx dodała, że w tym wykazie brakuje Stowarzyszenia „Przyjaciele na zawsze”.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podsumował, że to pan Burmistrz kolejne spotkanie zainicjuje i zobaczymy wtedy ostatecznie czy tę radę uda się nam powołać.

Więcej pytań w tym punkcie nie było. Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak podziękował wszystkim za przybycie, ogłosił 3 minuty przerwy.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Spraw Społecznych analizowała następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2035 wraz z Projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poprosił Burmistrza o przedstawienie łącznie tych projektów uchwał.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na ten moment proponuje się dalsze wzrosty wydatków, przy jednoczesnej rezygnacji z jednego przedsięwzięcia, związanego z budowa punktu przeładunkowego, gdyż wpłynęła już karta informacyjna p[przedsięwzięcia i wnioski o wydanie decyzji środowiskowej dla tego przedsięwzięcia, natomiast zdajemy sobie sprawę ile potrwa procedowanie tej decyzji, wiemy że tych środków nie wydamy, wobec czego już te środki z budżetu usuwamy, celem zabezpieczenia potencjału dla tych innych, proponowanych inwestycji. Jeśli chodzi o WPF, to zmiany, które w tej zmianie WPF są, wynikają ze zmian budżetowych, wobec czego Burmistrz skupił się właśnie na tych zmianach. Zmiany w budżecie są dwojakie. Pierwsza kategoria to dalsze zmiany w tych wydatkach bieżących, dostosowujące je do realnych kosztów w tym roku ponoszonych przez gminę na poszczególne zadania. Zdajemy sobie sprawę z rosnących kosztów, z jakimi się mierzymy, wobec czego większość wydatków dotyczy wzrastających kosztów, bądź tych kosztów o których konsekwencjach wiedzieliśmy wcześniej. Mianowicie jeśli chodzi o same dochody, to są wpływy z dotacji, które są pozyskane, informacje od Wojewody, o zwiększonych w tym zakresie wpływach, czyli usługi opiekuńcze, dofinansowanie dodatku osłonowego dla osób, którym przysługuje w zakresie tych zwiększonych kosztów ogrzewania, środki na subwencje oświatową zwiększoną z tytułu uczniów z Ukrainy. Dodał, że te 80.464,00 zł na

ten cel to są środki porównywalne do tych, które otrzymuje Gniezno, Leszno, a inne gminy naszego powiatu po kilka tysięcy złotych., Jest to efekt tego, że na bieżąco te dzieci były wprowadzane do systemu informacji oświatowej, stąd udało się realnie pozyskać, tyle co można było za każdy dzień pobytu tych dzieci w naszych szkołach. Praca wszystkich dyrektorów, którzy tego dopilnowali oraz Biura Rozwoju Oświaty wpłynęła na to, że porównywalną kwotę otrzymują dużo większe miasta niż my, a takie z którymi moglibyśmy się porównywać otrzymują środki niższe. Kolejno dodał, że po stronie dochodów wprowadza się: dochody w przedszkolach, budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych (technologia jombo: dwie drogi w Siedlisku: przy figurce i po drugiej stronie, łącznie 1,6 km), przy czym kwota wydatków jest o wiele wyższa a dokładnie wynosi 687.250,00 zł, z czego 137.250,00 zł będzie sfinansowane z dotacji celowej w ramach pomocy udzielonej z budżetu województwa wielkopolskiego. Kiedyś takie finansowanie takiej samej wysokości stanowiło 70% zadania, teraz stanowi 20%. Natomiast nadal jest to dofinansowane i jest dofinansowanie na to, co chcielibyśmy wykonać. Kolejno Burmistrz dodał, że plan dochodów zwiększa się o kwotę 80.000,00 zł jest to pomoc finansowa z budżetu województwa wielkopolskiego na zadanie remontowe w ramach programu „Kulisy kultury”, dotyczy to budynku oświatowo-mieszkalnego w Niekursku. 20.160,0 zł środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego dla Szkoły Podstawowej Nr 3 na doskonalenie zawodowe nauczycieli. 47.618,07 zł – środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na realizację programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 temu dedykowana jest osobna uchwała, chodzi o te opaski życia dla seniorów. 17.550,00 zł – pomoc finansowa z budżetu województwa wielkopolskiego na zakup sadzonek miododajnych przeznaczonych do nasadzeń. Burmistrz poinformował, że zabrakło środków na utrzymanie czystości, stąd zmniejszamy na ten cel środki z wydatków na trzebież i szacunek brakarski oraz 20.000,00 zł wydatki na opracowanie uproszczonego planu urządzania lasu. Proponuje się w wydatkach bieżących

50.000,00 zł na profilowanie dróg, środki na te zadanie się skończyły a zostały jeszcze drogi do profilowania w części Siedliska, Biernatowo, Przyłęki, Runowo. 52.00000 zł wydatki na diety i zwrot kosztów podróży służbowych radnych. 35.000,00 zł wydatki na diety i przejazdy sołtysów. To jest efekt tych zmian, które nastąpiły w zeszłym roku, a nie zostały jeszcze wprowadzone. 20.000,00 zł wydatki na remont biur Urzędu (księgowość). 40.000,00 zł zwiększa się wydatki na utrzymanie sal wiejskich. O 14.950,00 zł zwiększa się kwotę na usługi konserwacji oświetlenia, 5.050,00 zł wydatki na utrzymanie i konserwację fontann oraz sadzawki. 30.000,00 zł o taką kwotę zwiększa się wydatki na opłaty za wody opadowe. O 1 gr zmieniła się stawka za 1 metr i to powoduje zmianę w wysokości 30.000,00 zł w skali budżetu. 5.000,00 zł wydatki na zakup materiałów na utrzymanie bieżące obiektów sportowych. Te zmiany nie przewidują jeszcze zmian jakie będą zachodzić w oświacie oraz zmian w Centrum Usług Społecznych, w zakresie DPS-ów. To jeszcze przed nami i to będą duże wydatki. Gmina liczy, że uda się trochę środków odzyskać z dofinansowań, np. z ulicy Dąbrówki, żeby mieć na te zmieniające się wydatki. Mimo to, że nie mamy jeszcze tych środków, proponuje się wprowadzenie kwoty w wysokości 830.000,00 zł na wydatki inwestycyjne, na zadanie pn. „Budowa dróg gminnych” (jomby miejskie). Wobec faktu, iż ulice, które w harmonogramie dróg znajdują się na miejscach dalszych i nie będą w stanie otrzymać asfaltu, czy polbruk w perspektywie 5 czy 10 lat proponuje się, aby rozpocząć inwestycje polegające na tymczasowym rozwiązaniu w formie jombów. To rozwiązanie projektujemy już na trzech obszarach, z 5-6 takich obszarów. Jest ono projektowane na tych ulicach przy ulicy między Rzemieślniczą a Sobieskiego, czyli Herberta, Chrobrego, Skłodowskiej-Curie, Batorego, jest projektowane na obszarze ulic przy osiedlu Okunie, czyli ul. Żurawina, Jagodowa i Poziomkowa oraz jest projektowane na osiedlu Poniatowskiego (nie ta główna bo ta jest w budżecie tylko te poboczne). W kolejnym etapie należałoby zaprojektować pozostałe ulice, czyli okolice

Sadowej i Ogrodowej, czyli Imbirowej, Cynamonowej, itd. Zostanie jeszcze do zaprojektowanie osiedle Słoneczne Wzgórze i osiedle Domańskiego, z tych ulic które w perspektywie 5-10 lat zgodnie z tym harmonogramem nie doczekałyby się realizacji. Tak to wygląda, natomiast te ulice, które w perspektywie do 10 lat mają szansę zgodnie z tym harmonogramem mają szansę być zrealizowane będą czekać na kompleksową modernizację. Niektóre z nich są już projektowane: Sobieskiego, Malinowa, w kolejnym etapie Orzechowa. Takie rozwiązanie Burmistrz proponuje. Jomby są rozwiązaniem dobrym i warto te nakłady ponieść. Na ten moment na ten cel więcej nie mamy możliwości wygospodarować, mając w świadomości ten wzrost kosztów oświaty, które przed nami. Burmistrz następnie poinformował o zwiększeniu o kwotę 3.000,00 zł na wydatki inwestycyjne dotyczące budowy wiaty przystankowej w drodze na Niekursko. Planuje się także wydatki w kwocie 5.525,00 zł na realizację projektu pn. „Liderzy Konsultacji Społecznych” z przeznaczeniem na pogłębione konsultacje społeczne dokumentów dotyczących planowania. Planuje się także wydatki w kwocie 1.000,00 zł na zwrot kosztów przejazdu członków Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka. W szkołach następują zmiany na wnioski dyrektorów, nie ma tych zmian, które dopiero wystąpią. Zmienia się formę współfinansowania przez gminę Trzcianka programu pn. „Program polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa wielkopolskiego”. Pomoc na realizację ww. programu zostaje zastąpiona bezpośrednią płatnością za usługę klinice, która wykona dla naszych mieszkańców taką usługę. W wydatkach bieżących pojawia się wydatek bieżący w kwocie 6.000,00 zł na bieżące utrzymanie placów zabaw. Kolejno poinformował, że Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury napisała 2 projekty. Planuje się wydatki w kwocie 80.656,00 zł na uzupełnienie wkładów własnych w realizowanych projektach:

-Przystań Kultury – usługi turystyczno-kulturalne w formie mobilnej – dotacja w kwocie 76.021,00 zł. Wyposażenie Biblioteki w samochód dostawczy,

pięcioosobowy (typu Opel Cargo bądź Ford Transit Connect), tak aby można było przewieźć elementy niezbędne do stworzenia mobilnego wydarzenia, tzw. kulturobus.

-Przystań Kultury – cykl wydarzeń turystyczno-kulturalnych nad wodami-
dotacja w kwocie 4.635,00 zł.

Z tytułu tych zmian zwiększa się deficyt budżetu, natomiast jest to zwiększenie spowodowane tym, że środki są dokładane.

Radna Wioletta Szukajło dopytała się czy CUS zaczął już wypłacać obywatelom Ukrainy środki na start?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że raczej tak. Jest już wszystko ok, powinny być wypłacane.

Radna Wioletta Szukajło dopytała czy ulicy Kasprowicza jest zaplanowana do budowy w perspektywie do 5 lat? Uzyskała pozytywną odpowiedź od Burmistrza.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2035 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/433/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Bolesława Krzywoustego, Zygmunta Starego, Joachima Lelewela, Gorzowskiej.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części miasta Trzcianki.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska dla gminy Trzcianka do roku 2024 z perspektywą do roku 2028.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo z prośbą o przyspieszenie przydziału mieszkania z zasobów gminy Trzcianka. Odczytał pismo, stanowi ono **Załącznik Nr 2** do protokołu.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki poinformował, że ta osoba jest na końcu listy osób oczekujących na mieszkanie.

Komisja Spraw Społecznych uznała, że osobie, która zwróciła się z pismem do Komisji Spraw Społecznych, mieszkanie powinno być przyznane zgodnie z listą oczekujących. Komisja zapoznała się z pismem.

Ad 7) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Radna Wioletta Szukajło zapytała czy jako gmina możemy pomyśleć nad czymś takim jak program bezpłatnych szczepień przeciwko wirusowi HPV? Czy realizacja tych szczepień byłaby w ramach jakiegoś programu profilaktyki zdrowotnej możliwa do zrealizowania? Ministerstwo Zdrowia szumnie zapowiadało, że w roku 2021 te szczepienia bezpłatnie miały być wprowadzone, początkowo dla dziewczynek, potem rozszerzone również dla chłopców. Na chwilę obecną została zrefundowana tylko jedna szczepionka, w połowie, a MZ zapowiadało, że całkowicie ten program ma zostać wprowadzone, ponieważ Polska jest jedynym krajem europejskim, który nie posiada narodowego programu szczepień przeciw HPV. Taki program realizowała Piła w latach 2019-2021, realizuje Urząd Miasta Chodzież oraz Urząd Miasta i Gminy

Szamotuły. Czy w ogóle taki temat można by dać pod rozwagę, czy jest realny w naszej gminie?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że z tych przytoczonych przez radną Wioletę Szukajło informacji, gmina dyskusję w tym temacie zakończyła takim asumpcją skoro będzie za to płacić państwo, nie stworzono własnego programu. Państwo tak zapowiadało, że jeszcze tego nie zrobiło, Zrobiło to w połowie tego wymiaru. Z końcem poprzedniego roku bądź z początkiem obecnego roku wprowadzono 50% refundację, a miało być za darmo. Rozmowa w tym temacie była już na początku obecnej kadencji. Nie wiadomo jak dalej Państwo będzie to realizować, czy pozostanie na 50% refundacji, czy sfinansuje w całości. Dyskusja została zamknięta, z względu na zapowiedzi Ministerstwa i finansowaniu w całości tego programu przez państwo.

Radna Wioletta Szukajło miała nadzieję, że coś w tym temacie się zadzieje. Podczas Rady Społecznej Szpitala od Dyrektora Szpitala uzyskała informację, że nie ma środków na taki program, nie ma informacji. Temat wart sprawdzenia, aby w tym roku program zaczął funkcjonować.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący komisji

/-/ Marcin Walkowiak