

Protokół Nr 27/21
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 23 czerwca 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. **od 12.⁰⁰ do 14.¹⁵**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
3. Janina Kamińska – Radna Rady Miejskiej Trzcianki;
4. Aneta Flis – Radna Rady Miejskiej Trzcianki;
5. Józef Łastowski – Radny Rady Miejskiej Trzcianki;
6. Jadwiga Durejko – Radna Rady Miejskiej Trzcianki;
7. Katarzyna Matkowska – Prezes SRW „Przyjaźń”;
8. Iwona Kubacka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Przyłękach;
9. Wioletta Flisikowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Rychliku;
10. Grażyna Woźniak – nauczyciel w Szkole Podstawowej w Rychliku;
11. Małgorzata Złocińska – Zastępca Dyrektora Szkoły Podstawowej w Rychliku;
12. Piotr Husak – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Siedlisku;
13. Waldemar Łastowski – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz obecnych gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak przeczytał porządek posiedzenia. Zaproponował, aby punkt 5. Sprawy wniesione do Komisji zamienić z punktem 4. Analiza materiałów na sesję. Za taką zmianą było 5

radnych (jednogłośnie). Po zmianie porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 26/21** z dnia 27 maja 2021 roku.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Wnioski komisji.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołów Nr 26/21 z dnia 27 maja 2021 roku.

Komisja Spraw Społecznych zatwierdziła **protokół Nr 26/21** w głosowaniu: **za 5 (jednogłośnie)**.

Ad 4) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak oddał głos pani Iwonie Kubackiej – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Przyłękach, aby przedstawiła problem w związku, z którym pojawił się „Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dla Szkoły Podstawowej w Przyłękach i Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku”.

Pani Iwona Kubacka – Dyrektor SP Przyłęki wyjaśniła, że dotacja na ucznia została zmniejszona o 25%. Prosiła o przywrócenie tej pierwotnej kwoty, ponieważ realizacja podstawy programowej przewidziana na ten rok jest praktycznie niemożliwa, nierealna.

Pani Wioletta Flisikowska – Dyrektor SP Rychlik dodała, że te 25 % to jest w porównaniu z poprzednim rokiem, a w stosunku do 2019 roku to 43 %. Dotacja w ciągu dwóch lat zmniejszyła się aż o 43%. Nie wie, co ma zrobić w zaistniałej sytuacji.

Radna Jadwiga Durejko poinformowała, że to ona była pomysłodawcą tego projektu uchwały. Projekt ten pojawił się, ponieważ była potrzeba. Stworzyła propozycję dla radnych w jaki sposób moglibyśmy jako Rada tym szkołom pomóc. Wyliczenia i potrącenia, które nastąpiły wynikały z przeliczenia. Okazało się, że ustawodawca przewidział taką ewentualność, że gmina może w ramach swoich środków dotować szkoły, są na to odpowiednie paragrafy i zarządzenia i można tym szkołom wyrównać. Fałszywa jest również informacja, która krąży w przestrzeni publicznej, że Szkoła w Przylękach czy Rychliku domaga się dodatkowych pieniędzy. Jest to nieprawda. Panie Dyrektorki upominają się o budżet, który otrzymały na początku roku 2021 roku przy uchwalaniu budżetu. Te pieniądze dla tych szkół w budżecie są, chodziło tylko o to, że w ramach przelicznika zmniejszyły się koszty, co automatycznie wpłynęło na wysokość wskaźnika, a co za tym idzie dotacji dla szkół. Rada może pomóc, wyrównać dotację. Tym bardziej, że nie musimy tych pieniędzy szukać. Przekłamaniem jest także to, że szkoły publiczne będą zwracały się o zwiększenie budżetu. Chodzi tylko o to, żeby wyrównać braki, które niespodziewanie się pojawiły.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki był przekonany, że dyskusja będzie bardziej merytoryczna niż to, co usłyszał na wstępie. Wydawało mu się, że dyrekcje szkół oraz obecni radni doskonale zdają sobie sprawę w jakich realiach finansowych i prawnych funkcjonuje oświata w gminie. Jeśli pani dyrektor stwierdza, że nie wie na jakiej podstawie są te dotacje dla szkół, to one są wyliczane na takiej samej podstawie jak w zeszłym roku. Są czynniki, które wpływają na te wyliczenia. Żaden z tych czynników nie jest zależny od decyzji organu prowadzącego, który by coś w tym zakresie zmienił. Dotacje zostały przeliczone zgodnie z przepisami. Nie nastąpiła z dnia na dzień żadna decyzja organu prowadzącego, żadne inne czynności, które wywołałyby tę sytuację. Dwa razy do roku następuje to przeliczenie i jest to podawane do publicznej wiadomości, zawsze każdy z dyrektorów jest tego świadomy, że

przeliczenie następuje w trakcie roku i, że może nastąpić albo zwiększenie, albo zmniejszenie. Burmistrz potwierdził, że nastąpiło znaczne zmniejszenie, ale więcej niż te 25% nie można było zmniejszyć, nawet jeśli wynika to z przeliczników. Nieprawdą jest, że w budżecie gminy Trzcianka zabezpieczono środki w wyższej kwocie, które teraz nagle można by uwolnić, celem zrealizowania takiego wsparcia, o którym jest mowa w uchwale. W materiałach, które radni otrzymali na 10 dni przed sesją Rady Miejskiej jest wskazane, że do każdej z trzech szkół, które są prowadzone przez inny organ niż gmina będziemy musieli w stosunku do tego, co jest zapisane w budżecie dołożyć dodatkowe środki. W budżecie już na ten moment nie ma środków dla szkół. Jeśli chodzi o Szkołę w Rychliku to będzie to zwiększenie o 28.333,00 zł, a w przypadku Szkoły w Przyłękach to kwota 37.500,00 zł – zwiększenie w stosunku do planu budżetowego. Nie następuje taka sytuacja, o której mówi radna Jadwiga Durejko, że te pieniądze są w budżecie i wystarczy uchwała rady, aby te środki przekazać. Uchwała gdyby była wywołana musiałaby być związana ze zmianą budżetową w tym zakresie i powinno nastąpić wskazanie tych środków z innych źródeł. Tak wygląda to od strony formalnej. Jest to wynik przeliczenia dotacji dla szkół. O ile dotychczas wskaźnik był wysoki, to teraz faktycznie wskaźnik jest zmniejszony o znaczną wartość, nie ma to związku z prezentacją przedstawioną przez Burmistrza w dniu 26 maja br. Szkoły prowadzone przez gminę, rokrocznie proszone są podczas tworzenia arkuszy organizacyjnych o to, aby minimalizować potencjalne skutki zmian jakie w tych arkuszach są nanoszone. Są czynione działania, aby te koszty malały, oczywiście relatywnie czyli łączenie klas, tak aby nie zatrudniać nowych nauczycieli, łączenie etatów między szkołami. Każda możliwość, która się pojawia jest praktycznie optymalizowana. Analogiczna sytuacja miała miejsce w zeszłym roku, kiedy to Szkole Katolickiej wskaźnik dotacji spadł o 25%, wtedy Szkoła też zwróciła się do gminy o pomoc. Gmina okazała pomoc szkole poprzez zwolnienie szkoły z opłat za korzystanie z Hali Sportowo –

Widowiskowej w Trzciance. Oczywiście w nieznaczny sposób, ale pomogło to w ówczesnej sytuacji. W przypadku tych dwóch szkół takiej możliwości nie ma, ponieważ gmina nie pobiera żadnych opłat od szkół w Rychliku i Przyłękach. Jedynym rozwiązaniem faktycznie jest wywołanie tej uchwały dla tych dwóch szkół.

Jadwiga Durejko wyjaśniła, że rada przegłosowała na początku roku podczas uchwalania budżetu środki dla tych dwóch szkół 976.770,00 zł w Rychliku oraz szkole w Przyłękach. Z dniem 1 stycznia szkoły dostały swój budżet i według niego układały swoje plany.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na najbliższej sesji ten budżet, który został uchwalony zostanie zwiększony w zakresie wydatków na Szkołę Katolicką, Szkołę Podstawową w Rychliku i Szkołę Podstawową w Przyłękach, o kwoty które są podane w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok. Podkreślił, że środki, które były zakontraktowane w budżecie muszą zostać zwiększone już w tym momencie, ażeby przekazać tę niższą dotację.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał czy ta kwota uchwalona na szkoły w styczniu ona jest przewidziana czy jest obcięta? Czy ona będzie zrealizowana w tej kwocie na te szkoły, czy jeszcze będziemy dokładali środki na najbliższej sesji?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na sesji 29 czerwca br. do tej kwoty uchwalonej w budżecie zostają dołożone kolejne środki, gdyż pierwotna kwota jest zbyt niska. Wszystkie szkoły miały pomniejszony budżet w trakcie uchwalania budżetu.

Pani Iwona Kubacka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Przyłękach wyjaśniła, że jej szkoła ma budżet pomniejszony o 18.000,00 zł co miesiąc. Dla większej szkoły być może pomniejszenie budżetu nie jest tak bardzo odczuwalne, jak dla jej szkoły. Według niej wszystkie te działania prowadzą się do tego, aby stowarzyszenia, które prowadzą te szkoły podjęły decyzje

o rezygnacji z prowadzenia tych placówek. Uważała, że dla gminy korzystniejsze jest utrzymanie szkół prowadzonych przez stowarzyszenia niż utrzymanie typowo gminnych szkół. W momencie kiedy stowarzyszenia przejęły szkoły, zaczął obowiązywać kodeks pracy, bez żadnych dodatków. Na 13 nauczycieli, którzy pracują w szkole w Przyłękach tylko jeden nauczyciel ma ukończony 1 kierunek (ksiądz), pozostali nauczyciele mają po 7,6,5,4,3 specjalizacje. Tworząc arkusz organizacyjny dyrektor stara się jak najlepiej wykorzystać to, że ma w swojej kadrze bardzo dobrze wyspecjalizowanych nauczycieli, ale musi za to wypłacić nadgodziny. Nie jest obce to, że łączy się zajęcia w grupach. Podziękowała za to, co szkoła dostaje, ale jest to ciągle mało.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że w momencie, w którym podmiot prowadzący inny niż gmina rezygnuje z prowadzenia szkoły, to ta szkoła przechodzi na utrzymanie gminy i jakby gmina musi się tą szkołą zająć. Nie ma takiej możliwości, że nawet kiedy szkoły przeszłyby na utrzymanie gminy ktoś straciłby zatrudnienie. Jest taka ochrona dla pracowników i uczniów i trwa ona rok. Zdecydowanie jest to bardziej kosztowne dla gminy. Jest to czysto teoretyczne rozwiązania. W zeszłym roku była analogiczna sytuacja w Szkole Katolickiej.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak chciał upewnić się na co i do kiedy wystarczą te środki, które szkoła w Przyłękach teraz ma?

Pani Iwona Kubacka poinformowała, że kwoty wystarczą tylko na pensję i opłaty ZUS.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zapytał o jakiej kwocie konkretnie mówimy?

Pani Iwona Kubacka odpowiedziała, że te 18.000,00 zł miesięcznie byłoby zbawieniem dla szkoły.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak miał wątpliwości, co do tego czy rada może taką zmianę w budżecie zrobić, wydaje się, że z taką inicjatywą musi wystąpić burmistrz.

Radna Jadwiga Durejko poinformowała, że kiedy podejmowała się prac związanych z przygotowaniem projektu uchwały o którym obecnie debatujemy radziła się pracowników urzędu czy taką zmianę rada może przeprowadzić. Ustawodawca przewidział taką możliwość i rada może takiej zmiany dokonać, pomóc jednostkom. My nie zmieniamy budżetu ponieważ te kwoty w budżecie są zarezerwowane. Budżet, który został stworzony dla tych jednostek został stworzony na bazie przelicznika. W związku z niższym utrzymaniem szkół, na które wpłynęła pandemia koronawirusa, nauka zdalna ten przelicznik spadł. Panie dyrektorki wyraźnie przedstawiły jak sytuacje mają się w ich placówkach. Jest to rodzaj ratunku dla szkół. Pamięta sytuację ze Szkołą Katolicką. Nie wyobraża sobie, ażeby te szkoły miały nie funkcjonować.

Głos zabrał Dyrektor Szkoły Podstawowej w Siedlisku Pan Piotr Husak, który podkreślił, że nie chce występować przeciwko tym dwóm szkołom, ale on też ma potrzeby, które zgłasza od 11 lat i nie ma tej kwestii żadnej odpowiedzi. Mógłby wskazywać wiele elementów, które wymagałyby nakładu finansowego. Chciałby zrozumieć, że szkoła gminna od 10 lat nie jest w sposób należyty zabezpieczona finansowo, pomijana a szkoły prowadzone przez podmiot inny niż gmina decyzją rady mają zostać nagrodzone i odpowiednie dotacje dla szkół mają zostać udzielone? Nie jest przeciwny takim działaniom, ale jest mu przykro, że dla jego szkoły tych środków już od dłuższego czasu w budżecie nie ma. Chciałby wiedzieć czy patrzymy na problemy globalnie czy indywidualnie. Chce aby jego uczniowie byli traktowani, tak jak uczniowie w szkołach miejskich, aby nie trzeba było się o nic martwić. Jest wiele kwestii, które wymagają poprawy.

Rada Jadwiga Durejko wyjaśniła, że jak była budowana hala sportowa w Siedlisku to było zero zainteresowania. To ona wtedy mówiła o problemie ze zbiornikiem na ścieki, o ogrodzeniu.

Pan Piotr Husak poinformował, że były badania, prace wykonywane przez pracowników Urzędu i na tym się zakończyło.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że nie było zainteresowania aktualnego wówczas burmistrza, aby zwiększyć koszty, ażeby wybudować to kompleksowo. Szkoła nie była krzywdzona. Pan Dyrektor mówi o bieżących potrzebach, ona to rozumie, każdy ma takie potrzeby. My dzisiaj mówimy o budżecie podstawowym, który jest niezbędny do funkcjonowania szkół w Przyłękach i Rychliku.

Na pytanie radnej Jadwiga Durejko Pan Piotr Husak Dyrektor Szkoły Podstawowej w Siedlisku odpowiedział, że budżet jego szkoły na etapie projektowania został zmniejszony o 500 tysięcy złotych. W październiku i listopadzie 2021 roku nie będzie miał środków na zakup opału.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że na poziomie stycznia 2021 roku budżet dla szkół w Przyłękach i Rychliku został uchwalony, szkoły na tej podstawie wypracowały plan działania i na dzień dzisiejszy ta dotacja spadła o 25%.

Radna Janina Kamińska wyjaśniła, że Szkoła Podstawowa w Przyłękach w budżecie na 2021 rok miała zatwierdzone 1.522.791,00 zł, co daje miesięcznie 126.900,00 zł, natomiast Szkoła Podstawowa w Rychliku miesięcznie otrzymuje około 148.000,00 zł. Według planu zatwierdzonego na poziomie stycznia 2021 roku, kiedy uchwalano budżet gminy na 2021 rok była to kwota dla Szkoły Podstawowej w Rychliku w wysokości: 126.900,00 zł, czyli i tak należałoby zrobić zwiększenie na dotację miesięczną w kwocie 148.000,00 zł, wyrównać tę różnicę. Szkoła Podstawowa w Przyłękach miały 994.149,00 zł co dawało 82.846,00 zł a otrzymywała 52.300,00 zł, czyli też zwiększenie. Do końca roku także trzeba było podwyższyć. Radna podała te kwoty, ponieważ cały czas jest podnoszone, że kwoty dla szkół były w budżecie zatwierdzone, podczas uchwalania budżetu na 2021 rok, a tak naprawdę ten zatwierdzony budżet i tak by nie wystarczył i należy dokonać zmian w uchwale budżetowej.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zadał pytanie mecenasowi Michałowi Biruli czy radni uchwalą dotyczącą udzielenia wyższej dotacji dla szkół zmieniają budżet gminy?

Pan Michał Birula wyjaśnił, że kiedy rada podejmuje uchwałę na podstawie art. 39 o finansowaniu zadań oświatowych, który mówi, że organ stanowiący, czyli Rada może przyznać w drodze uchwały zgodę na udzielenie dotacji to może to dokonać, rada ma do tego prawo. Niemniej w sytuacji, kiedy te środki nie były zapewnione w budżecie w tym momencie organ stanowiący podejmuje uchwałę która będzie „pusta”, ponieważ jakakolwiek inicjatywa w sprawie zmiany uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie burmistrzowi. Inicjatywa do podjęcia zmian w uchwale budżetowej przysługuje w tym momencie burmistrzowi.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że już na tej najbliższej sesji, czyli 29.06 br. musimy dokonać zwiększenia budżetu w zakresie Katolickiej Szkoły Podstawowej, Szkoły Podstawowej w Rychliku i Szkoły Podstawowej w Przyłękach, ażeby zbilansować się do końca roku według tego wskaźnika, który został obniżony.

Pani Wioletta Flisikowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Rychliku zapytała skąd te środki będą?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że budżet jest zmieniany, budżety szkół jeśli będą wymagały korekty, być może będzie to dotyczyło także innych szkół to trzeba będzie te budżety zmienić. Jeśli taka sytuacja się pojawia Burmistrz występuje do Rady z prośbą o zmianę w uchwale budżetowej, przedstawiając konkretne źródło finansowania.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak podsumował, że gdyby rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej dotacji to byłaby to zmiana budżetowa, przyjęta autopoprawką.

Pan Michał Birula wyjaśnił, że ta uchwała dotycząca udzielenia dotacji wyższej dla tych dwóch szkół nie jest uchwałą zmieniającą uchwałę budżetową.

Państwo nie zmieniają uchwały budżetowej podejmując uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej dotacji dla szkół, która de facto wpływa na uchwałę budżetową. Można to uznać w kategoriach obejścia prawa. Nawet jeśli radni podejmą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie wyższej dotacji to nie będzie ona wykonalna, ponieważ w budżecie nie są przewidziane na to środki. W pierwszej kolejności burmistrz powinien wystąpić do Rady o zmianę uchwały budżetowej, Rada powinna ten projekt uchwały budżetowej przyjąć a w kolejnym etapie podjąć uchwałę zwiększającą dotację. Nie można tego zrobić w innej kolejności.

Radna Jadwiga Durejko całkowicie nie zgadzała się z przedmówcą. Mecenas zaprzecza sam sobie. Szkoły w budżecie pieniądze mają. Nie mogą z nich skorzystać, bo zmienił się przelicznik. Uważała, że dyrektorki wyraziły się jasno i klarownie czego oczekują i jaki jest stan finansowy obu placówek. Szkoły nie będą mogły funkcjonować.

Pan Michał Birula mecenas Urzędu Miejskiego poprosił radną o wskazanie, w którym momencie wypowiedzi sam sobie przeczy. Chętnie to wyjaśni, jeśli radna mu wskaże konkretne sprzeczności. Żeby podjąć tę uchwałę należy najpierw zmienić budżet, a żeby zmienić budżet rada potrzebuje zgody burmistrza, bo tylko burmistrzowi przysługuje inicjatywa w tym zakresie.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że jeśli chodzi o podjęcie budżetu na rok bieżący, w momencie przedstawiania projektu uchwały budżetowej inicjatywa należy do burmistrza, ale nie jest powiedziane, że jedynym decydentem jest burmistrz i oczekiwała, aby to jasno i czytelnie wybrzmiało. Miała wrażenie, że w czasie tej kadencji próbuje się wmówić, że jeśli radni raz podejmą uchwałę budżetową to nie mogą jej zmienić.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak obawiał się tylko jednej rzeczy, aby ta uchwała nie trafiła do sądu, miał przed sobą orzeczenia sądu, w których radni podejmowali decyzję o przesunięciach w budżecie i w uzasadnieniach wyroków jasno jest wskazane, że za budżet finansowo i karnie

odpowiada burmistrz. Naruszanie dyscypliny finansów. Mówimy o dotacjach, które narusza budżet. Należałoby w budżecie znaleźć źródło finansowania konkretnie z przeznaczeniem na te dotacje dla szkół.

Głos zabrała radna Marta Matkowska, która stwierdziła, że jedynym wyjściem w tej sytuacji jest to, że burmistrz znajdzie odpowiednie źródło finansowania z przeznaczeniem na dotację dla szkół. Wspomniała, że na posiedzeniu komisji w której uczestniczyła także pani skarbnik gminy zapytała o oświatę, czy subwencja jest wystarczająca. Niestety zawsze dokładano do oświaty, subwencja nigdy nie zapewniała całkowitego pokrycia kosztów, jakie generuje oświata. Należy w ten sposób do tego podejść, że kształcenie dzieci jest to rzecz bezcenna. Miała nadzieję, że w tej kwestii można na burmistrza liczyć.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki oczekiwał zdania ze strony komisji. Stwierdził, że taka sytuacja jaka ma miejsce obecnie również dzieje się pierwszy raz w historii.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dla Szkoły Podstawowej w Przyłękach i Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku.

Po dyskusji o treści wniosku podjęto decyzję, aby złożyć wniosek do Burmistrza.

Następnie przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie niezbędnej kwoty dotacji do września br. dla Szkoły Podstawowej w Przyłękach oraz Szkoły Podstawowej w Rychliku.

Wniosek przegłosowano: **za 5 radnych (jednogłośnie).**

Głos zabrała Małgorzata Złocińska Zastępca Dyrektora Szkoły Podstawowej w Rychliku stwierdziła, że po przeliczeniu wskaźnik dotacji dla szkół w Rychliku i Przyłękach spadło 25%. Czy budżet szkół wiejskich ma

wpływ na wyliczany wskaźnik według którego wyliczana jest subwencja na szkoły wiejskie? Skąd to zmniejszenie wskaźnika występuje? Jeśli budżet szkoły się zwiększa, to wcale nie oznacza, że wskaźnik się zwiększy, a wręcz przeciwnie zmniejszy się?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że szkoły otrzymywały dotację dotychczas w kwocie na bazie poprzedniego wskaźnika, co w momencie, w którym ten wskaźnik by się nie zmienił wpłynęłoby na konieczność podjęcia przez Radę Miejską zmiany uchwały budżetowej zwiększającej budżet w trakcie roku. Natomiast, że ten wskaźnik został obniżony przez ustawodawcę to nastąpiła sytuacja taka, że nadal musimy zwiększyć budżet, który był pierwotnie uchwalony. Są to kwoty 28-35 tysięcy złotych, co nijak ma się do wydatków szkół, które zostały zaplanowane. Jeśli patrzeć by na kwotę comiesięczną jaką otrzymywały szkoły dotychczas a spojrzeć na kwotę roczną i podzielić ją na 12 miesięcy to szkoły otrzymywały kwotę większą niż ta która wynikałaby z uchwały budżetowej, ponieważ kwota musiała być oparta o ten wskaźnik obowiązujący. Następnie wyjaśnił, że gmina tego wskaźnika nie kreuje. On jest nadany z góry, my się o niego opieramy przy wyliczaniu dotacji dla szkół.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu analizowała następujące projekty uchwał:

-Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2021-2032;

-Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok:

Burmistrz wyjaśnił, że wprowadza się następujące zmiany po stronie dochodów:

-99.200,00 zł – środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na

działania obejmujące kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców.

-proponuje się rozdysponowanie tych środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, ona jest już na naszych kontach, gmina rozlicza się tylko i wyłącznie raportem informującym, na co zostały te środki wydane. Natomiast

w żaden inny sposób gmina nie jest z tych pieniędzy rozliczana. Wobec faktu, iż gmina składała 3 wnioski o dofinansowanie (Runowo-budowa dróg i unormowanie spraw kanalizacyjnych, Nowa Wieś- Budowa remizy OSP, Pokrzywno- budowa dróg) proponuje się teraz te środki rozdysponować na te 3 zadania. Nie da się tych zadań wykonać w tym roku, w związku z tym wpisane zostały do WPF. Wyjaśnił, iż w Rozdziale 75412 Ochotnicze straże pożarne zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł wydatki w 2021 roku na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa remizy OSP w Nowej Wsi”. Zadanie zostaje wpisane w przedsięwzięciach WPF i realizacja tego zadania nastąpi w latach 2021-2023. Planowana wartość zadania wynosi 640.000,00 zł, z tego plan: 2021 rok kwota 30.000,00 zł, 2022 rok kwota 110.000,00 zł, 2023 rok kwota 500.000,00 zł. Zadanie finansowane będzie ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 140.000,00 zł, z tego: w 2021 roku w kwocie 30.000,00 zł, w 2022 roku w kwocie 110.000,00 zł. W dziale 600 Transport i łączność, Rozdział 60016 drogi publiczne gminne: Wprowadza się wydatki w kwocie 20.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa dróg w Runowie”. Zadanie zostaje wpisane w przedsięwzięciach Wieloletniej Prognozy Finansowej i realizacja tego zadania nastąpi w latach 2021-2022. Planowana wartość zadania wynosi 380.000,00 zł. Zadanie finansowane będzie ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, z tego: w 2021 roku w kwocie 20.000,00 zł, w 2022 roku w kwocie 260.000,00 zł. Wprowadza się wydatki w kwocie 30.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa chodnika w Pokrzywnie”. Zadanie finansowane będzie ze środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

- zwiększa się o kwotę 20.000,00 zł wydatki bieżące na remonty częściowe dróg,
- zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł wydatki na naprawy tablic informacyjnych, znaków i ławek w parkach turystycznych;
- zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł wydatki na zapłatę czynszów za lokatorów posiadających wyroki eksmisyjne;

Następnie wyjaśnił, że ustala się plan przychodów z tytułu pożyczek na kwotę 462.481,00 zł:

1. 132.285,00 zł – pożyczka z WFOŚiGW na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa kotłowni zasilanej kotłem węglowym o mocy 75 KW na kotłownię zasilaną kotłem na biomasę o mocy 75 kW wraz z wymianą instalacji c.o. w budynku mieszkalno-oświatowym w Stobnie”,

2. 195.796,00 zł – pożyczka z WFOŚiGW na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa kotłowni zasilanie kotłem węglowym o mocy 60 KW na kotłownię zasilaną kotłem na biomasę o mocy 75 kW wraz z wymianą instalacji c.o. w budynku mieszkalno-oświatowym w Nowe Wsi”.

W Dziale 750 Administracja, Rozdział 75023 Urzędy gmin zwiększa się wydatki o kwotę 21.000,00 zł, z tego: kwota 1.000,00 zł na naprawę samochodu służbowego, kwota 10.000,00 zł na szkolenia pracowników oraz kwota 10.000,00 zł na zakup biletomatu do Urzędu. Zmniejsza się o kwotę 3.295,00 zł wydatki na zakupy inwestycyjne na zakup platformy zakupowej oraz wydatki bieżące o kwotę 16.705,00 zł na składki na Pracownicze Plany Kapitałowe. Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że zmniejsza się o kwotę 10.000,00 zł rezerwę na dotację na realizację zadań związanych z ratownictwem wodnym. Plan rezerwy wynosił 90.000,00 zł. Burmistrz dokonał rozdysponowania środków na dotację w kwocie 80.000,00 zł. Pozostałe środki w kwocie 10.000,00 zł przeznacza się na inne zadania. Powtarzane jest zapytanie ofertowe, co do Wodnego Parku Zabaw. Następnie w Dziale 758 Różne rozliczenia, Rozdział 75818 Rezerwy wprowadza się korektę zapisu w uzasadnieniu do uchwały budżetowej na 2021 rok w zadaniu - rezerwa na organizację wypoczynku dla dzieci i młodzieży - podział środków po przeprowadzeniu konkursu ofert. Podział środków nastąpi w trybie pozakonkursowym, a nie w otwartym konkursie ofert. Ze strony kierowników

wprowadza się zmiany w CUS. Dwa duże dofinansowania na realizację Programu „Wspieraj Seniora” zwiększa się wydatki o kwotę 28.564,00 zł. Środki na ten cel pochodzą z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Ustala się wkład własny gminy w wysokości 70.591,48 zł na Dzienny Dom „Senior +” w ramach programu Zapewnienie funkcjonowania Dziennego Domu „Senior +”/Klub „Senior +” Moduł II. Ustala się wkład własny gminy 41.518,50 zł na Klub „Senior+” w ramach programu- Zapewnienie funkcjonowania Dziennego Domu „Senior+”/Klub „Senior+” Moduł II. Reszta zadań to przeniesienia. Kolejno wyjaśnił, że w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska przeznacza się kwotę 25.000,00 zł na wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Modernizacja sieci deszczowych”, załatwienie tematu Targowiska Miejskiego, zmniejsza się o kwotę 5.300,00 zł wydatki na oczyszczanie miasta. W rozdziale 90004 wprowadza się wydatki w kwocie 5.983,00 zł na opracowanie projektu zagospodarowania Parku Pokoleń. Przeznacza się kwotę 10.000, 00 zł na zakup ławek oraz kwotę 6.500,00 zł na utrzymanie zieleni. W dziale 900 Rozdział 90005 ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu na realizację programu „Czyste powietrze” wprowadza się wydatki w kwocie 14.000,00 zł. Zadanie zostaje wpisane do przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej i realizowane będzie w latach 2021-2022. Źródłem finansowania zadania są środki pochodzące z WFOŚiGW. Wprowadza się wydatki w kwocie 192.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Tworzenie lokalnych punktów selektywnego zbierania odpadów – gniazd pojemników w gminie Trzcianka”. Źródłem finansowania tego zadania są środki pochodzące z pożyczki z NFOŚiGW w kwocie 134.400,00 zł, z dotacji z NFOŚiGW w kwocie 48.000,00 zł oraz środki własne gminy w kwocie 9.600,00 zł. Wprowadza się w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego Rozdział 92120 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami wprowadza się wydatki w kwocie 20.000,00 zł na dotację dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jana Chrzciciela w Trzciance na zadanie „Konserwacja i restauracja witraży wraz z montażem oszklenia

zabezpieczającego i szyby zespolonej termoizolacyjnej, według programu prac i projektu autorstwa dra Marcina Czerskiego”. Parafia wnioskowała o 30.000,00 zł na początku roku. Kosztorys całkowity około 100.000,00 zł. Komisja gospodarcza wniosła o podwyższenie tej dotacji na kwotę 30.000,00 zł. W dziale 926 Kultura fizyczna, rozdział 92601 obiekty sportowe na zakup 2 kamer monitorujących przeznacza się kwotę 6.300,00 zł (obiekt „Szatnia na medal”). Zwiększa się o kwotę 8.000,00 zł wydatki na opłaty za media na obiektach sportowych na terenie OSIR. Ponadto zwiększa się o kwotę 2.620,00 zł wydatki na konserwację i naprawy na obiektach sportowych. To rzutuje na zwiększenie się deficytu budżetu o kwotę 1.130.715,07 zł, gdyż zwiększa się planowane przychody budżetu z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych o kwotę 648.967,59 zł. Do sesji kilka propozycji dojdzie, szczególnie w zakresie tych zadań drogowych, które są po przetargu lub w trakcie przetargów i które będą oczekiwały jakiś rozstrzygnięć. Burmistrza wspomniał, że zaproponuje zgrupowanie wszystkich tych zadań drogowych, aby można było bez konieczności zwoływania sesji nadzwyczajnych środki między zadaniami przenosić, jeśli taka potrzeba zajdzie.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2021-2032.***

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Następnie przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.***

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVII/388/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wystąpienia pokontrolnego

z przeprowadzonej kontroli zamówienia publicznego związanego z projektowaniem nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ta uchwała jest formą tworzenia uzasadnienia do sądu. Jej treść jest autorstwa Przewodniczącego Rady, a nie samej Komisji Rewizyjnej.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak przeczytał treść projektu uchwały. Następnie poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.***

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Za tymi zmianami budżetowymi, które wyjaśnił Burmistrz wcześniej konsekwentnie idą za nimi te trzy uchwały dotyczące zaciągnięcia pożyczek. Szczegółowo omówił treść projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.***

Komisja Spraw Społecznych w dniu 23.06.2021 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

-Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. (Nowa Wieś).

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. (Stobno).

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/354/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie powołania Komisji Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak odczytał treść projektu uchwały po czym poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/354/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie powołania Komisji Mieszkaniowej.***

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że uchwała zobowiązuje radę gminy do określenia w drodze uchwały wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Jest to zmiana porządkowa.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.***

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/312/20 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że zamiast konkursu, środki będą przekazywane na wniosek organizacji. Liczbowo nie zmienia się nic, tylko forma przekazania środków tych dotyczących wypoczynku letniego.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/312/20 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok.***

Komisja Spraw Społecznych. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

-Projekt uchwały w sprawie zaopiniowana wniosku Nadleśnictwa Zdrojowa Góra o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych gminy Trzcianka.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że raz na 10 lat nadleśnictwa szykują takie plany ochronne poszczególnych lasów. Nasze Nadleśnictwo Trzcianka taki wniosek przedłoży za dwa lata. Dodatkowo na sesji wyświetlona zostanie mapa obrazując, jakiego obszaru wniosek dotyczy.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały w sprawie zaopiniowana wniosku Nadleśnictwa Zdrojowa Góra o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych gminy Trzcianka.***

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie gminy Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że projekt uchwały zawiera zmianę dotyczącą nadania uprawnień dyrektorom gminnych przedszkoli do prowadzenia postępowań, wydawania decyzji administracyjnych i tytułów egzekucyjnych w zakresie opłat za korzystanie z wychowania żłobkowego jak również opłat za wyżywienie.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt***

uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie gminy Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez gminę Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to analogiczny projekt uchwały, tylko dotyczy żłobków.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez gminę Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.***

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/52/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych w gminie Trzcianka oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Trzcianka i inne organy.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jest to uchwała porządkowa, w związku z tym, że podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej Trzcianki podjęto uchwały nadające nazwy ulicom. Uchwały te stały się prawomocne i należy je uwzględnić w sieci szkół podstawowych.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie ***Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/52/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie planu sieci publicznych szkół***

podstawowych w gminie Trzcianka oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Trzcianka i inne organy.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/464/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielenia i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że są dwie zmiany. Rada gminy jest zobowiązana ustalić rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze. Uchwała określa wymiar dla dyrektorów poszczególnych placówek. Proponuje określić wymiar dla dyrektorów szkół z pensum 18 godzin oraz określić obniżki dla dyrektorów przedszkoli w dwóch grupach, tj. do 5 oddziałów i od 6 oddziałów. Dokonano zmian porządkowych.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie *Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr L/464/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielenia i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.*

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Trzcianki.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok.

Komisja Spraw Społecznych. zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie absolutorium.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały

-Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Soleckich Strategii Rozwoju Sołectw: Runowo, Rychlik w gminie Trzcianka.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 6) Wnioski komisji.

Radna Marta Matkowska złożyła wniosek o następującej treści: „Szanowny Panie Burmistrzu, przy ulicy Piotra Skargi mieszka wiele rodzin z dziećmi, które poruszają się chodnikiem w stronę plaży, przystani i parku ryb słodkowodnych nie tylko w weekend, ale również w dni powszednie. Jest to też trasa mieszkańców Trzcianki tych młodych jak i starszych, którzy o różnych porach dnia wybierają się nad jezioro Sarcze. Od dawna można zauważyć tu nasilony ruch samochodowy. Występuje problem z piratami drogowymi, którzy pomimo, że jest to krótka ulica (szczególnie odcinek od skrzyżowania z ulicą Parkową) osiągają bardzo duże prędkości rozpędzając się aż do wiaty zwanej "Czesiówką". Powoduje to zagrożenie dla mieszkańców ulicy, spacerowiczów oraz zwierząt przydomowych. Z uwagi na powyższe argumenty wnioskuję o podjęcie działań w celu wyeliminowania niebezpieczeństwa - doraźnych (budowa progów zwalniających) oraz zapobiegawczych (zainteresowanie sytuacją Straży Miejskiej oraz Komendanta Policji w Trzciance). **Stanowi załącznik do protokołu.**

Wniosek radnej Marty Matkowskiej został przyjęty przez Komisję Spraw Społecznych w głosowaniu: **za 5 (jednogłośnie).**

Następnie Przewodniczący Komisji odczytał odpowiedzi na wnioski z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 27.05.2021 roku. **Dokument stanowi załącznik do protokołu.**

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych
/-/Marcin Walkowiak