

Protokół Nr 26/21
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 27 maja 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w Sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 13.00 do 15.10.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy
3. Pani Natalia Brzeszczyńska – Wiceprezes Stowarzyszenia Bezpieczny Port działający na rzecz osób niepełnosprawnych.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz zaproszonego gościa. Szczególnie serdecznie powitał nową członkinię komisji radną Martę Matkowską.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak przeczytał porządek posiedzenia. Zaproponował, aby odpowiedzi na wnioski dotyczące dostosowania obiektów banków w Trzciance zostały rozpatrzone w punkcie 4. porządku obrad, który dotyczy osób z niepełnosprawnościami. Członkowie komisji zgodzili się na taką propozycję.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołów **Nr 24/21** z dnia 13 stycznia 2021 r. oraz **Nr 25/21** z dnia 24 lutego 2021 r.
4. Stan przygotowań „Szatni na medal” pod kątem ustawy o dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.
5. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.

6. Sprawy wniesione do komisji.

7. Wnioski komisji.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołów Nr 24/21 z dnia 13 stycznia 2021 r. oraz Nr 25/21 z dnia 24 lutego 2021 r.

Komisja zatwierdziła **protokół Nr 24/21** w głosowaniu: **za 5 (jednogłośnie)**, następnie Komisja zatwierdziła **protokół Nr 25/21** w głosowaniu: **za 5 (głosowało 5 radnych)**.

Ad 4) Stan przygotowań „Szatni na medal” pod kątem ustawy o dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Przewodniczący komisji poinformował, że wraz z panią Natalią Brzeszczyńską i panem Krzysztofem Jaworskim był i zobaczył jak wygląda obiekt „Szatni na medal”. Być może wypracuje się nowe propozycje rozwiązań, aby ten obiekt był dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wspomniał o wiadomości od pani Natalii Brzeszczyńskiej, która otrzymał zarówno on jak i burmistrz Trzcianki, w wiadomości tej były wskazane co należy poprawić w „Szatni na medal” aby w pełni był dostosowana dla osób z niepełnosprawnościami. Oddał głos pani Natalii Brzeszczyńskiej.

Pani Natalia Brzeszczyńska podziękowała, że miała taką możliwość, aby ten obiekt „Szatni na medal” zobaczyć. Na stan, kiedy była tam z burmistrzem i przewodniczącym komisji zauważyła, że jest tam kilka elementów do poprawki. Uważała, że należałoby wybrać się tam ponownie i sprawdzić czy coś się zmieniło. Poinformowała, że w obiekcie:

- za wysoko usytuowany jest włącznik światła, należałoby go obniżyć tak, aby osoba niepełnosprawna poruszająca się na wózku sama mogła go włączyć, alternatywą byłoby zamontowanie czujnika ruchu, który włączałby automatycznie światło. Czujnik ruchu musiałby być tak zamontowany, aby osoba niska na wózku inwalidzkim była przez ten czujnik ruchu wychwycona i aby spełniał on swoją rolę;

- całkowicie zmienić brodzik/prysznic, jest tam delikatny próg. Ustawa o dostępności wskazuje, aby budować brodziki bezprogowe;
- brakuje uchwytu dla osób niepełnosprawnych;
- należałoby przełożyć siedzenie pod prysznicem na przeciwną ścianę;
- należałoby zamontować prysznic, który byłby regulowany, tak aby osoba niepełnosprawna mogła wyregulować jego wysokość wraz z zamontowaniem baterii termostatycznej;
- należałoby teren utwardzić tak, aby osoba z niepełnosprawnością mogła dotrzeć do obiektu;
- zauważyła, że ogólnie plaże nie są dostosowane dla osób niepełnosprawnych, w związku z tym zaproponowała, aby zakupić maty gumowe, albo wykonać kładki drewniane w kilku miejscach (na plaży przy jeziorze Logo i jeziorze Sarcz), które ułatwiłyby poruszanie się po plaży;
- zapytała o dostępność dla osób niepełnosprawnych na dach „Szatni na medal”;

Radny Adam Prankiewicz wyjaśnił, że ten dach jest w takiej postaci a nie innej dlatego, że takie były wymagania, projekt techniczny wymagał, aby był to dach spadzisty. Problemy, które wynikają powstają dlatego, że jest to gotowy kontener, który zostało Trzcianki dostarczony i nikt nie myślał, aby dostosowywać go pod te wymogi o których dzisiaj rozmawiamy, bo są bardzo ważne. Wspomniał o wniosku Przewodniczącego Rady Miejskiej do Komisji Bezpieczeństwa Sportu, Turystyki i Promocji, dot. terenu wokół „Szatni na medal” oraz o wnioskach, które zostały złożone na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 19 maja 2021 roku.

Radna Marta Matkowska poinformowała, że brała udział w spotkaniu z Prezesem Bezpiecznego Portu i pozwoliła sobie po tym spotkaniu złożyć na ręce Burmistrza zapytanie w sprawie inwestycji związanej z budową „Szatni na medal”. Zapytanie stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu, natomiast odpowiedź Burmistrza Trzcianki na to zapytanie stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

Radny Paweł Iwanicki poinformował, że brakuje toa toa nad jeziorem Sarcz dla osób niepełnosprawnych, warto wypożyczyć taki toa toa dostosowany dla osób niepełnosprawnych.

Radni dyskutowali na temat oświetlenia obiektu, radny Adam Prankiewicz poinformował, że z tego co on wie to są zamontowane halogeny na dachu „Szatni na medal”, co do monitoringu to Komisja Bezpieczeństwa złożyła już wniosek do Burmistrza w tym temacie.

Pani Natalia Brzeszczyńska poinformowała, że od września 2021 roku zgodnie z Ustawą o dostępności wchodzi takie narzędzie jak skarga na brak dostępności, do protokołu złożyła pismo, które stanowi **załącznik Nr 3** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Spraw Społecznych:

Komisja Spraw Społecznych wnosi o to, aby w obiekcie „Szatni na medal”, dokonać następujących zmian:

- za wysoko usytuowany jest włącznik światła, należałoby go obniżyć tak, aby osoba niepełnosprawna poruszająca się na wózku sama mogła go włączyć, alternatywą byłoby zamontowanie czujnika ruchu, który włączałby automatycznie światło. Czujnik ruchu musiałby być tak zamontowany, aby osoba niska na wózku inwalidzkim była przez ten czujnik ruchu „wychwycona” i aby spełniał on swoją rolę;
- całkowicie zmienić brodzik/prysznic, jest tam delikatny próg. Ustawa o dostępności wskazuje, aby budować brodziki bezprogowe;
- brakuje uchwyty dla osób niepełnosprawnych pod prysznicem;
- należałoby przełożyć siedzenie pod prysznicem na przeciwległą ścianę;
- należałoby zamontować prysznic, który byłby regulowany, tak aby osoba niepełnosprawna mogła wyregulować jego wysokość wraz z zamontowaniem baterii termostatycznej;

- należałoby teren utwardzić tak, aby osoba z niepełnosprawnością mogła dotrzeć do obiektu „Szatni na medal”;
- ogólnie plaże w Trzciance nie są dostosowane dla osób niepełnosprawnych, w związku z tym zaproponowano, aby zakupić maty gumowe lub wykonać kładki drewniane w kilku miejscach (na plaży przy jeziorze Logo i jeziorze Sarcz), które ułatwiłyby poruszanie się po plaży;
- należałoby wypożyczyć przenośną toaletę to i to dostosowaną dla osób niepełnosprawnych (nad jeziorem Sarcz).

Wnioski Komisji Spraw Społecznych zostały przyjęte w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Komisji przy tym temacie odczytał odpowiedzi banków na zapytanie jak są przystosowane te placówki do obsługi osób ze szczególnymi potrzebami. Kolejno odczytał odpowiedzi;

- od Banku Spółdzielczego we Wronkach Oddział w Trzciance – pismo stanowi **załącznik Nr 4** do protokołu,
- od PKO BANK POLSKI – pismo stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu,
- od Banku Pekao – pismo stanowi **załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu,
- od Banku Spółdzielczego w Czarnkowie Oddział w Trzciance – pismo stanowi **załącznik Nr 7** do protokołu.

Pani Natalia Brzeszczyńska poprosiła o to, aby po raz kolejny pojechać i sprawdzić jak obecnie ten obiekt „Szatni na medal” wygląda, bo być może jakieś zmiany już tam zaszły od kiedy tam była ostatni raz. Bardzo podziękowała za to, że przewodniczący komisji takie wnioski złożył do banków.

Przewodniczący komisji zauważył, że to cała komisja złożyła wnioski i to wszystkim członkom należą się podziękowania z zaangażowanie. Stwierdził, że należy teraz poczekać na odpowiedzi ze strony Burmistrza i być może przed kolejnym posiedzeniem warto wybrać się i zobaczyć jak „szatnia na medal” wygląda.

Ad 5) Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak oddał głos pani Joannie Zieńko- Skarbnik gminy, aby zreferowała sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia gminy.

Pani Joanna Zieńko przedstawiła komisji sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego Rb-NDS – stanowi **załącznik Nr 8** do protokołu. Ponadto wyjaśniła, że w 2020 roku dochody zrealizowano w 100,73% planu. Dochody bieżące zrealizowano w 99,84% planu. Dochody majątkowe wykonano w 100,81% planu. Dochody bieżące stanowiły 88,45% ogółu zrealizowanych dochodów. Dochody majątkowe to 11,55% ogółu wykonanych dochodów. W 2020 roku wydatki zrealizowano w 96,44% planu. Wydatki bieżące zrealizowano w 96,43%. Wydatki majątkowe wykonano w 96,51% planu. Wydatki bieżące stanowiły 86,62% ogółu wydatków zrealizowanych w 2020 roku. Wydatki majątkowe to 13,38% ogółu wykonanych wydatków. Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wynosi 2.514.538,09 zł. Zadłużenie ogółem gminy Trzcianka na koniec 2020 roku wynosi 34.299.142,77 zł.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wyjaśnił, że Komisja Spraw Społecznych przede wszystkim jest merytoryczną komisją jeśli chodzi o szkoły i instytucje kultury. Następnie zapytał o wykonanie planów finansowych szkół podstawowych w 2020 roku, plany były zmieniane, chciał się dowiedzieć czego dotyczyły te zwiększenia.

Pani Joanna Zieńko Skarbnik gminy wyjaśniły, że te zwiększenia wynikały z niedoszacowania, tak jak w tym roku, wpływały środki zewnętrzne (dotacje, środki unijne).

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak dopytał o realizację planu finansowego Instytucji Kultury (Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury), plan był 2.096.935,00, plan po zmianach wynosił 2.267.050,00 zł a wykonanie

2.267.050,00 zł (100%), czy to znaczy, że coś gmina dokładała do planu Biblioteki?

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że jeżeli chodzi o instytucje kultury to my jako gmina przekazujemy im dotacje, czyli pewna kwotę, żadnych przesunięć gmina nie robi w planach finansowych instytucji kultury. Instytucje kultury wykonują swoje zadania w ramach tej dotacji plus dodatkowo ze swoich dochodów. Biblioteka w 100% rozliczyła dotację, którą otrzymała z gminy. Analogiczna sytuacja jest z Muzeum Ziemi Nadnoteckiej.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zapytał w kontekście prezentacji dotyczącej oświaty. Był ciekawy budżetu przyszłorocznego oświaty, stan finansów jak by wyglądały po zmianach, które się szykują (PIT, CIT, kwoty wolne od podatku).

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że jeszcze analizy nie są prowadzone, nikt nie wie jak to będzie wyglądało. Ta różnica w PIT, ten ubytek ma być wynagradzany subwencją inwestycyjną, tylko, że u nas jest taki problem i to na pewno uderzy w szkoły bo subwencja inwestycyjna ma być tylko przeznaczana na inwestycje, a my niestety mamy rosnące te wydatki bieżące. Gmina potrzebuje wpływów z CIT, PIT między innymi na oświatę, bo połowę dokładamy do oświaty. Subwencja pokryła prawie 50% wydatków na oświatę, gmina drugą połowę dokłada do oświaty. Gmina zawsze dokładała do oświaty.

Więcej pytań radnych nie było.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie Zarządzenie Nr 64/21 Burmistrza Trzcianka z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok oraz Zarządzenie Nr 63/21 Burmistrza Trzcianki z dnia 29 marca 2021 r. w sprawie przedstawienia informacji o stanie mienia gminy Trzcianka.

Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie Zarządzenie Nr 63/21 oraz Zarządzenie Nr 64/21 Burmistrza Trzcianki z dnia 29.03.2021 r. w głosowaniu: **za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 2.**

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji, następnie je odczytał:

- 1) Pismo z dnia 11.01.2021 roku CUS.412.2021 z Centrum Usług Społecznych w Trzciance – pismo stanowi **załącznik Nr 9** do protokołu;
- 2) Pismo z dnia 04.01.2021 roku FT.EŚ.IK.072-1/21 Z Powiatowego Urzędu Pracy w Czarnkowie Filia w Trzciance- stanowi **załącznik Nr 10** do protokołu;
- 3) „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla gminy Trzcianka” CUS.41.1.2021 z Centrum Usług Społecznych w Trzciance. Dokument stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak w tym miejscu publicznie podziękował pani Ewie Januszkiewicz-Goroszkin Dyrektor CUS za przygotowanie dokumentacji.

Ad 7) Wnioski komisji.

Oprócz wniosku, który został wyartykułowany w punkcie 4. Porządku obrad członkowie komisji nie mieli dodatkowych wniosków.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych
/-/ Marcin Walkowiak