

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Rewizyjnej w dniu 01.07.2020 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w Szkole Podstawowej im. Miłośników Przyrody w Siedlisku w godzinach od 12:00-14:55.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie obu komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. pani Maria Kościelnik – Dyrektor Gminnego Przedszkola w Siedlisku;
3. pan Piotr Husak – Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Miłośników Przyrody w Siedlisku;
4. pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki;
5. pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy Trzcianka;
6. pan Marian Patalas – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej;
7. pani Janina Kamińska – Radna Rady Miejskiej Trzcianki;
8. pani Aneta Flis – Radna Rady Miejskiej Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenie.

Wspólne posiedzenie obu komisji otworzył pan Marcin Walkowiak-Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych. Oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Robertowi Matkowskiemu.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia. (Komisja Rewizyjna)

Przewodniczący Komisji Robert Matkowski przedstawił porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej, który przedstawił się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 24/20 z dnia 05.06.2020 r.** oraz protokołu **Nr 25/20 z dnia 17.06.2020 r.**
4. Wizyta w Szkole Podstawowej im. Miłośników Przyrody w Siedlisku, celem zapoznania się z przebiegiem prac budowlanych.
5. Wnioski komisji.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 24/20 z dnia 05.06.2020 r. oraz protokołu Nr 25/20 z dnia 17.06.2020 r. (Komisja Rewizyjna)

-Protokół Nr 24/20 z dnia 05.06.2020 r. został zatwierdzony w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Protokół Nr 25/20 z dnia 17.06.2020 r. został zatwierdzony w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Pan Robert Matkowski oddał głos Przewodniczącemu Marcinowi Walkowiakowi.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.(Komisja Spraw Społecznych)

Przewodniczący komisji Spraw Społecznych Marcin Walkowiak przedstawił porządek posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, który przedstawiał się następująco:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 22/20 z dnia 3 czerwca 2020 r.
4. Analiza stanu przygotowań budynków szkolnych do roku szkolnego 2020/2021.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Wnioski komisji.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 22/20 z dnia 3 czerwca 2020 r. (Komisja Spraw Społecznych)

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marcin Walkowiak poddał pod głosowanie zatwierdzenie niniejszego protokołu. Protokół został zatwierdzony w głosowaniu **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Ad 4) Wizyta w Szkole Podstawowej im. Miłośników Przyrody w Siedlisku, celem zapoznania się z przebiegiem prac budowlanych oraz Analiza stanu przygotowań budynków szkolnych do roku szkolnego 2020/2021.

Wspólnie podjęto decyzję o tym, aby odbyć wizytację budynku Szkoły Podstawowej w Siedlisku. Członkowie Komisji Spraw Społecznych wraz z członkami Komisji Rewizyjnej wizytowali wyremontowane pomieszczenia Szkoły Podstawowej, salę gimnastyczną, bibliotekę, plac zabaw.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zadał pytanie pani Marii Kościelnik – Dyrektorowi Gminnego Przedszkola czy miała wpływ na przebieg remontu w Szkole Podstawowej w Siedlisku?

Pani Maria Kościelnik poinformowała, że jeżeli chodzi o wyposażanie i dobór farb, kafelek to miała wpływ, ale ogólnie na to, co się zadziało to wpływu nie miała i nie ma.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dopytał o to, co jeszcze należałoby zdaniem pani dyrektor wykonać, aby było to wykonane zgodnie z jej oczekiwaniami?

Pani Dyrektor poinformowała, że potrzebne jest jej to, aby Przedszkole funkcjonowało jako odrębna placówka. Obecnie czeka się na decyzję Ministra i nie wiadomo jak to się zakończy. Zwróciła uwagę na fakt, że w Przedszkolu, które ma powstać w Szkole Podstawowej nie ma przeznaczonego miejsca na zaplecze na elementy dydaktyczne. W Przedszkolu jest sala gimnastyczna, tutaj w remontowanym budynku salą gimnastyczną będzie sala zabaw, sale są duże powierzchniowo, więc nie będzie problemu, aby prowadzić zajęcia z gimnastyki, brakuje zaplecza na sprzęt dydaktyczny.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski zapytał, czy wszyscy pracownicy mają zapewnione zatrudnienie, nikt pracy nie traci?

Pani Dyrektor poinformowała, że w arkuszu została pani intendentka, 2 woźne, natomiast została zwolniona pani kucharka, ale jedna z woźnych

odchodzi na emeryturę i w to miejsce zostanie zatrudniona pani, która dotychczas była zatrudniona na stanowisku kucharki.

Radny Marek Kupś wnioskował o to, aby dokonać wizytacji Gminnego Przedszkola w Siedlisku.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marcin Walkowiak zwrócił się z zapytaniem do pana Dyrektora Piotra Husaka jakie są jego oczekiwania w związku z tym remontem.

Pan Piotr Husak Dyrektor Szkoły Podstawowej stwierdził, że już coraz mniej czasu pozostało do 1 września, a nie wiadomo dokładnie na jakim etapie jesteście i co dalej należy zrobić. Jedno jest pewne, że od 1 września szkoła musi normalnie funkcjonować i w związku z tym uważał, że wszystkie prace, które miały wpływ na to, aby część budynku oddać na przedszkole a jednocześnie wpływały na część szkoły, aby zostało to naprawione. Zostały odłączone dzwonki, a muszą one funkcjonować. Ma problem z umieszczeniem intendenta, ze zlokalizowaniem dyżurki. On traktował Szkołę Podstawową i Gminne Przedszkole w Siedlisku jako dwa odrębne organy. Wspomniał o remoncie łazienki w Szkole Podstawowej, jeśli dojedzie do remontu to żeby wymienić drzwi w obydwu łazienkach oraz żeby przyjrzeć się wyglądowi holu Szkoły Podstawowej.

Radny Marek Dąbrowski zapytał pana Witolda Putyrskiego oraz pana Mariana Patalasa, czy termin zakończenia prac jest zagrożony, czy wszystko będzie gotowe na 1 września aby przyjąć uczniów i przedszkolaków?

Pan Marian Patalas poinformował, że te roboty budowlane w części remontowanej mają się skończyć 15 lipca, wykonawca nie widzi żadnego zagrożenia. Pozostaje do zakończenia temat placu zabaw i usunięcia słupa elektrycznego, który nie jest gminy a zasila budynek obok szkoły. Pani dyrektor

wybrała elementy, które miałyby być na placu zabaw, czeka się na wycenę tego sprzętu.

Pani dyrektor Maria Kościelnik zwróciła uwagę na fakt braku pomieszczenia na zaplecze na sprzęt sanitarny, gospodarczy dla pań sprzątających. Może być to szafa, zależy jej na zapewnieniu miejsca, gdzie ten sprzęt mógłby być przechowywany.

Radna Jadwiga Durejko zapytała dyrektora Piotra Husaka o przebywanie pań sprzątających na terenie szkoły. Słyszała wypowiedź, że panie sprzątające mogą mieć wspólny kantorek. Chciała dowiedzieć się jak wygląda ta sytuacja.

Pan Piotr Husak Dyrektor SP wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości fizycznej. Nie ma możliwości, aby na terenie jednej placówki odpowiadać za osoby zatrudnione w drugiej placówce. Dyrektor nie podejmie takiego ryzyka. On odpowiada za swoich pracowników i za nich ponosi odpowiedzialność. Nie ma takiej możliwości prawnej. Miał nadzieję, że będzie to wszystko wyglądało trochę inaczej.

Radna Jadwiga Durejko zapytała się o tą kwestię ponieważ słyszała, że kucharki z tych dwóch placówek nie mogą ze sobą przebywać, ale już panie sprzątające tak. Stąd pojawiło się jej pytanie. Zapytała jak mają się rzeczy jeśli chodzi o szkołę. Został dyrektor pozbawiony kilku pomieszczeń szkolnych, w których były klasy, biblioteka zajęła jedno pomieszczenie w szkole. Jak na to zapatruje się dyrektor?

Pan Piotr Husak odpowiedział, że nie jest to łatwa sytuacja, ma z tym problem, ponieważ jest problem z dyżurką oraz pomieszczenia dla intendenta. To są dwa newralgiczne punkty. Jeśli chodzi o klasy to problemu nie ma. Jest zwolennikiem połączenia tych dwóch placówek. Jeśli chodzi o dyżurkę to dyrektor ma pomysł jak ten problem rozwiązać i nie będzie to rozwiązanie kosztowne, problem jest z pomieszczeniem dla intendenta.

Pani dyrektor Maria Kościelnik dodała, że ona przez 30 lat była w jednym pomieszczeniu z intendentem.

Pan Piotr Husak stwierdził, że zawsze można znaleźć rozwiązanie jeśli się chce. Można pomieszczenie gdzie przebywa pielęgniarka zaadaptować na pomieszczenie dla intendentki, problem jest to, że jest tam bardzo gorąco od wiosny do jesieni.

Radna Jadwiga Durejko zapytała, czy sytuacja byłaby inna gdyby nie było to przedszkole tylko oddział przedszkolny?

Pan Piotr Husak wyjaśnił, że jest w szkole cały czas podczas trwania pandemii covid-u, patrząc na to wszystko zarządzanie przez jedną osobę całym obiektem będzie prostsze.

Pani Maria Kościelnik zapytała dlaczego tak twierdzi?

Pan Piotr Husak wyjaśnił, że nawet sytuacja z ogrodzeniem, na pewne rzeczy wie jak zareagować. Wie jak taka praca wygląda. Zarządzanie całym obiektem nie jest proste, ktoś musi umieć podejmować decyzje. Stwierdził, że pani Maria Kościelnik na tą całą sytuację patrzy trochę inaczej, bo cały czas była dyrektorem jednej placówki. On był dyrektorem Gimnazjum, Zespołu Szkół a obecnie jest Dyrektorem Szkoły Podstawowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski zapytał o sytuację sprzątnięcia przedszkola, brak pomieszczenia na zaplecze, o którym wspomiano wcześniej jest problemem. We wcześniejszych wypowiedziach pojawiały się zapewnienia, że 1 września w tej szkole ma zadziać się coś fantastycznego, wszystko ma być nowe, rodzice oraz dzieci mają być tym przedszkolem zachwyceni. Teraz pojawiają się wypowiedzi, że część wyposażenia z obecnego przedszkola ma zostać przeniesiona do szkoły do oddziału przedszkolnego. Chciałby się dowiedzieć jaki jest szacunkowy koszt potrzebny na wyposażenie tego oddziału przedszkolnego.

Radny Wiesław Natkaniec zapytał o współpracę między dwiema placówkami w kwestii zajęć sportowych, czy będzie możliwe korzystanie z sali gimnastycznej przez przedszkolaków?

Pan Piotr Husak odpowiedział, że nie wie jak sytuacja będzie wyglądała, wiadomo są plany pracy szkoły. Nie da ułożyć się jednego planu dla szkoły i dla przedszkola na zajęcia sportowe. Na pewno jest to kwestia do poukładania, musi nastąpić korelacja.

Pani Maria Kościelnik stwierdziła, że remontowane sale są tak duże powierzchniowo, że nie będzie problemu z przeprowadzeniem zajęć gimnastycznych w jednej części sali zabaw.

Pan Witold Putyrski – zastępca Burmistrza odpowiedział, że zamiast szukać sposobu na rozwiązanie problemu, szuka się barier ażeby utrudniać sobie samym wykonanie zadania. Przeprosił pana Dyrektora za kilka niedopatrzeń ze strony Urzędu, nie powinny się one zdarzyć. Stwierdził, że wypowiedzi pana Dyrektora Piotra Husaka są jednoznaczne i wskazują, że jest zwolennikiem połączenia tych dwóch placówek. Trzeba wziąć pod uwagę, że cały remont jest to bardzo kosztowne przedsięwzięcie. Część wyposażenia Przedszkola w Siedliszku jest w bardzo dobrym stanie, i nie ma sensu ażeby go wyrzucać i kupować nowy. Jeżeli zajdą potrzeby, to na pewno znajdą się środki na wyposażenie. Nie ma w tej kwestii wątpliwości. Nie możemy zakładać, że wszystkie pomieszczenia będą wyposażone w nowe meble i inne akcesoria.

Radny Edward Joachimiak dodał, że jak były rozmowy wstępne na temat tego przedsięwzięcia pojawiały się głosy, że wszystkie meble będą nowe, całe wyposażenie będzie nowe. Sądził, że stąd pojawiło się pytanie pana Roberta Matkowskiego.

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że nie pamięta takich wypowiedzi.

Pani Maria Kościelnik wyjaśniła, że jest wielka niewiadoma jak sprzęt przeniesiony z przedszkola będzie wyglądał w tych nowych salach. Dodała, że jest duży dorobek przez tyle lat. Za czasów urzędowania pana Marka Kupsia bardzo dobrze zostały przedszkola wyposażone. Część rzeczy na pewno można przenieść.

Członkowie Komisji Spraw Społecznych wraz z członkami Komisji Rewizyjnej oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu obu komisji wizytowali zgodnie z wnioskiem formalnym radnego Marka Kupsia obiekt Gminnego Przedszkola w Siedlisku.

Po wizytacji GP w Siedlisku powrócono do budynku Szkoły Podstawowej w Siedlisku, aby na podstawie przeprowadzonych wizytacji obu placówek złożyć odpowiednie wnioski.

Ad 5) Wnioski Komisji.(Komisja Rewizyjna)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski powitał wszystkich po przerwie. Z racji tego, że Komisja Rewizyjna ma krótszy program posiedzenia prosił o złożenie wniosków przez członków Komisji Rewizyjnej.

Radny Marek Kupś zwrócił uwagę na to, że projekt adaptacji pomieszczeń Szkoły w Siedlisku na Przedszkole jest bardzo minimalistyczny. Brak jest dopracowań. Należałoby obniżyć sufity i zabudować rury. Stwierdził, że droższe rozwiązania w przyszłości okazują się tańsze.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski stwierdził, że są jeszcze dwa miesiące do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Prosił o uzgodnienie między Urzędnikami, Dyrektorem Husakiem a Dyrektorką Kościelnik potrzeb Szkoły i Przedszkola, aby wszystkie niedomówione jeszcze sprawy rozwiązać (pomieszczenie, zaplecze na przechowywanie sprzętu sportowego dla dzieci z Przedszkola (szafy), zaplecze na sprzęt gospodarczy dla pań sprzątających, problem z dyżurką w Szkole Podstawowej w Siedlisku). Warto przeprowadzić konstruktywne rozmowy.

Radny Edward Joachimiak odniósł się do słów radnego Marka Kupsia i stwierdził, że ta inwestycja pokazała jak nie należy takiego zadania przeprowadzać i w takim tempie, jak to jest robione. Takie przedsięwzięcie nie powinno być wykonywane w cudzysłowie, chaotycznie, bez przemyślenia wszystkich wariantów i możliwości. Powinno być to przeprowadzone spokojnie,

bez nerwów, bez kłócenia społeczeństwa lokalnego. Tak niewiele brakowało. Tym bardziej, że mówimy o pomieszczeniach dla najmłodszych a intencją wnioskodawców było, ażeby polepszyć warunki wszystkich. Ten cały proces utwierdził go w przekonaniu, że jeżeli czegoś się podejmujemy należy wykonać to dobrze.

Radna Jadwiga Durejko podsumowując stwierdziła, że została utwierdzona w przekonaniu, że nie powinno przenosić się Przedszkola, powinno pozostać w swoim miejscu. To, co jest wykonywane w tej chwili jest absolutnie sprzeczne z zapowiedziami jakie były na samym początku, kiedy ten pomysł się rodził. Była obecna na spotkaniach, więc wiedziała o czym mówi. Na chwilę obecną nie są spełnione te warunki. Argumentem dla niej nie było to, że w obecnym budynku Gminnego Przedszkola nie ma świeżego powietrza, tam wystarczy naprawdę niewiele, aby to zmienić i polepszyć.

Pan Witold Putyrski Zastępca Burmistrza odniósł się do słów radnej Jadwigi Durejko, że kłóci się to z tym, co niedawno usłyszał od radnych. Jeśli mamy coś robić, to róbmy to dobrze. W obecnym budynku Gminnego Przedszkola należy wykonać wiele, ażeby polepszyć warunki dla dzieci.

Radny Zygmunt Czarny stwierdził, że jemu osobiście obiekt placówki Gminnego Przedszkola bardziej się podobał. Następnie **Zygmunt Czarny** wniósł o wykoszenie terenów przy ogrodach działkowych, które są własnością gminy. Prosił o udzielenie informacji jak został sprawdzony pod względem wyposażenia technicznego wykonawca, który wygrał przetarg na utrzymanie zieleni (RPI.271.16.2020.JS), czy posiada odpowiedni sprzęt.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.(Komisja Rewizyjna)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski z związku z wyczerpaniem porządku obrad zakończył posiedzenie Komisji Rewizyjnej

Ad 6) Wnioski komisji.(Komisja Spraw Społecznych)

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wniósł, aby:

- 1) Podjąć prace związane ze stworzeniem zaplecza sanitarno-gospodarczego

w budynku Szkoły Podstawowej, w części zaadaptowanej na Przedszkole.

2) Wykonać remont łazienki w Szkole Podstawowej w Siedlisku.

3) Podjąć rozmowy w temacie utworzenia zaplecza na pomoce dydaktyczne, sprzęt sportowy dla dzieci z Przedszkola w budynku Szkoły Podstawowej w Siedlisku.

4) Zwrócić uwagę na brak pomieszczenia dla intendenta w Szkole Podstawowej w Siedlisku i rozwiązać ten problem.

5) Obudować grzejniki w salach i na korytarzach, w związku z bezpieczeństwem dzieci.

Niniejsze wnioski zostały poddane pod głosowanie. **Zostały one przyjęte w głosowaniu: za 6 (jednogłośnie).**

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.(Komisja Spraw Społecznych)

Podczas posiedzenia Skarbnik Gminy omówiła:

-Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032 oraz Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r. Wyjaśniła, że zmniejsza się plan dotacji o kwotę 138.892,00 zł na realizację projektu w ramach rządowego programu „Maluch +”. Dodała, że zwiększa się dochody budżetu o kwotę 112.500,00 zł z tytułu przyznanej pomocy finansowej ze środków budżetu Województwa Wielkopolskiego w zakresie budowy i przebudowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych z przeznaczeniem na budowę drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Siedlisku. Wprowadza się do dochodów budżetu dofinansowanie na 2020 roku z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach WRPO na lata 2014-2020 w kwocie 378.874,98 zł na realizację projektu pn. „Tworzenie nowych miejsc opieki dla dzieci do lat 3 w Gminie Trzcianka”. Projekt realizowany jest w Gminnym Przedszkolu Nr 4 oraz w Przedszkolu w Runowie. Ponadto wprowadza się do dochodów budżetu środki w kwocie 56.350,00 zł z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz

z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pn. „Likwidacja wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie gminy Trzcianka w roku 2020”. Wprowadza się natomiast następujące zmiany po stronie wydatków:

-planuje się wydatki na budowę drogi dojazdowej do gruntów rolnych w Siedlisku w kwocie 272.500,00 zł, z tego 112.500,00 zł pochodzi z pomocy finansowej z Województwa Wielkopolskiego, kwota 160.000,00 zł pochodzi ze środków własnych gminy z przeniesienia,

-zmniejsza się o kwotę 60.000,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi w Siedlisku w ramach inicjatywy lokalnej”,

-planuje się wydatki w kwocie 125.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi przy cmentarzu w Białej”,

-zwiększa się o kwotę 15.000,00 zł wydatki na remonty przepustów drogowych,

-zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł wydatki na adaptację pomieszczenia w budynku Urzędu Miejskiego Trzcianki (wydzielenie pomieszczenia na opłatomat). Środki przeznacza się na przystosowanie drzwi wejściowych do budynku do otwierania automatycznego. Wydatek finansowany ze środków zaplanowanych na usuwanie barier architektonicznych,

-zwiększa się o kwotę 60.000,00 zł wydatki na usługi pocztowe,

-zwiększa się o kwotę 13.000,00 zł plan wydatków na oczyszczanie chodników i koszenie trawników, natomiast zmniejsza się o kwotę 13.000,00 zł plan wydatków na usługi kominiarskie,

- aby mogło zostać zrealizowane przedsięwzięcie polegające na zakupie wozu strażackiego do OSP Biała należy zwiększyć wkład własny. Gmina zwiększa udział w finansowaniu zadania o kwotę 35.000,00 zł do kwoty 435.000,00 zł,

-wprowadza się zmiany w planie dotacji dla szkół, przedszkoli i punktów przedszkolnych prowadzonych przez inny organ prowadzący niż gmina Trzcianka. Kwoty na poszczególne szkoły przedstawione zostały w zestawieniu

tabelarycznym do projektu uchwały. Dokonano ponownego przeliczenia dotacji przypadającej na ucznia,

-zmniejsza się o kwotę 12.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na zadanie pn. Budowana Środowiskowego Domu Samopomocy, te środki zostaną przeznaczone na zadanie pn. „Projekt techniczny rozbudowy zaplecza magazynowego Muzeum”,

Na pytanie przewodniczącego Komisji Marcina Walkowiaka pan Witold Putyrski odpowiedział, że projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Matejki i Fabrycznej jeszcze tego materiału dla radnych nie ma z tego względu, że do 30 czerwca można było składać uwagi do tego planu, to jest fragment miasta na przebiegu ulicy Fabrycznej do Matejki. Z tego względu, że wcześniejszy plan zakładał tam budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne szeregowe, a nie ma zainteresowania, plan ten został przekształcony na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, które się w tamtej okolicy realizuje. W związku, że 30 czerwca skończył się termin składania uwag, należało jeszcze poczekać z udostępnieniem tego projektu radnym. Teren nie jest problematyczny, nie było zainteresowania na wyłożeniu tego planu. Materiały ukażą się w przyszłym tygodniu.

Dyskutowano w temacie przetargu na zakup wozu strażackiego dla OSP Biała. Wspomniano, że była jedna oferta.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032 oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r.

Następnie z pozostałymi projektami uchwał, tj.:

- Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Trzcianki;**
- Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2019 rok; sprawozdania z wykonania planów finansowych samorządowych**

instytucji kultury za 2019 rok, informacji o stanie mienia gminy Trzcianka; sprawozdania finansowego gminy Trzcianka za 2019 rok:

a) uchwała Nr SO.0954/21/15/Pi/2020 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z 22.04.2019 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Trzcianka za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami.

b) uchwała Nr 1/20 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Trzcianki z 17 czerwca 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2019 rok wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium.

c) uchwała Nr SO.0955/30/15/Pi/2020 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z 24.06.2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Trzcianki o udzielenie Burmistrzowi Trzcianki absolutorium z tyt. wykonania budżetu za 2019 rok.

e) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2019 rok.

f) projektu uchwały w sprawie absolutorium.

-Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu wykonywania i finansowania przedsięwzięcia likwidacji wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie gminy Trzcianka;

-Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka;

-Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XVIII/173/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały

**Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r.
w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka;**

-Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji „Stop zagrożeniu zdrowia i życia”;

-Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli pn. Zamówienia publiczne i przetargi dotyczące przebudowy i rozbudowy cmentarza komunalnego w Trzciance. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli przetargów i zamówień publicznych: zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi i rozbudowy cmentarza komunalnego, w części dotyczącej: rozbudowy cmentarza komunalnego
członkowie Komisji Spraw Społecznych zapoznali się z tymi projektami uchwał.

Radny Edward Joachimiak wniósł o przedstawienie informacji jak wyglądało zatrudnienie w Urzędzie Miejskim Trzcianki w latach 2017 i 2018.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marcin Walkowiak zamknął posiedzenie.

Protokolant

/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych

/-/Marcin Walkowiak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/Robert Matkowski