

P r o t o k ó l Nr 36/21

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 1 lutego 2021 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 16¹⁵ do 18¹⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Witold Putyrski zastępca burmistrza Trzcianki,
- 4) pani Joanna Zieńko skarbnik gminy,

oraz przewodniczący komisji stałych:

- 1) radny Marcin Walkowiak,
- 2) radny Adam Prankiewicz,
- 3) radna Aneta Flis.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

Ad 2) Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 34/21 z 18 stycznia 2021 r.
4. Wypracowanie opinii komisji o projekcie budżetu gminy Trzcianka na 2021 r.
5. Wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag nie było.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 34/21 z 18 stycznia 2021 r.

Protokół Nr 34/21 z posiedzenia z 18.01.2021 r. został przyjęty w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4) Wypracowanie opinii komisji o projekcie budżetu gminy Trzcianka na 2021 r.

Przewodniczący komisji T. Tomczak wyjaśnił, że na posiedzeniu obecni są przewodniczący komisji stałych, zgodnie z uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem budżetu.

Kolejno przewodnicy Komisji przedstawili opinie do projektu budżetu na 2021 rok:

Radny M. Walkowiak - Komisja Spraw Społecznych w dniu 13 stycznia 2021 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Radny A. Prankiewicz - Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 19 stycznia 2021 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna A. Flis - Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 11 stycznia 2021 roku zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok w głosowaniu: za 2, przeciw 0, wstrzymało się 6.

Następnie przewodniczący komisji poinformował, że do burmistrza Trzcianki wpłynęły wnioski do projektu budżetu grupy radnych i klubu radnych Platformy Obywatelskiej. Burmistrz odniósł się do tych propozycji i przygotował wykaz autopoprawek do przedstawionego radnym projektu budżetu. Prosił o ich omówienie.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski omówił propozycje poprawek, jak w załączonym piśmie FN.3021.2.2021.IZ z 29.01.2021 r.

W dyskusji nad zmianami głos zabrali:

Radny W. Perski pytał o zapisy w projekcie budżetu z prośbą i wyjaśnienia:

1) dział 010 rolnictwo i łowiectwo – wydatki majątkowe w kwocie 100.000 zł budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych, czy ogólna kwota czy wskazana konkretna droga?

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiedział, że chodzi o drogę na Stobno, wkład własny, a wniosek wysłano w listopadzie 2020 r.

Radny W. Perski ocenił, że może być to zbyt mała kwota.

2) dział 750 administracja publiczna plan wydatków corocznie zwiększa się o ok. 1.400.000 zł, skąd aż taka duża kwota wzrostu?

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiedział, że na tą kwotę składa się wiele pozycji. Jedną z większych kwot są wynagrodzenia, które rosną wraz ze wzrostem płacy minimalnej i wszystkie składniki wynagrodzenia. Ponadto nowością są pracownicze plany kapitałowe i w skali całego budżetu jest to ok. 500.000 zł. Ok. 40.000 zł są to diety radnych, waloryzowane po dwóch latach. Zwiększyła się składka do Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów. Ponadto jest tu również duża pozycja związana z modernizacją pomieszczeń strychu w budynku Urzędu na pomieszczenia biurowe – 35.000 zł. Może uda się tu trochę wydać środków z rezerwy kryzysowej. Ponadto dodatkowy wydatek związany z biletomatem i zakupem platformy zakupowej, utrzymanie sieci komputerowej się znacznie zwiększa. Nie było w ubiegłym budżecie środków na testy do próbek spalanych materiałów w piecach, do wykorzystania przez Straż Miejską. Nie było również nakładania napisów na transmisje sesji – kwota 15.,000 zł, nie było zaplanowanego wydatku na sesje zdalne 8.500 zł.

Radny W. Perski odniósł się do wydatku z zakresu ratownictwa wodnego i górskiego – kwota 40.000 zł .

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że ta kwota głównie przeznaczona jest na zakup piasku na plaże. Natomiast w zarządzaniu kryzysowym dodatkowe 20.000 zł jest związana z wydatkami związanymi z pandemią. Brak uchwalonego budżetu nie pozwala na uruchomienie rezerwy kryzysowej. Są to środki, które w tej sytuacji można uruchomić na starcie, przed uchwaleniem budżetu.

Radny W. Perski przypomniał propozycję zmniejszenia wydatków na CIS o 200.000 zł. Burmistrz proponuje zmniejszenie 50.000 zł jako kompromis. Radny pytał jak środki na CIS są rozdysponowane?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że radnym przekazano do wglądu plany finansowe BPiCK oraz Muzeum. Budżety placówek zostały umniejszone przy projektowaniu budżetu, a teraz kolejny raz. Pierwszy rachunek za prąd to 3,500 zł i trudno przewidzieć do końca, jakie to wydatki będą.

Radny W. Perski ocenił, że nie jest przekonany do wydatku 80.000 zł na projekt rozwiązań komunikacyjnych miasta, gdyż ma wątpliwości czy po opracowaniu tego projektu gmina będzie mogła, będzie ją stać na realizację tego projektu.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że temat ten przewija od kilku lat. Temat który rozwiąże temat ruchu w naszym mieście. Ponadto rodzi się pytanie czy pomysły radnych i urzędników są przemyślane i zasadne, dlatego takie opracowanie pozwoli na długofalowe rozwiązanie problemów, które dotyczą miasta. Koncepcja organizacji ruchu pozwoli wytyczyć pewne priorytety. Możliwe, że pojawią się propozycje dróg jednokierunkowych, co oznacza więcej miejsc parkingowych, płynność ruchu, ścieżki rowerowe i strefy w których ogranicza się ruch. Opracowanie potwierdzi pewne rozwiązania, lub zaprzeczy pewnym pomysłom. Byłaby to swego rodzaju mapa drogowa, która krok po kroku byłaby realizowana.

Radny W. Perski pytał czy kwota 240.000 zł wystarczy na zaplanowaną inwestycję ul, Staszica, podobnie 100.000 zł na drogę w Stobnie.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że część zadań w budżecie, nie po raz pierwszym jest zasygnalizowanych. To, że pojawia się zapis w danej kwocie nie oznacza, że faktycznie tyle będzie kosztować. W kolejnych miesiącach może pojawić się konieczność dodania dodatkowych środków. Mogą pojawić się takie sytuacje. Natomiast droga w Stobnie to droga dojazdowa do gruntów rolnych, która będzie składać się z dwóch pasów z płyt jomb, analogicznie jak droga w Siedlisku, której kilometr kosztował 175.000 zł. W ubiegłym roku otrzymaliśmy 112.000 zł z samorządu województwa. Również dołożono środków na przetarg, ale w rezultacie zmniejszono. Natomiast ul. Staszica - przetarg pokaże jaka to będzie kwota. Będzie podobnie z wieloma innymi zadaniami ujętymi w budżecie, stąd też częste zmiany budżetu w ciągu roku budżetowego.

Radny J. Czarnecki odniósł się do tematu budowy drogi w Stobnie, na którą zaplanowano 100.000 zł. Dofinansowanie w okolicy 120.000 zł. Można przypuszczać, że będzie to 220.000 zł. Pytał również o szerokość pasa drogowego i sposób wykonania drogi.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że gmina zobowiązana jest wykonać 1 km drogi, dofinansowanie do 1 km. Droga będzie z dwóch pasów płyt jombo.

Radny J. Czarniecki zwrócił uwagę, że plan przestrzenny Stobna nakazuje wykonanie tam drogi z nawierzchni o szerokości 5 m.

Radna W. Szukajło pytała o jednostkowy koszt transkrypcji sesji, średnia stawka ze sesję?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że ten obowiązek jest od września 2020 r. Można by mieć tłumacza migowego, wówczas kwoty za sesję byłyby rzędu 1.500 zł za sesję. Podpisano umowę z firmą, która już po pierwszej sesji stwierdziła, że za 1000 zł nie będzie robić. Zdecydowano się na podpisanie wewnętrznej umowy z pracownikiem i założono, że będzie to nie wyższa kwota.

Radny T. Tomczak pytał o procentowy wzrost płac administracji?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że wzrasta najniższe wynagrodzenie do kwoty 2.800 zł. Płaca minimalna rośnie o 7,7 %. Ten wzrost nie przekłada się na wzrost płacy wszystkich urzędników.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że istnieje konieczność uruchomienia, budowy czy innego rozwiązania toalety publiczną przy nowopowstałym centrum handlowym.

Burmistrz wyjaśnił, że można by taką toaletę udostępnić na targowisku ale to jest w Centrum miasta, a nie przy „centrum handlowym”.

Innych głosów nie było.

Opinia komisji:

Komisja zaopiniowała projekt budżetu na 2021 r. pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 3.

Ad 4) Wnioski i zapytania.

Nie zgłoszono.

Ad 5) Zamknięcie posiedzenia.

Dziękując za udział w posiedzeniu przewodniczący komisji Tomasz Tomczak zamknął posiedzenie.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała

Tomasz Tomczak