

PROTOKÓŁ Nr 43/21

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 18 listopada 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 15.30 do 16.55.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności
- 2) Pan Krzysztof Wojciech Jaworski - Burmistrz Trzcianki
- 3) Pan Witold Putyrski – zastępca Burmistrza Trzcianki

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca komisji pani Jadwiga Durejko, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 40/21 z posiedzenia z dnia 28 września 2021 r. oraz protokołu Nr 41/21 z 7 października 2021 r.
4. Kontynuacja kontroli: „Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.”
5. Sprawy wniesione do komisji.
6. Wnioski komisji.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja nie miała uwag do porządku posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 40/21 z posiedzenia z dnia 28 września 2021 r. oraz protokołu Nr 41/21 z 7 października 2021 r.

Protokół Nr 40/21 z 28 września 2021 r. został zatwierdzony w głosowaniu: **za - 6 (jednogłośnie)**.

Protokół Nr 41/21 z 7 października 2021 r. został zatwierdzony w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymała się – 1.**

Ad 4) Kontynuacja kontroli: „Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.”

Przewodnicząca komisji pani Jadwiga Durejko poinformowała, że na najbliższym posiedzeniu komisji planowana jest wizyta w Centrum Integracji Społecznej, celem weryfikacji realizacji założeń ze studium wykonalności. Następnie przewodnicząca poprosiła o głos burmistrza Witolda Putyrskiego.

Burmistrz Witold Putyrski poinformował, że wykonanie studium wykonalności pn. „Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi” było niezbędne celem możliwości złożenia wniosku o dofinansowanie. Burmistrz Putyrski krótko opisał, co znajduje się w studium i poinformował, że wskazane w studium cele i zadania zostały wykonane. Burmistrz podkreślił, że gmina otrzymała dofinansowanie dokładnie na te zadania, które zostały wskazane w studium. Pan Putyrski przedstawił komisji, jak od początku wyglądał proces ubiegania się o dofinansowanie – przetarg był ogłoszony i rozstrzygnięty podczas jeszcze poprzedniej kadencji, natomiast podczas obecnej kadencji podpisano umowy z wykonawcą wyłonionym w przetargu. Pierwotna umowa była podpisana na kwotę 17.000.000,00 zł. Projekt objęty dofinansowaniem zamknął się kwotą 20.790.750,00 zł z dofinansowaniem 11.276.307,96 zł ze środków WRPO. Burmistrz Putyrski zapytał czy są jakieś pytania do studium wykonalności?

Przewodnicząca Durejko odczytała komisji cele projektu będące elementem studium, którymi są m.in.: poprawa dostępu do edukacji pozalekcyjnej, zmniejszanie bezrobocia, kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego, tworzenie korzystnych warunków do tworzenia lokalnej przedsiębiorczości, wzrost zatrudnienia itp. Przewodnicząca komisji, w odniesieniu do tych celów, zapytała jak się prezentuje realizacja zadania? Jak się ma sprawa ze stowarzyszeniami, z którymi została nawiązana współpraca? Przewodnicząca Durejko nie widzi obecności tych stowarzyszeń w CIS.

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że wiele stowarzyszeń korzysta z Centrum Integracji Społecznej. Inicjatywy odbywające się w CIS realizowane są przez różne podmioty, między innymi: Bibliotekę Publiczną w Trzciance, grupy nieformalne, stowarzyszenia czy CUS, Korzystają zarówno seniorzy jak i dzieci. Są organizowane wydarzenia sportowe, turystyczne i kulturalne. Burmistrz Jaworski

zaprosił radnych, aby skorzystali z oferty CIS-u i przekonali się osobiście, że placówka dobrze spełnia swoją rolę i warto z oferowanych inicjatyw korzystać.

Burmistrz Putyrski dodał, że na 34 stronie studium wykonalności znajduje się informacja, że partnerem projektu jest Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy im. Kazimierzy Iłłakowiczówny. To partnerstwo zostało szczegółowo wyartykułowane w studium – biblioteka jest zobowiązana do zarządzania i bieżącej eksploatacji budynku oraz szeregu innych działań.

Przewodnicząca Jadwiga Durejko, w odniesieniu do celu: wsparcie lokalnej społeczności, przytoczyła nazwy stowarzyszeń wskazanych w studium, które miały mieć swoje siedziby w CIS i dopytywała, które z wymienionych stowarzyszeń mają siedzibę w budynku na pl. Poczтовым 25 i jak wygląda z nimi współpraca?

Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że inicjatywy, które odbywają się w CIS są organizowane przez różne stowarzyszenia, np. Uniwersytet Trzeciego Wieku miał tam swoją inaugurację. Dostęp do budynku w żaden sposób nie jest reglamentowany dla stowarzyszeń – mogą one tu swoje zadania statutowe realizować. W budynku swoje biuro posiada Nadnotecka Grupa Rybacka, natomiast reszta pomieszczeń jest wykorzystywana rotacyjnie przez inne podmioty.

Radny Marek Dąbrowski odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza Putyrskiego w kontekście projektu i budowy inwestycji, a mianowicie pierwotnie zaplanowanych 14.000.000,00 zł na inwestycję (jednakże po zmianach wprowadzanych przez architekta ta kwota wzrosła). Radny zadał pytanie, czy te zmiany były konsultowane, że budżet się może zwiększyć?

Burmistrz Putyrski odpowiedział, że architekt swoje uzasadnienia miał, koncepcja była konsultowana. Spośród kilku propozycji, została wybrana jedna. Burmistrz przypomniał, że Rada Miejska przyjmując budżet określiła limit wydatków w taki sposób, by pozwolić na podpisanie umów.

Radny Edward Joachimiak zauważył, że pierwszym dokumentem jest studium, drugim koncepcja. Radny zastanawia się, jakimi dokumentami należało w kolejności dysponować. Radny zapytał czy projekt techniczny powinien odpowiadać zapisom zawartym w studium i koncepcji zagospodarowania?

Druga kwestia, która zainteresowała radnego Joachimiaka to likwidacja Trzecieckiego Domu Kultury, która zbiegła się w czasie z powstaniem CIS-u.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Joachimiaka, Burmistrz Krzysztof Jaworski poinformował, że TDK nie został zlikwidowany.

Radny Joachimiak sprostował, że zostało to powiedziane umownie i skrótowo. Radny zauważył, że w wyniku połączenia tych dwóch placówek (TDK z biblioteką)

i oddaniem budynku na ul. Broniewskiego 7 na inne cele, kulturze była potrzebna większa przestrzeń i tak się stało – to jest rzecz pozytywna. Natomiast radny odnosi wrażenie, że organizacje nabrały dystansu do tego obiektu. z punktu widzenia interesu organizacji pozarządowych deklaracje stron się nie spełniły. Kwestia funkcji tego obiektu to raczej dom kultury, a nie siedziba organizacji pozarządowych – a tego w mieście brakuje.

Radny Joachimiak zapytał, czy te organizacje pozarządowe, które zgłosiły się na etapie planowania obiektu, czy wypełniły swoje deklaracje? Czy stowarzyszenia mogły wypełnić te deklaracje/zobowiązania biorąc pod uwagę stosunek drugiej strony?

Przewodnicząca komisji zacytowała fragment ze studium dotyczący komplementarności problemowej w odniesieniu do sfery społecznej i gospodarczej. Działania mają być podejmowane w budynku, jak i w jego otoczeniu, w związku z czym przewodnicząca Durejko zapytała, jak te działania wyglądają na ten moment? Pani Jadwiga Durejko poinformowała Burmistrza, że komisja, podczas kolejnego posiedzenia, planuje wizytację budynku pod kątem działalności i funkcjonalności i wyraża nadzieję, że radni zostaną wpuszczeni do budynku.

Burmistrz Witold Putyrski w odniesieniu do pytania radnego Joachimiaka o dokumentację techniczną wyjaśnił, że najważniejszym dokumentem był Program Rewitalizacji Gminy Trzcianka na lata 2017-2023 przyjęty przez Radę Miejską 28 września 2017 roku. W tym programie Rada wskazała miejsca zdegradowane i to był pierwszy dokument, aby w ogóle można było poczynić starania celem zdobycia środków na rewitalizację (w dokumencie zawarto rewitalizację pl. Poczтового). Zapisy z tego programu zostały zawarte w studium wykonalności, który jest załącznikiem do wniosku, czyli najpierw był program rewitalizacji i później studium wykonalności, następnie zaczęły się prace nad stworzeniem koncepcji architektonicznych. Burmistrz Putyrski podkreślił, że projekt CIS-u nie zakładał, że to będzie siedziba stowarzyszeń, a miejsce działań tych stowarzyszeń.

Przewodnicząca Durejko dopytała jakie jeszcze, poza programem i koncepcją architektoniczną, dokumenty dotyczą tego budynku?

Burmistrz Putyrski odpowiedział, że są to projekt budowlany, który się przedkłada staroście celem uzyskania pozwolenia na budowę plus do tego projekt wykonawczy. Jest jeszcze wniosek o dofinansowanie wraz ze studium wykonalności.

Radny Edward Joachimiak zadał pytanie, czy wykonując roboty dodatkowe na kwotę ok 1.500.000,00 zł (wcześniej nieplanowaną) nadal obowiązywały dokumenty typu studium czy inne?

Burmistrz Putyrski wyjaśnił, że ustawa Prawo Zamówień Publicznych daje możliwość dodatkowych prac. Roboty dodatkowe obejmowały np. dodatkowe

odwodnienie, nagłośnienie czy parklety na placu Pocztownym. Działania te były finansowane za zgodą Rady Miejskiej i zgodnie z ustawą PZP.

Radna Janina Kamińska skierowała pytanie do burmistrza Putyrskiego, co by się zadziało gdyby Burmistrz Jaworski, po przyjęciu stanowiska, nie podpisał umów na wykonanie tej inwestycji? Czy groziło to pozbyciem się środków z dofinansowania lub karami?

Burmistrz Putyrski poinformował, że gdy nastąpił Burmistrz Jaworski oferta z przetargu była już wybrana przez poprzedniego Burmistrza Krzysztofa Czarneckiego. Burmistrz Jaworski mógł zrobić dwie rzeczy: podpisać umowę albo nie podpisać umowy i prawdopodobnie stracić środki (ok. 11.000.000,00 zł). W przypadku rezygnacji z inwestycji, wykonawcy mogli żądać zwrotu kosztów z tytułu przygotowania i złożenia oferty.

Radna Marta Matkowska dopytała, czyli Burmistrz Jaworski miał wybór? – mógł zrezygnować – jedynym skutkiem byłaby rezygnacja z tych 11.000.000,00 zł, a przestrzeń na placu Pocztownym byłaby inaczej zagospodarowana, można było tak zrobić?

Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że innej opcji sobie nie wyobrażał.

Burmistrz Witold Putyrski przypomniał, że Rada Miejska chciała przecież tego projektu – od lat była mowa, aby plac Pocztowny zrewitalizować.

Przewodnicząca Durejko dopytała, czy rezygnując z inwestycji nie ponosilibyśmy kar, a po prostu nie otrzymalibyśmy dofinansowania?

Burmistrz Putyrski powtórzył, że należałoby zapewne zwrócić koszty przygotowania oferty.

Przewodnicząca Jadwiga Durejko sformułowała wniosek, aby komisja miała możliwości zapoznania się ze specyfikacją, na co zostało wydane te dodatkowe 1.500.000,00 zł związane z dodatkowymi pracami przy budowie CIS? Co zrobiono i za ile?

Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że komisja jest dysponentem takich informacji.

Przewodnicząca Durejko zakończyła dyskusję i poprosiła o sformułowanie wniosków

Radny Joachimiak złożył wniosek, aby BPiCK złożyła informację, które z organizacji pozarządowych, jakie zorganizowały w CIS imprezy wraz z terminami tych imprez od początku roku 2021.

Wniosek radnego Edwarda Joachimiaka, aby podać do informacji, jakie stowarzyszenia uczestniczyły w tym projekcie na początkowym etapie, bo deklarowały się stowarzyszenia – składały deklaracje i zapewne były sporządzone umowy o współpracy. Radny pytał, jakie to były stowarzyszenia i poprosił o wzór umowy ze stowarzyszeniem.

Pytanie radnego Joachimiaka, czy istnieje zespół ludzi monitorujący, czy projekt jest wdrażany zgodnie z założeniami?

Burmistrz Jaworski poinformował, że jest powołany zespół monitorujący oraz należy składać sprawozdania do Urzędu Marszałkowskiego (aby spełnić wymagania projektowe, trzeba przestrzegać zasad).

Wnioski komisji:

1) Prośba o udzielenie informacji nt. imprez, które zorganizowały stowarzyszenia (w budynku CIS). Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu za - 4, przeciw - 0 wstrzymało się - 2.

2) Wniosek komisji o udzielenie informacji, jakie stowarzyszenia deklarowały swoją współpracę wykorzystania Centrum Integracji Społecznej do swoich celów statutowych i jaki jest wzór umowy z tymi stowarzyszeniami?

Radny Marek Dąbrowski poprosił o głos przed głosowaniem nad wnioskiem i poinformował, że lista tych stowarzyszeń jest publicznie dostępna i nie ma potrzeby składania wniosku w tym brzmieniu. Natomiast radny może zagłosować za pytaniem, czy stowarzyszenia wywiązały się ze składanych deklaracji?

Radna Durejko zauważyła, że intencją wnioskodawcy nie jest rozliczanie stowarzyszeń, a zaciągnięcie informacji, ile stowarzyszeń podpisało porozumienie.

Radny Dąbrowski zauważył, że nie chodzi o rozliczanie stowarzyszeń.

Komisja przyjęła wniosek w pierwotnym brzmieniu w głosowaniu za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.

3) Wniosek komisji w brzmieniu: Jaką gminą prowadzi działania monitorujące realizację idei Centrum Integracji Społecznej wyłożonej w stosownych deklaracjach. Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu za - 6 (jednogłośnie).

4) Wniosek komisji dotyczący specyfikacji wykorzystania funduszy w kwocie 1.500.000,00 zł przeznaczonych przez Radę jako dodatkowych funduszy na wyposażenie CIS-u.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.

Ad 5) Sprawy wniesione do komisji

Brak spraw wniesionych do Komisji.

Ad 6) Wnioski komisji

Wnioski komisji zostały przegłosowane w punkcie 4 posiedzenia: *Kontynuacja kontroli: „Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.”* .

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodnicząca komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

/-/ Paulina Baniak

Przewodnicząca komisji

/-/ Jadwiga Durejko