

PROTOKÓŁ Nr 42/22
z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi
z 6 grudnia 2022 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 13:00 do 14:10.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
3. Pan Jacek Kowalski – Inspektor Urzędu Miejskiego Trzcianki ds. ochrony środowiska.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian, witając wszystkich gości obecnych na posiedzeniu, członków komisji, oraz Zastępcę Burmistrza Trzcianki Pana Witolda Putyrskiego.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Do porządku posiedzenia nie było uwag. Posiedzenie przebiegało zgodnie z porządkiem, jak poniżej:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 41/22** z dnia 22 listopada 2022 r.
4. Stan i potrzeby gminnych lasów.
5. Wypracowanie opinii do projektu budżetu na 2023 rok.
6. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2023 roku.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 41/22 z dnia 22 listopada 2022 r.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że do protokołu nie wpłynęły uwagi, w związku z tym poddał pod głosowanie ww. protokół. Protokół został przyjęty w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Stan i potrzeby gminnych lasów.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poprosił Pana Jacka Kowalskiego o zreferowanie tematu.

Pan Jacek Kowalski – inspektor ds. ochrony środowiska poinformował, że gmina jest właścicielem 72,48 hektarów lasów, z tego na terenie miasta znajduje się 45,15 ha a na terenie gminy 27,33 ha. Wszystkie lasy muszą mieć opracowany uproszczony plan urządzenia lasów. Na terenie miasta ten plan uproszczony obowiązuje do roku 2023, na terenie gminy będzie zrealizowany do końca bieżącego roku. Wyszczególnione są wszystkie zabiegi, które są prowadzone, a dodatkowe zabiegi, które w trakcie roku się pojawiają to wówczas starosta wydaje w tym zakresie decyzje. Dopiero pod koniec roku będzie wiadomo jakie zabiegi będą realizowane i warto może w związku z tym w lutym spotkać się jeszcze raz, będzie już konkretna informacja dotycząca lasów i zabiegów w nich prowadzonych. Będzie w tym planie wskazane, które lasy wymagają szczególnej uwagi, które są zagrożone.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał o drzewa, które znajdują się w Parku Ryb Słodkowodnych, są tam drzewa suche, stanowią zagrożenie, jaka jest procedura przy tych drzewach?

Pan Jacek Kowalski odpowiedział, że albo wystąpiono już albo będzie gminą występować do starostwa o zgody, ponieważ są to dodatkowe drzewa, które nie były ujęte w uproszczonym planie urządzenia lasu.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zapytał, czy radni mają pytania do tego punktu? Zaznaczył, że w obecnych czasach drewno jest materiałem bardzo poszukiwanym i na pewno, jeżeli w lasach gminnych jest sporo

uschniętych i powalonych drzew to pewnie jest bardzo dużo chętnych na ten materiał.

Pan Jacek Kowalski dodał, że jeśli drzewo jest uschnięte, bądź powalone to oczywistym jest, że należy je usuwać. Po pierwsze stwarzają niebezpieczeństwo, a po drugie, jeśli drzewo jest chore zaraża inne drzewa.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dopytał, czy wiadomo jakie te lasy gminne są, czy są to większe powierzchnie, czy raczej więcej ilościowo, ale mniejsze powierzchniowo?

Pan Jacek Kowalski wyjaśnił, że lasy są bardziej porozmieszczone po całym terenie gminy, niż w jednej konkretnej części gminy, w każdej wsi w różnych miejscach. W mieście jest to bardziej skupione na kompleksie nad jeziorami

Radny Ryszard Wilant zapytał o to, kto jest właścicielem lasu w Białej, który rośnie w drodze na boisko wiejskie, w stronę Wapniarni?

Pan Jacek Kowalski wyjaśnił, że jest to prawdopodobnie teren agencji rolnej.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian podziękował panu Jackowi Kowalskiemu za zreferowanie tematu, zaznaczając, że w lutym komisja powróci do tematu gospodarki leśnej, w związku z opracowaniem uproszczonego planu urządzenia lasu.

Ad 5) Wypracowanie opinii do projektu budżetu na 2023 rok.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poinformował, że radni otrzymali projekt budżetu 15 listopada br. Poprosił o zgłaszanie uwag, pytań.

Pan Witold Putyrski słowem wyjaśnienia poinformował, że pan Burmistrz miał być obecny na posiedzeniu, ale jest w trakcie powrotu z Poznania i uda się na otwarcie ścieżki edukacyjnej na PSZOK-u. Do wszelkich konkretnych wyjaśnień dostępna jest także pani skarbnik. Poprosił członków komisji o wypracowanie konkretnych propozycji, zapytań, czy też wniosków dotyczących do projektu budżetu, tak, aby na posiedzeniu wspólnym Komisji Gospodarczej z

przewodniczącymi komisji stałych w dniu 12.12 można byłoby przygotować się do propozycji zmian ze strony radnych.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian wskazał, że według niego jest mało środków przeznaczonych na drogi publiczne gminne, na remonty, profilowanie, budowę.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że porównując do budżetu obecnego, gdzie w Dziale 600 było 12.300.000,00 zł na wydatki bieżące i majątkowe łącznie, to biorąc pod uwagę 8.120.000,00 zł na rok przyszły to jest to widoczne zmniejszenie wydatków, natomiast należy zdać sobie sprawę, że jest to budżet bardzo trudny, oczywiście z różnych powodów, chociażby ze względu na sytuację gospodarczą w kraju, w Europie, natomiast rzeczywiście w niektórych działach są wydatki znacząco mniejsze niż te, które były do dyspozycji w roku bieżącym. Wydatki w dziale 600 Transport i łączność, a ramach tego działu takie zadania jak bieżące utrzymanie dróg, transport, drogi publiczne gminne są zmniejszone o 4 mln zł. Należy także podkreślić, że wiele wniosków, które gmina przygotowała w tym zakresie o dofinansowanie, np. droga na osiedlu Poniatowskiego czy do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich droga w Straduniu, czy w Białej, czeka gmina na rozstrzygnięcia i być może będą to dodatkowo środki, które ten dział wzmocnią. Sama droga na osiedlu Poniatowskiego to jest oczekiwane 2.633,000,00 zł, ten wniosek jest rozpatrywany i być może te środki się pokażą, podobnie gmina oczekuje na rozstrzygnięcie programu PROW drogi w Straduniu oraz w Białej na ulicy Stodolnej. Podobnie, co do całości wydatków majątkowych, 24 mln złotych w roku obecnych w porównaniu z 18.341.940,97 zł to też jest to kwota mniejsza. Miał nadzieję, że środki z dotacji zwiększą pulę tych wydatków. Dodał, że koszty bieżące, które w tempie przerażającym w stosunku do dochodów bieżących rosną, te oszczędności, czy uwolnione środki będą musiały zostać przeznaczone na dofinansowanie przede wszystkim wydatków oświatowych, ponieważ nie są one komfortowe.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dopytał o wydatek inwestycyjny na zadanie pn. „Budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu oraz termomodernizacją Gminnego Przedszkola Nr 4 w Trzciance”. Limit wydatków na 2024 rok ustala się na kwotę 5.000.000,00 zł, w roku 2023 zadanie będzie sfinansowane w kwocie 4.990.000,00 zł. Chciał dowiedzieć się jak dokładanie to się przedstawia.

Pan Witold Putyrski poinformował, że jest to inwestycja planowana w okresie dwuletnim 2023-2024, koszt ogółem to 11.100.000,00 zł, część środków wykorzystana się w roku najbliższym, pozostała kwota jest zaplanowana na rok 2024. Wyjaśnił, że środki w wysokości 4.990.000,00 zł to środki pochodzące z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, tj. Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Na ukończeniu jest projekt techniczny tradycyjnej sali sportowej, dokumentacja techniczna do końca grudnia w zakresie projektu budowlanego, natomiast w zakresie projektu wykonawczego i tych dokumentacji przetargowych do końca stycznia najbliższego roku. Pozwoli to na rozpisanie przetargu w lutym, początek marca planuje się podpisanie umowy, realizacja wrzesień 2024 roku.

Radny Zygmunt Czarny wskazał, że trzeba też brać pod uwagę koszty, czy środków wystarczy w tym dwuletnim okresie, wiadomo, że koszty obecnie bardzo mocno rosną.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił tylko, że nigdy nie udało się wybudować sali sportowej w jednym roku, jest to karkołomne przedsięwzięcie. Jeśli radni przyjmą budżet z takim zapisem jaki jest w projekcie i WPF to dają radni przepustkę do działania panu Burmistrzowi.

Radna Jadwiga Durejko zapytała o wnioski komisji do budżetu na 2023 rok. Chciała omówić każdy wniosek. Pierwszy wniosek dotyczył dofinansowania Stowarzyszenia Rozwoju Wsi „Przyjaźń” w Przyłękach na zakup samochodu - busa dla przewozu dzieci niepełnosprawnych uczących się w SP w Przyłękach – Nie uwzględniono wniosku ze względu na niedobór

środków na podstawowe i bieżące wydatki własne gminy. Poprosiła zastępcę burmistrza o wyjaśnienie.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił już na samym początku, że ten budżet na 2023 rok jest to budżet przetrwania. Budżety placówek, których gmina jest organem prowadzącym nie dopinają się do końca i będziemy we wrześniu szukać środków na dofinansowanie tej podstawowej działalności szkół gminnych, w związku z tym nie znaleziono dodatkowych środków, które pozwoliłyby na dofinansowanie szkoły w Przyłękach.

Radna Jadwiga Durejko podziękowała za wyjaśnienia. Poprosiła o wyjaśnienie odpowiedzi na wniosek dotyczący zwiększenia dotacji dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance. Propozycja komisji była 100.000,00 zł, a zaplanowano 25.000,00 zł. Stwierdziła, że w budżecie można znaleźć na ten cel środki, które uzupełnią te 25.000,00 zł do 100.000,00 zł. Miała daleko idącą propozycję, że w wydatkach majątkowych zaplanowane jest 500.000,00 zł na basen, te środki są zaplanowane na wykup działki pod pływalnię?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że te środki są na zakup działki oraz na dokumentację techniczną.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że jasnym jest, że pływalnia z własnych środków nie powstanie, w związku z tym, że środki są zawieszane. Zaproponowała, aby z tych 500.000,00 zł, te 75.000,00 zł brakujące dołożyć do dotacji dla RZSW, tak aby było te 100.000,00 zł na spółki wodne. Wiemy wszyscy bardzo dobrze, że spółki działają bardzo sprawnie, pieniądze przekazane spółkom nie są pieniędzmi zmarnowanymi, a otrzymane środki z gminy wpływają na wielkość dotacji od Wojewody. Bardzo prosiła, aby komisja się do tego ustosunkowała.

Radna Aneta Flis obawiała się, że może zdarzyć się taka sytuacja, że te 100.000,00 zł dla spółek wodnych może zostać zamrożone, że nie zostaną wykorzystane.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że pani kierownik RZSW była na naszym posiedzeniu i zapewniała, że te środki w stu procentach zostałyby wykorzystane. Miała wątpliwość, czy z tych wydatków majątkowych w kwocie 500.000,00 zł można przesunąć na tę dotację czy z innych wydatków na tę dotację należy znaleźć środki?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że nie jest to możliwe. Po pierwsze akt notarialny jest umówiony na lada dzień. Dodatkowo państwo radni daliście dyspozycje panu Burmistrzowi, bo odpowiednia uchwała zezwalająca burmistrzowi na nabycie gruntu pod budowę basenu została przyjęta. Z tych 500.000,00 zł, 211.000,00 zł zostanie wydanych w tym roku, pozostałe w roku przyszłym. W tych 500.000,00 zł jest podpisana także umowa na wykonanie dokumentacji technicznej, tak wygląda sytuacja ze środkami na pływalnię. Nie wiedział skąd przekonanie, że tego basenu nie będzie.

Radna Jadwiga Durejko odpowiedziała, że każdy to wie, że tego basenu nie będzie.

Pan Witold Putyrski odpowiedział z całą sympatią, że nie rozumiał, dlaczego radni uchwalili taki budżet, który pozwala na zawarcie tej umowy. Decyzja o projektowaniu nie jest decyzją o budowie, stąd projekt techniczny basenu będzie gotowy pod koniec stycznia 2024 roku, liczymy, że ten czas się ustabilizuje, że ta rozchwiana gospodarka również się ustabilizuje. Wykonanie takiego projektu technicznego to ponad 12 miesięcy i gdyby okazało się, że budżet gminy w tym czasie się ustabilizuje to gmina będzie przygotowana do budowy. Nie można teraz zrezygnować z tego wydatku, te 500.000,00 zł jest już bardzo precyzyjnie przeznaczone pod te umowy, które są już zawarte, w związku z tym należałoby szukać innego źródła.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że teren pod basen będzie zakupiony, umowy na projekt techniczny jest podpisana, a jednocześnie nie skorzystano z takiej możliwości, że prawie w 100% ta pływalnia mogła zostać wybudowana, takiej okazji już nie będzie. Za późno został projekt skierowany do realizacji.

Radna Jadwiga Durejko zawnioskowała o zwiększenie dotacji dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance do kwoty 100.000,00 zł (obecnie 25.000,00 zł w projekcie budżetu). Brakujące środki uzyskać zmniejszając plan wydatków w dziale 750 Administracja Publiczna, Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego (40.000,00 zł z publikacji reklamowo-promocyjnych i 35.000,00 zł z imprez, uroczystości okolicznościowych i spotkań). Jeśli pan zastępca burmistrza wskazywał wcześniej, że budżet na 2023 rok to budżet przetrwania uważała, że warto w takim wypadku powstrzymać się od organizowania imprez i promowania. Zaproponowała, aby w ten sposób uzupełnić brakującą kwotę dotacji.

Pan Witold Putyrski przyjął wniosek radnej do wiadomości. Wyjaśnił, że w budżecie tegorocznym, który nie był najgorszym budżetem na melioracje wodne było 40.000,00 zł, chciał dowiedzieć się co się stało, że na przyszły rok w budżecie ma być zaplanowana dotacja w wysokości 100.000,00 zł?

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że czasy są jakie są i jeśli możemy spółki wesprzeć to należy to zrobić. Nie wiadomo, co jeszcze nas czeka. Wolą, aby były robione rowy melioracyjne niż podejmowane działania promocyjne czy organizowane imprezy. Jeśli chodzi o spółki to nie jest to dużo.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że jest to 2,5 więcej niż w obecnym roku. Trudno zgodzić się z tym wnioskiem.

Radna Jadwiga Durejko przypomniała, że był to wniosek jednogłośnie przez członków komisji przegłosowany. Wszyscy uważaliśmy, że jest to potrzebne i zasadne, cel dla niej jest oczywisty. To jest jedyny moment, kiedy radni mają realny wpływ na budżet gminy.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że na Dział 750 Administracja publiczna są zaplanowane wydatki mniejsze niż w tym roku, to naprawdę ten 2,5 krotny wzrost ciężko uzasadnić.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że ten 2,5 krotny wzrost nie wynika z tego, że takie były potrzeby, po prostu niskie środki były

przekazywane, a potrzeby są duże.

Radny Zygmunt Czarny zapytał o Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego, a dokładnie o organizację Heartbeat Festival w kwocie 50.000,00 zł. Chciał wiedzieć co to jest?

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że to były beach party i tutaj środki w takiej wysokości są zaplanowane.

Radna Aneta Flis chciała wyjaśnić, bo nie wiedziała za czym będzie głosować.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dodał, że to jest propozycja komisji do przemyślenia dla burmistrza.

Radny Józef Łastowski na samym początku zaznaczył, że nie chciał, aby ktoś go źle zrozumiał, że nie rozumie sytuacji spółek wodnych, bo tę kwotę 25.000,00 zł należałoby podnieść, bo chociażby w roku ubiegłym była większa kwota. Nie chciał nad tym głosować. Głosowano na poprzednim posiedzeniu, kiedy obecna była pani kierownik RZSW i to był wniosek komisji, a w obecnej sytuacji możemy zaproponować zmianę i zostawić to dla burmistrza do przemyślenia, przed wspólnym posiedzeniem. Radna proponuje konkretne pozycje w budżecie, z których należałoby zmniejszyć wydatki i przeznaczyć te środki na tę dotację, a z tego samego rozdziału Komisja Gospodarcza na wczorajszym posiedzeniu zawnioskowała, aby zdjąć środki i przeznaczyć na inne zadanie. Komisja Gospodarcza nie głosowała nad propozycjami zmian do projektu budżetu.

Radna Jadwiga Durejko uznała propozycję radnego Józefa Łastowskiego za zasadną.

Pan Witold Putyrski wskazał, że burmistrz ma ciężkie zadanie, w jednym budżecie, z jednych środków obdzielić różne zadania.

Radna Jadwiga Durejko odczytała kolejny wniosek komisji do projektu budżetu dotyczący zwiększenia kwot na modernizację budynków komunalnych na terenie gminy Trzcianka. Posiadała wiedzę, że jest 7 pustostanów, 2 na

terenach wiejskich i 5 na terenie miasta. Propozycja burmistrza w projekcie budżetu na modernizację budynków komunalnych 105.000,00 zł a jest to kwota praktycznie na remont jednego mieszkania w obecnych czasach.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że do tego była podjęta akcja „Mieszkanie za remont”, ludzie zaczynają się tym interesować. Poinformował, że niektóre mieszkania na terenach wiejskich są w takim stanie, że należałoby je zburzyć. Przypomniał o termomodernizacji budynków na ulicy Sikorskiego 40 i Kopernika 9, która kosztowała 2 mln złotych. W tych mieszkaniach mieszkają również tacy lokatorzy, którzy mają zadłużenie w wysokości 100.000,00 zł. Jest to pewny dylemat i dyskomfort, czy remontować mieszkania, podczas gdy już wiadomo, że lokator, który do tej pory nie płacił, nie będzie płacić dalej.

Radna Jadwiga Durejko przytoczyła sytuację, że pewna rodzina zgłosiła się do pana Burmistrza, byli na liście osób oczekujących na mieszkanie, chcieli wziąć mieszkanie do remontu i burmistrz się nie zgodził.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że trudno mu komentować tego typu informację, bo całym procesem zarządzania nieruchomościami mieszalnymi, mieszkaniem za remont zajmuje się Trzcianeckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Zostało uzgodnione z panem Burmistrzem jakie mieszkania będą przeznaczone do akcji „Mieszkanie za remont” i ta akcja jest wszczęta.

Radna Jadwiga Durejko zapytała, czy odpowiedź na wniosek dotyczący zabezpieczenia kwoty na sukcesywną wymianę zniszczonych elementów na placach zabawa na sołectwach panią radną Anetę Flis, która jest sołtysem wsi Łomnica satysfakcjonuje?

Radna Aneta Flis odpowiedziała, że odpowiedź ją satysfakcjonuje, ale miała nadzieję również, że powstanie harmonogram i sukcesywnie te zniszczone elementy na placach zabaw będą wymieniane.

Radna Jadwiga Durejko odczytała treść kolejnego wniosku o przeznaczeniu niezbędnej kwoty na dokończenie rozpoczętej budowy drogi „Runowo - Zachód” oraz odpowiedź, że jest możliwość realizacji w kolejnych

latach. Poinformowała, że komisja wnioskowała jeszcze o budowę drogi przez miejscowość Górnica. Burmistrz w odpowiedzi wskazał, że zaplanowano środki na profilowanie dróg oraz przewiduje się remonty dróg we współpracy z Nadleśnictwem po przyznaniu środków przez Lasy Państwowe.

Radna Janina Kamińska, która była pomysłodawcą wniosku wyjaśniła, że jeśli na dzień dzisiejszy nie ma programu, który gwarantuje środki zewnętrzne na budowę dróg to na razie trzeba czekać. Była pewna, że jeśli pojawi się jakiś program to pan Burmistrz na pewno będzie w tym programie startował.

Radna Jadwiga Durejko dopytała o środki w wysokości 7.575.448,44 zł na drogi publiczne gminne, z tego w wydatkach majątkowych zaplanowano kwotę 6.475.000,00 zł na budowę dróg na osiedlu Poniatowskiego i tak naprawdę niewiele zostaje na pozostałe drogi. Zaniepokoił ją zapis w planach wydatków majątkowych na 2023 rok, że w dziale 600, rozdział 60016 § 6050 na budowę dróg gminnych, w tym zadania: rondo Mickiewicza-Staszica, chodnik Lelewela, chodnik Broniewskiego, budowa ulicy Azaliowej, budowa parkingu na ul. Krętej i budowa dróg gminnych z płyt jomb jest zapisane na te wszystkie zadania tylko 250.000,00 zł.

Pan Witold Putyrski wspomniał, że na początku posiedzenia informował komisję, że został złożony wniosek na drogę na ulicy Poniatowskiego, tam gmina może liczyć na dofinansowanie w kwocie 2.633.000,00 zł i tak prawdę powiedziawszy dopiero dyskusja nad tym, jakie zadanie inne niż rondo, które samo kosztuje 250.000,00 zł wykonać. Pozostałe zadania wymienione to wykaz potrzeb, które będą realizowane w tym przypadku, jeśli te środki z dofinansowań z Funduszu Rozwoju Dróg się pojawią. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, rozstrzygnięto przetarg i podpisano umowę podejmując pewne ryzyko, że możemy tego dofinansowania nie otrzymać. Natomiast biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenie, liczymy, że ten jeden wniosek znajdzie uznanie i takie dofinansowanie gmina otrzyma. 250.000,00 zł w tym zespole zadań to jest kwota wystarczająca na rondo

Mickiewicza-Staszica.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że burmistrz skomentował, że nie czytała budżetu, ponieważ na drogi publiczne zaplanowane jest prawie 8 mln złotych, ale tak nie jest, bo 6,5 mln złotych to koszt samej drogi na Poniatowskiego. Jej chodziło konkretnie o drogi publiczne gminne.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że te 8 mln zł to są te wydatki łącznie z bieżącymi wydatkami w dziale 600.

Radny Ryszard Wilant stwierdził, że drogi w mieści buduje się bardzo fajnie, szkoda, że na wsiach tak samo się nie buduje tych dróg. Nie dziwił go w ogóle podział jakie wnioski do budżetu są uwzględnione, a jakie nie. Niepokoiliła go sytuacja związana z modernizacją sali wiejskiej w Białej, przed budynkiem jest błoto, jest to niedokończone. Mieszkańcy sami wykonali ogrodzenie, poza tym włożyli w remont tej sali bardzo dużo pracy. Poinformował, że jego wnioski do budżetu to są wnioski sukcesywnie powtarzane co roku takie same.

Radny Józef Łastowski zapytał pana zastępcę burmistrza o to, czy wniosek na dofinansowanie drogi na ulicy Poniatowskiego został już złożony? Czy wiadomo, kiedy będzie rozstrzygnięcie?

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że najpóźniej do końca tego roku albo na początku 2023 roku powinien zostać ten wniosek złożony. Wyjaśnił, że gmina złożyła więcej wniosków, m.in. o dofinansowanie budowy ulicy Sobieskiego, pojawił się problem, ponieważ w dniu składania wniosku należało mieć decyzję albo pozwolenie na budowę, a gmina miała taką zgodę z późniejszą datą, nie wiadomo jak do tego podejdzie Wojewoda i czy gmina te dofinansowanie otrzyma. Kolejny wniosek gmina złożyła na dofinansowanie ulicy Malinowej. Gmina liczy na powodzenie wniosków dotyczących Poniatowskiego i Sobieskiego, jeśli chodzi o ulicę Malinową to raczej będzie wniosek odrzucony. Dodał, że gdyby burmistrz od radnych takiej plenipotencji nie miał w postaci zapisów w budżecie i w WPF-ie to umowy by nie podpisał. Pewne ryzyko został podjęte, umowa została podpisana. Uważał, że to dobry

czas, bo za 6.075.000,00 zł wybudować drogę od ulicy Witosa do ulicy Gorzowskiej, ze ścieżką i drogą dla rowerów, kanalizacja deszczowa z kanałem, który ma separator przy tym cieku wodnym w drodze na Siedlisko, co pozwoli na odwodnienie tych terenów, które są za ulicą Fałata. Jest to bardzo dobra inwestycja a dodatkowo liczymy na dofinansowanie w kwocie 2,6 mln zł.

Radny Józef Łastowski uzupełnił swoją wcześniejszą wypowiedź, że dochodzą do niego głosy, że z tym dofinansowaniem Poniatowskiego raczej się nie uda i dlatego zadał na Komisji Gospodarczej wnioski o dofinansowanie jakiejś mniejszej drogi, gdzie byłaby większa szansa na powodzenie, niż w tym przypadku. Wszystko na złość jest tak robione, że tego dofinansowania gmina nie otrzyma.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że ta złość powinna być skierowana nie na to, że gmina wniosek złożyła, tylko na sposób rozstrzygania tych wniosków.

Radna Jadwiga Durejko odpowiedziała, że na to wpływu nie mamy. Wpływ ma na to burmistrz, który swoim zachowaniem prowokuje takie postawy. Następnie stwierdziła, że wystarczy spojrzeć na wnioski przyjęte do realizacji, zaznaczone na kolor zielony oraz na pozycje niezaakceptowane. Ze zwykłej przyzwoitości można było to inaczej zrobić. Wylewa się złość. Wystarczy nazwisko przy wniosku i wniosek jest zaakceptowany, ze szczegółami to upubliczni w odpowiednim czasie.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że zarówno on jak i burmistrz starają się oddzielać politykę. Nasze spotkanie trwa od godziny 13-tej, rozmawiamy o budżecie, krytykuje ten budżet spora grupa radnych, złożony jest jeden konkretny wniosek, domniemywał zatem, że pozostała część budżetu jest w porządku.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że były także inne wnioski, ale uzasadnienie jakie usłyszała było takie, że nie można.

Radny Zygmunt Czarny poinformował członków komisji oraz pana zastępcę burmistrza, że ubożyło go osobiście to, że jego wnioski składane do

budżetu są nierealizowane. Cieszył się, że chociaż chodnik na ulicy Broniewskiego może będzie zrealizowany.

Pan Witold Putyrski z całym szacunkiem dla radnego Zygmunta Czarnego stwierdził, że takie wypowiedzi to próba wylania wszelkich żali do wszystkich. Dodał, że trwa praca nad budżetem na przyszły rok. Procedura jest prosta, jeśli pojawi się wniosek, to należy wskazać, ile dodać i skąd zmniejszyć, żeby to zwiększenie uzupełnić. Pan burmistrz to rozpatrzy. Członkowie myślą, że ich wnioski powinny zostać zrealizowane, ale budżet jest naprawdę trudny i środków jest naprawdę mało. Jeśli radni nie dadzą jakiejś konkretnej propozycji w tej chwili, to nie będzie nad czym pracować, natomiast jeśli się pojawi, burmistrz będzie go rozpatrywał. Jeśli budżet składałby się z wniosków radnych i mieszkańców jego wartość musiałaby być 5 krotnie wyższa. Wszystkie wnioski opiewają na bardzo wysokie kwoty, ciężko, aby były wszystkie zrealizowane.

Radny Józef Łastowski ad vocem do radnej Jadwigi Durejko wyjaśnił, że wnioski są oczywiście składane i każdy ma pretensje, że są niezrealizowane. Prosił tylko, aby nie używać argumentu, że jeśli wniosek do budżetu na wykazie wniosków jest zaznaczony na kolor zielony, to że będzie zrealizowany. Ten kolor niczego nie zapewnia. Jeśli 250 tysięcy złotych jest przeznaczone na budowę drogi, to wiadomo, że i tak nie będzie zrobiona. Jest to argument nie na miejscu.

Radna Jadwiga Durejko nie rozumiała, dlaczego radny Józef Łastowski ma potrzebę skrytykowania jej wypowiedzi, a wydawało jej się, że są w jednym klubie.

Radny Józef Łastowski wyjaśnił, że nigdy w jej klubie nie był.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że jeśli chodzi o kolor zielony to taka była informacja burmistrza, że na kolor zielony są zaznaczone wnioski przyjęte do realizacji.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian poddał pod głosowanie

Zarządzenie Nr 185/22 Burmistrza Trzcianki z dnia 14 listopada 2022 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie Zarządzenie Nr 185/22 Burmistrza Trzcianki z dnia 14 listopada 2022 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2023 rok w głosowaniu: **za – 2, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6.**

Ad 6) Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2023 roku.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian przedstawił swoje propozycje do planu pracy komisji.

Styczeń:

1. Spotkanie z przedstawicielem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Czarnkowie oraz z przedstawicielem Izby Rolniczej w Poznaniu.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Luty:

1. Stan i potrzeby gminnych lasów.
2. Realizacja uchwały dotyczącej utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Marzec:

1. Ocena realizacji poprzedniego programu oraz analiza projektu nowego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.

4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Kwiecień:

1. Stan przygotowań do dożynek gminnych.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Maj:

1. Stan dróg gminnych po sezonie zimowym.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Czerwiec:

1. Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2022 rok.
2. Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2023 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji i ich realizacja.

Członkowie komisji zaakceptowali propozycje przewodniczącego komisji w głosowaniu: **za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 7) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian odczytał wnioski z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 25.10.2022 r. – wydruk stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radny Ryszard Wilant odniósł się do odpowiedzi na wniosek, dodał, że prace zostały wykonane nie w tym miejscu, o które mu chodziło. Dodał, że jest to do wykonania przez sprzęt mechaniczny. Rozmawiał z osobami z urzędu odpowiedzialnymi za ten zakres prac. Liczył, że zostanie to wykonane jeszcze przed sezonem zimowym.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian w związku z obiecaną inwestycją w Runowie, zawnioskował o to, aby urzędnicy przyjechali do Runowa i dokonali oceny wykonanej pracy. Wskazał, że jest zbyt mało miejsca do manewrowania, jest niebezpiecznie. Prosił w imieniu własnym i mieszkańców, aby po odbytej wizji lokalnej dokonać ewentualnego powiększenia tego parkingu, albo tak dostosować teren, aby można było swobodnie się po nim poruszać.

Radny Zygmunt Czarny przypomniał, że złożył kilkanaście wniosków o usunięcie suchych drzew. Jest kilkanaście drzew na terenie miasta, które stwarzają niebezpieczeństwo.

Przewodniczący komisji Wincenty Kilian dopytał o inwestycję w Runowie. Posiadał informację, że udział gminy wynosił 20.000,00 zł, podobno ten udział gminy wynosił 12.600,00 zł, nie wiedział dlaczego jest taka rozbieżność. Chciał dowiedzieć się jaka była kwota na te dwie drogi w Runowie, po przetargu wykonawca zobowiązał się do wykonania tych dróg za 620.000,00 zł, potem kwota została zwiększona do 680.000,00 zł. Natomiast z tablicy informacyjnej przy drodze gruntowej wynika, że koszt tej inwestycji to 61.600,00 zł, w tym udział Nadleśnictwa to kwota 50.000,00 zł. Nie wiedział skąd te rozbieżności. Z czego wynikają te różnice.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że na budowę dróg w Runowie w tym roku było łącznie 580.000,00 zł i cała ta kwota została na tę budowę wykorzystana. Może zdarzyć się taka sytuacja, że na tych tablicach są wpisane te kwoty, które były zawarte w umowach. Podkreślił, że cała kwota 580.000,00 zł, w tym kwota 3 tysiące złotych to koszt tablicy informacyjnej, zostało na budowę dróg i tego parkingu o którym wspominał Przewodniczący komisji, osobiście nie widział jak został on wykonany, oczywiście, jeśli jest tak jak pan Przewodniczący mówi, to zostanie to naprawione. Cała kwota budżetowa, czyli te 580.000,00 zł na to Runowo zostało wydane.

Nie było więcej wniosków.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący komisji Wincenty Kilian zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
/-/Wincenty Kilian