

Uchwała Nr
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Trzcianki, po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 sierpnia 2022 r., złożonej przez mieszkańca Trzcianki, na działania Burmistrza Trzcianki, uznaje skargę i udziela odpowiedzi, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Sprawdzono ze względu
na zgodność z prawem
RADCA PRAWNY
(Bd P-125)


Danuta Ciesielska

Załącznik do uchwały
Nr
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia.....2023 r.

Odpowiedź na skargę

W dniu 22.08.2022 r. do Rady Miejskiej Trzcianki wpłynęła skarga mieszkańca Trzcianki na działanie Burmistrza Trzcianki. Zdaniem skarżącego Burmistrz, jako organ administracji, mając wiedzę o zdarzeniach na działkach nr 3182/9, 3182/10, 3182/11 i 3182/12 pozostawał w beczynności polegającej na niepodejmowaniu działań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki, pismem OR.1510.8.2022 z dnia 23.08.2022 r., skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 6.09.2022 r., zapoznała się ze skargą oraz informacjami uzupełniającymi, przedstawionymi przez skarżącego, oraz wskazała na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła z następującymi pismami:

- 1) pismem OR.0012.44.2022.MD z 7.09. 2022 r. do Burmistrza Trzcianki o odniesienie się do kwestii poruszonych w skardze oraz przekazanie dodatkowych materiałów (map, tekstów ustaw) i posiadanej w tej sprawie korespondencji,
- 2) pismem OR.0012.44.2022.MD z 7.09. 2022 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki o przekazanie Komisji wyciągów z protokołów posiedzeń Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, na których analizowano działania na wskazanych przez skarżącego działkach oraz korespondencję związaną z wnioskowaniem o ustanowienie pomników przyrody na terenie będącym przedmiotem skargi,
- 3) za pośrednictwem przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki, pismem OR.1510.8.2022 r. z 7.09.2022 r., z zapytaniem o podjętych działaniach, w związku z otrzymaną korespondencją skarżącego do niżej wymienionych instytucji:
 - a) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu,
 - b) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu,

- c) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu,
 - d) Wód Polskich Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy,
 - e) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, Oddział Terenowy w Poznaniu,
 - f) Starostwa Powiatowego w Czarnkowie,
 - g) Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie,
- 4) pismem OR.0012.52.2022.MD z 20.09.2022 r. do Burmistrza Trzcianki o dostarczenie dokumentacji związanej z wyjaśnieniami udzielonymi przez Burmistrza Trzcianki pismem z 20.09.2022 r.,
- 5) pismem OR.510.8.2022.MD z 21.11.2021 r. za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki, do Prokuratury Rejonowej w Trzciance z zapytaniem na jakim etapie prowadzone są czynności przez Prokuraturę i czy związane są z osobą Burmistrza Trzcianki.

Podczas kolejnych posiedzeń Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizowała i stwierdziła, że zarzuty skarżącego o niewykonywanie przez Burmistrza działań, w tym niezgłaszanie do odpowiednich instytucji zdarzeń na działkach nr 3182/9, 3182/10, 3182/11 i 3182/12, są zasadne.

Burmistrz jako ustawowy organ ochrony przyrody nie podejmował działań w zakresie dbałości o przyrodę, nie przeciwdziałał pracom prowadzonym przez właściciela terenu, polegającym na zmianie nawierzchni, której skutkiem było niszczenie roślinności i siedlisk zwierząt podlegających ochronie. Nie powiadomił odpowiednich organów o możliwości popełnienia czynów zabronionych. Nie podejmował współpracy z właściwym urzędem dotyczących działań w i obok linii brzegowej jeziora. Burmistrz nie wymierzył stosownej kary administracyjnej za niszczenie drzew i niewłaściwe wykonanie prac ziemnych w terenie i w korzeniach drzew.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska Trzcianki, po zapoznaniu się z zebrany materiał dowodowy i opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.): "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozpatrzenia skargi

Działając zgodnie z § 46 ust. 3 statutu Gminy Trzcianka, Komisja Skarg, Wniosków o Petycji przedstawia projekt uchwały, będący odpowiedzią na skargę mieszkańca Trzcianki z 22.08.2022 r. na działanie Burmistrza Trzcianki, który jako organ administracji, mając wiedzę o zdarzeniach na działkach nr 3182/9, 3182/10, 3182/11 i 3182/12 pozostawał w beczynności polegającej na niepodejmowaniu działań.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji



Edward Joachimiak