

**LISTA UWAG
NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ BURMISTRZA TRZCIANKI,
ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO W OBRĘBIE GEODEZYJNYM TRZCIANKA, REJON
JEZIORA SARCZE**

Na podstawie art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.) Burmistrz Trzcianki przedstawia listę nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianka, rejon jeziora Sarcze.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu w dniach od 19 sierpnia do 20 września 2019 r., drugie wyłożenie odbyło się w terminie od 3 sierpnia do 31 sierpnia 2020 r., a ostatnie w terminie od 25 stycznia do 17 lutego 2023 r. W dniach 12 września 2019 r. oraz 16 lutego 2023 r. odbyły się dyskusje publiczne nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, dyskusja publiczna, dotycząca wyłożenia projektu planu do wglądu w 2020 r. nie odbyła się z uwagi na panującą w tamtym czasie epidemię covid-19 i wprowadzone ograniczenia. Uwagi do projektu planu były przyjmowane odpowiednio, w terminach do dnia 11 października 2019 r., 18 października 2020 r. oraz 3 marca 2023 r.

Podczas wyłożeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianka, rejon jeziora Sarcze, w terminach przewidzianym do składania uwag wpłynęło 19 pism zawierających uwagi, odnoszące się do przyjętych w projekcie planu miejscowego rozwiązań. Ponadto, treść wniosku nr 8 (zgodnie z wykazem uwag) jest tożsama z treścią wniosku nr 10 (zgodnie z wykazem uwag), oraz treść wniosku nr 3.2 (zgodnie z wykazem uwag) jest tożsama z wnioskami nr 4.2, 5, 6, 9.4 (zgodnie z wykazem uwag).

Zgodnie z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Trzcianki rozpatrzył uwagi, postanawiając nie uwzględnić w projekcie planu miejscowego treści uwag zawartych w pismach nr 2, 3, 4, 9, 11, 13, 14, 15, 18, 19 (Uwagę 2, 3.1, 3.4, 4.1, 9.3, 9.5, 9.6, 11.2, 13.4, 13.5, 13.7, 14, 15, 18.1, 18.2, 19) oraz uwzględnić częściowo uwagi zawarte w pismach nr 3, 4, 5, 6, 9, 13, 16, 17, 18 (Uwagę 3.2, 4.2, 5, 6, 9.4, 13.2, 13.3, 13.6, 16, 17.1, 17.2, 18.4).

1) Uwaga nr 2 w wykazie uwag z dnia 09.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 7Ut2 - dopuszczenie lokalizacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego z usługami; wprowadzenie zapisu określającego minimalną powierzchnię użytkową części mieszkalnej na 70% i części usługowej na 10 %.

Uzasadnienie

Dopuszcza się lokale mieszkalne wbudowane w budynki usługowe stanowiące nie więcej niż 30 % powierzchni użytkowej budynku. Uwzględnienie uwagi spowodowałoby niezgodność ze studium uwarunkowań

i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

2) Uwaga nr 3.1 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 8Ut2 - podzielenie terenu na teren hotelu i teren siłowni oraz wyłączenie z terenu 8Ut2 obszaru, na którym planowano zlokalizować basen z jednoczesnym włączeniem tego obszaru do terenu 5ZL.

Uzasadnienie

Brak konieczności podziału terenu na odrębne jednostki planistyczne, zgoda na wyłączenie z produkcji leśnej obejmowała cały obszar 8Ut2, zasadne jest zachowanie tego terenu jako rezerwy terenów inwestycyjnych.

3) Uwaga nr 3.2 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 1US1 i 1WS - likwidacja zapisów umożliwiających lokalizowanie obiektów o wysokości do 15 m i powierzchni zabudowy do 500 m² – uwaga tożsama z uwagą nr 4.2, 5, 6, 9.4.

Uzasadnienie

Na rysunku planu wprowadzono maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy na terenie WS, w odległości 50 m od linii brzegowej jeziora bez zmiany dopuszczalnej powierzchni zabudowy oraz wysokości.

4) Uwaga nr 3.4 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 2ZL - zmiana przeznaczenia na teren o funkcji usług hotelarskich z lokalizacją kempingu.

Uzasadnienie

Brak zgody na wyłączenie tego obszaru z produkcji leśnej na cele nieleśne, zasadne pozostawienie przeznaczenia jako 2ZL z brakiem możliwości zagospodarowania innym, aniżeli dopuszczone w planie.

5) Uwaga nr 4.1 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 3ZL - wprowadzenie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z jednoczesnym określeniem zasad podziału na działki budowlane i parametry zabudowy.

Uzasadnienie

Teren 3ZL wymagałby uzyskania zgody Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na nieleśne, nie przewiduje się wystąpienia o zmianę uzyskanej już zgody.

6) Uwaga nr 4.2 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 1US1 i 1WS - likwidacja zapisów umożliwiających lokalizowanie obiektów o wysokości do 15 m i powierzchni zabudowy do 500 m² – uwaga tożsama z uwagą nr 3.2, 5, 6, 9.4.

Uzasadnienie

Na rysunku planu wprowadzono maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy na terenie WS, w odległości 50 m od linii brzegowej jeziora bez zmiany dopuszczalnej powierzchni zabudowy oraz wysokości.

7) Uwaga nr 5 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 1US1 i 1WS - likwidacja zapisów umożliwiających lokalizowanie obiektów o wysokości do 15 m i powierzchni zabudowy do 500 m² – uwaga tożsama z uwagą nr 3.2, 4.2, 6, 9.4.

Uzasadnienie

Na rysunku planu wprowadzono maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy na terenie WS, w odległości 50 m od linii brzegowej jeziora bez zmiany dopuszczalnej powierzchni zabudowy oraz wysokości.

8) Uwaga nr 6 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 1US1 i 1WS - likwidacja zapisów umożliwiających lokalizowanie obiektów o wysokości do 15 m i powierzchni zabudowy do 500 m² – uwaga tożsama z uwagą nr 3.2, 4.2, 5, 9.4.

Uzasadnienie

Na rysunku planu wprowadzono maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy na terenie WS, w odległości 50 m od linii brzegowej jeziora bez zmiany dopuszczalnej powierzchni zabudowy oraz wysokości.

9) Uwaga nr 9.3 w wykazie uwag z dnia 14.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 1Ut2 - propozycja wyodrębnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Uzasadnienie

Brak konieczności wyodrębniania osobnej jednostki planistycznej, zasadne jest utrzymanie zapisów planu miejscowego dotyczących istniejącej zabudowy.

10) Uwaga nr 9.4 w wykazie uwag z dnia 14.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 1WS - likwidacja zapisów umożliwiających lokalizowanie obiektów o wysokości do 15 m i powierzchni zabudowy do 500 m² – uwaga tożsama z uwagą nr 3.2, 4.2, 5, 6.

Uzasadnienie

Na rysunku planu wprowadzono maksymalne nieprzekraczalne linie zabudowy na terenie WS, w odległości 50 m od linii brzegowej jeziora bez zmiany dopuszczalnej powierzchni zabudowy oraz wysokości.

11) Uwaga nr 9.5 w wykazie uwag z dnia 14.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 1US1 - rozbitcie terenu na kilka odrębnych stref; w strefie między drogą wojewódzką, a brzegiem jeziora wprowadzenie zakazu zabudowy oraz lokalizowania obiektów tymczasowych, reklam z dopuszczeniem lokalizacji punktu widokowego; osobne zapisy dla Centrum Wędkarstwa i Turystyki Wodnej oraz Przystani Żeglarskiej; teren spacerowy pomiędzy przystanią, a Centrum zastąpić traktem pieszo – rowerowym z zapisami jak dla dróg wewnętrznych KDW; likwidacja terenu 1US1 na terenach przyległych do terenu 2ZL, 3Ut1, 4Ut1; ściśle określenie lokalizacji obiektów na terenie plaży.

Uzasadnienie

Brak konieczności wydzielenia osobnych jednostek planistycznych oraz likwidacji wskazanego w uwadze terenu wzdłuż 1US1 na terenach przyległych do terenu 2ZL, 3Ut1, 4 Ut1. Zapisy miejscowego planu w sposób wystarczający regulują sposób zagospodarowania terenu na tym obszarze.

12) Uwaga nr 9.6 w wykazie uwag z dnia 14.10.2019 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 1KD-D/KPP/ZP - rozdzielenie poszczególnych funkcji liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu.

Uzasadnienie

Brak konieczności wydzielenia osobnych jednostek planistycznych. Zapisy miejscowego planu w sposób wystarczający regulują sposób zagospodarowania terenu na tym obszarze.

13) Uwaga nr 11.2 w wykazie uwag z dnia 27.08.2020 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenów 3Ut1, 4Ut1, 5Ut1, 6Ut1, 7Ut1 - nie wskazano lokalizacji terenu pod przepompownię ścieków.

Uzasadnienie

Nie udostępniono wniosku dot. rozwoju sieci kanalizacyjnej, w tym ze wskazaniem lokalizacji przepompowni dla wymienionych terenów. Projekt planu poza wyznaczoną lokalizacją przepompowni umożliwia realizację systemów infrastruktury technicznej na wszystkich terenach inwestycyjnych jako przeznaczenie uzupełniające, zatem uwaga może zostać potraktowana jako bezprzedmiotowa.

14) Uwaga nr 13.2 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 3Ut2 - prośba o uprządkowanie/przeniesienie zapisów § 19 pkt 1 litera a, b, c oraz § 19 pkt 2 litera c.

Uzasadnienie

Przeredagowany zapisy w części.

15) Uwaga nr 13.3 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej działki o nr ew.: 3181/1 - zmiana przeznaczenia terenu z 1U2 na teren ZC (na terenie działki znajduje się nieczynny zabytkowy cmentarz rodowy z 1945 r.).

Uzasadnienie

Dla przedmiotowego terenu plan nie dopuszcza grzebania zmarłych, zmiana na teren ZC jest bezzasadna. Skorygowano linie zabudowy tak by uniemożliwiły ingerencję nowej zabudowy w obszar cmentarza rodowego oraz zmieniono przeznaczenie terenu na 1ZP.

16) Uwaga nr 13.4 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 1 WS - wyjaśnienie, na jakim etapie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pojawiły się zapisy dopuszczające lokalizację urządzeń oraz terenowych obiektów związanych z rekreacją wodną, w tym sceny i amfiteatry, dopuszczalną wysokość obiektów i urządzeń do 15 m, powierzchnię zabudowy nie więcej niż 500 m² dla pojedynczego obiektu oraz zmianę tych zapisów. Wnosi o usunięcie zapisów ustanawiających nieprzekraczalne linii zabudowy na terenie 1 WS. Kwestionuje zgodność przedmiotowego miejscowego planu ze studium w zakresie ustaleń dla terenów wód śródlądowych, które wyłączono spod zabudowy za wyjątkiem możliwości realizacji obiektów dopuszczonych przepisami odrębnymi.

Uzasadnienie

Przeznaczenie terenu 1 WS wraz z parametrami dotyczącymi jego zagospodarowania zostało zaplanowane na etapie przygotowania koncepcji projektu planu oraz uzyskało pozytywne opinie i uzgodnienia na etapie procedury planistycznej. Dla terenu 1 WS ustalono możliwość realizacji dopuszczalnego przeznaczenia pod warunkiem zachowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska i przyrody oraz prawa wodnego. Ponadto należy podkreślić, że przeznaczenie to mogą stanowić urządzenia oraz terenowe obiekty związane z rekreacją wodną w postaci pomostów, stanowisk do cumowania i wodowania łodzi, kąpielisk, zjeżdżalni wodnych, fontann. Zgodnie z przepisami prawa budowlanego powierzchnia zabudowy to powierzchnia zajęta przez budynek, a budynek to obiekt budowlany trwale związany z gruntem, posiadający przegrody budowlane, fundamenty i dach. W świetle przepisów prawa budowlanego dopuszczone przeznaczenie dotyczy realizacji urządzeń, w tym urządzeń wodnych, budowli i obiektów małej architektury – czyli form związanych z zagospodarowaniem terenu, w tym przypadku pokrytej wodami powierzchniowymi i nie dotyczy realizacji zabudowy w rozumieniu przepisów prawa budowlanego. W projekcie przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zmniejszono dopuszczalną powierzchnię zabudowy pojedynczego obiektu.

17) Uwaga nr 13.5 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą całego obszaru planu - wprowadzenie zapisów dopuszczających lub nie dopuszczających organizowanie imprez masowych na terenie Nowej Plaży lub Stadionu Miejskiego.

Uzasadnienie

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wskazuje przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania, nie przewiduje się wprowadzania zapisów dotyczących zakazów lub dopuszczenia organizacji imprez masowych.

18) Uwaga nr 13.6 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenów komunikacji 1KDD-D/KPP/ZP, 4 KD-W, 9KD-W, 1KP, 5KD-W, 7KD-W – zmiana oznaczeń na rysunku planu dotyczących terenów przeznaczonych pod pas drogowy; poprawa czytelności zastosowanych oznaczeń graficznych terenu 1 KD-D/KPP/ZP; dla terenów 4KD-W i 9KD-W zmiana zapisów w zakresie minimalnych szerokości drogi lub jej części w liniach rozgraniczających; zmiana zapisów dla terenów 1KP, 5 KD-W, 7 KD-W i przeznaczenie tych terenów pod drogi publiczne z jednoczesną zmianą szerokości pasa drogowego; uporządkowanie ustaleń dla terenu 9 KD-W wykraczającego poza granicę planu miejscowego.

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem w zależności od specyfiki i zakresu ustaleń dotyczących przeznaczenia dopuszcza się stosowanie mieszanych oznaczeń barwnych, literowych i cyfrowych. Dla czytelności wprowadza się oznaczenie 1KDD-D/ZP. Brak zasadności zmiany przeznaczenia terenów 1KP, 5 KD-W, 7 KD-W na tereny dróg publicznych.

19) Uwaga nr 13.7 w wykazie uwag z dnia z dnia 18.09.2020 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenów 2ZL, 3ZL, 4ZL, 7ZL - zmiana zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów 2ZL, 3ZL, 4ZL, 7ZL w sposób zapewniający rozwój tych terenów zgodnie z kierunkami zagospodarowania zapisanymi w studium; zmiana przeznaczenia teren 3ZL pod teren zabudowy mieszkaniowej, co będzie wymagało zmiany studium.

Uzasadnienie

W procedurze planu brak jest wniosków dot. przeznaczenia terenów ZL na cele inwestycyjne. Ponadto wprowadzenie proponowanych zmian powodowałoby konieczność ponawiania etapu uzgodnień, uzyskania zgody na wyłączenie tego obszaru z produkcji leśnej na cele nieleśne, a w przypadku terenu 3ZL zmiany studium. Wskazany obszar pozostawia się w istniejącym zagospodarowaniu.

20) Uwaga nr 14 w wykazie uwag z dnia 02.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 1 WS - Wyznaczenie maksymalnej nieprzekraczalnej linii lokalizacji urządzeń rekreacji wodnych w obrębie 1 WS przy granicy z dz. nr ewid. 3182/9.

Uzasadnienie

Z uwagi na położenie działek właściciela poza granicami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ewentualna lokalizacja urządzeń rekreacji wodnej przy tych działkach nie podlega rozstrzygnięciu w ramach przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

21) Uwaga nr 15 w wykazie uwag z dnia 02.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 1 WS - Wyznaczenie maksymalnej nieprzekraczalnej linii lokalizacji urządzeń rekreacji wodnych w obrębie 1 WS przy granicy z dz. nr ewid. 3182/18 i 3182/20

Uzasadnienie

Z uwagi na położenie działek właściciela poza granicami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ewentualna lokalizacja urządzeń rekreacji wodnej przy tych działkach nie podlega rozstrzygnięciu w ramach przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

22) Uwaga nr 16 w wykazie uwag z dnia 03.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 8 Ut2 - Wnosi o dopuszczenie lokalizacji na działce 134/1 stacji bazowej telefonii komórkowej o wysokości 62,0m. Wnosi o ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 6,0 m od drogi gminnej publicznej.

Uzasadnienie

Plan miejscowy nie zakazuje lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie łączności publicznej. Z uwagi na ochronę walorów krajobrazowych miejsca plan wprowadza regulację w zakresie ustalenia ujednoliconej maksymalnej wysokości dla wszystkich inwestycji na 20,0 m. Projekt przedmiotowego planu miejscowego na żadnym etapie opracowania nie zakładał lokalizacji obiektów o wysokości 62,0 m. Maksymalna nieprzekraczalna linia zabudowy oznaczona na rysunku planu odnosi się jedynie do budynków i nie dotyczy objętej wnioskiem budowli – stacji bazowej telefonii komórkowej.

23) Uwaga nr 17.1 w wykazie uwag z dnia 03.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 5 Ut2 - dla 5Ut2 wnosi o dopuszczenie usług fryzjerstwa, gabinetu odnowy; likwidację nieprzekraczalnych linii zabudowy; zwiększenie powierzchni zabudowy do 80%; zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 5%; zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 3,0.

Uzasadnienie

Koryguje się zapisy dopuszczając poza usługami sportu i rekreacji realizację drobnych usług towarzyszących nieuciążliwych. Likwidacja linii zabudowy oznacza wykluczenie możliwości lokalizacji budynków, koryguje się przebieg linii zabudowy poprzez połączenie dwóch obszarów nimi wyodrębnionych bez zbliżania się do pasa drogi wojewódzkiej. Ujednolica się wielkość wskaźnika zabudowy i powierzchni zabudowy do wielkości wynikającej z określonych rysunkiem linii zabudowy, odpowiednio 0,7 i 70%. Minimalna powierzchnia biologicznie czynna nie ulega zmianie.

24) Uwaga nr 17.2 w wykazie uwag z dnia 03.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej terenu 9 KD-W – dla terenu 9 KD-W wnosi o zmianę na drogę publiczną KD-D oraz poszerzenie pasa drogowego do 12,0 m.

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę charakter drogi nie ma uzasadnienia dla określenia jej jako drogi publicznej, szerokość drogi wewnętrznej wynika z ograniczeń – własności prywatnej oraz ściany istniejącego lasu, zakres uzyskanych zgód dotyczących zmiany przeznaczenia na cele nieleśne obejmował wyznaczony w projekcie planu fragment.

25) Uwaga nr 18.1 w wykazie uwag z dnia 03.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu ZR – wprowadzić oznaczenie zgodnie z rozporządzeniem z dnia 17 grudnia 2021 r. Ministra Rozwoju i Technologii.

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę to, że podstawą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Rady Miejskiej z dnia 26 czerwca 2008 r. dla przedmiotowego miejscowego planu obowiązujące są ustalenia rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r.

26) Uwaga nr 18.2 w wykazie uwag z dnia 03.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 1 ZP – wnioskuje o oznaczenie tego terenu jako teren ZC cmentarza.

Uzasadnienie

2) Dla przedmiotowego terenu plan nie dopuszcza grzebania zmarłych, zmiana na teren ZC jest bezzasadna.

27) Uwaga nr 18.3 w wykazie uwag z dnia 03.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą całego planu - Na podstawie par 4 ust 1 i 4 w związku z par 143 Rozrządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej Wnosi o wykreślenie lub zmianę par 3 ust 2 zapisów planu: „Inne pojęcia i określenia użyte w planie, a nie zdefiniowane, należy rozumieć zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”.

Uzasadnienie

Wskazany zapis miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter informacyjny i nie stanowi powtórzenia przepisów zamieszczonych w innych ustawach, w związku z powyższym jest zgodny z zasadami techniki prawodawczej.

28) Uwaga nr 18.4 w wykazie uwag z dnia 03.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca część uwagi dotyczącej całego planu - Korekta zapisów par 2 ust 2 pkt 3 dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz jego granic na rysunku planu.

Uzasadnienie

Skorygowano i przeredagowano zapisy w celu zapewnienia spójności z zapisami projektu planu oraz załącznikiem graficznym. Granice obszaru zgodne z danymi udostępnianymi przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

29) Uwaga nr 19 w wykazie uwag z dnia 03.03.2023 r.

Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki:

odrzuca uwagę dotyczącą terenu 8 Ut2 - Wnosi o dopuszczenie lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o wysokości do 50 m.

Uzasadnienie

Plan miejscowy nie zakazuje lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie łączności publicznej. Z uwagi na ochronę walorów krajobrazowych miejsca plan wprowadza regulację w zakresie ustalenia ujednocionej maksymalnej wysokości dla wszystkich inwestycji na 20,0 m. Ponadto projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.