

ODUM

ZAKŁAD USŁUGOWY s.c.

ul. MOSTOWA 9 64-800 CHODZIEŻ TEL. 67 282-74-35, 281-09-84 FAKS 67 281-23-67
odum@onet.pl regon 300521296, NIP 6070036549

**Raport o oddziaływaniu na środowisko
przedsięwzięcia polegającego na
przebudowie istniejącego budynku magazynowego
na automatyczną linię lakierniczą
do malowania proszkowego
na działkach numer 3503/5, 76/1 oraz 76/2
obręb ew. 0001 M. Trzcianka**

Inwestor:

JOSKIN POLSKA Sp. z o.o.
ul. Gorzowska 62
64-980 Trzcianka

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. Małgorzata Chmielewska

inż. Filip Dymek

mgr inż. Kinga Konera

Kierujący zespołem:

mgr Adam Dymek

Chodzież ~ 20 PAŹDZIERNIKA 2022 r.

SPIS TREŚCI

1. Cel i podstawa sporządzenia opracowania	8
2. Opis planowanego przedsięwzięcia	9
3. Charakterystyka przedsięwzięcia, główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych	12
4. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.....	18
4.1. Faza realizacji	18
4.2. Faza eksploatacji	19
5. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia	19
5.1. Wytwarzanie odpadów	19
5.1.1. Faza realizacji	19
5.1.2. Faza eksploatacji.....	20
5.2. Emisja gazów i pyłów do powietrza	22
5.2.1. Źródła i rodzaje emisji.....	22
5.2.1.1. Źródła związane z planowaną linią lakierniczą	22
5.2.1.2. Źródła liniowe	25
5.2.1.3. Źródła istniejące	28
5.2.1.4. Źródła planowane nie związane z linią lakierniczą	31
5.2.2. Określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko powietrzne.....	32
5.2.2.1. Określenie aerodynamicznej szorstkości terenu	32
5.2.2.2. Aktualny stan jakości powietrza	34
5.2.2.3. Określenie warunków meteorologicznych	34
5.2.2.4. Ocena dotrzymywania standardów jakości środowiska	35
5.3. Emisja hałasu	38
5.3.1. Cel i zakres oceny uciążliwości akustycznej	38
5.3.2. Wymagania prawne	38
5.3.3. Charakterystyka otoczenia pod kątem ochrony przed hałasem.....	39
5.3.4. Metodyka obliczeń	40
5.3.5. Podział źródeł hałasu.....	41
5.3.6. Ocena emisji hałasu do środowiska	44
5.3.7. Oddziaływanie skumulowane	44
5.3.8. Wnioski	45
5.4. Wytwarzanie ścieków	46
5.4.1. Ścieki socjalno-bytowe	46
5.4.2. Ścieki przemysłowe	46
5.5. Wody opadowe lub roztopowe.....	47
6. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.....	48
7. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu.....	48

8. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	48
9. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.	49
9.1. Katastrofa naturalna.	49
9.2. Katastrofa budowlana.	49
9.3. Poważna awaria przemysłowa.	49
9.4. Ryzyko związane ze zmianą klimatu.	49
10. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.	50
10.1. Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarze ekologiczne w rozumieniu tej ustawy.	50
10.2. Właściwości hydromorfologiczne, biologiczne, chemiczne i fizyko-chemiczne wód.	52
10.3. Pokrywa glebowa oraz budowa geologiczna.	54
10.4. Środowisko powietrzne.	55
10.5. Klimat akustyczny.	56
10.6. Klimat.	57
10.7. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.	58
10.8. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.	58
10.9. Zabytki chronione.	59
11. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.	59
12. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.	60
13. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego, racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.	60
14. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko.	61
14.1. Poważna awaria przemysłowa.	61
14.2. Katastrofa naturalna.	61
14.3. Katastrofa budowlana.	61
14.4. Emisje gazów cieplarnianych oraz oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.	61
14.5. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko.	62
15. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na środowisko.	62
15.1. Ludzie.	62
15.2. Rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze.	62
15.3. Woda.	62
15.4. Powietrze.	63
15.5. Klimat akustyczny.	63
15.6. Powierzchnia ziemi, w tym ruchy masowe ziemi.	63

15.7. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy	63
15.8. Dobra materialne	63
15.9. Zabytki chronione, w tym zabytki archeologiczne.....	63
15.10. Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.....	63
15.11. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w rozdz. 15.1. ÷ 15.10.	63
16. Oddziaływanie na środowisko na etapie likwidacji.....	64
17. Opis przewidywanych, znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.....	65
18. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności (...).	65
19. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska.	66
20. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.	67
21. Obszar ograniczonego użytkowania.	69
22. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.....	70
23. Opis metod prognozowania zastosowanych przez Wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z: istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji.....	71
24. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.	71
24.1. Etap realizacji.....	71
24.2. Etap eksploatacji.	71
25. Uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 oraz 4 ustawy z dnia 20.07.2017 r. Prawo wodne, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy.....	72
26. Porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.	72
27. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.....	72
28. Wnioski.	72
29. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie.....	75

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1

Postanowienie Burmistrza Trzcianki z dnia 7.09.2022 r., znak OŚ.6220.5.2022.AB – postanowienie obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Załącznik nr 2

Decyzja Burmistrza Trzcianki z dnia 21.11.2013 r., znak POL.6220.18.2013.JK o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Załącznik nr 3

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 6.11.2015 r., znak DSR-II-1.7221.31.2015 udzielająca JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Gorzowskiej 62 w Trzciance pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów o powietrza z instalacji zlokalizowanych na terenie Zakładu przy ul. Gorzowskiej 62, 64-980 Trzcianka.

Załącznik nr 4

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 4.04.2016 r., znak DSR-II-1.7221.7.2016 zmieniająca decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 6.11.2015 r., znak DSR-II-1.7221.31.2015.

Załącznik nr 5

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 30.04.2020 r., znak DSK-III.7221.4.2022 zmieniająca decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 6.11.2015 r., znak DSR-II-1.7221.31.2015.

Załącznik nr 6

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 24.05.2022 r., znak DSR-II-1.7221.27.2019 zmieniająca decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 6.11.2015 r., znak DSR-II-1.7221.31.2015.

Załącznik nr 7

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 29.06.2011 r., znak DSR.VI.7623-102/10, udzielająca pozwolenia zintegrowanego Przedsiębiorstwu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o., ul. Gorzowska 62, 64-980 Trzcianka na prowadzenie instalacji Ocynkowni zlokalizowanej w miejscowości Trzcianka, gm. Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianecki.

Załącznik nr 8

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 11.12.2014 r., znak DSR-II-1.7222.201.2014 zmieniająca decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 29.06.2011 r., znak DSR.VI.7623-102/10.

Załącznik nr 9

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 24.03.2017 r., znak DSR-II-2.7222.5.2017 zmieniająca decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 29.06.2011 r., znak DSR.VI.7623-102/10.

Załącznik nr 10

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 1.04.2019 r., znak DSR-II-1.7222.33.2018 zmieniająca decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 29.06.2011 r., znak DSR.VI.7623-102/10.

Załącznik nr 11

Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 16.11.2021 r., znak DSK-IV.7222.12.2021 zmieniająca decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 29.06.2011 r., znak DSR.VI.7623-102/10.

Załącznik nr 12

Karta charakterystyki GARDOCLEAN S 5129 (odtłuszczenie).

Załącznik nr 13

Karta charakterystyki Gardobond-Additive H 7110 (BULK) (odtłuszczenie – korekta pH).

Załącznik nr 14

Karta charakterystyki GARDOBOND-ADDITIVE H 7200 (odtłuszczenie – korekta pH).

Załącznik nr 15

Karta charakterystyki Oxsilan 9810/3 (pasywacja).

Załącznik nr 16

Karta charakterystyki OXSILAN ADDITIVE 9906 (pasywacja – dodatek).

Załącznik nr 17

Karta charakterystyki OXSILAN ADDITIVE 9951 (pasywacja – korekta pH).

Załącznik nr 18

Karta charakterystyki G0XH996000 OXSILAN ADD 9960 (BULK) (pasywacja – korekta pH).

Załącznik nr 19

Mapa poglądowa – lokalizacja miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza na terenie zakładu.

Załącznik nr 20

Pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu z dnia 14.10.2022 r. – tło zanieczyszczeń.

Załącznik nr 21

Obliczenia stężeń substancji w sieci receptorów, w tym:

- a. parametry emitatorów i emisja na terenie zakładu,
- b. ustalenie zakresu obliczeń,
- c. dane do obliczeń stężeń gazów i pyłów w sieci receptorów,
- d. wyniki obliczeń,
- e. izolinie stężeń substancji w powietrzu.

Załącznik nr 22

Obliczenia opadu pyłu, w tym:

- a. dane do obliczeń,
- b. wyniki obliczeń,
- c. izolinie opadu pyłów.

Załącznik nr 23

Obliczenia poziomu hałasu – oddziaływanie związane z przedsięwzięciem, w tym:

- a. lokalizacja źródeł hałasu,
- b. widma oktawowe źródeł hałasu,
- c. wyniki w punktach receptorów,
- d. zasięg oddziaływania akustycznego w porze dnia,
- e. zasięg oddziaływania akustycznego w porze nocy.

Załącznik nr 24

Pismo Burmistrza Trzcianki z dnia 11.04.2022 r., znak RPN.6727.109.2022.MM.

Załącznik nr 25

Obliczenia poziomu hałasu – oddziaływanie skumulowane, w tym:

- a. lokalizacja źródeł hałasu,
- b. widma oktawowe źródeł hałasu,
- c. wyniki w punktach receptorów,
- d. zasięg oddziaływania akustycznego w porze dnia,
- e. zasięg oddziaływania akustycznego w porze nocy.

Załącznik nr 26

Oświadczenie kierującego zespołem autorów raportu o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

1. Cel i podstawa sporządzenia opracowania.

Niniejsze opracowanie stanowi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Podstawą sporządzenia raportu jest postanowienie Burmistrza Trzcianki z dnia 7.09.2022 r., znak OŚ.6220.5.2022.AB (patrz załącznik nr 1). Raport wykonano w ramach postępowania prowadzonego przez powyższy organ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego na działkach numer 3503/5, 76/1 oraz 76/2 obręb ew. 0001 M. Trzcianka. Sporządzenie raportu ma na celu uzgodnienie warunków środowiskowych dla realizacji i eksploatacji powyższego przedsięwzięcia, którego Inwestorem jest firma:

JOSKIN POLSKA Sp. z o.o.
ul. Gorzowska 62
64-980 Trzcianka

Środowiskowe uwarunkowania dla realizacji linii lakierniczej określała decyzja wydana przez Burmistrza Trzcianki w dniu 21.11.2013 r., znak decyzji POL.6220.18.2013.JK (patrz załącznik nr 2). W/w decyzja dotyczyła przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego, które zaliczone zostało do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz U nr 213, poz. 1397 ze zm.) – akt prawa obowiązujący na dzień wydania decyzji.

Powyższa decyzja utraciła ważność w roku 2019. Wnioskodawca nie rozpoczął użytkowania linii ponieważ instalacja ta nie została ostatecznie przygotowana do rozruchu. Z uwagi na upływ terminu określonego w art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3.10.2008 r. (t.j. Dz U z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz planowane zmiany techniczne związane z funkcjonowaniem linii, konieczne jest uzyskanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie zaklasyfikowano obecnie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. (Dz U z 2019 r., poz. 1839):

- ♣ *§ 3 ust. 2 pkt 1: przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;*
 - *§ 2 ust. 2 pkt 1: przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w: ust. 1 (§ 2), jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone;*

w odniesieniu do zapisu § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia:

- ♣ § 2 ust. 1 pkt 15: instalacje do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanień procesowych większej niż 30 m³ ;

Powyższej kwalifikacji dokonano mając na względzie treść decyzji Burmistrza Trzcianki z dnia 21.11.2013 r., znak POL.6220.18.2013.JK o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w której przedmiotową linię do malowania proszkowego zaliczono do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Planowane przedsięwzięcie to inwestycja wyłącznie o charakterze lokalnym, która podejmowana jest w celu poszerzenia oferty zakładu poprzez rozbudowę zakładowego parku maszynowego o instalacje przeznaczone do malowania proszkowego wraz z linią obróbki powierzchni przed tym malowaniem.

2. Opis planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowa linia lakiernicza znajduje się na terenie zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. usytuowanego przy ul. Gorzowskiej 62 w Trzciance, powiat czarnkowsko-trzcianecki, woj. wielkopolskie.



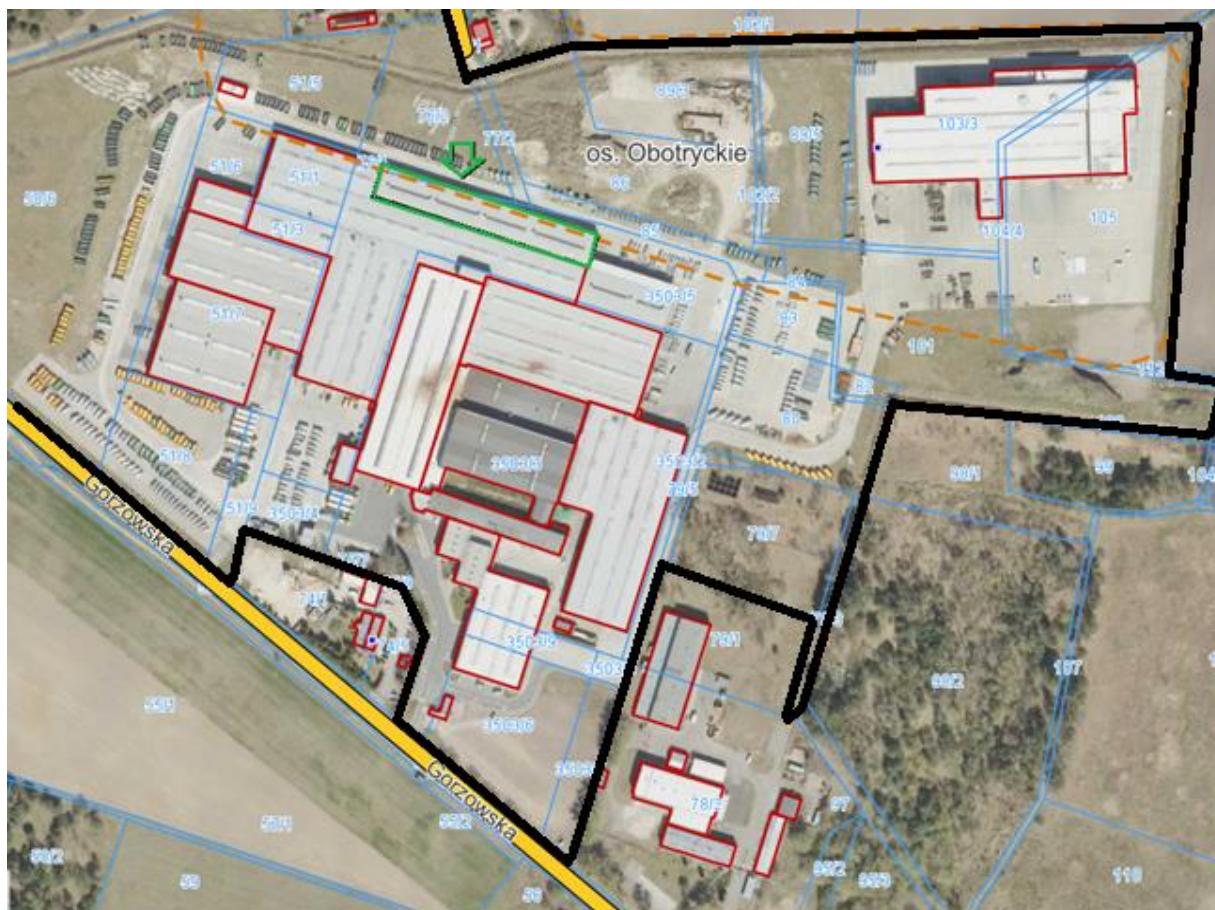
Mapa nr 1. Lokalizacja zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. na terenie miejscowości Trzcianka.

Działalność JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. polega na produkcji maszyn i urządzeń rolniczych, w tym m.in.: wozów asenizacyjnych, przyczep do przewozu inwentarza, wywrotek do prac rolniczych, zbiorników na wodę, kosiarek do niedojadów, spulchniaczy do łąk, rozdrabniarek do ugorów oraz podzespołów do maszyn rolniczych.

Teren zajmowany przez Spółkę obejmuje działki w obrębie ew. miasto Trzcianka, oznaczone następującymi numerami ew.:

- 49/2, 49/4, 50/6, 50/8, 51/1, 51/3, 51/5, 51/6, 51/7, 51/8, 51/9, 76/1, 76/2, 77/2, 79/3, 79/5, 79/6, 79/7, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 89/3, 89/5, 100, 101, 102/2, 103/3, 104/4, 105, 112/1, 3503/2, 3503/3, 3503/4, 3503/5, 3503/6, 3503/7, 3503/8, 3503/9.

Linia lakiernicza usytuowana jest w wydzielonej części obiektu zakładowego – w hali H16 znajdującej się na działkach numer ew. 3503/5, 76/1 oraz 76/2 obręb ew. miasto Trzcianka - patrz fragment mapy zamieszczony poniżej.



Mapa nr 2. Hala H16 na terenie zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. w Trzciance, w której umieszczona jest linia lakiernicza.

Poniżej przedstawia się plan zakładu ze wskazaniem obiektów należących do Spółki JOSKIN wraz z opisem ich funkcji.



OPIS OBIEKTÓW:

- 1 - PORTIERNIA
- 2 - HALA EXPO
- 3 - BUDYNEK BIUROWY
- 4 - BUDYNEK BIUROWO-SOCJALNY
- 5 - HALA PRODUKCYJNO-MAGAZYNOWA
- 6 - HALA MALARNI
- 7 - MAGAZYN FARB I LAKIERÓW ORAZ ODPADÓW MALARSKICH
- 8 - HALA LOGISTYKI
- 9 - TRAFOSTACJA - TECHNICZNY
- 10 - HALA CYNKOWNI
- 10a - BUDYNEK SOCJALNY
- 11 - LOGISTYKA, MALARNIA, MONTAŻ
- 12 - HALA MONTAŻU
- 13 - HALA SPAWALNI
- 14 - HALA PRODUKCYJNA + MALARNIA
- 15 - MAGAZYN OPON
- 16 - MAGAZYN + MALARNIA PROSZKOWA
- 17 - HALA SPAWALNI

Dla terenu zajmowanego przez Spółkę JOSKIN POLSKA nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Teren zakładu posiada następującą infrastrukturę:

- przyłączy do miejskiej sieci wodociągowej,
- przyłączy do własnego ujęcia wód podziemnych¹
- przyłączy do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej,
- zakładowa sieć kanalizacji burzowej z wylotem do Kanału Logo-Sarcz uchodzącego do wód Jeziora Sarcz²,
- przyłączy do sieci elektroenergetycznej,
- przyłączy do sieci gazowej.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia, główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.

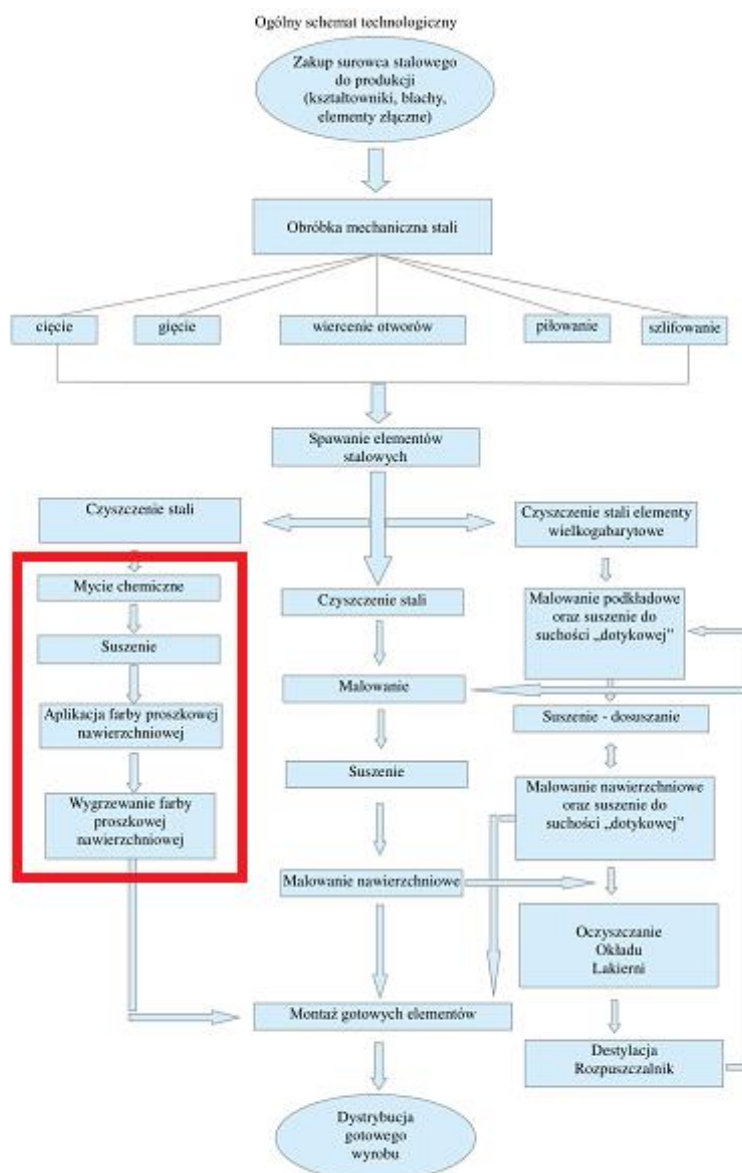
Jak wspomniano wcześniej, działalność prowadzona przez Spółkę JOSKIN POLSKA związana jest z produkcją maszyn i urządzeń rolniczych. Głównym surowcem wykorzystywanym do produkcji jest blacha stalowa. Proces produkcji obejmuje obecnie:

- obróbkę mechaniczną stali (cięcie, wiercenie, piłowanie),
- łączenie elementów po obróbce mechanicznej w podzespoły za pomocą spawania,
- oczyszczanie strumieniowo-ściernie podzespołów (śrutowanie),
- malowanie (farbami rozpuszczalnikowymi) lub cynkowanie,
- montaż podzespołów w gotowe wyroby.

Na kolejnej stronie przedstawiono ogólny schemat technologiczny procesów wykonywanych w ramach produkcji maszyn i urządzeń rolniczych; zaznaczono operacje, które prowadzone będą w instalacji będącej przedmiotem niniejszego raportu.

¹ Pobór wód podziemnych z ujęcia reguluje decyzja Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 10.07.2018 r., znak OŚ.III.6223-10/2008 udzielająca Joskin Polska Sp. z o.o. pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód polegające na poborze wód podziemnych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zasilane z ujęcia zakładowego.

² Gospodarkę wodami opadowymi i roztopowymi reguluje pozwolenie wodnoprawne wydane firmie JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy dnia 12.09.2019 r., znak decyzji: BD.RUZ.421.45.6.2019.AMD. Spółka JOSKIN POLSKA, poza wodami opadowymi odbieranymi z terenu własnego zakładu przyjmuje do swojej sieci burzowej również wody opadowe i roztopowe z powierzchni zlewni zakładu Northstar Poland Sp. z o.o. w Trzciance co reguluje powyższa decyzja.



Rys. Blokowy schemat technologiczny procesów produkcyjnych wykonywanych w zakładzie.

Linia lakiernicza przeznaczona jest do malowania proszkowego podzespołów maszyn produkowanych w zakładzie. Jednym z elementów linii jest myjka natryskowa, której zadaniem jest przygotowanie powierzchni do malowania. Podstawowe elementy myjki to:

- komora robocza,
- zbiorniki na płyny,
- pompy,
- klapy spustowe,
- układ toczny,
- stacja kontroli płynów,
- filtr kąpieli środka myjącego.

Pod komorą roboczą umieszczone są następujące zbiorniki na płyny:

- pojemność zbiornika (mycie) 4 m³
- pojemność zbiornika (płukanie 1) 1 m³
- pojemność zbiornika (płukanie 2) 1 m³
- pojemność zbiornika (pasywacja) 1 m³

Detale załadowane na zawieszki przemieszczane będą przez kolejne strefy technologiczne myjki. Przygotowanie powierzchni do malowania proszkowego realizowane będzie w myjce w siedmiu etapach:

- odtłuszczenie wstępne,
- odtłuszczenie zasadnicze,
- płukanie zwykłe,
- płukanie demi,
- płukanie demi,
- pasywacja,
- płukanie demi,
- płukanie demi.

Proces mycia przebiegać będzie automatycznie w zadanej temperaturze kąpeli i czasie potrzebnym na skuteczną kąpiel. Dzięki układowi natryskowemu usuwane będą z powierzchni elementów cząstki stałe oraz tłuszcze. Środek myjący pobierany będzie przez pompy ze zbiornika umieszczonego pod komorą roboczą.

Proces mycia zakończony będzie fazą ocieku, która ma za zadanie pozwolić na swobodne ocieknięcie resztek środka myjącego z elementów i przetransportowanie ich do kolejnego zbiornika.

Proces płukania rozpoczynać się będzie automatycznie po zakończonym myciu i ociekaniu. Płukanie następować będzie w sposób identyczny jak mycie. Po zrealizowaniu zadanego czasu płukania ponownie nastąpi faza ocieku.

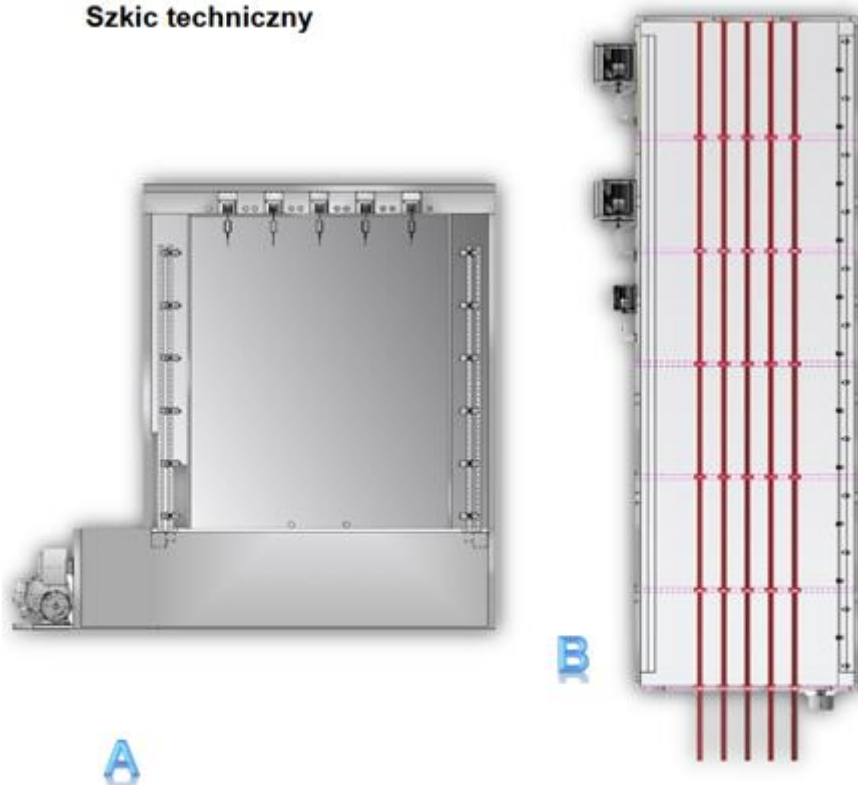
Kolejnym procesem będzie płukanie elementów wodą demineralizowaną. Analogicznie jak poprzednio po tej fazie nastąpi cykl ocieku wody i jej powrót do właściwego zbiornika.

Po płukaniu wodą demi elementy poddawane będą pasywacji polegającej na pokryciu powierzchni powłoką konwersyjną chroniącą przed korozją oraz zwiększającą przyczepność nakładanej farby proszkowej. Pasywacja prowadzona będzie w zadanej temperaturze i czasie. Pozostałości roztworu, w fazie ocieku, skierowane zostaną do zbiornika.

Elementy poddane pasywacji będą płukane wodą demineralizowaną w sposób identyczny jak wcześniej.

Na kolejnej stronie przedstawia się rysunek myjki.

Szkic techniczny



*Myjka natryskowa: A – widok z przodu
B – przekrój z góry*

Detale po obróbce w myjce poddawane będą zabiegowi suszenia w suszarce przelotowej. Temperatura suszenia wynosić będzie od 100 do 110⁰C. Po wysuszeniu elementy poddane zostaną zabiegowi ochładzania, a następnie skierowane będą do jednej z dwóch kabin napyłania. W kabinach farba nakładana będzie na detale natryskowo, za pomocą pistoletów do aplikacji ręcznej. Pomalowane elementy kierowane będą do jednego z dwóch pieców polimeryzacyjnych celem utwardzenia nałożonej farby. Po utwardzeniu powłoki detale poddawane będą ponownie ochładzaniu, a po obniżeniu temperatury kierowane do stanowiska rozładunku. Po zdjęciu pomalowanych elementów na puste zawieszki podwieszane zostaną nowe, po czym proces rozpoczynany będzie od początku.

W tabeli nr 1 zestawiono operacje wykonywane na linii lakierniczej.

Tabela nr 1

L.p.	Nazwa procesu	Sposób przeprowadzenia	Temperatura pracy [°C]
1.	Załadunek detali	umieszczenie detali na zawieszkiach	temp. otoczenia
2.	Odtłuszczenie wstępne zabieg 1	natrysk preparatu odtłuszczającego	temp. 45 – 55°C
3.	Odtłuszczenie zasadnicze zabieg 2	natrysk preparatu odtłuszczającego	temp. 45 – 55°C
4.	Płukanie I zabieg 3	natrysk wody surowej	temp. otoczenia
5.	Płukanie II zabieg 4	natrysk wody demi	temp. otoczenia
6.	Pasywacja zabieg 5	natrysk preparatu do pasywacji	temp. 20 – 40°C
7.	Płukanie zabieg 6	natrysk wody demi	temp. otoczenia
8.	Płukanie wodą demi zabieg 6a	natrysk wody demi (w trakcie wyjazdu zawieszki z myjni)	temp. otoczenia
9.	Suszenie	suszenie	temp. 100 – 110°C
10.	Ochładzanie	ochładzanie w tunelu ochładzania I	temp. otoczenia
11.	Napylenie farby proszkowej	malowanie poprzez ręczne napylenie farby proszkowej	temp. otoczenia
12.	Polimeryzacja farby proszkowej	suszenie (polimeryzacja) farby proszkowej	temp. 200 – 220°C
13.	Ochładzanie	ochładzanie w tunelu ochładzania	temp. otoczenia
14.	Rozładunek	wyjazd z tunelu ochładzania, zdjęcie elementów z zawieszki, transport na pole odkładcze	temp. otoczenia

Obróbka na linii może być prowadzona 2 zmiany/dobę, w godzinach 6:00 – 22:00. Roczny czas pracy linii, szacowany przez Wnioskodawcę, wynosić będzie 3600 godzin (1800 godzin/zmianę/rok).

Jak wspomniano wcześniej, warunki realizacji opisanej wyżej linii lakierniczej określała decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydana przez Burmistrza Trzcianki w dniu 21.11.2013 r., znak decyzji POL.6220.18.2013.JK.

W związku z prowadzonym obecnie postępowaniem planowane jest uruchomienie poniższych elementów linii, które przeznaczone są do przygotowania powierzchni metali do malowania proszkowego:

- agregat (myjka) do przygotowania powierzchni,
- suszarka gazowa po myciu,
- tunel ochładzania detali po suszarce.

W/w elementy nie zostały jeszcze ostatecznie wykonane i stanowią przedsięwzięcie planowane. Uruchomienie myjki wymagać będzie ich wyposażenia w niezbędne oprzyrządowanie, napełnienia zbiorników myjki, konieczna będzie również zmiana instalacji wentylacji linii, która nie została ostatecznie wykonana w zakresie planowanym na dzień

uzyskania decyzji środowiskowej z 2013 r. (nastąpiła zmiana koncepcji instalacji wentylacji). Dodatkowo zmieniono również koncepcję sposobu zagospodarowania ścieków z myjki: na dzień wydania decyzji środowiskowej z 2013 r. zużyte wody z mycia powierzchni zamierzano traktować jako odpady i przekazywać je uprawnionym odbiorcom, natomiast obecnie planowane jest ich odprowadzanie do kanalizacji zakładowej i dalej przyłączem do miejskiej sieci kanalizacyjnej w mieszaninie z pozostałymi ściekami wytwarzanymi na terenie Spółki JOSKIN POLSKA.

Zgodnie z informacją uzyskaną od Wnioskodawcy, przed utratą ważności decyzji Burmistrza Trzcianki z dnia 21.11.2013 r., znak POL.6220.18.2013.JK, zrealizowane zostały:

- kabina ręcznego napyłania farb proszkowych – 2 szt.,
- suszarka (piec) do polimeryzacji farb proszkowych – 2 szt.

Decyzja obejmowała montaż jednej kabiny malarskiej oraz jednego pieca do utwardzania farb proszkowych. Zamontowanie drugiej komory do napyłania ma na celu głównie umożliwienie malowania dwoma kolorami farb bez konieczności ich wymiany i każdorazowego mycia instalacji do napyłania po wymianie. Obie komory wyposażone są w systemy odzysku farby, więc rozdział komór pozwoli również uniknąć problemów z barwieniem farby danego koloru, który może mieć miejsce w przypadku malowania różnymi kolorami farb w jednej kabinie.

Zaznacza się, iż kabiny lakiernicze oraz piece polimeryzacyjne, rozpatrywane indywidualnie, same w sobie nie stanowią przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku zamiaru montażu tych instalacji nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek posiadania przedmiotowej decyzji powstaje w związku z realizacją myjki natryskowej, która stanowi element linii lakierniczej do malowania proszkowego. Uruchomienie całej linii nastąpi dopiero po uzyskaniu decyzji środowiskowej wnioskowanej obecnie.

Wnioskodawca zrealizował jedynie tą część układu technologicznego, która przeznaczona jest do napyłania i suszenia farb proszkowych. Aktualnie zamiarem Spółki JOSKIN POLSKA jest modernizacja i wykonanie układu związanego z procesem przygotowania powierzchni do malowania proszkowego, a więc tym procesem, który zaliczany jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, i który wymaga decyzji środowiskowej. Ta część instalacji jest planowana a, zważywszy na jej funkcję, powiązana technologicznie ze zrealizowaną już częścią linii lakierniczej.

4. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

4.1. Faza realizacji.

Teren, na którym usytuowany jest zakład nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.



Mapa nr 1. Położenie zakładu względem najbliższych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z przedsięwzięciem nie będą prowadzone skomplikowane prace budowlane. Całość robót wykonywana będzie wewnątrz hali, w której funkcjonować będzie myjka. Strefa prowadzenia robót zabezpieczona zostanie przed dostępem osób nieupoważnionych i zorganizowana w sposób zapewniający bezpieczną i sprawną komunikację. Wszystkie czynności wykonywane będą zgodnie z przyjętym harmonogramem w możliwie krótkim czasie.

W przypadku konieczności zaopatrzenia w media wykorzystane zostaną przyłącza istniejące na terenie zakładu.

Wytworzone odpady gromadzone będą wyłącznie w miejscach do tego celu wyznaczonych, w sposób zabezpieczający przed ich negatywnym wpływem na środowisko.

W związku z przedsięwzięciem nie planuje się utwardzenia lub zabudowania nowych powierzchni na terenie zakładu, w tym powierzchni zielonych. Bilans powierzchni wewnątrzzakładowych o różnym sposobie wykorzystania pozostanie bez zmian (tereny zabudowane, utwardzone, biologicznie czynne).

Przedsięwzięcie nie wprowadzi zmian w sposobie zagospodarowania terenu zakładu, nie będzie wymagać jego rozbudowy, przebudowy, itp.

W związku z przedsięwzięciem nie są planowane wykopy oraz wycinka roślinności.

4.2. Faza eksploatacji.

Korzystanie z terenu w fazie eksploatacji przedsięwzięcia wymagać będzie dostaw:

- wody,
- energii cieplnej ze spalania gazu ziemnego,
- energii elektrycznej.

Dostawy mediów odbywać się będą z przyłączy sieciowych istniejących.

Woda na potrzeby instalacji dostarczana będzie z sieci miejskiej.

Szacunkowe zapotrzebowanie na materiały, surowce i media wykorzystywane w czasie użytkowania linii lakierniczej przedstawia się następująco:

- farby proszkowe ~ 37800 kg/rok,
- preparaty do obróbki powierzchni przed malowaniem ~ 6050 kg/rok,
- woda do celów obróbki ~ 500 m³/rok,
- gaz ziemny ~ 242374,5 m³/rok,
- energia elektryczna ~ 770 MWh/rok.

Powierzchnia detali poddawanych obróbce i malowaniu wynosić ma ~ 460800 m²/rok.

Uruchomienie linii nie będzie związane z zamiarem zwiększenia wielkości produkcji oraz zatrudnienia w zakładzie.

W związku z użytkowaniem linii lakierniczej występować będzie pośrednie i bezpośrednie oddziaływanie na środowisko związane z:

- emisją gazów i pyłów do powietrza,
- emisją hałasu,
- wytwarzaniem i odprowadzaniem ścieków przemysłowych,
- gospodarowaniem wytwarzanymi odpadami.

Źródła powstawania w/w oddziaływań oraz ich wpływ na środowisko opisano w dalszej części raportu.

5. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia.

5.1. Wytwarzanie odpadów.

5.1.1. Faza realizacji.

W związku z zamiarem uruchomienia linii obróbki powierzchni przed malowaniem proszkowym wytworzone mogą zostać następujące rodzaje odpadów:

- opakowania z papieru i tektury – kod odpadu 15 01 01,
- opakowania z tworzyw sztucznych – 15 01 02,
- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – kod odpadu 15 01 10*,

- sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) – kod odpadu 15 02 02*,
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 – kod odpadu 15 02 03,
- zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 – kod odpadu 16 02 14,
- elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 – kod odpadu 16 02 16,
- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów – kod odpadu 17 01 01,
- tworzywa sztuczne – kod odpadu 17 02 03,
- kable inne niż wymienione w 17 04 10 – kod odpadu 17 04 11.

Powyższe odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, zabezpieczone przed roznoszeniem. Magazynowanie odbywać się będzie w sposób selektywny i uporządkowany, w pojemnikach lub kontenerach, w przypadku odpadów niebezpiecznych pojemniki lub opakowania wykonane będą z materiałów odpornych na działanie niebezpiecznych składników odpadów.

Wszystkie wytworzone odpady przekazane zostaną uprawnionym odbiorcom.

Wykonywane prace nie będą wiązały się z jakimkolwiek oddziaływaniem na wody podziemne i powierzchniowe, środowisko gruntowe oraz roślinność i zwierzęta. Roboty prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, nie będą stanowiły uciążliwości środowiskowych, poza krótkotrwałą emisją hałasu oraz gazów i pyłów do powietrza, które ustaną po zakończeniu prac. W celu zrealizowania przedsięwzięcia wykorzystane będą sprzęty w dobrym stanie i sprawne technicznie co zapobiegnie występowaniu awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych oraz istotnych emisji hałasu i zanieczyszczeń gazowych/pyłowych. Ze względu na tymczasowość i przejściowość robót oraz ich umiejscowienie wewnątrz zamkniętej kubatury budynku oddziaływania związane z emisjami nie będą znaczące dla obszaru w sąsiedztwie zakładu.

5.1.2. Faza eksploatacji.

Odpady powstające w związku z użytkowaniem linii lakierniczej wytwarzane będą w wyniku:

- obróbki powierzchni detali w roztworach procesowych,
- okresowego czyszczenia zbiorników z roztworami procesowymi,
- uzdatniania wody kierowanej do płukania,
- malowania proszkowego.

Generalnie masa odpadów wytwarzanych w czasie eksploatacji instalacji uzależniona będzie od wielkości produkcji wyrobów malowanych proszkowo. Tabela nr 2 przedstawia rodzaje oraz masy odpadów przewidywane do wytworzenia w ciągu roku związane z użytkowaniem linii lakierniczej. W przypadku odpadów tego samego rodzaju powstających już na terenie zakładu (np. 15 01 10*) podano łączne ilości możliwe do wytworzenia.

Tabela nr 2

L.p.	Kod odpadów	Nazwa odpadów	Opis odpadu	Masa odpadów przewidziana do wytworzenia [Mg/rok]
1.	08 02 01	Odpady proszków powlekających	To część farb, która nie osiadła na malowanej powierzchni i nie można jej już odzyskać i ponownie wykorzystać.	2,000
2.	11 01 06*	Odpady zawierające kwasy inne niż wymienione w 11 01 05	Osady i szlamy osadzające się na dnie zbiornika zawierającego roztwór do pasywacji, usuwane ze zbiornika w czasie okresowego czyszczenia.	0,100
3.	11 01 13*	Odpady z odtłuszczenia zawierające substancje niebezpieczne	Drobne, cząsteczki stałe i ropopochodne wydzielane z kąpeli odtłuszczenia w systemie filtracyjnym z odolejaczem.	10,100
5.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Puste opakowania po zużytych preparatach wykorzystanych do sporządzania roztworów procesowych.	21,000
6.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	To rękawice, ubrania robocze, pozostałości tkanin (czyściwo) zabrudzone substancjami niebezpiecznymi użytkowane przez pracowników obsługujących instalację, nieprzydatne do dalszego wykorzystania.	17,000
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	To rękawice, ubrania robocze, pozostałości tkanin (czyściwo) nie zabrudzone substancjami niebezpiecznymi użytkowane przez pracowników obsługujących instalację, nieprzydatne do dalszego wykorzystania.	22,000
8.	19 09 05	Nasycone lub zużyte żywice jonowymienne	Zużyte żywice jonowymienne, na których prowadzone będzie uzdatnianie wody do płukania powierzchni detali poddawanych obróbce.	0,100

Odpady wytworzone w związku z eksploatacją instalacji magazynowane będą w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, na utwardzonej, szczelnej powierzchni, zabezpieczone przed roznoszeniem, przy uwzględnieniu bezkolizyjnego dojazdu środków transportu wywożących odpady do miejsc ich dalszego zagospodarowania.

Wszystkie odpady magazynowane będą selektywnie, w sposób uporządkowany, w szczelnych, pojemnikach, zbiornikach, beczkach, opakowaniach nienarażonych na mechaniczne uszkodzenie. Pojemniki, zbiorniki, beczki, opakowania lub miejsca magazynowania odpadów będą oznakowane napisem zawierającym kod odpadu i jego nazwę. W odniesieniu do odpadów niebezpiecznych zarówno pojemniki, zbiorniki, beczki i opakowania wykonane będą z materiałów odpornych na działanie magazynowanej

zawartości. W przypadku odpadów o kodzie 15 01 10* dopuszcza się ich magazynowanie luzem, wówczas opakowania będą szczelnie zamknięte lub zakręcone, aby nie dopuścić do wydostania się pozostałej zawartości na zewnątrz. Na terenie zakładu znajdują się sorbenty przeznaczone do usuwania ewentualnych wycieków odpadów.

Czas magazynowania odpadów zależy będzie od tempa ich wytwarzania. Wszystkie odpady przekazywane będą do uprawnionych odbiorców celem przetworzenia (odzysku lub unieszkodliwienia).

W/w działania zapewnią brak negatywnego wpływu wytwarzanych odpadów na środowisko, głównie na środowisko gruntowo-wodne. Prawidłowe gospodarowanie odpadami stanowić będzie ochronę przed emisją odpadów do środowiska, a organizacja selektywnej zbiórki odpadów pozwoli na ich ponowne wykorzystanie lub unieszkodliwienie w specjalistycznych instalacjach, z zachowaniem standardów ochrony środowiska.

Przed rozpoczęciem użytkowania przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany będzie wystąpić o zmianę posiadanych uregulowań z zakresu gospodarki odpadami, w tym:

- 1) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 17.03.2017 r., znak DSR-II-2.7243.99.2016 ze zm., udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów w związku z eksploatacją instalacji tj. linii technologicznej do produkcji maszyn i urządzeń rolniczych, zlokalizowanej na terenie kompleksu produkcyjnego Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o., przy ul. Gorzowskiej 62, 64-980 Trzcianka,
- 2) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 29.06.2011 r., znak DSR.VI.7623-102/10 ze zm., udzielającej pozwolenia zintegrowanego Przedsiębiorstwu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o., ul. Gorzowska 62, 64-980 Trzcianka na prowadzenie instalacji Ocynkowni zlokalizowanej w miejscowości Trzcianka, gm. Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianecki.

Po realizacji przedsięwzięcia sposób gospodarowanie odpadami na terenie Spółki JOSKIN POLSKA nie ulegnie zmianie tj. będą one gromadzone na terenie należącym do Wnioskodawcy, przy ul. Gorzowskiej 62, a następnie odbierane przez wyspecjalizowane i uprawnione w tym celu podmioty.

5.2. Emisja gazów i pyłów do powietrza.

5.2.1. Źródła i rodzaje emisji.

5.2.1.1. Źródła związane z planowaną linią lakierniczą.

Źródłem emisji z linii lakierniczej będzie obróbka powierzchni detali w procesie pasywacji oraz spalanie paliwa gazowego w celu pozyskania energii cieplnej w procesach suszenia po obróbce, polimeryzacji farb proszkowych oraz na potrzeby utrzymywania wymaganej temperatury roboczej roztworu do odtłuszczenia w myjce do przygotowania powierzchni przed malowaniem.

Napylenie farb proszkowych nie będzie związane z emisją substancji pyłowych do atmosfery; farba proszkowa, która nie osiadła na powierzchni pokrywanej w kabinach kierowana będzie dzięki ruchowi powietrza w stronę cyklonów, w których nastąpi separacja proszku w celu ponownego wykorzystania. Cyklony nie są wyposażone w wyprowadzenia powietrza oczyszczonego na zewnątrz.

EMISJA Z PRZYGOTOWANIA POWIERZCHNI DO MALOWANIA

Dla procesów obróbki powierzchniowej prowadzonych w roztworach wodnych nie zostały określone jednoznaczne wytyczne do liczenia emisji z uwagi na wiele zmiennych w procesie, takich jak np.:

- rodzaj danego środka chemicznego,
- stężenie środka chemicznego w roztworze wodnym,
- temperatura kąpieli,
- sposób realizacji procesu: natrysk lub zanurzenie (aspekt bardzo istotny).

W toku obliczeń emisji z instalacji obróbki powierzchni, będącej przedmiotem raportu wykorzystano dane technologiczne otrzymane od dostawcy środków chemicznych wskazujące zużycie danej substancji na 1 m² obrabianej powierzchni oraz dane projektowe linii wskazujące na zdolność produkcyjną wyrażoną w m² obrabianej powierzchni na godzinę pracy linii. Najważniejszym parametrem były jednak dane empiryczne (wyniki pomiarów) z innych podobnych instalacji działających na tych samych preparatach chemicznych, określające wielkość emisji na 1 godzinę pracy.

- * Dla ustalenia emisji w kg/h przyjęto:

emisję na 1 m² obrabianej powierzchni x ilość m² obrabianych na godzinę

- * Dla ustalenia emisji w Mg/a przyjęto:

emisję na 1 m² obrabianej powierzchni x ilość m² obrabianych w ciągu 1 roku

W myjce natryskowej prowadzone będą procesy odtłuszczania oraz pasywacji. W tabeli poniżej zestawiono preparaty wykorzystywane do przygotowywania roztworów procesowych.

Tabela nr 3

L.p.	Nazwa preparatu	Zastosowanie
1.	GARDOCLEAN S 5129	Odtłuszczanie
2.	GARDOCLEAN ADDITIVE H 7200	Odtłuszczanie – korekta pH
3.	GARDOCLEAN ADDITIVE H 7110	Odtłuszczanie – korekta pH
4.	OXSILAN 9810/3	Pasywacja
5.	OXSILAN ADDITIVE 9906	Pasywacja – dodatek
6.	OXILAN ADDITIVE 9951	Pasywacja – korekta pH
7.	OXSILAN ADDITIVE 9960	Pasywacja – korekta pH

Karty charakterystyki środków zestawionych w tabeli załączono do niniejszej dokumentacji jako załączniki nr 12 ÷ 18. Analiza tych dokumentów wskazuje, iż jedynie OXILAN 9810/3 zawiera związek normowany w powietrzu w postaci metanolu (nr CAS 67-56-1). W tabeli nr 4 zestawiono informacje, na podstawie których oszacowano wielkość emisji tego związku. Do obliczeń przyjęto, że w ciągu godziny obróbce poddawane będzie 128 m² powierzchni, czas trwania emisji to 3600 godzin w ciągu roku.

Tabela nr 4

Nazwa stosowanego preparatu	Składniki preparatu	Zawartość składnika preparacie [%]	Stężenie preparatu w kąpielach [g/l]	Rzeczywiste stężenie składnika [g/l]	Emisja	
					kg/h	Mg/a
Oxsilan 9810/3	Metanol	2,00	5	0,1	0,0156	0,05616
	Kwas azotowy	1,00		0,05		

n.n. – związek nienormowany w powietrzu

Emisja metanolu następować będzie równomiernie przez dwa emitery (**E-S/1** oraz **E-S/2**), każdy pionowy zadaszony o wysokości 9,30 m i średnicy 0,15 m, stanowiące wyprowadzenia wentylacji wyciągowej z suszarki po myciu (myjka nie posiada wentylatora wyciągowego). Powyższe emitery są planowane do wykonania w związku ze zmianą koncepcji instalacji wentylacji linii obróbki.

EMISJA ZE SPALANIA PALIWA GAZOWEGO

Źródłem emisji spalin będzie spalanie gazu ziemnego wysokometanowego w następujących palnikach gazowych:

- 1) pracujący w celu podgrzewania zbiorników z roztworami procesowymi w myjce do przygotowania powierzchni, moc palnika modulowana w zakresie 35 – 55 kW, spaliny odprowadzane emitorem **E-16/1e**
 - pionowy zadaszony o wysokości 9,30 m i średnicy 0,12 m,
- 2) pracujące na potrzeby suszenia detali po procesie obróbki powierzchni w agregacie, moc palników modulowana w zakresie 2 x 80 – 140 kW, spaliny z każdego palnika odprowadzane odrębnym emitorem **E-16/2e/1** oraz **E-16/2e/2**
 - pionowe zadaszone o wysokości 9,40 m i średnicy 0,20 m,
- 3) pracujące w celu polimeryzacji farby proszkowej w piecach do polimeryzacji, moc palników modulowana w zakresie 2 x 80 – 140 kW, spaliny z każdego palnika odprowadzane odrębnym emitorem **E-16/3e/1** oraz **E-16/3e/2**
 - pionowe zadaszone o wysokości 9,60 m i średnicy 0,20 m.

Powyższe emitery są emitorami istniejącymi, jeszcze nieużytkowanymi, ich lokalizację wskazano na załączonej mapie poglądowej – załącznik nr 19.

Wielkość emisji składników spalin ze spalania gazu (za wyjątkiem tlenków azotu) obliczono w programie Operat Fb, wykorzystano wskaźniki z publikacji Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami pt. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw kotły o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW. IOŚ-PiB. Warszawa 2015 r.

Do obliczeń przyjęto:

- pracę każdego palnika z mocą maksymalną,
- sprawność każdego palnika 90%,
- wartość opałowa paliwa 34400 kJ/m³,
- zawartość siarki w paliwie – 40 mg/m³,
- czas trwania emisji – 3600 godzin w ciągu roku.

Maksymalną ilość zużywanego paliwa obliczono ze wzoru:

$$B_{\max} = \frac{Q}{W_d \cdot \eta} \text{ [m}^3\text{/h]}$$

gdzie:

- Q - wydajność cieplna kotła [kJ/h]
 W_d - wartość opałowa paliwa [kJ/m³]
 η - sprawność cieplna kotła

Palniki zastosowane w analizowanej instalacji spełniają wymogi określone dla klasy 3 NO_x w związku z tym do obliczeń emisji tlenków azotu przyjęto wskaźnik 80 mg/kWh.

Poniżej przedstawia się wyniki obliczeń wielkości emisji.

Palnik 55 kW B_{max} = 0,006395 tys.m³/h B_{rok} = 23,023 tys.m³/rok

Nazwa zanieczyszczenia	Wskaźnik emisji [kg/mln m ³]	Emisja maksymalna		Emisja roczna i średnioroczna	
		mg/s	kg/h	Mg/rok	kg/h
Pył	0,5	0,000888	0,00000320	0,00001151	0,000001314
w tym pył do 2,5 μm	0,5	0,000888	0,00000320	0,00001151	0,000001314
w tym pył do 10 μm	0,5	0,000888	0,00000320	0,00001151	0,000001314
Dwutlenek siarki (SO ₂)	80	0,1421	0,000512	0,001842	0,0002103
Tlenki azotu jako NO ₂	-	1,222	0,0044	0,01584	0,001808
Tlenek węgla (CO)	300	0,533	0,001919	0,00691	0,000788

Czas emisji = 3600 godzin

Palnik 140 kW B_{max} = 0,016279 tys.m³/h B_{rok} = 52,50011 tys.m³/rok

Nazwa zanieczyszczenia	Wskaźnik emisji [kg/mln m ³]	Emisja maksymalna		Emisja roczna i średnioroczna	
		mg/s	kg/h	Mg/rok	kg/h
Pył	0,5	0,002261	0,00000814	0,00002625	0,000002997
w tym pył do 2,5 μm	0,5	0,002261	0,00000814	0,00002625	0,000002997
w tym pył do 10 μm	0,5	0,002261	0,00000814	0,00002625	0,000002997
Dwutlenek siarki (SO ₂)	80	0,362	0,001302	0,0042	0,000479
Tlenki azotu jako NO ₂	-	3,111	0,0112	0,04032	0,004603
Tlenek węgla (CO)	300	1,357	0,00488	0,01575	0,001798

Czas emisji = 3600 godzin

5.2.1.2. Źródła liniowe.

Ze względu na występowanie oddziaływania skumulowanego w analizie wpływu na środowisko powietrzne występującego w czasie użytkowania linii lakierniczej uwzględniono również ruch pojazdów poruszających się po terenie zakładu, w tym: samochodów osobowych, samochodów ciężarowych, ładowarek oraz wózków widłowych.

Rozpoczęcie eksploatacji linii nie będzie związane ze zwiększeniem zatrudnienia oraz wielkości produkcji zakładu więc natężenie ruchu pojazdów w jego obrębie pozostanie bez zmian.

Ruch pojazdów związany jest z emisją spalin, w wyniku spalania mieszanek paliwowych w układach silnikowych do powietrza wprowadzane są tzw.: zanieczyszczenia komunikacyjne. Wielkość i rodzaj substancji emitowanych podczas ruchu pojazdów określono korzystając z poradnika inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń do powietrza EMEP/EEA: EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook. W tabeli nr 5 zebrano wskaźniki przyjęte do obliczeń, uwzględniono związki, których emisja kumulować się będzie z emisjami z linii lakierniczej.

Tabela nr 5

Kategoria środków transportu	Rodzaj i wielkość emitowanej substancji [kg/kg]		
	CO	NOx	PM2,5
SAMOCODY CIĘŻAROWE	0,00758	0,03337	0,00094
SAMOCODY OSOBOWE (na benzynę)	0,0847	0,00873	0,00003
SAMOCODY OSOBOWE (na olej napędowy)	0,00333	0,01296	0,0011
Kategoria środków transportu	Rodzaj i wielkość emitowanej substancji [kg/kWh]		
	CO	NOx	PM2,5
ŁADOWARKI I WÓZKI WIDLÓWE (na olej napędowy)	0,0015	0,0004	0,000025

Do obliczeń przyjęto, że:

- 50% samochodów osobowych będzie spalało benzynę i 50% olej napędowy,
- spalanie wynosi:
 - samochodu ciężarowego – 240 g/km,
 - samochodu osobowego na olej napędowy – 70 g/km,
 - samochodu osobowego na benzynę – 60 g/km,
- udział procentowy dwutlenku azotu (NO₂) w tlenkach azotu (NO_x) emitowanych w spalinach wynosi:
 - samochody osobowe – 3% (benzyna),
 - samochody osobowe – 27% (olej napędowy),
 - samochody ciężarowe, ładowarki, wózki widłowe – 10% (olej napędowy).

Poniżej przedstawiono obliczenia emisji dla każdej trasy na przykładzie tlenku węgla.

Emisja CO z samochodów ciężarowych poruszających się na trasie T-1 (przywóz surowców/wywóz produktów):

- długość trasy: maksymalnie 1,760 km (wjazd + wyjazd),
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów na godzinę: 1 poj.,
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów w ciągu roku: 1040 poj.,
- ilość spalonego paliwa w ciągu godziny:

$$1,760 \text{ km/poj.} \times 240 \text{ g/km} \times 1 \text{ poj./hx} 10^{-3} = 0,4224 \text{ kg/h}$$
- ilość spalonego paliwa w ciągu roku:

$$1,760 \text{ km/poj.} \times 240 \text{ g/km} \times 1040 \text{ poj./rok} \times 10^{-3} = 439,296 \text{ kg/rok}$$

$$E_{\text{CO (h)}} = 0,4224 \text{ kg/h} \times 0,00758 \text{ kg/kg} = 0,003202 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{CO (a)}} = 439,296 \text{ kg/rok} \times 0,00758 \text{ kg/kg} \times 10^{-3} = 0,00333 \text{ Mg/rok}$$

Emisja CO z ładowarki poruszającej się na trasie T-2:

- silnik do 100 kW spełniający europejską normę emisji Stage IV,
- przyjęto jednoczesną pracę 2 ładowarek,
- roczny czas trwania emisji – 1560 h/rok

$$E_{CO(h)} = 100 \text{ kWh} \times 0,0015 \text{ kg/kWh} \times 2 = 0,30 \text{ kg/h}$$

$$E_{CO(a)} = 100 \text{ kWh} \times 0,0015 \text{ kg/kWh} \times 1560 \text{ h/rok} \times 2 \times 10^{-3} = 0,468 \text{ Mg/rok}$$

Emisja CO z samochodów osobowych poruszających się na trasie T-3:

- długość trasy: 0,212 km (wjazd + wyjazd),
- 50% samochodów osobowych będzie spalało benzynę i 50% olej napędowy,
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów danego typu na godzinę: 8 poj.,
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów danego typu w ciągu roku: 19500 poj.,

- ilość spalonego paliwa w ciągu godziny – samochody zasilane benzyną:
 $0,212 \text{ km/poj.} \times 70 \text{ g/km} \times 8 \text{ poj./hx} \times 10^{-3} = 0,10176 \text{ kg/h}$
- ilość spalonego paliwa w ciągu godziny – samochody zasilane olejem napędowym:
 $0,212 \text{ km/poj.} \times 60 \text{ g/km} \times 8 \text{ poj./h} \times 10^{-3} = 0,11872 \text{ kg/h}$
- ilość spalonego paliwa w ciągu roku – samochody zasilane benzyną:
 $0,212 \text{ km/poj.} \times 70 \text{ g/km} \times 19500 \text{ poj./h} \times 10^{-3} = 248,04 \text{ kg/rok}$

- ilość spalonego paliwa w ciągu roku – samochody zasilane olejem napędowym:
 $0,212 \text{ km/poj.} \times 60 \text{ g/km} \times 19500 \text{ poj./h} \times 10^{-3} = 289,38 \text{ kg/h}$

$$E_{CO(h)} = (0,10176 \text{ kg/h} \times 0,0847 \text{ kg/kg}) + (0,11872 \text{ kg/h} \times 0,00333 \text{ kg/kg}) = 0,00901 \text{ kg/h}$$

$$E_{CO(a)} = [(248,04 \text{ kg/rok} \times 0,0847 \text{ kg/kg}) + (289,38 \text{ kg/rok} \times 0,00333 \text{ kg/kg})] \times 10^{-3} = 0,021973 \text{ Mg/rok}$$

Emisja CO z wózków widłowych poruszających się na trasie T-4:

- silnik do 60 kW spełniający europejską normę emisji Stage IV
- przyjęto jednoczesną pracę 18 wózków widłowych
- roczny czas trwania emisji – 1820 h/rok

$$E_{CO(h)} = 60 \text{ kWh} \times 0,0015 \text{ kg/kWh} \times 18 = 1,620 \text{ kg/h}$$

$$E_{CO(a)} = 60 \text{ kWh} \times 0,0015 \text{ kg/kWh} \times 1820 \text{ h/rok} \times 18 \times 10^{-3} = 2,9484 \text{ Mg/rok}$$

W tabelach nr 6 i 7 zestawiono obliczone wielkości emisji z ruchu na wszystkich trasach komunikacyjnych wyznaczonych na terenie zakładu.

Tabela nr 6

Rodzaj emitowanej substancji	Wielkość emisji z trasy T-1		Wielkość emisji z trasy T-2	
	kg	Mg/a	kg	Mg/a
Tlenek węgla	0,003202	0,00333	0,3	0,468
Dwutlenek azotu	0,00141	0,001466	0,0112	0,017472
Pył PM2,5	1,62E-05	1,69E-05	0,00052	0,000811

Tabela nr 7

Rodzaj emitowanej substancji	Wielkość emisji z trasy T-3		Wielkość emisji z trasy T-4	
	kg	Mg/a	kg	Mg/a
Tlenek węgla	0,00901441	0,021973	1,62	2,9484
Dwutlenek azotu	0,000442076	0,001078	0,06048	0,110074
Pył PM2,5	2,21158E-05	5,39E-05	0,002808	0,005111

5.2.1.3. Źródła istniejące.

Wielkość i rodzaj emisji zorganizowanej do powietrza ze źródeł istniejących na terenie zakładu określone są w następujących dokumentach:

- 1) decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 6.11.2015 r., znak DSR-II-1.7221.31.2015 ze zm. udzielająca JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Gorzowskiej 62 w Trzciance pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów o powietrza z instalacji zlokalizowanych na terenie Zakładu przy ul. Gorzowskiej 62, 64-980 Trzcianka,
- 2) decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 29.06.2011 r., znak DSR.VI.7623-102/10 ze zm., udzielająca pozwolenia zintegrowanego Przedsiębiorstwu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o., ul. Gorzowska 62, 64-980 Trzcianka na prowadzenie instalacji Ocynkowni zlokalizowanej w miejscowości Trzcianka, gm. Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianiecki,
- 3) Zgłoszenie instalacji energetycznych z września 2015 r. wraz z Zawiadomieniem o zmianie danych i informacji zawartych w zgłoszeniu instalacji energetycznych opracowanym przez mgr inż. J. Żeromskiego, Zakład Usługowy ODUM s.c. Chodzież 2020 r.

W/w pozwolenia wraz z decyzjami je zmieniającymi załączono do raportu jako załączniki nr 3 ÷ 6 (pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza) oraz załączniki nr 7 ÷ 11 (pozwolenie zintegrowane).

W analizie wpływu na środowisko powietrzne uwzględniono wszystkie miejsca i źródła emisji objęte decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu oraz zgłoszeniem, z których następuje emisja substancji tego samego rodzaju jaka będzie miała miejsce podczas użytkowania linii lakierniczej będącej przedmiotem niniejszej dokumentacji. W tabeli poniżej zestawiono te źródła i miejsca powstawania emisji. Lokalizację emitatorów wskazano na załączonej mapie poglądowej – załącznik nr 19.

Tabela nr 8

L.p.	Symbol emitora	Nazwa źródła emisji
ZGŁOSZONE W TRYBIE ART. 152 USTAWY POŚ		
1.	E-2/1e	Kocioł Viessmann Vitodens 100
2.	E-2/2e	Promiennik
3.	E-2/3e	Promiennik
4.	E-2/4e	Promiennik
5.	E-2/5e	Promiennik
6.	E-2/6e	Promiennik
7.	E-2/7e	Promiennik
8.	E-3/1e	Kocioł Viessmann Vitodens 200
9.	E-4/1e	Kocioł Junkers Supraline KN15

L.p.	Symbol emitora	Nazwa źródła emisji
10.	E-4/2e	Kocioł Saunier Duval Isotwin C24E
11.	E-4/3e	Kocioł Saunier Duval Isotwin C24E
12.	E-4/4e	Kocioł Saunier Duval Termaclassic FA21E
13.	E-4/5e	Kocioł Saunier Duval Termaclassic FA21E
14.	E-5/1e	Promiennik
15.	E-5/2e	Promiennik
16.	E-5/3e	Promiennik
17.	E-5/4e	Promiennik
18.	E-5/5e	Promiennik
19.	E-5/6e	Promiennik
20.	E-5/7e	Promiennik
21.	E-5/8e	Promiennik
22.	E-7/1e	Kocioł Saunier Duval Niedźwiedź 50 KLO
23.	E-9/1e	Silnik agregatu prądotwórczego A19
24.	E-9/2e	Silnik agregatu prądotwórczego A20
25.	E-10/1e	Kocioł wodny marki Viessmann typ Vitodens 200 W
26.	E-10/2e	Kocioł socjalny
27.	E-10/3e	Silnik układu kogeneracji
28.	E-10/4e	Silnik układu kogeneracji
29.	E-10/5e	Silnik agregatu prądotwórczego A21
30.	E-11/1e	Nagrzewnica gazowa PGA – 300/2
31.	E-11/2e	Nagrzewnica gazowa PGA – 300/2
32.	E-12/1e	Nagrzewnica olejowa PGA – 300
33.	E-12/2e	Nagrzewnica olejowa PGA – 300
34.	E-13/1e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
35.	E-13/2e	Nagrzewnica olejowa PGA – 200
36.	E-13/3e	Nagrzewnica olejowa PGA – 200
37.	E-14/1e	Palnik nagrzewnicy - Kabina malarska nr 1
38.	E-14/2e	Palnik nagrzewnicy - Kabina malarska nr 2
39.	E-14/3e	Palnik nagrzewnicy - Kabina suszarnicza
40.	E-14/4e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
41.	E-14/5e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
42.	E-14/6e	Nagrzewnica olejowa PGA – 200
43.	E-14/7e	Nagrzewnica olejowa PGA – 300
44.	E-14/8e	Nagrzewnica olejowa PGA – 30
45.	E-14/9e	Nagrzewnica olejowa PGA – 50
46.	E-16/4e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
47.	E-16/5e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
48.	E-17/1e	Nagrzewnica gazowa PGA – 300
49.	E-17/2e	Nagrzewnica gazowa PGA – 300
50.	E-18/1e	Nagrzewnica gazowa PGA – 200
51.	E-18/2e	Nagrzewnica gazowa PGA – 200
OBJĘTE POZWOLENIEM ZINTEGROWANYM		
52.	E-3/PZ	Piec cynkowniczy
53.	E-4/PZ	Wanna cynkownicza
OBJĘTE POZWOLENIEM NA WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA		
54.	E-6/1	Kabina malarska nr 1

L.p.	Symbol emitora	Nazwa źródła emisji
55.	E-6/2	Kabina malarska nr 2
56.	E-6/3	Kabina suszarnicza
57.	E-11/1	Kabina śrutownicza nr 1
58.	E-11/2	Śluza wejściowa oczyszczarki
59.	E-11/3	Myjka ciśnieniowa
60.	E-12/1	Cięcie elementów gumowych
61.	E-12/2	Cięcie elementów gumowych
62.	E-12/3	Wyciąg spalin
63.	E-12/4	Wyciąg spalin
64.	E-13/1	Robot spawalniczy
65.	E-13/2	Robot spawalniczy
66.	E-13/3	Stanowisko spawalnicze
67.	E-13/4	Stanowisko spawalnicze
68.	E-13/5	Stanowisko spawalnicze
69.	E-13/6	Stanowisko spawalnicze
70.	E-13/7	Stanowisko spawalnicze
71.	E-13/8	Stanowisko spawalnicze
72.	E-13/9	Stanowisko spawalnicze
73.	E-13/10	Stanowisko wypalania
74.	E-13/11	Stanowisko wypalania
75.	E-13/12	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator dachowy
76.	E-13/13	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator ścienny
77.	E-13/14	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator ścienny
78.	E-13/15	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator ścienny
79.	E-13/16	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator ścienny
80.	E-13/17	Stanowiska wypalania – 2 szt.
81.	E-14/4	Wentylacja ogólna hali nr 14 - wentylator dachowy
82.	E-14/5	Wentylacja ogólna hali nr 14 - wentylator dachowy
83.	E-14/8	Wyciąg spalin
84.	E-14/9	Myjka ciśnieniowa
85.	E-14/10	Myjka ciśnieniowa
86.	E-17/1	Wentylacja ogólna hali nr 17 - wentylator dachowy
87.	E-17/2	Wentylacja ogólna hali nr 17 - wentylator dachowy
88.	E-17/3	Wentylacja ogólna hali nr 17 - wentylator dachowy
89.	E-17/4	Wentylacja ogólna hali nr 17 - wentylator dachowy

Tabela nie uwzględnia następujących emitatorów:

- zgłoszonych w 2015 r.: E-16/1e, E-16/2e, E-16/3e, są to źródła emisji związane z analizowaną linią lakierniczą, zmienione w stosunku do stanu na dzień złożenia zgłoszenia; w niniejszym opracowaniu są to emitory oznaczone symbolami: E-16/1e, E-16/2e/1, E-16/2e/2, E-16/3e/1 oraz E-16/3e/2, dla których rodzaje i wielkości emisji obliczono w rozdz. 5.2.1.1.,
- objętych pozwoleniem na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz pozwoleniem zintegrowanym: E-14/1, E-14/2, E-14/3, E-6/4, E-6/5, E-14/6, E-14/7, E2/PZ; przez te emitory nie są odprowadzane związki tego samego rodzaju co emitowane z przedmiotowej linii lakierniczej do malowania proszkowego (brak oddziaływania skumulowanego).

5.2.1.4. Źródła planowane nie związane z linią lakierniczą.

W analizie oddziaływania na środowisko uwzględniono również emisję spalin z energetycznych instalacji grzewczych, które znajdować się będą w hali magazynowej planowanej do realizacji na terenie zakładu.

Dla budowy hali magazynowej Wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja Burmistrza Trzcianki z dnia 27.10.2020 r., znak OŚ.6220.54.2020.JK). Obiekt nie został jeszcze zrealizowany. Wnioskodawca wystąpił o zmianę decyzji z uwagi na planowaną zmianę ilości oraz parametrów urządzeń przeznaczonych do ogrzewania hali. W tym celu planuje się obecnie montaż

- kotła gazowego o znamionowej mocy grzewczej do 35 kW i sprawności minimum 95%
- nagrzewnic gazowych o znamionowej mocy grzewczej 49 kW – 10 szt.
- nagrzewnic gazowych o znamionowej mocy grzewczej 28 kW – 2 szt.

Sprawność użytkowa każdej nagrzewnicy wynosić będzie minimum 91%.

Każde urządzenie posiadać będzie własny wylot spalin do atmosfery; planuje się realizację emitorów spalin o następujących parametrach:

Tabela nr 9

Rodzaj urządzenia	Moc znamionowa urządzenia [kW]	Ilość [szt.]	Parametry emitora			Oznaczenie
			h [m]	Ø [m]	rodzaj	
nagrzewnica	28	2	minimum 3,00	0,10	boczny	E-M/1e, E-M/2e
nagrzewnica	49	2	minimum 8,00	0,10	pionowy, zadaszony	E-M/3e, E-M/4e
nagrzewnica	49	8	minimum 3,00	0,10	boczny	E-M/5e, E-M/6e E-M/7e, E-M/8e E-M/9e, E-M/10e E-M/11e, E-M/12e
kocioł	35	1	minimum 8,65	0,08	pionowy, zadaszony	E-M/13e

W tabeli nr 10 zestawiono rodzaje i wielkości emisji ze spalania gazu obliczone w Karcie informacyjnej sporządzonej dla realizacji hali magazynowej.

Tabela nr 10

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maksymalna [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
NAGRZEWNICA GAZOWA 28 kW		
Pył	0,0000016	0,0000015
w tym pył do 2,5 µm	0,0000016	0,0000015
w tym pył do 10 µm	0,0000016	0,0000015
Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,00026	0,00025
Tlenki azotu jako NO ₂	0,0049	0,0047
Tlenek węgla (CO)	0,00097	0,00093
NAGRZEWNICA GAZOWA 49 kW		
Pył	0,00000282	0,0000027
w tym pył do 2,5 µm	0,00000282	0,0000027
w tym pył do 10 µm	0,00000282	0,0000027
Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,00045	0,00043
Tlenki azotu jako NO ₂	0,0086	0,0083
Tlenek węgla (CO)	0,0017	0,0016
KOCIOŁ GAZOWY 35 kW		
0,0027Pył	0,00000193	0,000017
w tym pył do 2,5 µm	0,00000193	0,000017
w tym pył do 10 µm	0,00000193	0,000017
Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,00031	0,0027
Tlenki azotu jako NO ₂	0,0016	0,014
Tlenek węgla (CO)	0,00116	0,0102

5.2.2. Określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko powietrzne.

5.2.2.1. Określenie aerodynamicznej szorstkości terenu.

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz U nr 16, poz. 87), wartość współczynników szorstkości terenu dla poszczególnych sektorów wyznacza się według wzoru:

$$z_o = \frac{1}{F_c} \sum F_c * z_{oc}$$

gdzie:

F – powierzchnia obszaru objętego obliczeniami (m²)

F_c – udział powierzchni ogólnej obszaru dla danego rodzaju pokrycia (m²)

z_{oc} – średnia wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu na obszarze objętym obliczeniami, opowiadająca danemu rodzajowi pokrycia (m).

Wielkość powierzchni obszaru objętego obliczeniami wynosi:

$$F = \Pi r^2 \text{ dla } r = 50 \times h_{\max}$$

gdzie:

r – promień analizowanego obszaru [m]

h_{max} – wysokość najwyższego emitora w zespole [m]: emitore E-4/PZ wanny cynkowniczej, objęty pozwoleniem zintegrowanym

Stąd:

$$r = 50 \times 19,5 \text{ m} = 975 \text{ m}$$

$$F = 2986477 \text{ m}^2$$

Obszar w zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z zespołu emitorów przedstawia fragment ortofotomapy zamieszczony poniżej.



Mapa nr 2. Sposób zagospodarowania terenu w promieniu $50h_{\max}$ emitora E-4/PZ.

Aerodynamiczną szorstkość terenu obliczono za pomocą programu komputerowego OPERAT Fb firmy „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska. W tabeli nr 11 zestawiono raport z wykonanych obliczeń.

Tabela nr 11

L.p.	Opis strefy	Powierzchnia [m ²]	Aerodynamiczna szorstkość terenu [m]
1.	woda	283 967	0,00008
2.	las	437 073	2
3.	sady, zarośla, zagajniki	511 735	0,4
4.	łąki, pastwiska	89 498	0,02
5.	miasto 10-100 tys. mieszkańców - zabudowa niska	671 110	0,5
6.	poła uprawne	993 094	0,035
	Suma/Średnia	2 986 477	0,4858

Obliczona średnia szorstkość terenu wynosi $z_0 = 0,4858$.

5.2.2.2. Aktualny stan jakości powietrza.

Zgodnie z informacją udzieloną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 14.10.2022 r. – załącznik nr 20), w miejscowości Trzcianka, w rejonie lokalizacji zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o., w roku 2021 wystąpiły poniższe wartości stężeń średniorocznych substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu:

- dwutlenek siarki – 3,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- dwutlenek azotu – 9,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- pył zawieszony PM_{2,5} – 16,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- pył zawieszony PM₁₀ – 9,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- ołów – 0,01 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- benzen – 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Tło dla alkoholu metylowego, który emitowany będzie do powietrza w związku z użytkowaniem linii lakierniczej przyjęto w wysokości 10% jego wartości odniesienia dla roku, zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz U nr 16, poz. 87).

5.2.2.3. Określenie warunków meteorologicznych.

Do przeprowadzenia analizy rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, według metodyki określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz U nr 16, poz. 87), niezbędne są następujące dane meteorologiczne:

- średnia temperatura powietrza dla okresu obliczeniowego,
- statystyka stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunku wiatru.

Wyróżnia się 36 sytuacji meteorologicznych określonych przez 6 stanów równowagi atmosfery, którym odpowiadają określone zakresy prędkości wiatru, ze skokiem co 1 m/s. Sytuacje meteorologiczne przedstawia tabela nr 12.

Tabela nr 12

Stan równowagi atmosfery	Równowaga	Zakres prędkości wiatru u_a [m/s]
1	silnie chwiejna	1 – 3
2	chwiejna	1 – 5
3	lekko chwiejna	1 – 8
4	obojętna	1 – 11
5	lekko stała	1 – 5
6	stała	1 – 4

Do wykonania symulacji komputerowej: statystyki stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunku wiatru oraz średnie temperatury powietrza, przyjęto ze stacji meteorologicznej w Trzciance utworzonej metodą interpolacji, na podstawie katalogu danych meteorologicznych opracowanego przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Dla wszystkich podokresów, zastosowano roczną różę wiatrów.

5.2.2.4. Ocena dotrzymania standardów jakości środowiska.

W celu dokonania analizy wpływu na środowisko powietrzne, jaki będzie występować po uruchomieniu linii lakierniczej, wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W analizie uwzględniono wszystkie źródła emisji podane w rozdz. 5.2.1.1. ÷ 5.2.1.4. raportu, w przypadku źródeł lub emitorów istniejących na terenie zakładu a niezwiązanych z linią lakierniczą, w analizie uwzględniono tylko te związki, których emisja kumulować się będzie z emisją substancji powodowaną użytkowaniem linii.

Lokalizację emitorów zaznaczono na mapie poglądowej (patrz załącznik nr 19).

Analizę przeprowadzono zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu opisaną w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz U nr 16, poz. 87). Metodyka określa sposoby obliczania stężeń substancji gazowych i pyłowych w powietrzu uśrednionych dla jednej godziny oraz dla roku. Szczegółowe obliczenia wykonano w programie OPERAT Fb.

W odległości < 10 h od pojedynczego emitora lub emitorów w zespole nie są usytuowane wyższe niż parterowe budynki mieszkalne i biurowe, a także obiekty żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów.

W odległości mniejszej niż $30x_{mm}$ od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole nie znajdują się obszary ochrony uzdrowiskowej.

Obliczone stężenia substancji w powietrzu porównano do wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24.08.2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz U z 2021 r., poz. 845 ze zm.) oraz w cytowanym wyżej rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz U nr 16, poz. 87). Dane wprowadzone do programu w celu wykonania obliczeń stanowią załącznik nr 21a. Na podstawie uzyskanych wstępnych wyników obliczeń ustalono zakres obliczeń (patrz załącznik nr 21b), stwierdzono, iż:

- 1) dla emitorów nie zostało spełnione kryterium opadu pyłu, w związku z tym obliczono opad tych substancji pyłowej,
- 2) stężenia maksymalne w powietrzu: pyłu zawieszonego PM₁₀, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla będą przekraczać 10% wartości odniesienia, nie został spełniony warunek:

$$\sum S_{mm} \leq 0,1 \times D_1$$

w związku z tym obliczenia stężeń tych zanieczyszczeń wykonano w pełnym zakresie,

- 3) stężenia maksymalne w powietrzu alkoholu metylowego emitowanego podczas obróbki chemicznej nie będą przekraczać 10% wartości odniesienia, został spełniony warunek:

$$\sum S_{mm} \leq 0,1 \times D_1$$

zatem odstąpiono od dalszych obliczeń stężeń tego związku z powietrzu.

W wykonanych obliczeniach w pełnym zakresie uwzględniono również pył zawieszony PM_{2,5}, dla którego brak wartości odniesienia D₁, natomiast określone jest stężenie dopuszczalne w powietrzu uśrednione dla roku (D_a).

Zestawienie danych do obliczeń stężeń substancji w pełnym zakresie zawiera załącznik nr 21c. W toku obliczeń uzyskano następujące wyniki (wydruki szczegółowych wyników obliczeń stanowią załącznik nr 21d):

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	2339,1	700	200	6	3	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	9,032	950	550	6	1	S
Częstość przekroczeń D1= 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,050	700	200	6	3	WSW

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych $X = 700$ $Y = 200$ m i wynosi 2339,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 700$ $Y = 200$ m, wynosi 0,050 % i nie przekracza dopuszczalnej 0,2 %.
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 950$ $Y = 550$ m, wynosi 9,032 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	109,7	700	200	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,484	700	200	6	1	N
Częstość przekroczeń D1= 280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,000	-	-	-	-	-

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 700$ $Y = 200$ m i wynosi 109,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 700$ $Y = 200$ m, wynosi 1,484 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	119,2	700	200	6	3	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,323	700	200	6	3	WSW
Częstość przekroczeń D1= 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,000	-	-	-	-	-

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych $X = 700$ $Y = 200$ m i wynosi 119,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 700$ $Y = 200$ m, wynosi 0,323 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	363,9	350	250	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,739	950	550	6	1	SSW
Częstość przekroczeń $D1= 30000 \mu\text{g}/\text{m}^3, \%$	0,000	-	-	-	-	-

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenku węgla występuje w punkcie o współrzędnych $X = 350$ $Y = 250$ m i wynosi $363,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.
- Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	93,160	700	200	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2369	700	200	6	1	N
Częstość przekroczeń - nie dotyczy, brak D1	-	-	-	-	-	-

- Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu zawieszonego PM 2,5 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 700$ $Y = 200$ m i wynosi $93,160 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 700$ $Y = 200$ m, wynosi $1,2369 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $11 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Izolinie przebiegu stężeń maksymalnych godzinowych oraz średniorocznych substancji przedstawia załącznik nr 21e.

Poniżej zamieszcza się wyniki obliczeń maksymalnego opadu pyłu w sieci receptorów. Dane do obliczeń stanowią załącznik nr 22a, szczegółowe wyniki obliczeń zamieszczono w załączniku nr 22b natomiast graficzne przedstawienie opadu pyłu stanowi załącznik nr 22c.

Maksymalny opad

	X m	Y m	Opad	Opad+tło	Ocena
Opad pyłu $\text{g}/\text{m}^2/\text{rok}$	700	200	13,011	33,011	< 200

WNIOSEK:

Przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko powietrzne wykazała, iż podczas użytkowania automatycznej linii lakierniczej do malowania proszkowego oraz pozostałych źródeł emisji zorganizowanej na terenie firmy JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. w Trzciance, spełnione będą normy prawne w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

W obliczeniach poziomów substancji w powietrzu wzięto pod uwagę elementy, które mają wpływ na rozprzestrzenianie się substancji w powietrzu, w tym:

- istniejące zagospodarowanie terenu w promieniu $50h_{\text{max}}$ (szorstkość terenu),
- dane meteorologiczne takie jak:
 - statystykę stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatrów,
 - średnią temperaturę powietrza dla okresu obliczeniowego.

W analizie uwzględniono wyłącznie emitowane związki, dla których określone są prawnie poziomy dopuszczalne lub wartości odniesienia w powietrzu. Tylko dla takich substancji możliwe jest porównanie ich obliczonych stężeń do stężeń dopuszczalnych w powietrzu.

Analiza obejmowała kumulacje oddziaływań przedsięwzięć istniejących i planowanych do realizacji w obrębie zakładu, uwzględniono w niej zarówno źródła emisji związane z planowanym przedsięwzięciem, źródła już istniejące na terenie zakładu, jak również planowane do wykonania w ramach inwestycji objętej odrębnym postępowaniem.

5.3. Emisja hałasu.

5.3.1. Cel i zakres oceny uciążliwości akustycznej.

W niniejszym rozdziale dokonano oceny prognostycznego oddziaływania akustycznego generowanego przez przedsięwzięcie polegające na przebudowie istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego w Zakładzie Joskin Polska Sp. z o. o. w m. Trzcianka, woj. Wielkopolskie.

Analizy przeprowadzono pod kątem oddziaływania akustycznego na otaczające środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości powstania zagrożenia klimatu akustycznego, rozumianego jako przekroczenia standardów jakości środowiska, tj. dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w granicy otaczających terenów wymagających prawnej ochrony.

Wyznaczenie poziomu emisji hałasu, powodowanego przez przedmiotową inwestycję bazuje na formule matematycznej realizowanej przy wykorzystaniu oprogramowania komputerowego SoundPLAN 8.2. Wyliczenia przeprowadzono dla sytuacji najniekorzystniejszej z akustycznego punktu zagrożenia środowiska.

W analizach przyjęto maksymalną emisję hałasu od źródeł stacjonarnych i ruchomych pracujących w określonym przedziale czasu.

5.3.2. Wymagania prawne.

Dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku zewnętrznym określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. z 2014 r., poz. 112), zgodnie z którym dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A, L_{Aeq} , dla hałasu od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe określa się w przedziałach czasu równych odpowiednio 8-miu najmniej korzystnym godzinom pory dziennej, która przypada pomiędzy 6⁰⁰ - 22⁰⁰ oraz 1-nej najmniej korzystnej godzinie w porze nocy, pomiędzy 22⁰⁰ – 6⁰⁰.

W/. rozporządzenie definiuje również kategorie terenów wymagających ochrony akustycznej.

Tabela nr 13. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

L.p.	Rodzaj terenu	L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1.	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ¹⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ¹⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
4.	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	55	45

Objaśnienia do tabeli:

¹⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązują na nich dopuszczalne poziomy hałasu w porze nocy.

²⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

5.3.3. Charakterystyka otoczenia pod kątem ochrony przed hałasem

Teren przedmiotowej inwestycji oraz tereny sąsiednie nie są objęte zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie pisma Burmistrza Trzcianki sygn. akt: RPN.6727.109.2022.MM z dnia 11.04.2022 r. (załącznik nr 24) wyznaczono najbliższe położone tereny chronione akustycznie, które znajdują się:

- w odległości ok. 70 m, w kierunku północnym od granicy zakładu - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie.



Mapa nr 3. Lokalizacja terenów chronionych akustycznie, źródło: <https://trzcianka.e-mapa.net/>

Kryterium oceny tj. dopuszczalne poziomy immisji akustycznej z terenu Zakładu nie mogą przekraczać wartości wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. z 2014 r., poz. 112) dla tych terenów wartości dopuszczalne równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dnia i pory nocy wynoszą:

- **Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:**

$$L_{Aeq,D} = 50 \text{ dB} - \text{pora dnia}$$

$$L_{Aeq,N} = 40 \text{ dB} - \text{pora nocy}$$

5.3.4. Metodyka obliczeń.

Analiza akustyczna została wykonana na podstawie informacji i dokumentów dostarczonych przez Wnioskodawcę. Na ich podstawie wykonano cyfrowy model terenu, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu i punkty immisji. Badanie stanu akustycznego środowiska tj. propagacji dźwięku w środowisku zewnętrznym, w niniejszym opracowaniu wykonane zostało z wykorzystaniem oprogramowania SoundPLAN 8.2. Prognozowanie emisji hałasu wykonane zostało w oparciu o metody obliczeniowe dla hałasu przemysłowego zgodnie z polską normą PN-ISO 9613-2:2002 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeń”. Bazę do przeprowadzenia predykcji akustycznych tworzy komputerowy model obliczeniowy uwzględniający obiekty ekranujące oraz lokalizację źródeł hałasu. Wygenerowane wyniki przedstawiono w formie tabel oraz załączników graficznych, na których oznaczono emisję hałasu do środowiska w postaci izolinii.

5.3.5. Podział źródeł hałasu.

W przeprowadzonych symulacjach uwzględniono pracę źródeł istniejących oraz planowanych do uruchomienia. Wskazano punktowe, liniowe oraz kubaturowe źródła hałasu zgodnie z informacjami poniżej.

ŹRÓDŁA PUNKTOWE

Wedle przyjętych ustaleń akustyki środowiska rzeczywisty poziom mocy akustycznej źródła w odniesieniu do jego czasu pracy w normowym okresie odniesienia oblicza się na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{WAeq,s} = 10 \cdot \log_{10} \left[\frac{t}{T} \cdot 10^{(0,1 \cdot L_{WA,s})} \right]$$

gdzie:

$L_{WA,s}$ - poziom mocy akustycznej źródła punktowego/stacjonarnego, [dBA]

t - czas pracy urządzenia, [h]

T - normowy czas oceny, (8 najgorszych następujących po sobie godzin w ciągu dnia tj. między 6:00, a 22:00)

Poniżej przedstawiono dane dotyczące punktowych źródeł hałasu występujących na terenie zakładu.

Tabela nr 14. Dane wejściowe punktowych źródeł hałasu.

Źródło	Rodzaj	Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h dnia	Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 1h nocy	Ilość [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB A]
S4 – wentylatory ścienne wentylacja ogólna hali 13	istniejące	8	-	4	90,5
S5 - wentylator dachowy wentylacja ogólna hali 13	istniejące	8	-	1	90,5
S6 – wentylatory dachowe wentylacja ogólna hali 14	istniejące	8	-	2	87,0
S7 – wentylatory dachowe wentylacja ogólna hali 17	istniejące	2	-	4	88,0
S1 – wentylator strefy schładzania*	planowane	8	-	6	85,0
S2 – wentylator suszarni lakierniczej	istniejące	8	-	2	73,0
S3 – wentylator pieca lakierniczego	istniejące	8	-	2	73,0
S18 – wentylator wyciągowy**	planowane	8	-	2	74,5
S19 – czerpnia**	planowane	8	-	1	41,0

*Źródło hałasu, które pojawi się wraz z eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

**Źródła hałasu, które pojawią się wraz z eksploatacją inwestycji - *Budowy hali magazynowej*, dla której toczy się osobne postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej na jego budowę.

ŹRÓDŁA LINIOWE

Po terenie Zakładu poruszać się będą samochody ciężarowe, osobowe, wózki widłowe oraz ładowarka, które w analizie akustycznej przedstawiono jako źródła liniowe. Przyjęto prędkość poruszania się pojazdów równą 15 km/h zgodnie z instrukcją ITB 338.

Równoważny poziom mocy akustycznej zastępczego źródła liniowego oblicza się na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{WAeq,r} = 10 \cdot \log_{10} \frac{1}{T} \left[\frac{S \cdot N}{v} \cdot 10^{(0,1 \cdot L_{WA,r})} \right]$$

gdzie:

- $L_{WA,r}$ - poziom mocy akustycznej pojazdu (zgodnie z danymi ITB 338/2008), [dBA]
- N - liczba operacji ruchowych na danym odcinku
- S - długość odcinka, [m]
- T - normowy czas oceny, pora dnia 8h = 28800 [s]; pora nocy 1h=3600 [s]
- v - prędkość poruszania pojazdu na danym odcinku, [ms^{-1}]

W poniższej tabeli przedstawiono informacje dotyczące pracy źródeł.

Tabela nr 15. Dane wejściowe liniowych źródeł hałasu po realizacji inwestycji.

Źródło	Długość trasy [m]	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h dnia / Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 8 h dnia	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h nocy / Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h nocy	Poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB A]
T1 – pojazdy ciężkie	648,3	4 / -	- / -	100,0
T2 – ładowarka	489,9	- / 8	- / -	95,1
T3 – pojazdy lekkie	61,1	120 / -	- / -	94,0
T4 – wózki widłowe	487,6	- / 8	- / -	90,8
T5 – pojazdy lekkie	145,5	25 / -	- / -	94,0
T6 – pojazdy lekkie	445,9	5 / -	- / -	94,0

W analizie akustycznej uwzględniono manewry pojazdów, zgodnie z tabelą poniżej:

Tabela nr 16. Punktowe źródła hałasu dotyczące manewrów pojazdów.

Rodzaj manewru	Czas trwania manewru Pora dnia [s]	Czas trwania manewru Pora nocy [s]	Poziom mocy akustycznej [dB]
S8 – start	10	-	105,0
S9 – hamowanie	6	-	100,0
S10 – start	10	-	105,0
S11 – hamowanie	6	-	100,0
S12 – start	600	-	97,0
S13 – hamowanie	360	-	94,0
S14 – start	125	-	97,0
S15 – hamowanie	75	-	94,0
S16 – start	25	-	97,0
S17 – hamowanie	15	-	94,0

ŹRÓDŁO KUBATUROWE

W symulacji akustycznej naniesiono kubaturowe źródła hałasu będące budynkami przemysłowymi należącymi do Zakładu zgodnie z tabelą zamieszczoną poniżej.

Wyznaczanie oddziaływania akustycznego od źródła typu budynek odbywa się metodą obliczeniową opisaną w instrukcji ITB nr 338/2008. Budynek. Metoda ta opiera się na wyznaczeniu poziomu mocy akustycznej źródła na podstawie pomiaru poziomu dźwięku metr od elewacji, a następnie przy uwzględnieniu jej powierzchni oraz izolacyjności wyznacza się poziom mocy akustycznej na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{Wn} = L_{weW} + 10 \log S - R - 6$$

gdzie:

L_{weW} - równoważny poziom dźwięku „A” wewnątrz hali w odległości ok. 1 m od każdej ze ścian i dachu [dB]

S- powierzchnia ściany [m²]

R- izolacyjność akustyczna całej ściany lub jej części [dB]

T- normowy czas oceny, (8 najgorszych następujących po sobie godzin w ciągu dnia tj. między 6: 00, a 22:00)

Tabela nr 17. Dane wejściowe źródeł kubaturowych.

Oznaczenie	Rodzaj źródła	Poziom hałasu wewnątrz budynku L_{weW} [dB]*	Izolacyjność akustyczna Izol. Rw [dB]	Poziom mocy akustycznej przypadający na 1m ² elewacji L_{WA}/m^2
Ob1 – Hala spawalni	Istniejące	88,2	30	58,2
Ob2 – Hala produkcji	Istniejące	90,8	30	60,8
Ob3 – Hala malarni	Istniejące	85,2	30	55,2
Ob4 – Hala spawalni	Istniejące	86,2	30	56,2
Ob5 – Hala ocynkowni	Istniejące	80,8	30	50,8
Ob6 – Hala expo	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob7 – Hala produkcyjno-magazynowa	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob8 – Hala malarni	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob9 – Obiekt logistyki, malarni i montażu	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob10 – Hala montażu	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob11 – hala logistyki	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob12 - trafostacja	Istniejące	85,0	30	55,0

5.3.6. Ocena emisji hałasu do środowiska.

Wykonanie analizy akustycznej pozwoliło określić emisję hałasu do środowiska. W tabeli nr 18 przedstawiono wyniki w punktach immisji.

Tabela nr 18. Wyniki symulacji – po realizacji inwestycji.

Nazwa receptora	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]		Szacowany poziom hałasu w punkcie immisji [dB]	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
R1	50,0	40,0	47,4	24,2
R2	50,0	40,0	48,3	26,6

Wyniki obliczeń akustycznych w punktach, zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon oraz parametry źródeł hałasu zostały dołączone do niniejszego opracowania jako załączniki nr 23a ÷ e.

5.3.7. Oddziaływanie skumulowane.

Na potrzeby niniejszego opracowania dokonano oceny oddziaływań skumulowanych przedmiotowego zakładu z zakładami przemysłowymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie.

W najbliższym otoczeniu Zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. znajdują się zakłady Northstar Poland Sp. z o.o. oraz Nordpeis zajmujące się produkcją urządzeń grzewczych: kominków, obudów kominkowych, wkładów kominkowych oraz piecy na drewno.

W obliczeniach oddziaływania skumulowanego uwzględniono budynki przemysłowe zakładów oraz ruch pojazdów lekkich i ciężkich, zgodnie z poniższymi tabelami.

Tabela nr 19. Dane wejściowe źródeł kubaturowych – oddziaływanie skumulowane

Oznaczenie	Poziom hałasu wewnątrz budynku L_{wew} [dB]*	Izolacyjność akustyczna Izol. R_w [dB]	Poziom mocy akustycznej przypadający na $1m^2$ elewacji L_{WA}/m^2
Ob13 – Hala produkcji	85,0	18,0*	64,0
Ob14 – Hala produkcji	85,0	18,0*	64,0

* Z uwagi na brak informacji w zakresie izolacyjności ścian poszczególnych budynków, do analizy akustycznej przyjęto izolacyjność na poziomie $R_w = 18$ dB, zakładając tym samym wariant najbardziej niekorzystny dla środowiska tzn. niski współczynnik izolacyjności akustycznej adekwatny dla budynków budowanych w technologii z użyciem płyty warstwowej

Tabela nr 20. Dane wejściowe liniowych źródeł hałasu – oddziaływanie skumulowane.

Źródło	Długość trasy [m]	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h dnia / Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 8 h dnia	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h nocy / Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h nocy	Poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB A]
T7 – pojazdy ciężkie	153,2	5 / -	- / -	100,0
T8 – pojazdy lekkie	63,4	30 / -	- / -	94,0
T9 – pojazdy lekkie	115,0	25 / -	- / -	94,0

Tabela nr 21. Punktowe źródła hałasu dotyczące manewrów pojazdów.

Rodzaj manewru	Czas trwania manewru Pora dnia [s]	Czas trwania manewru Pora nocy [s]	Poziom mocy akustycznej [dB]
S20- start	25	-	105,0
S21 – hamowanie	15	-	100,0
S22 – start	150	-	97,0
S23 – hamowanie	90	-	94,0
S24 – start	125	-	97,0
S25 - hamowanie	75	-	94,0

Wykonanie analizy akustycznej skumulowanej pozwoliło określić emisję hałasu do środowiska. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki w punktach immisji.

Tabela nr 22. Wyniki symulacji akustycznej – oddziaływanie skumulowane.

Nazwa receptora	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]		Szacowany poziom hałasu w punkcie immisji [dB]	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
R1	50,0	40,0	47,5	24,2
R2	50,0	40,0	48,4	26,6

Wyniki obliczeń akustycznych w punktach, zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon, lokalizacja źródeł hałasu oraz parametry źródeł hałasu zostały dołączone do niniejszego opracowania jako załączniki 25a ÷ e.

5.3.8. Wnioski.

Na podstawie informacji i dokumentów uzyskanych od Inwestora wykonano analizę akustyczną. Wykonano cyfrowy model terenu, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu i punkty immisji. Obliczono poziom emisji hałasu do środowiska.

W związku z przeprowadzonymi symulacjami oddziaływania akustycznego inwestycji oraz symulacją oddziaływania skumulowanego z zakładami sąsiednimi stwierdzono, iż nie ma przeciwwskazań akustycznych do jej realizacji. Zasymulowane oddziaływanie, związane z emisją hałasu z terenu zakładu Joskin Sp. z o.o. po realizacji przedmiotowej inwestycji mieści się w dopuszczalnych normach emisji hałasu.

5.4. Wytwarzanie ścieków.

5.4.1. Ścieki socjalno-bytowe.

Ścieki bytowe z terenu zakładu odprowadzane są do miejskiej sieci kanalizacyjnej administrowanej przez Zakład Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance.

Zakład JOSKIN POLSKA Sp. z o. o. znajduje się w aglomeracji Trzcianka ustanowionej Uchwałą Nr XXXII/309/20 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 17.12.2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Trzcianka ogłoszoną w Dz. Urz. woj. wielkopolskiego z 2020 r., poz. 9912. Aglomeracja Trzcianka objęta jest systemem kanalizacji sanitarnej zbiorczej zakończonym oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w miejscowości Trzcianka przy ulicy Wspólnej na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2194; obręb 0001 miasto Trzcianka.

W związku z przedsięwzięciem Wnioskodawca nie planuje zwiększenia zatrudnienia zatem ilość ścieków bytowych odprowadzanych do sieci kanalizacyjnej, po uruchomieniu linii lakierniczej, nie ulegnie zmianie.

5.4.2. Ścieki przemysłowe.

W związku z użytkowaniem myjki wytwarzane będą ścieki przemysłowe, które stanowić będą:

- wody zużyte do płukania detali po procesach odtłuszczenia i pasywacji,
- wody zużyte do okresowego płukania stacji do przygotowania wody demi,
- zawartość zbiorników z roztworami procesowymi opróżnianymi podczas ich okresowego czyszczenia.

W ściekach należy spodziewać się występowania **głównie** poniższych rodzajów zanieczyszczeń:

- fosfor i związki fosforu,
- azot (azotynowy, azotanowy, amonowy),
- chlorki,
- żelazo,
- węglowodory ropopochodne.

Ilość wytwarzanych ścieków uzależniona będzie przede wszystkim od oczekiwanych efektów obróbki oraz wielkości powierzchni obrabianej w jednostce czasu. Szacowana ilość ścieków wynosi 500 m³/rok. Wnioskodawca zamierza zrzucić ścieki wytwarzane w związku z przedsięwzięciem do zakładowej sieci kanalizacyjnej, poprzez którą odprowadzane będą wraz z innymi ściekami pochodzącymi z zakładu do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.

Ścieki odprowadzane obecnie z zakładu do sieci miejskiej stanowią mieszaninę ścieków bytowych i przemysłowych. Źródłem powstawania ścieków przemysłowych jest mycie części i podzespołów produkowanych maszyn oraz mycie własnych środków transportu, maszyn rolniczych i wózków widłowych. Ścieki z mycia są podczyszczane w separatorach substancji ropopochodnych oraz osadnikach zawiesin mineralnych, a po podczyszczeniu wprowadzane są do zakładowej sieci kanalizacyjnej i dalej do sieci miejskiej w mieszaninie z zakładowymi ściekami bytowymi. Gospodarkę ściekową w powyższym zakresie reguluje pozwolenie wodnoprawne wydane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy dnia 20.03.2019 r., znak

BD.RUZ.421.15.4.2019.AMD. Pozwolenie obejmuje wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego (...). Ilość ścieków dopuszczona do odprowadzania wynosi:

$$Q_{\max s} = 0,0024 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{śr. d}} = 28,46 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{dop. r}} = 7400 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Dopuszczalne rodzaje i stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach są następujące:

- fosfor ogólny – 100 mg P/l
- azot azotynowy – 10 mg NO₂/l
- azot amonowy – 200 mg NH₄/l
- węglowodory ropopochodne – 15 mg/l

Jak wspomniano wyżej, ilość ścieków szacowana do wytwarzania w związku z użytkowaniem planowanej linii lakierniczej wynosi 500 m³/rok co stanowi zaledwie 6% ilości ścieków dopuszczanej obecnie do odprowadzania w w/w pozwoleniu wodnoprawnym.

5.5. Wody opadowe lub roztopowe.

Gospodarkę wodami opadowymi i roztopowymi reguluje pozwolenie wodnoprawne udzielone firmie JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy dnia 12.09.2019 r., znak decyzji: BD.RUZ.421.45.6.2019.AMD. Pozwolenie wydane zostało na usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wylotem do Kanału Logo-Sarcz (Kanał Trzcianiecki), uchodzącym do wód Jeziora Sarcz (Jezioro Miejskie), wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. oraz wód opadowych i roztopowych z terenu zakładu Northstar Poland Sp. z o.o., po wprowadzeniu ich do kanalizacji deszczowej zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o.

Dopuszczalna ilość odprowadzanych wód wynosi:

$$Q_{\max. s} = 0,6454 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_r = 27\,095,15 \text{ m}^3/\text{r}$$

Powierzchnia zlewni deszczowej:

- rzeczywista – 9,3112 ha,
- zredukowana – 7,9161 ha.

Najwyższe dopuszczalne wartości substancji zanieczyszczających w odprowadzanych wodach:

- zawiesiny ogólne – 100 mg/l
- substancje ropopochodne – 15 mg/l.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane ze zmianą sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych. W związku z przedsięwzięciem nie planuje się rozbudowy systemu kanalizacji burzowej, nie jest planowana również rozbudowa budynku, w którym użytkowana będzie linia lakiernicza. Zmiany dokonane na tej linii oraz jej eksploatacja nie będą miały żadnego wpływu na ilość i jakość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych przez wewnętrzzakładowy system kanalizacji burzowej, wielkość oraz rodzaj powierzchni odwadnianej przez tą sieć nie ulegną zmianie.

6. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Planowana inwestycja wykonana zostanie na terenie zakładu przemysłowego, przekształconym już antropogenicznie. W miejscu lokalizacji przedsięwzięcia nie występują cenne siedliska przyrodnicze. Wszystkie prace związane z przedsięwzięciem prowadzone będą wewnątrz budynku, w którym znajduje się linia. Nie przewiduje się nadbudowy i rozbudowy tego obiektu (zwiększenia powierzchni zabudowy). W związku z inwestycją nie przewiduje się również utwardzenia powierzchni biologicznie czynnych oraz wycinki drzew lub krzewów.

Korzystanie z obiektu po rozpoczęciu użytkowania linii lakierniczej nie będzie wymagać wkraczania na tereny zielone oraz wykorzystywania w sposób bezpośredni zasobów naturalnych.

Nie stwierdza się, by planowane przedsięwzięcie z jakiegokolwiek sposobu mogło wpłynąć na różnorodność biologiczną w obszarze jego realizacji i eksploatacji, nie spowoduje ono:

- degradacji funkcji ekosystemów,
- utraty i fragmentacji siedlisk,
- utraty różnorodności gatunków (w tym gatunków będących pod ochroną na mocy dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej),
- utraty różnorodności genetycznej,
- powstania nowych siedlisk.

7. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu.

Użytkowanie linii lakierniczej wymagać będzie dostaw energii elektrycznej oraz energii cieplnej. Pobór energii elektrycznej prowadzony będzie z przyłącza do lokalnej sieci elektroenergetycznej. Energia cieplna uzyskiwana będzie w wyniku spalania paliwa gazowego pobieranego z przyłącza do lokalnej sieci gazowej. Szacowana roczna wielkość poboru mediów to około 770 MWh (energia elektryczna) oraz 233,0234 tys. m³ (paliwo gazowe).

8. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wykonanie planowanej inwestycji nie będzie wymagać prowadzenia prac rozbiórkowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

9. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.

9.1. Katastrofa naturalna.

Linia lakiernicza znajduje się w obiekcie na terenie zakładu przemysłowego, na którym masowe pojawy i migracje szkodników, chorób roślin lub zwierząt nie mają miejsca. Ze względu na umiejscowienie instalacja ta nie będzie narażona na wyładowania atmosferyczne oraz silne wiatry, a także intensywne opady deszczu i śniegu.

W rejonie lokalizacji Spółki JOSKIN POLSKA nie występują wstrząsy sejsmiczne, osuwiska, ruchy masowe ziemi, nie jest to obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

Ekstremalnie niskie lub wysokie temperatury powietrza nie będą miały wpływu na użytkowanie elementów składowych linii lakierniczej. W przypadku wstrzymania dostaw mediów lub paliw praca instalacji zostanie wstrzymana do czasu wznowienia zasilania.

Na wypadek pożaru na terenie zakładu zabezpieczony jest dostęp do podręcznego sprzętu gaśniczego oraz środków ochrony indywidualnej, wyznaczone zostały drogi pożarowe umożliwiające swobodny dojazd pojazdów ratowniczych straży pożarnej.

9.2. Katastrofa budowlana.

Nie należy spodziewać się wystąpienia ryzyka katastrofy budowlanej. Planowane zmiany w instalacji nie będą wymagały prowadzenia prac budowlanych takich jak: budowa, rozbudowa, remont, jak również rozbiórki obiektu budowlanego.

Uruchomienie elementów instalacji przeznaczonych do obróbki powierzchni przed malowaniem proszkowym wymagać będzie ich wyposażenia w niezbędne oprzyrządowanie, częściowych zmian instalacji wentylacji linii, podłączenia do zakładowej sieci kanalizacyjnej. Prace te nie będą związane z ryzykiem zniszczenia całego lub części budynku, w którym znajduje się linia.

9.3. Poważna awaria przemysłowa.

Zakład JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. nie jest zaliczany do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 3 ust. 48a ustawy Prawo ochrony środowiska. Rozpoczęcie użytkowania linii lakierniczej nie spowoduje zaliczenia Spółki do tego rodzaju zakładów.

9.4. Ryzyko związane ze zmianą klimatu.

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie będzie występować ryzyko związane ze zmianą klimatu, również zjawiska klimatyczne występujące w rejonie lokalizacji zakładu nie będą powodować negatywnego wpływu na linię obróbki. Zakład położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, obszarami podmokłymi oraz terenami osuwisk. Linia obróbki znajduje się wewnątrz obiektu kubaturowego, chroniona jest przed intensywnymi opadami, skrajnie wysokimi lub niskimi temperaturami, porywistymi wiatrami.

Zakład wyposażony jest w środki zabezpieczenia przeciwpożarowego umożliwiające podjęcie szybkiej akcji gaśniczej w przypadku wystąpienia pożaru.

Użytkowanie przedsięwzięcia, ze względu na jego skalę, charakter i usytuowanie, nie wywoła zmian klimatu. Zamiar uruchomienia linii nie jest związany z zajęciem terenów zielonych, utratą siedlisk i różnorodności biologicznej. Wpływ na te elementy środowiska nie będzie występować również w czasie funkcjonowania linii obróbki.

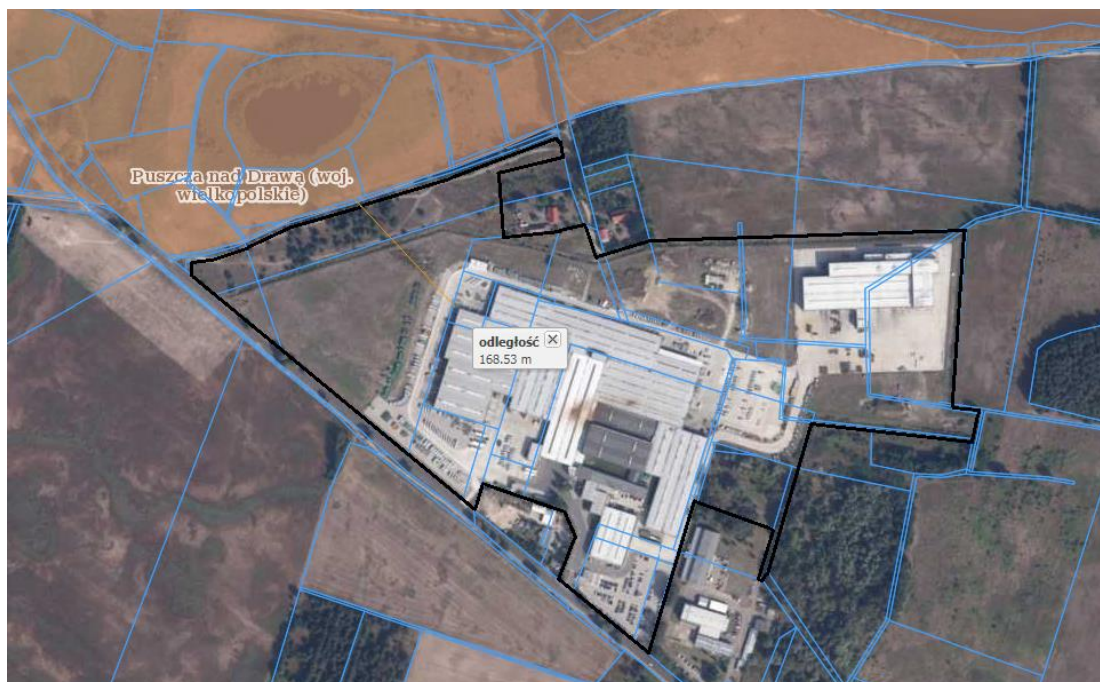
Nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek zakłóceń cyklu hydrologicznego wody.

Eksploatacja myjki nie będzie wymagać poboru energii elektrycznej oraz paliwa w znaczących ilościach. Spalanie gazu ziemnego w celu m.in. podgrzewania zbiorników z roztworami procesowymi, suszenia detali po obróbce, powodować będzie emisję spalin zawierających m.in. gazy cieplarniane. Ze względu na wysoką sprawność i niskie moce zastosowanych palników wielkości emisji nie będą znaczące. Zaznacza się, iż gaz ziemny uważany jest za najbardziej ekologiczne paliwo kopalne, gdyż jego spalanie wiąże się ze stosunkowo niską emisją zanieczyszczeń (w tym dwutlenku węgla zaliczanego do gazów cieplarnianych), w stosunku do paliw kopalnych innego rodzaju.

10. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

10.1. Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarze ekologiczne w rozumieniu tej ustawy.

Zakład Spółki JOSKIN POLSKA w Trzciance nie znajduje się na terenie podlegającym prawnej ochronie przyrodniczej, jak również w obszarze korytarza ekologicznego. Najbliższy położony teren chroniony przyrodniczo to obszar chronionego krajobrazu Puszcza nad Drawą (woj. wielkopolskie), którego granica przebiega w odległości ponad 160 m w kierunku północno-zachodnim od zabudowy zakładu.



Mapa nr 4. Lokalizacja zakładu względem obszaru chronionego krajobrazu Puszcza nad Drawą (woj. wielkopolskie).

Część ochk Puszcza nad Drawą położona jest w woj. wielkopolskim część natomiast w woj. zachodniopomorskim. Ochk Puszcza nad Drawą obejmuje południowo-wschodnią część wielkiego kompleksu leśnego z pozostałościami dawnej Puszczy Drawskiej położonego nad rzekami Drawą i Bukówką oraz ich dopływami. Obszar wyróżnia się wybitnymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, występują tu malownicze doliny rzek, rynny polodowcowe z licznymi jeziorami, teren charakteryzuje się wysoką lesistością (lasy zajmują 82,2% powierzchni, a wody 3,6%). Wśród lasów regionu dominują bory sosnowe, głównie o charakterze lasów gospodarczych. Obszar stanowi ostoję ginących zwierząt m.in. bielika, puchacza, bociana czarnego, żurawia i bobra, znajduje się tu także tarlisko łosia szlachetnego. W obszarze występują m.in. rybołów, kania, gągoł, orlik krzykliwy, wąsatka, kropiatka, sowa błotna, trzc nurogęś³.

W kierunku północno-zachodnim, w odległości ponad 180 m od obiektów zakładu, znajduje się korytarz ekologiczny Puszcza Drawska GKPn-25. Jest to **Korytarz Północny** łączący Puszczę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszczą Piską, lasami Napiwodzko-Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim.



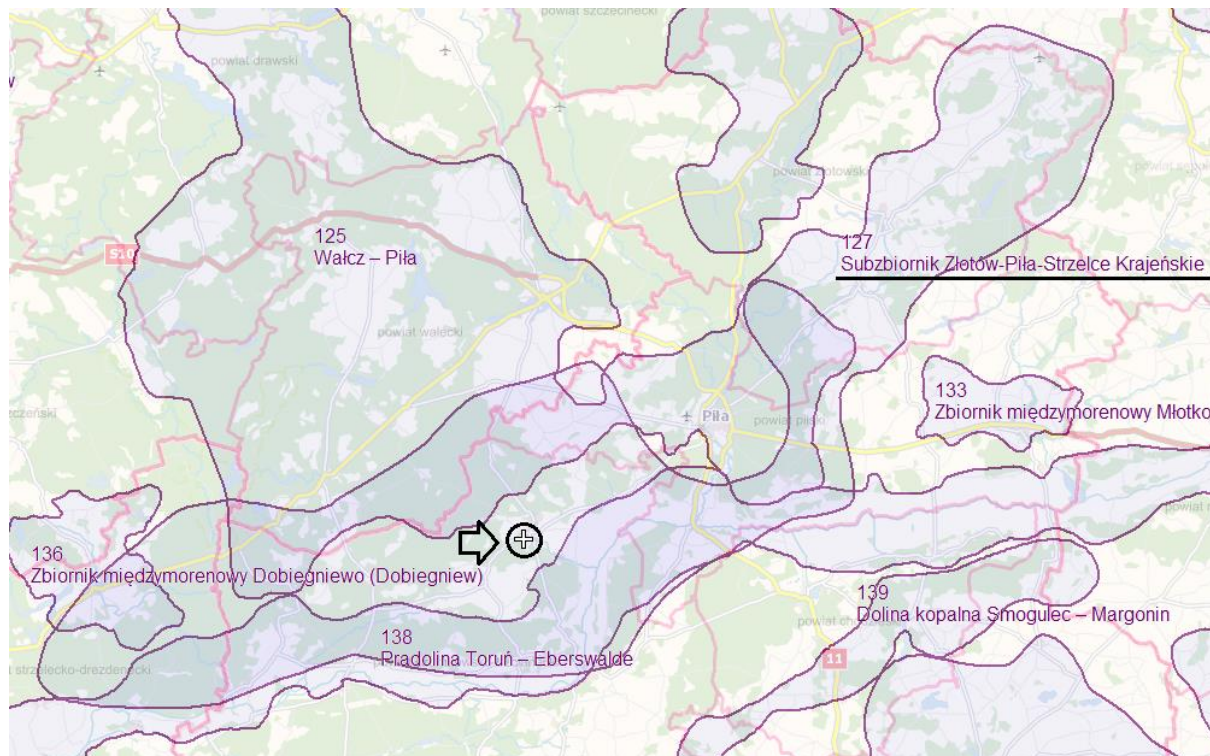
Mapa nr 5. Lokalizacja zakładu względem granic korytarza ekologicznego Puszcza Drawska GKPn-25.

³ Opis podaje się na podstawie informacji zawartych na stronie internetowej:

https://encyklopedia.biolog.pl/index.php?haslo=Obszar_Chronionego_Krajobrazu_Puszcza_nad_Drawa.

10.2. Właściwości hydromorfologiczne, biologiczne, chemiczne i fizykochemiczne wód.

Miasto Trzcianka, na terenie którego działalność prowadzi Spółka JOSKIN POLSKA, znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, jest to Subzbiornik nr 127 Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie.



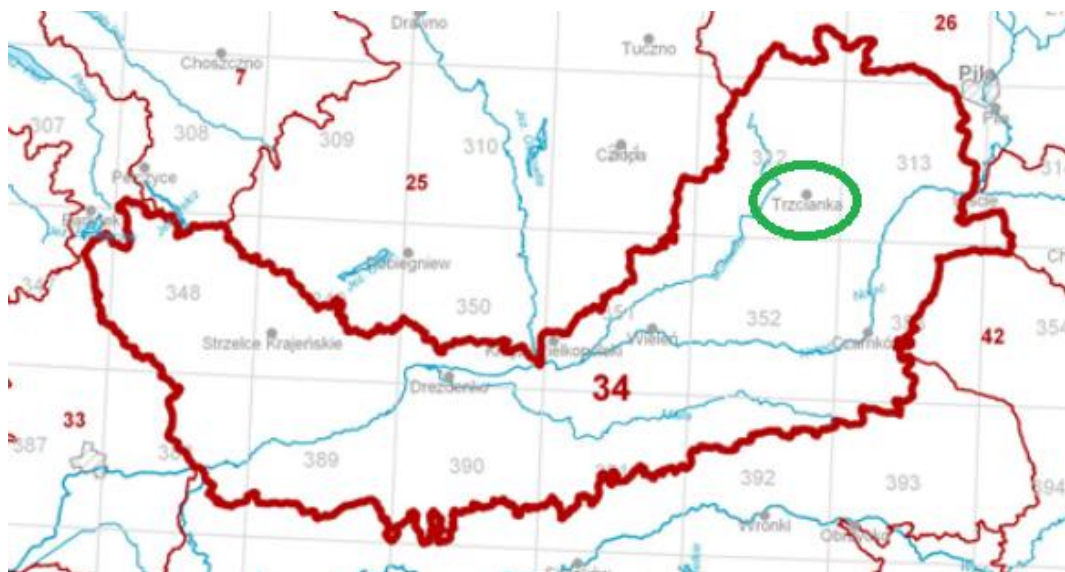
Mapa nr 6. Lokalizacja miejscowości Trzcianka w obszarze Głównego Zbiornika Wód podziemnych nr 127.

Zbiornik nr 127 Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie gromadzi wody na głębokościach średnio ok. 100 m, głównie w utworach trzeciorzędowych, jego szacunkowe zasoby oceniane są na 186 tys. m³/d. Wody zbiornika są generalnie dobrze naturalnie izolowane od powierzchni terenu przez warstwy słabo przepuszczalne, w klasyfikacji jakości zalicza się je do klas IIb (wysokiej jakości) i III (niskiej jakości). Wskaźnikami klasyfikującymi wody do klasy III są fosforany, potas, stront i azot azotanowy.

Według zbiorczej mapy hydrogeologicznej „Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika”, arkusz 312 Trzcianka, głębokość występowania tego poziomu w obszarze lokalizacji zakładu wynosi od 2,0 do 5,0 m. Poziom ten nie jest głównym użytkowym poziomem wodonośnym, prowadzi wody o zwierciadle swobodnym, piętra czwartorzędowego, związany jest ze żwirami oraz piaskami drobnoziarnistymi i torfami.

Jednolita część wód podziemnych, w której działalność prowadzi Wnioskodawca, oznaczona jest numerem 34. Tę część wód zidentyfikowano jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych, do których należą: dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy wód podziemnych. Aktualnie stan chemiczny JCWPd 34 oceniono jako słaby, natomiast stan ilościowy dobry. Ryzyko realizacji celów środowiskowych oceniono jako zagrożone ze względu

na brak możliwości technicznych. Zmiany chemizmu wód są związane z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami nieodpowiadającymi wymaganiom ochrony środowiska. Termin osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd 34 określono na 2027 r.



Mapa nr 7. Lokalizacja miejscowości Trzcianka w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 34.

Obiekty zakładu, w tym hala, w której eksploatowane będzie planowane przedsięwzięcie, nie znajdują się w strefach ochronnych zbiorników wód powierzchniowych i podziemnych. Najbliższe ujęcie wody podziemnej to zakładowe ujęcie wód czwartorzędowych zlokalizowane wewnątrz zamkniętej i zadaszanej hali zakładowej wyposażonej w betonową posadzkę. Ujęcie nie posiada wyznaczonej strefy ochronnej. Pobór wód podziemnych ze studni prowadzony jest przez Wnioskodawcę na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 10.07.2018 r., znak OŚ.III.6223-10/2008. Linia lakiernicza nie będzie zasilana z w/w ujęcia.

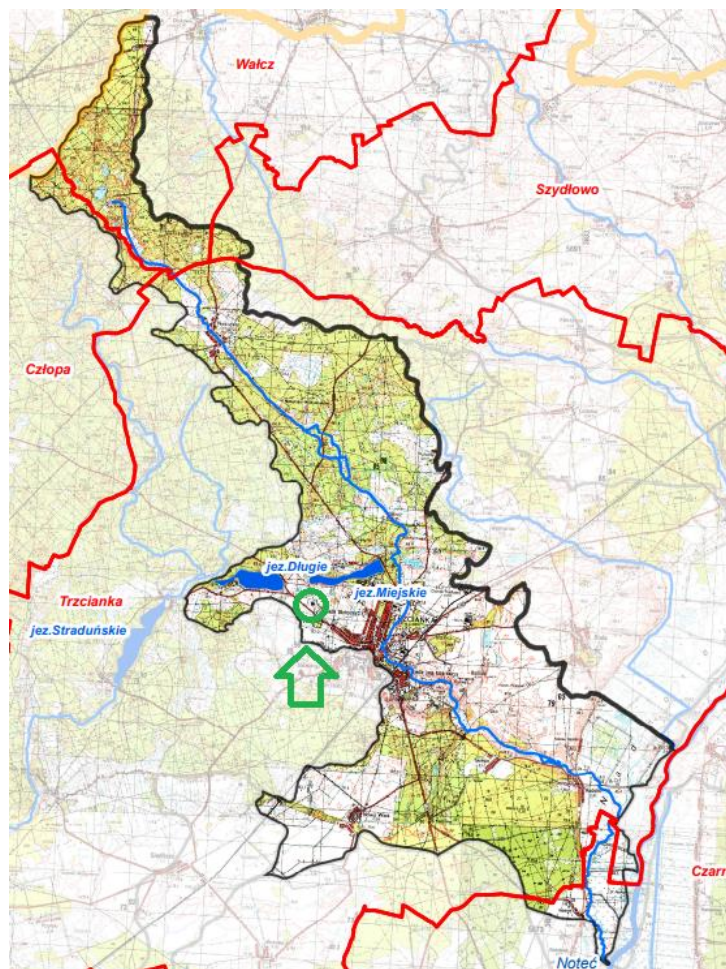
Obszar położenia zakładu znajduje się w dorzeczu Odry w regionie wodnym Warty, odwadniany jest przez rzekę Noteć i jej dopływy. Noteć stanowi prawostronny dopływ Warty.

W obszarze przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia nie występują cieki wodne, w tym koryta wód płynących oraz zbiorniki wód powierzchniowych, stąd nie przedstawia się właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód.

Najbliższe koryto wody płynącej to rzeka Trzcianica prowadząca wody w odległości ponad 1,40 km w kierunku południowo-zachodnim od zakładu. Rzeka stanowi odbiornik ścieków z miejskiej oczyszczalni ścieków. Do tej oczyszczalni kierowane będą również ścieki z linii lakierniczej, tak jak pozostałe ścieki wytwarzane już w zakładzie

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości ok. 0,33 km na północ, jest to przepływowe jezioro Sarcze. Do jeziora, poprzez Kanał Trzcianecki, odprowadzane są wody opadowe i roztopowe ujmowane przez sieć burzową na terenie zajmowanym przez Spółkę JOSKIN POLSKA oraz, znajdujący się w sąsiedztwie, zakład Northstar Poland Sp. z o.o.

Teren zajmowany przez zakład znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Trzcianka (kod JCWP PLRW6000181887369).



Mapa nr 8. Lokalizacja zakładu w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Trzcianka.

JCWP Trzcianka to naturalna część wód, której aktualny stan oceniono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożone. Dla tej części wód celem środowiskowym jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Ryzyko realizacji tych celów środowiskowych oceniono jako zagrożone ze względu na brak możliwości technicznych i występującą w zlewni JCWP presję komunalną. W celu ich osiągnięcia zaplanowano uporządkowanie gospodarki ściekowej, które uznano za wystarczające dla uzyskania dobrego stanu wód w terminie do 2021 roku.

10.3. Pokrywa glebowa oraz budowa geologiczna.

Przedsięwzięcie nie będzie wywoływać wpływu na pokrywę glebową oraz budowę geologiczną obszaru, w którym będzie wykonane i użytkowane w związku z tym nie przedstawia się opisu tych komponentów środowiska przyrodniczego.

10.4. Środowisko powietrzne.

Zgodnie z dotychczasowym podziałem Polski na strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, miasto Trzcianka, w którym działa zakład JOSKIN POLSKA, położone jest w strefie wielkopolskiej (kod strefy 3003).



Mapa nr 9. Położenie miejscowości Trzcianka w strefie wielkopolskiej, w której dokonuje się oceny jakości powietrza.

W ocenie jakości powietrza za rok 2021 wykonanej w ramach państwowego monitoringu środowiska przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu⁴, dla strefy wielkopolskiej podano poniższe wyniki klasyfikacji:

- pod kątem ochrony zdrowia

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
1	aglomeracja poznańska	PL3001	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A1
2	strefa wielkopolska_2	PL3004	A	A	A	A	A ¹	C	A	A	A	A	C	C1 ²

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

²⁾ Dla pyłu zawieszzonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę A.

⁴ Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021. GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu. Poznań, kwiecień 2022 r.

- pod kątem ochrony roślin:

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹
1	strefa wielkopolska_2	PL3004	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa wielkopolska_2 uzyskała klasę D2.

Objaśnienia do tabel

→ W klasyfikacji podstawowej:

- zaliczenie strefy do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- zaliczenie strefy do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe.

→ w klasyfikacji dodatkowej:

- zaliczenie strefy do klasy C1 – jeżeli odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} dla fazy II – tj. > 20 µg/m³;

Stan zanieczyszczenia powietrza w obszarze lokalizacji Spółki JOSKIN POLSKA przedstawia załączone pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu z dnia 14.10.2022 r. (załącznik nr 20). W roku kalendarzowym 2021, na terenie zakładu wystąpiły następujące wartości stężeń średniorocznych substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu:

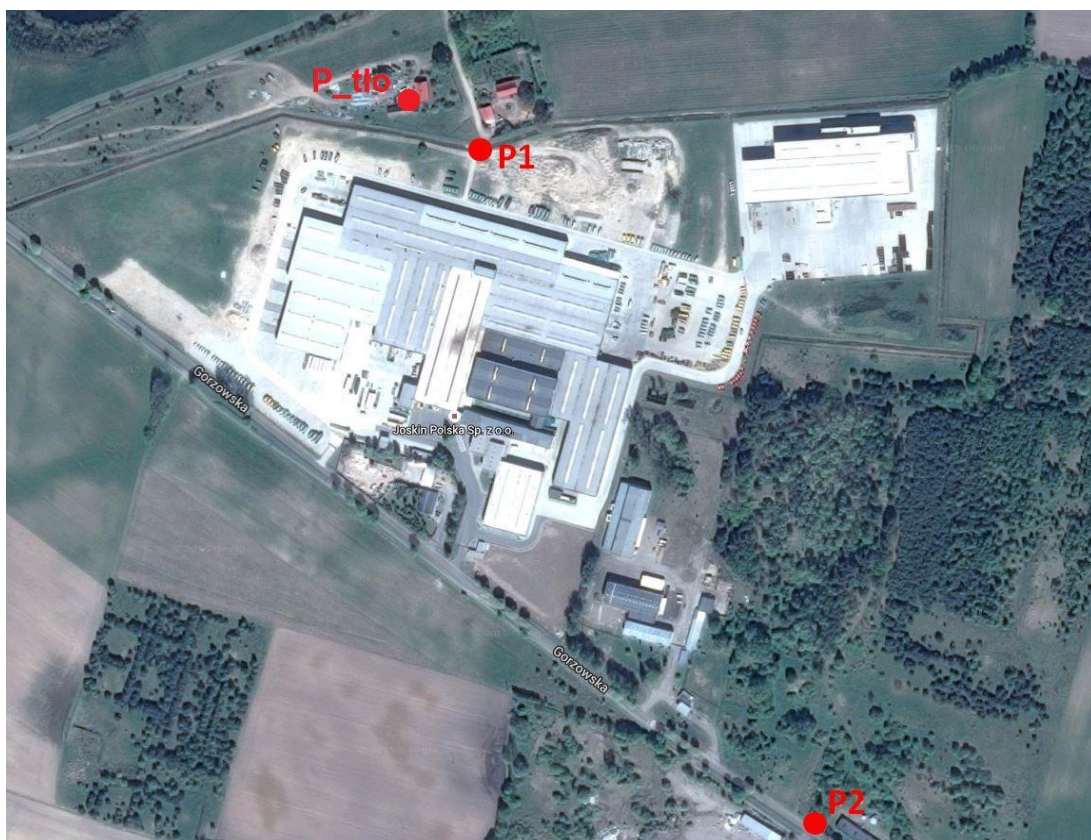
- dwutlenek siarki – 3,0 µg/m³
- dwutlenek azotu – 9,0 µg/m³
- pył PM₁₀ – 16,0 µg/m³
- pył PM_{2,5} – 9,0 µg/m³
- ołów – 0,01 µg/m³
- benzen – 0,4 µg/m³

10.5. Klimat akustyczny.

Nieruchomości zajmowane przez Spółkę JOSKIN POLSKA, wraz z obiektami znajdującego się w sąsiedztwie zakładu Northstar Sp. z o.o., tworzą kompleks przemysłowy, który ma zasadniczy wpływ na kształtowanie się klimatu akustycznego w rejonie. Wpływ na klimat akustyczny ma również hałas komunikacyjny wywołany ruchem drogowym ul. Gorzowską.

Natężenie dźwięku w obszarze położenia zakładu nie jest monitorowane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). W związku z użytkowaniem instalacji IPPC Spółka prowadzi pomiary hałasu z częstotliwością określoną w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym i przepisach obowiązujących w tym zakresie. Poniżej zamieszcza się wyniki ostatnich pomiarów wykonanych we wrześniu 2021 r. przez firmę Eko-Akustyka z Kłotyldzina. Badania przeprowadzono w dwóch punktach pomiarowych wyznaczonych w pozwoleniu zintegrowanym na terenach chronionych akustycznie:

- w kierunku północnym, w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu – teren zabudowy zagrodowej,
- w kierunku południowo-wschodnim, w odległości ok. 300 m – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej.



Mapa nr 10. Lokalizacja punktów pomiarowych wyznaczonych na terenach chronionych akustycznie.

W tabelach poniżej zebrano uzyskane wyniki pomiarów oraz wartości dopuszczalne określone w pozwoleniu zintegrowanym.

Tabela nr 23. Wyniki pomiarów – pora dnia.

Punkt pomiarowy	Równoważny poziom dźwięku A [dB]	Niepewność pomiaru UR95+[dB]	Wartość dopuszczalna [dB]	Przekroczenie [dB]
P1	31,7	1,68	55	-
P2	31,2	1,66	55	-

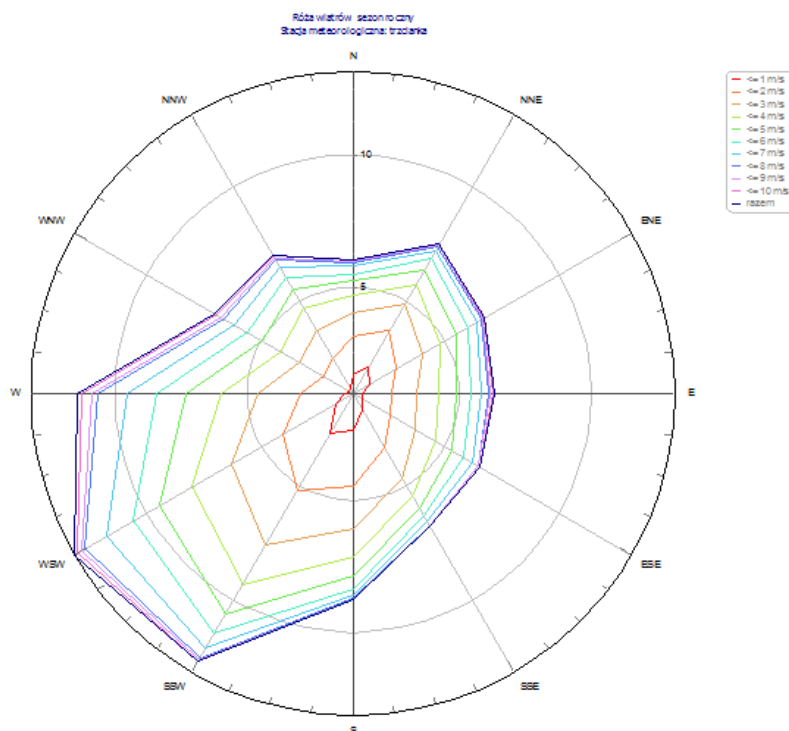
Tabela nr 24. Wyniki pomiarów – pora nocy.

Punkt pomiarowy	Równoważny poziom dźwięku A [dB]	Niepewność pomiaru UR95+[dB]	Wartość dopuszczalna [dB]	Przekroczenie [dB]
P1	30,5	1,66	45	-
P2	29,5	1,77	45	-

10.6. Klimat.

Według regionalizacji klimatycznej A. Wosia (1999 r.) obszar położenia miasta Trzcianka zaliczany jest do Regionu Środkowowielkopolskiego (XV), natomiast zgodnie z podziałem rolniczo-klimatycznym R. Gumińskiego (1948 r.) obszar ten znajduje się w zasięgu VI bydgoskiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. Dzielnica bydgoska ma charakter przejściowy między chłodną i dość wilgotną dzielnicą pomorską a cieplejszą i suchą dzielnicą środkową.

W rejonie położenia Trzcianki opady wynoszą średniorocznie ok. 550 mm. W ciągu roku występuje przeciętnie od 140 do 160 dni z opadem powyżej 0,1 mm oraz ok. 40 dni z opadem śnieżnym. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8°C. W rozkładzie rocznym dominują wiatry z sektora zachodnio-południowo-zachodniego (WSW) oraz południo-południowo-zachodniego (SSW) o słabej prędkości od 1 do 2 m/s.



Rys. Roczna róža wiatrów dla stacji meteorologicznej w Trzciance.

Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	N
7,54	6,74	6,33	6,54	6,76	8,76	12,69	13,15	11,41	7,03	7,02	6,04

Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

1 m/s	2 m/s	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s
20,71	19,21	16,51	12,59	10,19	7,39	6,25	4,54	0,93	1,21	0,47

10.7. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.

Przedsięwzięcie w żaden sposób nie wpłynie na zmiany lokalnego krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego, w związku z tym nie przedstawia się opisu tego elementu środowiska przyrodniczego.

10.8. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.

Z uwagi na rodzaju i charakter planowana inwestycja pozostawać będzie bez wpływu na bioróżnorodność obszaru, w którym położony jest zakład Spółki JOSKIN POLSKA, z tego względu nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia badań terenowych siedlisk oraz fauny i flory występującej w tym rejonie.

10.9. Zabytki chronione.

Przedsięwzięcie nie wywoła jakiegokolwiek wpływu na zabytki, bądź obiekty cenne z historycznego lub kulturowego punktu widzenia, dlatego nie przedstawia się opisu zabytków chronionych.

11. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Użytkowanie linii lakierniczej wywoływać będzie wpływy na środowisko związane z:

- 1) emisją gazów i pyłów do powietrza,
- 2) emisją hałasu do otoczenia,
- 3) wytwarzaniem ścieków przemysłowych,
- 4) wytwarzaniem odpadów.

Wszystkie powyższe oddziaływania występują już obecnie w związku z działalnością prowadzoną przez JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. . Z tego względu w przeprowadzonej analizie propagacji hałasu w środowisku zewnętrznym oraz rozprzestrzeniania się emitowanych gazów i pyłów w powietrzu w otoczeniu zakładu uwzględniono wszystkie źródła emisji – zarówno związane z linią lakierniczą, jak również istniejące i planowane a niezwiązane z przedsięwzięciem, których wpływy powodować będą oddziaływanie kumulatywne. W bilansie ilości wytwarzanych odpadów przedstawionym w rozdz. 5.1.2. oszacowano łączne masy odpadów, które mogą być wytwarzane w zakładzie w związku z eksploatacją dokumentowanej instalacji. W rozdz. 5.4.2. natomiast odniesiono się do przewidywanej ilości ścieków odprowadzanych z linii oraz ilości ścieków dopuszczonej już do odprowadzania do sieci kanalizacyjnej w posiadany przez Spółkę pozwoleniu wodnoprawnym.

Na terenie zakładu obecnie nie są realizowane inne przedsięwzięcia, których oddziaływania mieścić by się mogły w obszarze oddziaływania inwestycji będącej przedmiotem raportu w zakresie prowadzącym do kumulowania się tych oddziaływań.

12. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.

W przypadku niepodjęcia realizacji inwestycji zakład funkcjonować będzie w niezmienionej formie. Niewykonanie przedsięwzięcia nie wpłynie na zwiększenie lub zmniejszenie produkcji zakładu. W cyklu produkcyjnym nie będzie wykonywane malowanie proszkowe ze względu na brak instalacji umożliwiającej przygotowanie powierzchni detali do tego malowania. W związku z powyższym nie będzie występować emisja alkoholu metylowego do powietrza, pozostałe związki, które emitowane byłyby z linii lakierniczej, są już obecnie wprowadzane do powietrza z innych instalacji na terenie zakładu. Emisja z linii posiada jedynie niewielki udział w emisjach powodowanych aktualnie przez zakład, podobnie w odniesieniu do emisji hałasu generowanego od linii.

Brak podjęcia realizacji inwestycji nie przyniesie zarówno korzyści, jak i strat dla środowiska.

13. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego, racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Wariantowość dotyczyć może wyboru innych preparatów wykorzystywanych w celu przygotowania powierzchni do malowania proszkowego. Obróbka może być prowadzona takimi metodami jak fosforowanie, czy też chromowanie.

W przypadku chromowania powłoka ochronna wytwarzana jest w roztworach kwasu chromowego lub w roztworach chromianów zawierających dodatki innych związków. Otrzymywane powłoki chromowe są m.in.: twarde, odporne na ścieranie, charakteryzuje je antyadhezyjność i wysoka odporność na działanie środków chemicznych. Wadą chromowania jest to, iż związki chromu, poza właściwościami utleniającymi, są wysoce toksyczne, rakotwórcze i mutagenne, a kąpiele chromowe są bardzo niebezpieczne dla stanu wód.

W przypadku fosforowania preparaty wykorzystywane do obróbki nie posiadają właściwości niebezpiecznych, o których mowa wyżej. Zaletami powłok otrzymywanych w wyniku fosforowania są m.in.: właściwości izolujące, zwiększenie przyczepności lakieru oraz odporności elementu na uszkodzenia mechaniczne, zmniejszenie współczynnika tarcia co wpływa na zmniejszenie zużycia części pracujących w warunkach tarcia ślizgowego. Wadą procesu fosforowania są wysokie koszty energii, zużycia chemikaliów, jak również tworzenie się szlamu fosforanowego, powstającego jako uboczny efekt reakcji tworzenia się powłoki, który to odpad należy okresowo usuwać z instalacji.

14. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko.

14.1. Poważna awaria przemysłowa.

Nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w związku z przedsięwzięciem. Preparaty stosowane na linii obróbki powierzchni przed malowaniem nie posiadają właściwości niebezpiecznych: łatwopalnych, utleniających, wybuchowych, w skład preparatów nie wchodzi substancje samoreaktywne.

14.2. Katastrofa naturalna.

Za katastrofę naturalną uznaje się zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powódzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu

Teren, na którym ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie nie jest zagrożony wystąpieniem: powodzi, osuwisk, ruchów masowych, wstrząsów sejsmicznych, zjawisk lodowych oraz masowym pojawieniem się szkodników, a także chorób roślin i zwierząt.

Linia lakiernicza funkcjonować będzie wewnątrz ogrzewanego obiektu kubaturowego. Długookresowe występowanie skrajnie niskich lub wysokich temperatur nie będzie powodować zniszczenia lub zatrzymania pracy instalacji. Ściany oraz pokrycie dachowe budynku chronić będzie linię przed silnymi wiatrami i opadami atmosferycznymi.

Teren zakładu wyposażony jest w środki ochrony p.poż.

Wzmrożona zachorowalność kadry pracowniczej wymagać będzie od pracodawcy okresowego ograniczenia produkcji lub wstrzymania pracy linii lakierniczej w efekcie zmniejszeniu ulegną lub ustaną emisje wywoływane podczas działania tej instalacji.

14.3. Katastrofa budowlana.

W związku z planowaną inwestycją nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej – patrz rozdz. 9.2. raportu.

14.4. Emisje gazów cieplarnianych oraz oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do zmian klimatu, nie będzie wymagać wycinki drzew i krzewów, zajęcia powierzchni biologicznie czynnych, zakłócać obiegu ciepła, wody i krążenia powietrza. Użytkowanie linii lakierniczej nie będzie także wywoływać zjawiska smogu, zmian warunków termicznych i wilgotnościowych panujących w obszarze położenia Spółki JOSKIN POLSKA.

Konstrukcja budynku, w którym usytuowana jest linia lakiernicza odporna jest na działanie czynników zewnętrznych takich jak: porywiste wiatry, intensywne opady atmosferyczne, wysokie i znacząco niskie temperatury powietrza. Biorąc pod uwagę lokalizację całego zakładu nie ma potrzeby stosowania rozwiązań zabezpieczających przed powodzią, wstrząsami sejsmicznymi oraz osuwiskami.

Podczas użytkowania linii występować będzie emisja gazu cieplarnianego w postaci dwutlenku węgla, związana ze spalaniem paliwa gazowego. Dla dwutlenku węgla brak określonych prawnie wartości odniesienia i poziomów dopuszczalnych w powietrzu. Gaz ziemny uważany jest za czyste i ekologiczne paliwo, przy spalaniu którego ilość emitowanego do atmosfery dwutlenku węgla jest najniższa spośród paliw kopalnych. Z tego względu wpływ na środowisko związany ze spalaniem gazu i tym samym emisją dwutlenku węgla, jest znacznie mniejszy niż w przypadku innych źródeł zasilanych innymi rodzajami paliw.

14.5. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, z uwagi na znaczne oddalenie od granic kraju, nie będzie wywoływać transgranicznego oddziaływania.

15. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na środowisko.

Zamieszczona poniżej ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko odnosi się do wykonania linii lakierniczej w wariantcie planowanym przez Wnioskodawcę. Przyjęcie innego wariantu z opisanych w rozdz. 13 biorąc pod uwagę zakres prac, które należy wykonać w celu uruchomienia linii, byłoby nieracjonalne i jednocześnie nieuzasadnione ekonomicznie.

15.1. Ludzie.

Oddziaływanie linii lakierniczej na ludzi dotyczyć może pracowników obsługujących tę instalację. Preparaty stosowane w celu obróbki nie posiadają właściwości toksycznych, rakotwórczych, nie wpływają szkodliwie na rozrodczość. Zagrożenia, które mogą stwarzać to m.in.: oparzenia, alergie, uszkodzenia oczu, podrażnienia, część stanowi produkty żrące. Pracownicy mający kontakt z mieszaninami wyposażeni zostaną w odzież ochronną, zachowywać będą odpowiednie środki ostrożności podczas obchodzenia się z chemikaliami. Środki przeznaczone do obróbki magazynowane będą w zamkniętych pojemnikach, w suchym, chłodnym pomieszczeniu, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Wszystkie powyższe działania i rozwiązania zapewnią ograniczenie do minimum wpływu planowanego przedsięwzięcia na pracowników obsługujących linię lakierniczą.

15.2. Rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze.

Brak wpływu.

15.3. Woda.

Realizacja inwestycji nie będzie wymagać prowadzenia prac ziemnych, np. wykonywania wykopów, zmiany ukształtowania terenu, co mogłoby się wiązać z wpływem na stan lub jakość płytkich wód podziemnych. W zasięgu spodziewanego oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się cieki i zbiorniki wód powierzchniowych.

Zakład nie znajduje się w strefie ochronnej ujęć wód powierzchniowych i podziemnych.

Woda na potrzeby instalacji pobierana będzie z miejskiej sieci wodociągowej. Operacje wykonywane na linii nie będą wodochłonne. Wytwarzane ścieki odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Bezpośredni wpływ na wody podziemne i powierzchniowe związany z poborem wody i zrzutem ścieków nie będzie występować.

Stężenia zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z linii obróbki do miejskiej sieci kanalizacyjnej nie będą przekraczać wartości dopuszczalnych, które określone zostaną przez zarządcę sieci oraz stosownym pozwoleniu wodnoprawnym, w innym przypadku odbiór ścieków przez sieć miejską nie będzie możliwy.

15.4. Powietrze.

Analizę wpływu na środowisko powietrzne, jaki występować będzie w związku z przedsięwzięciem przedstawiono w rozdz. 5.2.2.4. raportu.

15.5. Klimat akustyczny.

Problematyka oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny poruszona została w rozdz. 5.3. raportu.

15.6. Powierzchnia ziemi, w tym ruchy masowe ziemi.

Brak wpływu.

15.7. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.

Brak wpływu.

15.8. Dobra materialne.

Linia lakiernicza znajduje się w obiekcie na terenie zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. należącym do Wnioskodawcy. Emisje do środowiska wywoływane w czasie użytkowania linii nie będą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący zakład ma tytuł prawny, nie będą powodować szkody w dobrach materialnych stanowiących własność osób trzecich.

15.9. Zabytki chronione, w tym zabytki archeologiczne.

Brak wpływu.

15.10. Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

Brak wpływu.

15.11. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w rozdz. 15.1. ÷ 15.10.

Tak w fazie wykonania, jak również podczas eksploatacji inwestycji, w przypadku zachowania podstawowych zasad poszanowania środowiska, nie przewiduje się występowania wzajemnych oddziaływań między elementami przyrodniczymi środowiska, które poddane zostały analizie w rozdz. 15.1. ÷ 15.10. raportu.

16. Oddziaływanie na środowisko na etapie likwidacji.

Faza likwidacji linii lakierniczej polegać będzie na demontażu jej elementów, nie przewiduje się, by prowadzący zakład podejmował prace związane z rozbiórką obiektu, w którym znajduje się linia.

Zdemontowane elementy instalacji sprzedane zostaną zainteresowanym odbiorcom w celu dalszego użytkowania, te, które uległy uszkodzeniu w trakcie demontażu stanowiąc będą odpady, podobnie pozostałości zanieczyszczonych materiałów i odzieży ochronnej pracowników wykonujących prace rozbiórkowe oraz gruz powstały w trakcie usuwania wanny wychwytywowej, na której posadowiona będzie myjka.

Czynności likwidacyjne nie będą stanowiły uciążliwości środowiskowych, poza krótkotrwałą emisją hałasu oraz gazów i pyłów do powietrza, emisje te ustaną wraz z zakończeniem prac. Rodzaje oraz ilości odpadów prognozowanych do wytworzenia na etapie likwidacji przedsięwzięcia przedstawia tabela nr 24.

Tabela nr 25

Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg]	Dalszy sposób zagospodarowania odpadów
Sorbenty, materiały filtracyjne (...), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (...)	15 02 02*	0,150	O/U
Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,250	O/U
Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	10,000	O/U
Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	16 02 14	10,000	O/U
Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	1500,0	O
Tworzywa sztuczne	17 02 03	15,000	O
Żelazo i stal	17 04 05	5100,000	O
Kable inne niż wymienione w 17 04 10	17 04 11	15,000	O
Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	17 06 04	15,000	O/U

O – odzysk, U – unieszkodliwianie

Wszystkie wytworzone odpady magazynowane będą w miejscu na terenie zakładu wskazanym do tego celu. Magazynowanie odpadów prowadzone będzie w sposób uporządkowany, z zachowaniem zasady segregacji rodzajowej. Odpady gromadzone będą w taki sposób by zabezpieczone były przed roznoszeniem po terenie zakładu. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych, zamkniętych pojemnikach lub kontenerach celem izolacji od otoczenia. Wszystkie odpady przekazane zostaną wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym dokumenty wymagane zapisami ustawy o odpadach, umożliwiające dalsze gospodarowanie odpadami.

17. Opis przewidywanych, znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Nie stwierdza się znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

18. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności (...).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

Elementy linii lakierniczej znajdują się wewnątrz istniejącego obiektu zakładowego, posadowione są na szczelnej powierzchni, wykonane są z materiałów nieprzepuszczalnych, myjka natryskowa umieszczona jest dodatkowo w wannie wychwytowej. Powyższe rozwiązania stanowią zabezpieczenie przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego preparatów i środków stosowanych w trakcie obróbki.

Myjka jest zamkniętą komorą wykonaną z polipropylenu. Jest to instalacja sterowana automatycznie dzięki czemu możliwa będzie pełna kontrola zachodzących w niej procesów. Myjka wyposażona jest w wysokiej jakości pompy oraz systemy filtracyjne, które zapewnią jej długą i bezawaryjną pracę, a specjalistyczny system dysz natryskowych gwarantować będzie skuteczną obróbkę chemiczną powierzchni.

W celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniem użytkownik instalacji zastosować zamierza poniższe działania:

- utrzymanie instalacji w dobrym stanie technicznym, prowadzenie jej systematycznych przeglądów i konserwacji,
- eksploatacja elementów składowych linii przez przeszkolonych pracowników, zgodnie z dokumentacjami techniczno-ruchowymi,
- wyposażenie pracowników obsługujących instalację w wymagane środki ochrony i higieny (np. odzież ochronną, rękawice),
- stosowanie preparatów i farb proszkowych wysokiej jakości,
- kontrola i utrzymywanie wymaganych parametrów pracy roztworów procesowych (stężenie, odczyn, przewodność oraz temperatura),
- spalanie w celu uzyskania energii paliwa ekologicznego – gazu ziemnego,
- kontrola wielkości zużycia preparatów do obróbki i malowania oraz paliwa gazowego i wody w odniesieniu do powierzchni surowca poddawanej obróbce,
- magazynowanie środków przeznaczonych do obróbki i malowania w oryginalnych opakowaniach, w sposób i w warunkach opisanych w ich kartach charakterystyki,

- magazynowanie odpadów wytwarzanych w czasie pracy instalacji w miejscach wyznaczonych na terenie zakładu, w sposób uwzględniający zasady segregacji rodzajowej, jak również postać odpadów oraz zagrożenie, jakie mogą stwarzać,
- przekazywanie wytworzonych odpadów odbiorcom posiadającym uregulowania wydane w trybie ustawy o odpadach.
- pomiar ilości oraz okresowe monitorowanie jakości wytwarzanych ścieków przemysłowych odprowadzanych do sieci kanalizacyjnej (dotyczy ścieków przemysłowych odprowadzanych z całego zakładu).

19. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- 1) stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- 2) efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii,
- 3) zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw,
- 4) stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów,
- 5) rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji,
- 6) wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej,
- 7) postęp naukowo-techniczny.

Technologia obróbki oraz środki, które Wnioskodawca zamierza wykorzystywać w dokumentowanej instalacji są powszechnie stosowane na innych liniach przeznaczonych do obróbki powierzchni przed malowaniem. Zastosowane preparaty nie są oznaczone zwrotami zagrożenia wskazującymi na zagrożenie dla środowiska. W przypadku pojawienia się na rynku innych rozwiązań pozwalających na osiągnięcie wymaganego efektu obróbki Wnioskodawca rozpatrywać będzie możliwość ich wdrożenia, w zależności od potencjalnych korzyści ekonomicznych, jednym z kryteriów branych pod uwagę będzie również brak zwiększenia wpływów na środowisko w odniesieniu do mających miejsce podczas użytkowania instalacji, której dotyczy niniejsze opracowanie.

Efektywne wytwarzanie energii zapewni dobór wysokosprawnych urządzeń, w tym palników gazowych oraz zastosowanie oświetlenia energooszczędnego wewnątrz obiektu, w którym znajduje się linia.

Podstawowe działania, które spowodować mogą ograniczenie poboru wody to nadzór instalacji wodociągowej oraz zbiorników myjki w celu wczesnego wykrycia i naprawy nieszczelności, a także opomiarowanie i okresowe kontrolowanie wielkości poboru wody. Racje ekonomiczne wymuszać będą na użytkowniku instalacji również oszczędne gospodarowanie pozostałymi mediami (energia elektryczna, gaz ziemny) i preparatami stosowanymi do obróbki.

Użytkowanie linii nie będzie związane z wytwarzaniem znaczących ilości odpadów. Ograniczenie masy powstających odpadów osiągnęte będzie poprzez optymalizację procesów obróbczych wykonywanych na linii oraz kontrolę parametrów roztworów procesowych co pozwoli na przedłużenie ich żywotności.

Rodzaje oraz wielkości emisji związane z przedsięwzięciem przedstawiono w rozdz. 5.2.1.1. oraz 5.3.6. raportu, ich spodziewany zasięg oddziaływania posiadać będzie wyłącznie charakter lokalny, obejmujący praktycznie tereny w najbliższym otoczeniu zakładu.

20. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.

Dokumentem strategicznym istotnym z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia jest Program Ochrony Środowiska dla Gminy Trzcianka na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028. Program przyjęty został Uchwałą Nr XLVIII/513/22 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28.04.2022 r. Dokument ten określa zasady polityki ochrony środowiska gminy Trzcianka, cele i priorytety ekologiczne, a także środki i mechanizmy niezbędne do osiągnięcia wyznaczonych celów. Cele środowiskowe określone w Programie ..., które mogą być istotne z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia to:

1) w zakresie ochrony powietrza – poprawa stanu powietrza na obszarze gminy Trzcianka.

Kierunki działań w tym zakresie to:

- prowadzenie monitoringu jakości powietrza i ocena poziomu zanieczyszczeń w powietrzu zgodnie z wymaganiami ustawowymi,
- edukacja ekologiczna mieszkańców na temat zanieczyszczeń z niskiej emisji i szkodliwości spalania odpadów w kotłowniach domowych,
- modernizacja systemów ogrzewania na terenie gminy poprzez zastosowanie źródeł ciepła innych niż węglowe (stopniowa likwidacja kotłowni wyposażonych w stare wyeksploatowane kotły opalane węglem na rzecz podłączania do sieci ciepłej, instalowania kotłowni gazowych, olejowych lub opalanych biomasą czy ekogroszkiem),
- wymiana niskosprawnych kotłów węglowych na inne źródła energii,
- termomodernizacja istniejących budynków, stosowanie energooszczędnych materiałów i technologii przy budowie nowych obiektów,
- tworzenie programu gazyfikacji i jego sukcesywna realizacja,
- budowa i modernizacja istniejących dróg i linii kolejowych oraz systematyczne usprawnianie komunikacji zbiorowej,
- wspieranie rozwoju ruchu rowerowego poprzez likwidację barier technicznych,
- utrzymywanie i budowa stref zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

Zakład posiada decyzje administracyjne regulujące zasady korzystania ze środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, dla instalacji zintegrowanej prowadzi monitoring emisji zgodnie z treścią posiadanego pozwolenia. W przypadku użytkowania dokumentowanej linii obróbki nie istnieje obowiązek prawny wykonywania pomiarów wielkości emisji substancji uwalnianych się podczas tego procesu. Komputerowa analiza rozprzestrzeniania

się zanieczyszczeń w powietrzu wykonana dla planowanego przedsięwzięcia, uwzględniająca również emisje z innych źródeł istniejących i planowanych na terenie zakładu, wykazała, że w czasie użytkowania linii zachowane będą standardy jakości środowiska powietrznego.

2) w zakresie ochrony przed hałasem – niedopuszczenie do pogarszania się klimatu akustycznego na obszarach, gdzie sytuacja jest korzystna, jak również zmniejszenie oddziaływania hałasu na mieszkańców i środowisko poprzez jego obniżenie do poziomu obowiązujących standardów. Kierunki działań w tym zakresie to:

- propagowanie budowy ścieżek rowerowych,
- propagowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych zapobiegających powstawaniu i przenikaniu hałasu do środowiska obejmujące: prowadzenie nasadzeń zieleni ochronnej przy drogach, stosowanie ograniczeń prędkości, stosowanie tzw. cichych nawierzchni przy budowie lub modernizacji dróg (...)
- ograniczanie emisji hałasu przemysłowego m.in. poprzez kontrole przestrzegania dopuszczalnej emisji hałasu, wprowadzanie urządzeń ograniczających emisję hałasu,
- preferowanie mało konfliktowych lokalizacji obiektów przemysłowych przy opracowywaniu planów zagospodarowania przestrzennego i w procedurach inwestycyjnych,
- stosowanie w planowaniu przestrzennym zasady strefowania, czyli podziału na strefy od najbardziej narażonej na hałas do strefy o najbardziej rygorystycznych wymagach ochrony akustycznej,
- wprowadzenie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przed hałasem oraz obszarów ograniczonego użytkowania
- (...),
- zmniejszenie uciążliwości akustycznych w środowisku należy osiągać poprzez zastosowanie np.: tłumików, ekranów i obudów akustycznych, zwiększenie izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych budynków produkcyjnych oraz zwiększenie chłonności akustycznej ścian wewnątrz tych budynków, wymianę hałaśliwych urządzeń na cichsze, zmianę lokalizacji głównych źródeł hałasu, zmianę ruchu komunikacyjnego na terenie zakładu.

Wykonana na potrzeby niniejszego opracowania komputerowa analiza propagacji hałasu w środowisku w otoczeniu zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o., gdzie użytkowane będzie planowane przedsięwzięcie, nie wykazała przekroczeń standardów jakości klimatu akustycznego na granicy terenów objętych prawną ochroną akustyczną. Z tego względu nie stwierdza się konieczności stosowania środków i rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji hałasu od zakładu, w tym również od planowanego przedsięwzięcia.

Drugim dokumentem strategicznym, istotnym dla wykonania przedsięwzięcia jest Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry stanowiący załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów 18.10.2016 r. (Dz U z 2016 r., poz. 1967). Plan ten opisuje m.in. stan wód powierzchniowych i podziemnych, określa cele środowiskowe dla jednolitych części wód i obszarów chronionych oraz wskazuje zadania prowadzące do osiągnięcia dobrego stanu wód.

Według podziału dorzecza Odry na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych Spółka JOSKIN POLSKA prowadzi działalność w jednolitej części wód powierzchniowych Trzcianka (kod JCWP PLRW6000181887369) oraz jednolitej części wód podziemnych nr 34.

Dla JCWP Trzcianka celem środowiskowym jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego jest konieczne w celu osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego. Ryzyko realizacji tych celów środowiskowych oceniono jako zagrożone ze względu na brak możliwości technicznych i występującą w zlewni JCWP presję komunalną, w celu ich osiągnięcia zaplanowano uporządkowanie gospodarki ściekowej co uznano za wystarczające dla uzyskania dobrego stanu wód w terminie do 2021 roku.

JCWPd nr 34 zidentyfikowano również jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi dla tej części wód są dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy wód podziemnych. Zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych wynika z braku możliwości technicznych dostatecznego oczyszczenia ścieków komunalnych.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stan chemiczny i ekologiczny wód powierzchniowych w JCWP Trzcianka oraz ilość i jakość wód podziemnych w JCWPd nr 34. Zakład prowadzi uporządkowaną gospodarkę wytwarzanymi ściekami. Ścieki socjalno-bytowe oraz przemysłowe odprowadzane są w sposób zorganizowany do sieci zakładowej i dalej do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Do sieci podłączony zostanie również odcinek kanalizacji przeznaczony do odprowadzania ścieków z planowanej linii obróbki powierzchni.

Wnioskodawca posiada umowę na pobór wody oraz odprowadzanie ścieków zawartą z Zakładem Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance. ZIK Sp. z o. o. ma możliwość kontrolowania, na podstawie odczytów liczników, ilości wody pobieranej przez zakład z sieci wodociągowej oraz ilości odprowadzanych ścieków, co wykorzystuje dla potrzeb własnych w celu kontroli pracy ujęcia zasilającego miejską sieć wodociągową oraz miejskiej oczyszczalni ścieków.

21. Obszar ograniczonego użytkowania.

Brak podstaw, w tym podstaw prawnych, do tworzenia ograniczonego użytkowania w związku z eksploatacją linii lakierniczej.

22. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Użytkowanie dokumentowanej instalacji nie będzie stanowiło zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi pod warunkiem przestrzegania przepisów z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zapisów znajdujących się w kartach charakterystyki preparatów wykorzystywanych do obróbki powierzchni, dotyczących szczególnie obchodzenia się z tymi preparatami oraz ich magazynowania.

Przedsięwzięcie wykonane zostanie na terenie, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny, przekształconym antropogenicznie, zajęтым już przez obiekty i instalacje wykorzystywane w działalności prowadzonej przez JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. . Eksploatacja linii lakierniczej nie będzie wymagała wkraczania na tereny należące do osób trzecich, nie będzie również stanowić ograniczenia dla innych podmiotów lub osób fizycznych w dostępie i korzystaniu z dróg publicznych, infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, sieci elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej i gazowej.

Na potrzeby raportu wykonano symulacje rozprzestrzeniania się gazów i pyłów oraz dźwięku w otoczeniu zakładu. Na podstawie informacji uzyskanych od Wnioskodawcy oraz wizji lokalnej w analizie uwzględniono wszystkie planowane i istniejące na terenie zajmowanym przez Spółkę źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz dominujące źródła hałasu. Uzyskane wyniki nie wykazały przekroczeń standardów jakości powietrza w powietrzu w otoczeniu zakładu oraz standardów jakości klimatu akustycznego na najbliższej położonych terenach objętych prawną ochroną akustyczną.

Zaznaczyć należy, iż problem dotyczący konfliktów społecznych w związku z realizacją przedsięwzięć inwestycyjnych jest w dużej mierze trudny do oceny. Częstym podłożem skarg są doznawane przez osoby trzecie wrażenia odbiegające od faktycznie odczuwalnej uciążliwości środowiskowej. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz U z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania podaje do publicznej wiadomości m.in. informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wszczęciu postępowania. Na tym etapie przyjmuje i rozpatruje uwagi i wnioski, w uzasadnieniu decyzji podaje w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały one uwzględnione. Takie postępowanie ma na celu zapobieżenie wystąpieniu konfliktów społecznych związanych z realizacją i eksploatacją danego przedsięwzięcia.

23. Opis metod prognozowania zastosowanych przez Wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z: istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wywoływać znaczących oddziaływań:

- pośrednich,
- wtórnych,
- chwilowych,
- krótko-, średnio- i długoterminowych,
- stałych.

Jako istotne wpływy związane z planowaną inwestycją wskazać należy oddziaływania długoterminowe i skumulowane. Oddziaływania długoterminowe wynikać będą z emisji spalin oraz alkoholu metylowego związanych z obróbką powierzchni detali oraz ich suszeniem po obróbce i malowaniu proszkowym. Użytkowanie linii wywoływać będzie również emisję hałasu. Powyższe wpływy środowiskowe występować będą długoterminowo, przy złożeniu eksploatacji linii przez wiele lat, jednocześnie kumulować się będą z takimi samymi wpływami powodowanymi funkcjonowaniem instalacji istniejących już na terenie zakładu.

Zaznacza się, iż ocena przewidywanych oddziaływań znaczących jest oceną subiektywną autorów raportu, opartą na informacjach uzyskanych od Inwestora oraz obserwacjach poczynionych w terenie.

24. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.

24.1. Etap realizacji.

Na etapie realizacji inwestycji monitoring jej oddziaływania sprowadzić się powinien do skontrolowania prawidłowości organizacji zaplecza prac oraz wyznaczonych miejsc składowania materiałów i wytwarzanych odpadów. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy skontrolować te miejsca, które powinny zostać uprzątnięte i przywrócone do stanu sprzed wykonania inwestycji.

24.2. Etap eksploatacji.

Podczas użytkowania linii zaleca się ewidencjonowanie ilości materiału poddawanego obróbce i malowaniu oraz zużycia preparatów, wody oraz paliwa gazowego wykorzystywanych w tych procesach.

25. Uzasadnienie spełnienia warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 oraz 4 ustawy z dnia 20.07.2017 r. Prawo wodne, jeżeli przedsięwzięcie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 tej ustawy.

Nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia. Montaż, uruchomienie oraz późniejsze użytkowanie linii nie będą powodem nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w których znajduje się ta instalacja.

26. Porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.

Nie dotyczy. Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wani procesowych nie przekraczającej niż 30 m³. W związku z powyższym nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz U z 2021 r., poz. 1973 ze zm.).

27. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport.

Opracowując niniejszy raport nie napotkano trudności.

28. Wnioski.

- 1) *Sporządzenie niniejszego raportu ma na celu uzgodnienie warunków środowiskowych wykonania planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego. Inwestycja ta ma zostać zrealizowana na terenie JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. przy ul. Gorzowskiej 62 w Trzciance.*
- 2) *Planowane przedsięwzięcie posiada charakter lokalny, podejmowane jest w celu poszerzenia oferty zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. poprzez rozbudowę parku maszynowego o instalacje przeznaczone do malowania proszkowego wraz z linią obróbki powierzchni przed tym malowaniem.*
- 3) *Uruchomienie linii lakierniczej nie wynika z zamiaru zwiększenia wielkości produkcji zakładu oraz zatrudnienia.*
- 4) *Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w strefie ochronnej ujęcia wód, jak również na terenie podlegającym prawnej ochronie przyrodniczej oraz w obszarze korytarza ekologicznego.*
- 5) *Przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze zagrożonym osuwiskami lub ruchami masowymi ziemi.*

- 6) *W związku z planowaną inwestycją nie zamierza się utwardzać lub zabudowywać nowych powierzchni na terenie zakładu, w tym powierzchni zielonych. Bilans powierzchni wewnątrzzakładowych o różnym sposobie wykorzystania pozostanie bez zmian.*
- 7) *Wykonanie inwestycji nie będzie wymagać wycinki drzew i krzewów, czy też wkraczania na tereny zielone; nie stwierdza się jakiegokolwiek wpływu na bioróżnorodność w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.*
- 8) *W związku z przedsięwzięciem nie należy spodziewać się wystąpienia ryzyka katastrofy budowlanej i naturalnej oraz powstania poważnej awarii przemysłowej.*
- 9) *Rozpoczęcie użytkowania linii lakierniczej nie spowoduje zaliczenia zakładu do zakładu o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.*
- 10) *Przedsięwzięcie nie wymaga adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz samo nie będzie wpływać na zmianę warunków klimatycznych.*
- 11) *W związku z przedsięwzięciem nie będzie występować oddziaływanie transgraniczne.*
- 12) *Inwestycja nie będzie wywierać jakiegokolwiek wpływu na obiekty objęte ochroną konserwatorską i stanowiska archeologiczne, rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze, powierzchnię ziemi, dobra materialne, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.*
- 13) *W związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się naruszenia dóbr materialnych należących do osób trzecich.*
- 14) *W ramach wykonania przedsięwzięcia nie planuje się rozbudowy zakładowego systemu kanalizacji burzowej zatem wielkość powierzchni odwadnianej przez tą sieć nie ulegnie zmianie.*
- 15) *Proces obróbki powierzchni przed malowaniem proszkowym prowadzony na linii nie posiada charakteru wodochłonnego.*
- 16) *Preparaty stosowane w celu obróbki nie posiadają właściwości toksycznych, rakotwórczych, nie wpływają szkodliwie na rozrodczość.*
- 17) *Nie przewiduje się negatywnego wpływu środków wykorzystywanych na linii obróbki na ludzi, w przypadku pracowników mających kontakt z tymi środkami po warunkiem ich wyposażenia w odzież ochronną, zachowywania odpowiednich środków ostrożności podczas obchodzenia się z chemikaliami oraz właściwych warunków ich magazynowania.*
- 18) *Użytkowanie przedsięwzięcia będzie związane:*
 - *z wytwarzaniem ścieków przemysłowych,*
 - *z wytwarzaniem odpadów,*
 - *emisją gazów i pyłów do powietrza,*
 - *emisją hałasu.*

- 19) Ścieki przemysłowe wytwarzane w związku z eksploatacją linii obróbki kierowane będą do zakładowej sieci kanalizacyjnej podłączonej do sieci miejskiej. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach nie będą mogły przekraczać wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniu wodnoprawnym oraz zgodzie wydanej przez administratora miejskiej sieci kanalizacyjnej.
- 20) Wytwarzane odpady magazynowane będą z uwzględnieniem segregacji rodzajowej, w miejscach do tego celu wyznaczonych na terenie zakładu; gospodarka odpadami prowadzona będzie z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami.
- 21) Podczas użytkowania linii spalane będzie paliwo gazowe. Spalanie gazu wywoływać będzie emisję do powietrza m.in. dwutlenku węgla, który zaliczany jest do gazów cieplarnianych. Ze względu na wysoką sprawność oraz niskie moce zastosowanych palników gazowych wielkości emisji tego związku nie będą znaczące.
- 22) Przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko powietrzne wykazała, iż podczas użytkowania przedsięwzięcia wraz z pozostałymi źródłami emisji zorganizowanej na terenie firmy JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. w Trzciance, spełnione będą normy prawne w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.
- 23) Symulacje oddziaływań akustycznych, pochodzących z terenu zakładu po rozpoczęciu użytkowania przedsięwzięcia nie wykazały możliwości wystąpienia ponadnormatywnej emisji hałasu na najbliższej położonych terenach chronionych akustycznie.
- 24) Eksploatacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP Trzcianka oraz JCWPd nr 36, w obszarach których usytuowany jest zakład.
- 25) Inwestycja nie stoi w sprzeczności z celami środowiskowymi wynikającymi z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia jej realizacji.
- 26) Inwestor wprowadzi rozwiązania mające na celu ograniczenie wpływów środowiskowych wywoływanych przez planowane przedsięwzięcie zarówno podczas jego realizacji, jak i eksploatacji.
- 27) W przypadku zachowania podstawowych zasad poszanowania środowiska podczas wykonania i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania wzajemnych oddziaływań między elementami środowiska przyrodniczego.

29. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie.

Niniejsze opracowanie stanowi raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego na działkach numer 3503/5, 76/1 oraz 76/2 obręb ew. 0001 M. Trzcianka. Sporządzenie raportu ma na celu uzgodnienie warunków środowiskowych dla realizacji i eksploatacji powyższego przedsięwzięcia, Inwestorem jest firma:

JOSKIN POLSKA Sp. z o.o.
ul. Gorzowska 62
64-980 Trzcianka

Podstawą sporządzenia raportu jest postanowienie Burmistrza Trzcianki z dnia 7.09.2022 r., znak OŚ.6220.5.2022.AB.

Planowane przedsięwzięcie zaliczono do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Środowiskowe uwarunkowania dla realizacji linii lakierniczej określała decyzja wydana przez Burmistrza Trzcianki w dniu 21.11.2013 r., znak POL.6220.18.2013.JK. Wnioskodawca nie zakończył realizacji wszystkich elementów linii lakierniczej. Z uwagi na upływ terminu ważności decyzji (2019 r.) oraz planowane zmiany techniczne związane z funkcjonowaniem instalacji, konieczne jest uzyskanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działalność prowadzona przez Spółkę JOSKIN POLSKA związana jest z produkcją maszyn i urządzeń rolniczych. Głównym surowcem wykorzystywanym do produkcji jest blacha stalowa. Linia lakiernicza przeznaczona jest do malowania proszkowego elementów maszyn produkowanych w zakładzie. Przygotowanie powierzchni do malowania proszkowego realizowane będzie w myjce w etapach obejmujących: odtłuszczenie, płukanie oraz pasywację. Proces mycia przebiegać będzie automatycznie, metodą natryskową.

Detale po obróbce w myjce poddawane będą suszeniu w suszarce przelotowej, a następnie ochładzane. Po schłodzeniu kierowane będą do jednej z dwóch kabin natryskowego malowania proszkowego. Pomalowane elementy kierowane będą jednego z dwóch pieców celem utwardzenia farby. Po utwardzeniu powłoki detale poddawane będą ponownie ochładzaniu, a po obniżeniu temperatury kierowane do stanowiska rozładunku.

Obróbka na linii może być prowadzona 2 zmiany/dobę. Roczny czas pracy linii, szacowany przez Wnioskodawcę, wynosi 3600 godzin (1800 godzin/zmianę/rok).

Zgodnie z informacją uzyskaną od Wnioskodawcy, przed utratą ważności decyzji Burmistrza Trzcianki z dnia 21.11.2013 r., zrealizowane zostały:

- kabina ręcznego napyłania farb proszkowych – 2 szt.,
- suszarka (piec) do polimeryzacji farb proszkowych – 2 szt.

W związku z obecnym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowane jest uruchomienie poniższych elementów instalacji przeznaczonej do przygotowania powierzchni metali do malowania proszkowego:

- agregatu (myjki) do przygotowania powierzchni,
- suszarki gazowej po myciu,
- tunelu ochładzania detali po suszarce.

W/w elementy nie zostały jeszcze ostatecznie wykonane i stanowią przedsięwzięcie planowane.

Planowane zamierzenie stanowi inwestycję wyłącznie o charakterze lokalnym, która ma zostać wykonana na terenie w miejscowości Trzcianka należącym do Spółki JOSKIN POLSKA. Celem przedsięwzięcia jest poszerzenie oferty zakładu poprzez rozbudowę zakładowego parku maszynowego o instalacje przeznaczone do malowania proszkowego wraz z linią obróbki powierzchni przed tym malowaniem.

Teren zakładu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. nie znajduje się w:

- obszarze chronionym przyrodniczo,
- obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,
- obszarze zagrożonym ruchami masowymi ziemi lub osuwiskami,
- strefie ochronnej ujęcia wód.

W związku z przedsięwzięciem nie będą prowadzone skomplikowane prace budowlane. Całość robót wykonywana będzie wewnątrz hali, w której funkcjonować będzie myjka wraz z elementami instalacji przeznaczonymi do malowania proszkowego. Wszystkie czynności realizacyjne wykonywane będą zgodnie z przyjętym harmonogramem, w możliwie krótkim czasie.

W związku z przedsięwzięciem nie planuje się utwardzenia lub zabudowania nowych powierzchni na terenie zakładu, wycinki drzew lub krzewów, a także wykonywania wykopów. Przedsięwzięcie nie wprowadzi zmian w sposobie zagospodarowania terenu zakładu.

Wykonanie przedsięwzięcia nie ma na celu zwiększenia zatrudnienia oraz produkcji.

W przypadku niepodjęcia realizacji inwestycji zakład funkcjonować będzie w niezmienionej formie. Niewykonanie linii nie wpłynie na dotychczasowy przebieg procesów produkcji, na jej zwiększenie lub zmniejszenie, a także natężenie lub ograniczenie wpływów środowiskowych wywoływanych obecnie.

Korzystanie z terenu w fazie eksploatacji przedsięwzięcia wymagać będzie dostaw:

- wody,
- energii cieplnej ze spalania gazu ziemnego,
- energii elektrycznej.

Dostawy mediów odbywać się będą z przyłączy istniejących.

Metoda obróbki zastosowana na linii nie posiada charakteru wodochłonnej.

Realizacja oraz eksploatacja linii nie będzie wymagała wkraczania na tereny należące do osób trzecich, nie będzie również stanowić ograniczenia dla innych podmiotów lub osób fizycznych w dostępie i korzystaniu z dróg publicznych, infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, sieci elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej i gazowej. Nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych.

Użytkowanie linii lakierniczej wywoływać będzie wpływy na środowisko związane z:

- 1) emisją gazów i pyłów do powietrza,
- 2) emisją hałasu do otoczenia,
- 3) wytwarzaniem ścieków przemysłowych,
- 4) wytwarzaniem odpadów.

W celu określenia oddziaływania na środowisko powietrzne, na podstawie wykonanych obliczeń, przeprowadzono symulację rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu w otoczeniu zakładu. W symulacji uwzględniono również emisje ze źródeł istniejących i planowanych a nie związanych z przedsięwzięciem. Wyniki analizy wykazały brak oddziaływania ponadnormatywnego.

W celu określenia oddziaływania na klimat akustyczny również wykonano analizę propagacji hałasu, w której także uwzględniono wszystkie, istniejące i planowane, istotne źródła emisji dźwięku. Otrzymane wyniki potwierdziły brak przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu na najbliższej położonych względem zakładu terenach objętych prawną ochroną akustyczną.

Ścieki pochodzić będą ze zbiorników wchodzących w skład myjki natryskowej oraz stacji uzdatniania wody płuczącej dla myjki. W ściekach należy spodziewać się występowania głównie takich zanieczyszczeń jak: fosfor i związki fosforu, azot, chlorki, żelazo, węglowodory ropopochodne. Ścieki te odprowadzane będą do wewnątrzzakładowej sieci kanalizacyjnej kierującej je do sieci miejskiej wraz z pozostałymi ściekami odbieranymi z terenu zakładu. Poprzez sieć miejską ścieki kierowane będą do oczyszczalni ścieków komunalnych w Trzciance.

Wytwarzane odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, zabezpieczone przed roznoszeniem. Magazynowanie odbywać się będzie w sposób selektywny i uporządkowany, z uwzględnieniem postaci i właściwości odpadów danego rodzaju. Wszystkie wytworzone odpady przekazywane będą uprawnionym odbiorcom celem przetworzenia lub unieszkodliwienia.

Wykonanie przedsięwzięcia nie będzie związane z rozbudową wewnątrzzakładowej sieci deszczowej, ilość i skład wód opadowych i roztopowych odprowadzanych przez tą sieć nie ulegną zmianie.

W związku z planowaną inwestycją nie należy spodziewać się wystąpienia ryzyka katastrofy budowlanej i naturalnej oraz powstania poważnej awarii przemysłowej.

Realizacja i eksploatacja linii nie będzie związana z bezpośrednim oddziaływaniem na wody podziemne i powierzchniowe. Przedsięwzięcie nie będzie wymagać dostosowania do postępujących zmian klimatu, jak również wpływać na te zmiany. Lokalny charakter inwestycji nie spowoduje wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Nie stwierdzono oddziaływania inwestycji na społeczeństwo, bioróżnorodność, obiekty objęte ochroną konserwatorską, stanowiska archeologiczne, powierzchnię ziemi, dobra materialne, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy.

W związku z przedsięwzięciem na terenie zakładu wprowadzone zostaną rozwiązania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniem.

Przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi.

Na etapie realizacji inwestycji oraz po jej zakończeniu, w ramach monitoringu, proponuje się skontrolowanie prawidłowości organizacji zaplecza prowadzonych prac oraz wyznaczonych miejsc składowania materiałów i wytwarzanych odpadów.

Podczas użytkowania linii zaleca się ewidencjonowanie ilości surowca poddawanego obróbce i malowaniu oraz zużycia preparatów, wody i gazu wykorzystywanych w tych procesach.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na cele środowiskowe wynikające z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia jego realizacji.

Na podstawie informacji udostępnionych przez Wnioskodawcę stwierdzono, iż realizacja oraz eksploatacja inwestycji odbywać się będzie w warunkach zapewnianiających bezpieczeństwo pracy oraz poszanowanie środowiska naturalnego w związku z tym nie znaleziono przesłanek do niepodejmowania przedsięwzięcia.

Uwaga:

Autorzy opracowania nie ponoszą odpowiedzialności za ewentualne negatywne skutki środowiskowe, w tym oddziałujące na ludzi, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji w przypadku niezachowania warunków jej realizacji i eksploatacji wskazanych w niniejszym opracowaniu oraz w dokumentacjach, które sporządzone zostaną w celu wydania innych decyzji niezbędnych dla wykonania i użytkowania linii lakierniczej.