



Sygn. akt: OŚ.6220.31.2023.JK

## **D E C Y Z J A**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach bez oceny oddziaływania na środowisko z dodatkowymi wskazaniem**

Na podstawie art.104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 71 ust.1 i ust.2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b w odniesieniu do §3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Joskin Polska Sp. z o.o., ul. Gorzowska 62, 64-980 Trzcianka działającej przez pełnomocnika Pana Adama Dymka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. w Trzciance poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych, na działkach nr ewidencyjny 49/2 i 50/6 obręb Trzcianka

### **o r z e k a m**

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. w Trzciance poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych, na działkach nr ewidencyjny 49/2 i 50/6 obręb Trzcianka.

II. Określić konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań na etapie tworzenia dokumentacji technicznej oraz w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
2. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przym. ziemi i postoju ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
3. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem,
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
4. Sprzęt budowlany użyty do budowy powinien być sprawny technicznie, a ewentualne powstałe wycieki substancji ropopochodnych należy natychmiastowo usuwać odpowiednimi sorbentami uniemożliwiając przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska.
5. Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć negatywne ich oddziaływanie na środowisko. Wytworzone odpady w pierwszej kolejności poddać odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwieniu.

6. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać na własny teren.

**Wnioskodawca:** Joskin Polska Sp. z o.o., ul. Gorzowska 62, 64-980 Trzcianka

### **Uzasadnienie**

W dniu 11 kwietnia 2023 r. Joskin Polska Sp. z o.o., ul. Gorzowska 62, 64-980 Trzcianka działająca przez pełnomocnika Pana Adama Dymka złożyła wniosek do Burmistrza Trzcianki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. w Trzciance poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych, na działkach nr ewidencyjny 49/2 i 50/6 obręb Trzcianka.

Do wniosku załączona była dokumentacja zgodna z art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), dalej ustawy ooś oraz udzielone pełnomocnictwo wraz z dowodem opłaty skarbowej w wysokości 17,00 zł.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm), uwzględniając analizę dokumentów, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Organ uznał, że stroną postępowania w niniejszym postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko realizacja planowanego przedsięwzięcia, mogącego zawsze znacząco bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 59 ust. 1 i 2 cyt. ustawy, jest dopuszczalne wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

W toku prowadzonego postępowania Organ stwierdził, że wnioskowaną inwestycję można zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b cytowanego powyżej rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i pismem znak: OŚ.6220.31.2023.JK z 29 maja 2023 r. Burmistrz Trzcianki wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie, który przekazał sprawę w trakcie postępowania zgodnie z kompetencjami do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 61 §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), dalej Kpa, zawiadomieniem z dnia 29 maja 2023 r. sygn. akt: OŚ.6220.31.2023.JK Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, Organ zawiadomił strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 Kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Trzcianki oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzcianki.

Informacja Burmistrza Trzcianki o wniosku zamieszczona była na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Trzcianki, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Trzcianki.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.2.35.2023 z 16 czerwca 2023 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. w

miejsowości Trzcianka, poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych na działkach o nr ewid. 49/2 i 50/6 obręb Trzcianka.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 7 czerwca 2023 r. wydał opinię znak: BD.ZZŚ.2.4901.140.2022.AK o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. w miejscowości Trzcianka, poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych na działkach o nr ewid. 49/2 i 50/6 obręb Trzcianka, wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c ustawy ooś:

1. Sprzęt budowlany użyty do budowy powinien być sprawny technicznie, a ewentualne powstałe wycieki substancji ropopochodnych należy natychmiastowo usuwać odpowiednimi sorbentami uniemożliwiając przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska.
2. Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów oraz ograniczyć negatywne ich oddziaływanie na środowisko. Wytworzone odpady w pierwszej kolejności poddać odzyskowi (ponownemu zagospodarowaniu), a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwieniu.
3. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać na własny teren.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu znak: WOO-IV.4220.711.2023.AK.3 z 14 lipca 2023 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. w miejscowości Trzcianka, poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych na działkach o nr ewid. 49/2 i 50/6 obręb Trzcianka nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

7. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
8. Miejsca składowania materiałów budowlanych, pryzm ziemi i postojów ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
9. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych na działkach nr ewid. 49/2 i 50/6 w Trzciance. Analiza dokumentacji wykazała, że na terenie ww. zakładu prowadzone są procesy produkcyjne związane z wytwarzaniem maszyn i urządzeń rolniczych, takich, jak: wozy asenizacyjne, przyczepy do przewozu inwentarza, wywrotki do prac rolniczych, zbiorniki na wodę, kosiarki, spulchniacze do łąk, rozdrabniarki do ugorów oraz podzespoły do maszyn rolniczych. Główny surowiec wykorzystywany w procesach

produkcyjnych stanowi blacha stalowa. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano wykonanie dodatkowych w stosunku do stanu obecnego powierzchni utwardzonych o łącznej powierzchni 1,1865 ha (kostka brukowa i tłuczeń). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. ww. powierzchnie będą wykorzystywane do magazynowania wyrobów gotowych. Będzie się po nich poruszała jedynie ładowarka (przez maksymalnie 2 godziny w ciągu dnia), która będzie ustawiała na przedmiotowym terenie pokazowe maszyny. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała ze zwiększeniem aktualnej produkcji w zakładzie. Nie ulegnie również zwiększeniu obecny stan zatrudnienia i zużycie mediów. Nie przewiduje się także wprowadzenia zmian w systemie pracy zakładu. Z przedłożonych materiałów wynika, że celem realizacji przedsięwzięcia jest zwiększenie obecnej powierzchni magazynowej na terenie zakładu ze względów logistycznych.

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z powstaniem na terenie zakładu dodatkowych w stosunku do stanu obecnego źródeł zorganizowanej emisji substancji do powietrza. Jedyne źródło emisji niezorganizowanej do powietrza będzie stanowiła ładowarka poruszająca się po planowanym terenie utwardzonym. Na potrzeby analizy przyjęto ruch ww. ładowarki przez maksymalnie 2 godziny w ciągu dnia. W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania całego zakładu na stan powietrza, która wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji inwestycji może nastąpić zwiększona emisja hałasu do środowiska. Jednakże emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. i ogólnodostępnych danych ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie zaliczają się do terenów zabudowy zagrodowej i znajdują się na północ od granic zakładu, w jego bliskim sąsiedztwie. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że aktualne funkcjonowanie zakładu wiąże się z użytkowaniem urządzeń stanowiących źródła emisji hałasu do środowiska. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wyposażeniem zakładu w dodatkowe punktowe źródła hałasu. Z k.i.p. wynika, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się również wiązała ze znaczącym zwiększeniem aktualnego natężenia ruchu pojazdów po terenie zakładu. Jedynym dodatkowym pojazdem, który będzie się poruszał po terenie utwardzonym objętym niniejszym postępowaniem będzie ładowarka, która będzie się poruszała po ww. terenie przez krótki czas, ograniczający się do 2 godzin. Uwzględniając charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia ustalono, że nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Analiza k.i.p. wykazała, że woda na potrzeby zakładu pobierana jest z zewnętrznej sieci wodociągowej oraz z zakładowego ujęcia wód podziemnych, które stanowi studnia wiercona nr 1 o głębokości 26 m p.p.t., ujmująca do eksploatacji czwartorzędową warstwę wodonośną. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji pobór wody na potrzeby zakładu z ww. studni realizowany jest na podstawie pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód. Po zapoznaniu się z treścią k.i.p. ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała ze wzrostem aktualnego zapotrzebowania na wodę oraz ze zwiększeniem jej poboru z ujęcia, o którym wyżej mowa. W odniesieniu do kwestii wytwarzania ścieków na terenie zakładu, po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów ustalono, że są one i będą w dalszym ciągu odprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych (sieć kanalizacji sanitarnej). Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia zapotrzebowania zakładu na wodę, ani też zwiększenia ilości ścieków odprowadzanych do ww. sieci. W zakresie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi na podstawie treści zgromadzonej dokumentacji ustalono, że są one aktualnie ujmowane w wewnętrzny system kanalizacji deszczowej, a następnie odprowadzane na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym do odbiornika, tj. Kanału Logo-Sarcz. Z k.i.p. wynika, że stan ten utrzyma się po realizacji przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści dokumentacji ustalono, że wszystkie odpady wytwarzane w związku z funkcjonowaniem zakładu są i będą magazynowane selektywnie w przystosowanych na ten cel pojemnikach, zlokalizowanych w wydzielonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie będą przekazywane podmiotom uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami. W pierwszej kolejności odpady powinny być poddane odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technicznych będzie to niemożliwe lub z przyczyn ekonomicznych nieuzasadnione, odpady

mogą zostać unieszkodliwione.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich, jak: beton, cement, stal, paliwa, energia elektryczna oraz woda. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 7,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W k.i.p. brak informacji o możliwej kolizji przedsięwzięcia z zadrzewieniami lub zakrzewieniami. Z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> wynika, że na terenie miejsca realizacji przedsięwzięcia oraz wzdłuż jego granic rosną drzewa i krzewy. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie, czy nie. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób grodenienia odpowiednio zapewni dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony

zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Trzcianki, biorąc pod uwagę opinie Organów opiniujących, a także mając na względzie skalę i rodzaj przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu. Mając powyższe na uwadze orzeka się jak w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) powiadomiono strony o zakończeniu postępowania i możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie uwag i wniosków nie wniesiono.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art. 127a §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji lub do zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1 i ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Zgodnie z art. 72 ust. 3 cyt. wyżej ustawy, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 cyt. wyżej ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4a cyt. wyżej ustawy zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

BURMISTRZ TRZCIANKI

**Otrzymują:**

1. Pełnomocnik Pan Adam Dymek
2. Właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś - obreb Biała
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań  
(znak sprawy: **WOO-IV.4220.711.2023.AK**)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła

## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się rozbudowę zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. poprzez zwiększenie powierzchni utwardzonych na działkach nr ewid. 49/2 i 50/6 w Trzciance. Na terenie ww. zakładu prowadzone są procesy produkcyjne związane z wytwarzaniem maszyn i urządzeń rolniczych, takich, jak: wozy asenizacyjne, przyczepy do przewozu inwentarza, wywrotki do prac rolniczych, zbiorniki na wodę, kosiarki, spulchniacze do łąk, rozdrabniarki do ugorów oraz podzespoły do maszyn rolniczych. Główny surowiec wykorzystywany w procesach produkcyjnych stanowi blacha stalowa. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano wykonanie dodatkowych w stosunku do stanu obecnego powierzchni utwardzonych o łącznej powierzchni 1,1865 ha (kostka brukowa i tłuczeń). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. ww. powierzchnie będą wykorzystywane do magazynowania wyrobów gotowych. Będzie się po nich poruszała jedynie ładowarka (przez maksymalnie 2 godziny w ciągu dnia), która będzie ustawiała na przedmiotowym terenie pokazowe maszyny. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała ze zwiększeniem aktualnej produkcji w zakładzie. Nie ulegnie również zwiększeniu obecny stan zatrudnienia i zużycie mediów. Nie przewiduje się także wprowadzenia zmian w systemie pracy zakładu. Z przedłożonych materiałów wynika, że celem realizacji przedsięwzięcia jest zwiększenie obecnej powierzchni magazynowej na terenie zakładu ze względów logistycznych.

BURMISTRZ TRZCIANKI

### OBOWIĄZEK INFORMACJI RODO

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) informujemy, że:

- 1.Administratorem danych jest Gmina Trzcianka, ul. Sikorskiego 7, 64-980 Trzcianka
- 2.W sprawach związanych z danymi osobowymi można kontaktować się z inspektorem ochrony danych pod adresem [iod@drmendyk.pl](mailto:iod@drmendyk.pl)
- 3.Zbieranie danych osobowych jest niezbędne do rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 4.Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)
- 5.Podawanie danych jest dobrowolne, jednakże niepodanie danych jak we wniosku skutkować może brakiem możliwości rozpatrzenia wniosku.
- 6.Zebrane dane będą przechowywane zgodnie z ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2018 r., poz. 217 ze zm.) oraz na podstawie przepisów szczególnych określających inny okres archiwalny niż ww. ustawa.
- 7.Realizacja praw podmiotowych (dostępu do danych osobowych, ich poprawiania itd.) wynika z RODO oraz ustaw odrębnych.
- 8.Podmiotem danych przysługuje prawo skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.