

## Protokół Nr LXX/23

z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 listopada 2023 roku.

Obrady rozpoczęto 30 listopada 2023 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 20:01 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

1. Jan Czarnecki - nieobecny
2. Zygmunt Ryszard Czarny
3. Marek Dąbrowski
4. Jadwiga Durejko
5. Aneta Flis - nieobecna
6. Paweł Iwanicki
7. Edward Joachimiak
8. Janina Kamińska
9. Wincenty Seweryn Kilian - nieobecny
10. Józef Łastowski
11. Marta Elżbieta Matkowska
12. Robert Matkowski
13. Wiesław Natkaniec - nieobecny
14. Witold Zbigniew Perski
15. Adam Prankiewicz - nieobecny
16. Czesław Jan Rogosz
17. Wioletta Agnieszka Szukajło - nieobecna
18. Tomasz Michał Tomczak
19. Łukasz Michał Walkowiak
20. Marcin Andrzej Walkowiak
21. Ryszard Tadeusz Wilant.

### Ad 1) Otwarcie obrad.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na 7 dni przed sesją, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 15 radnych. Nieobecni: J. Czarnecki, A. Flis, W. Kilian, M. Matkowska, W. Natkaniec, A. Prankiewicz, W. Szukajło. Lista obecności – **załącznik nr 2**. Raport obecności z systemu eSesja – **załącznik nr 3**. Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki – **załącznik nr 4**. Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 5**. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski. Protokołowała inspektor ds. obsługi Rady Marzena Domagała. Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył sesję Rady Miejskiej Trzcianki. Stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia, w sesji uczestniczyło 14. Radnych, spóźniona M. Matkowska.

Następnie przewodniczący przywitał:

- 1) radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- 2) sołtysów sołectw gminy Trzcianka,
- 3) burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa W. Jaworskiego,
- 4) zastępcę burmistrza pana Witolda Putyrskiego,
- 5) sekretarz gminy panią Alinę Matkowską,
- 6) skarbnika gminy panią Joannę Zieńko,
- 7) radcę prawnego panią Danutę Ciesielską,
- 8) kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- 9) inspektora ds. obsługi Rady Marzenę Domagałę,
- 10) mieszkańców oglądających transmisję sesji za pośrednictwem internetu, redaktorów oraz abonentów telewizji lokalnej.

Poinformował, że o głos na sesji, zgodnie ze statutem Gminy, poprosiło czterech mieszkańców gminy. W stosownych punktach głos zostanie udzielony.

## **Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski przedstawił porządek obrad, który radni otrzymali na 7 dni przed sesją. Są dodatkowe wnioski o wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad. Pytał o uwagi radnych do porządku obrad.

- Janina Kamińska przypomniała, że na poprzedniej sesji prosiła burmistrza o przygotowanie dwóch projektów uchwał, a przewodniczącego Rady o ich wprowadzenie pod obrady. Niestety nie ma ich w porządku obrad. W związku z powyższym złożyła wniosek o wprowadzenie w punkcie 27. Projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Trzcianki. Odczytała projekt uchwały, jak w **załączniku nr 6**. W uchwale chodzi o zamrożenie podwyżek diet, których wzrost w przyszłym roku wyniesie 12%. Wnioskowała o wprowadzenie w kolejnym punkcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Trzcianki, jak w **załączniku nr 7**. Odczytała zapis § 1 projektu uchwały. Projekt uchwały zakłada obniżenie diet o 50%. Następnie uzasadniła swoje propozycję. Dodając, że da to oszczędności rzędu 270.000 zł rocznie.

- Robert Matkowski wyjaśnił, że przedstawione uzasadnienie winni być wpisane do projektu uchwały.

- Marcin Andrzej Walkowiak (m) złożył oświadczenie w kwestii szukania oszczędności, zwracając uwagę, że szukanie oszczędności w wydatkach osobowych nie było jednym wnioskiem. Drugi wniosek był radnego Ł. Walkowiaka dotyczący pensji burmistrza. Przygotowano odpowiedź na wnioski tylko w zakresie diet radnych. Pan Ł. Walkowiak otrzymał odpowiedź, że pensją burmistrza zajmą się, po tym jak ustalą diety radnych. Szukanie oszczędności w wydatkach osobowych jest otwarciem puszki Pandory. To radna J. Kamińska chce szukania w tych wydatkach oszczędności, np. w nagrodach rocznych administracji, środkach komisji alkoholowej i kieszeniach radnych. Dla zemsty jako ukaranie za niepodnoszenie podatków proponuje się obniżkę diet radnych. Oszczędności można znaleźć gdzie indziej. Wyraził sprzeciw wprowadzania tych projektów pod obrady.

- Janina Kamińska wyjaśniła, że chodzi o dwie uchwały, jedna zamrażająca stawki diet w 2024 r.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie w punkcie 27 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet radnych Rady Miejskiej Trzcianki (wariant I).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (3)

Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska

PRZECIW (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projektu uchwały nie wprowadzono do porządku obrad.

- Janina Kamińska Wprowadzenie w punkcie 27 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet radnych Rady Miejskiej Trzcianki, obniżenie diet o połowę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie w punkcie 27 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie diet radnych Rady Miejskiej Trzcianki (wariant II).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (3)

Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska

PRZECIW (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Józef Łastowski,

Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant  
NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projekt uchwały nie wprowadzono do porządku obrad.

- Krzysztof Wojciech Jaworski przedstawił swój wniosek z 30.11.2023 r. (pismo OR.0006.13.2023) o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 24 projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka. Pismo wraz z projektem uchwały – **załącznik nr 8**.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 24 projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad (po wprowadzonych zmianach otrzymał oznaczenie 23).

- Robert Matkowski poinformował, że otrzymał pismo przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 27.11.2023 r., w którym zwraca się o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał. Pismo – załącznik nr 10.

- Edward Joachimiak uzasadnił wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwały głównie ze względów obowiązujących terminów w sprawach jakie rozpatruje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie Rada Miejska.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji – załącznik nr 11.

#### **Głosowano w sprawie:**

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad w punkcie 24.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – **załącznik nr 12.**

### **Głosowano w sprawie:**

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad w punkcie 25.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – **załącznik nr 13.**

### **Głosowano w sprawie:**

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał

Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad w punkcie 26.

- Marta Elżbieta Matkowska wniosowała o wykreślenie punktu 17. Projekt uchwały w sprawie nagród za osiągnięte wyniki sportowe. Komisja Bezpieczeństwa, Sportu Turystyki i Promocji na spotkaniu grudniowym planuje dopracować jeszcze zapisy projektu uchwały. Uchwała wróci na sesję w grudniu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wykreślenie z porządku obrad punktu 17. Projekt uchwały w sprawie nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Marek Dąbrowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Kamińska

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projekt uchwały wykreślono z porządku obrad.

- Przewodniczący Rady R. Matkowski zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 17. projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14**.

#### **Głosowano w sprawie:**

Kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał

Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Czesław Jan Rogosz

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad.

- Łukasz Michał Walkowiak poinformował, że Komisja Spraw Społeczna w głosowaniu przyjęła jednoznaczne stanowisko w przedmiocie projektu stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu w przedmiocie terminów wynikających z uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Komisja proponowała wycofanie stanowiska do jego dopracowania na komisji.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wykreślenie z porządku obrad punktu 25. Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu w przedmiocie terminów wynikających z uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Kamińska

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło

Stanowisko Rady Miejskiej zostało wykreślone z porządku obrad.

- Jadwiga Durejko złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 8. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka. Radni wypowiedzieli się w tym temacie na poprzedniej sesji, nie akceptując zmian stawek. Dzisiejszy projekt jest wymuszeniem.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że radni nie podjęli uchwałę w sprawie podatku, nie została przyjęta. W poprzedniej uchwale zaproponowano stawkę podatkową podniesioną o 15%. Radni nie zaakceptowali poprawki do projektu

radnego W. Natkańca o podniesienie stawek o 10%. W tym projekcie jest propozycja kompromisowa dyskusji nad podatkiem od nieruchomości ze wzrostem stawek o 8% dotychczasowych stawek. Jest to wypadkowa oczekiwań ze strony gminy i mieszkańców. Nie jest to powtórzenie poprzedniej uchwały. Już przy samej uchwale można by podyskutować o skutkach finansowych, stawkach określonych przez Ministra Finansów. Stawki podatkowe są na naszym terenie obniżane o ok. 25% w stosunku do stawek maksymalnych, podejmując tę uchwałę, natomiast bez niej obniżane są stawki o 30%. Jest to ubytek ok. 5 mln zł, co akceptują radni. Szerzej mógłby wyjaśnić temat w punkcie 8, stąd zwrócił się z prośbą o pozostawienie punktu w porządku obrad celem przeprowadzenia merytorycznej, konstruktywnej dyskusji.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zdjęcie z porządku obrad punktu 8. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (3)

Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Dąbrowski

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projekt uchwały został wykreślony z porządku obrad.

#### **Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LXIX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 26 października 2023 r.
4. Debata nad informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Trzcianka w roku szkolnym 2022/2023.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.



8. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2024 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy Trzcianka.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
12. Projekt uchwały w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.
13. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2024 rok.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024- 2026.
16. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.
17. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Trzcianka.
18. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
19. Projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej oraz w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w ramach wieloletniego programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
20. Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2027
22. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych.

23. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.
24. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
25. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (dostęp do drogi publicznej).
26. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (analiza zagrożeń akwenu wodne).
27. Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu w przedmiocie ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, gospodarczego wykorzystania udokumentowanych złóż węgla brunatnego oraz możliwości jak i uznania ich za strategiczne
28. Stanowisko w sprawie apelu do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w związku z uchwałą Parlamentu Międzyrzeczskiego z dnia 30 września 2023 roku o polityce włączającej.
29. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
30. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
31. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
32. Zamknięcie obrad.

### **Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr LXIX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 26 października 2023 r.**

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu Nr LXIX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 26 października 2023 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Protokół Nr LXIX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 26 października 2023 r. został przyjęty.

### **Ad 4) Debata nad informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Trzcianka w roku szkolnym 2022/2023.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski zwrócił uwagę, że radnym przekazano informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Trzcianka w roku szkolnym 2022/2023, dokument, który zostanie szerzej omówiony przez burmistrza Trzcianki.

- Krzysztof Wojciech Jaworski w formie prezentacji przedstawił stan realizacji zadań oświatowych w gminie Trzcianka w roku szkolnym 2022/2023.

Na wstępie wyjaśnił, że raport oświatowy jest przygotowywany co roku do końca października i taki, również w tym roku, został przekazany radnym. Raport zawiera podstawowe dane o jednostkach oświatowych, demografię, organizację jednostek oświatowych, proces nauczania, kadre nauczycielską, finansowanie oświaty, kształcenie młodocianych, dowozy, remonty i inwestycje.

Na początek przedstawił podstawowe informacje dot.:

- ilość i rodzaj placówek oświatowych (szkół, placówek dotowanych, przedszkoli, oddziałów żłobkowych, niepublicznych przedszkoli i żłobka),
- liczby dzieci uczęszczających do szkół i przedszkoli w gminie, podkreślając spadek liczby uczniów w szkołach,
- liczbę osób zatrudnionych w szkołach i przedszkolach,
- informacje dot. finansowania placówek oświatowych, stronę dochodową gminy na finansowanie oświaty oraz stronę wydatkową,
- wydatki na placówki prowadzone przez inne podmioty,
- rozbięcie dotacji na ucznia,
- wskaźniki demograficzne i trendy w kolejnych latach,
- realizowane projekty zewnętrzne, modernizacyjne, inwestycyjne,
- działania organu wykonawczego, minimalizacja kosztów,
- możliwe działania organu uchwałodawczego,
- wnioski i informacje uzupełniające, koszty szkół na dzień 30.09.br.

- XXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, ocenił prezentację jako wyczerpującą z wnioskami i refleksją, co robić dalej. Dodał, że oświata gminna będzie wyzwaniem dla nowych radnych i burmistrza. Jak wynikało z informacji za 5-6 lat będzie mniej o blisko 20 oddziałów, a są to trzy szkoły wiejskie. Będzie problem, szczególnie dlatego że poczyniono dość duże inwestycje. Odnosił się do wyników, jakie uzyskują nasi uczniowie, a które nie są zadawalające. Następnie podał przykład działań w szkole powiatowej w Pile.

- Marta Elżbieta Matkowska zwróciła się z pytaniem do burmistrza Trzcianki czy ma jakieś plany, jeżeli liczba dzieci w oddziałach wiejskich będzie tak spadała, czy myśli o zamknięciu którejś ze szkoły wiejskiej?

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że na wstępie przedstawił podział kompetencji i to w kompetencji organu stanowiącego jest zakładanie, likwidacja, przekształcanie, łączenie szkół. Nie po to inwestuje się w szkoły, aby je zamykać, ale jak było widać dwie mieszczą się w jednej. Na ten moment nie ma żadnych propozycji ale kolejna Rada będzie musiała temat przedyskutować.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) zwróciła się z pytaniem czy planowanie jest utworzenie CUW, mając na uwadze pracowników niepedagogicznych?
- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że w porządku obrad jest projekt uchwały uchylający uchwałę mówiącą o zamiarach tworzenia Centrum Usług Wspólnych.
- Marcin Andrzej Walkowiak zwrócił uwagę, że to co dzieje się u nas dzieje się wyżej, jak w naczyniu połączonym, czyli chodzi o subwencję, która nie rośnie w takich proporcjach w jakich powinna rosnać. Wydatki na ucznia są o 30-40% większe niż przekazywane środki z subwencji. Podał dla przykładu subwencje otrzymywaną w 2018 przez SP Nr 2 - 5.100.000 zł i dopłaty gminy 3.200 zł, obecnie subwencja 4.800.000 zł, dopłata gminy 5.000.000 zł. Jest tendencja zrzucania zobowiązań na samorządy. Są to sprawy niezależne od gminy, ale w gminie będą musiały być rozwiązane.
- Edward Joachimiak wyraził swoje zdanie na temat sieci szkół na terenie miasta i gminy Trzcianka stwierdzając, że niezależnie od kosztów i biorąc pod uwagę społeczne oczekiwania, nie ma wielkich możliwości zmiany sieci czy likwidacji placówek. Wygrać muszą potrzeby społeczne, a nie ekonomia. Odnosząc się do wspomnianych przez mieszkańca Trzcianki wyników nauczania podkreślił, że jest to pochodna wielu czynników. Ważnym elementem jest jakość nauczycieli i odpowiedzialność czego uczą. Jest tu wiele do zrobienia.
- Łukasz Michał Walkowiak odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, co do rekrutacji nauczycieli patrząc na ukończone uczelnie, zwracając uwagę, że mogą porozmawiać o tym, w momencie, kiedy wynagrodzenia nauczycieli będą na takim poziomie, że będą chcieli przyjść pracować w szkole. Podał przykład swoich zarobków i rekrutacji w innej firmie. Należy wprowadzić zmiany systemowe, podnieść prestiż szkół i wymogi podczas zatrudniania.
- Marcin Andrzej Walkowiak (Ad Vocem) uzupełniająco dodał, że wyniki z polskiego i matematyki są trochę słabe, ale z języków już są dobre. Wynika to z organizacji pracy, klasy łączone, przeładowanie. Na językach obcych pracuje się w mniejszych grupach.

Innych głosów nie było.

### **Ad 5 i 6) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji stałych, jak w **załączniku nr 15 i nr 16.**

- Joanna Zieńko omówiła propozycje zmian przedstawionych w obu projektach. Najpierw odniosła się do uchwały w zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035, a następnie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

- Krzysztof Wojciech Jaworski zgłosił poprawkę do przedstawione projektu uchwały budżetowej - Ustala się plan w kwocie 15.000 zł w dziale 926 rozdział 92605 § 4300 na transport na zawody, a zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia w dziale 750 rozdział 75023 § 4010.

- Janina Kamińska pytała o zapis dot. zwiększenia wydatków w radach gmin o 30.800 zł, z tego 25.000 zł na diety.

- Joanna Zieńko wyjaśniła, że zabrakło na wypłatę diet dla radnych 25.000 zł, kwota 5.800,00 zł jest przesunięciem z innych paragrafów w radach gmin.

Radni nie mieli uwag.

#### **Głosowano w sprawie:**

Ustala się plan w kwocie 15.000 zł w dziale 926 rozdział 92605 § 4300 na transport na zawody, a zmniejsza się wydatki na wynagrodzenia w dziale 750 rozdział 75023 § 4010.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marek Dąbrowski, Edward Joachimiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Dąbrowski, Edward Joachimiak

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/723/23** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 17**.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marek Dąbrowski, Edward Joachimiak, Janina Kamińska

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/724/23** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 18**.

**Ad 7) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 19**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił między innymi, że stawki obowiązujące w roku bieżącym zostały dostosowane do maksymalnych i minimalnych stawek określane przez organy centralne i zostały zwaloryzowane o 8% w stosunku do obecnie obowiązujących. Proponując podwyżkę analizowano również stawki w ościennych gminach, aby nie stracić na atrakcyjności dla podatników tego podatku.

- Jadwiga Durejko wniosła o 5 minutową przerwę.

- Robert Matkowski ogłosił 5 minut przerwę.

- po przerwie, Robert Matkowski wobec braku głosów radnych, zamknął dyskusję i poddał projekt pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (2)

Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki

PRZECIW (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (7)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Projekt uchwały nie został podjęty.

### **Ad 8) Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2024 rok.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 19**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że również w przypadku tych zmian podatkowych zaproponowano wzrost o 8% dodając, że ta uchwała musi być skonsultowana z Wielkopolską Izbą Rolniczą. Uchwała, która konsultowano mówiła o wzroście 15% i została pozytywnie zaopiniowana przez Wielkopolską Izbę Rolniczą. Zaproponowano wzrost o 8%, skutki finansowe to ok. 55.000 zł.

- Jadwiga Durejko zaproponowała, aby w § 1 zmienić zapisy tj. kwotę 60,93 zł zmienić na kwotę 56,42 zł.

- Janina Kamińska podała stawki podatku rolnego przy różnym areale gruntów rolnych.

#### **Głosowano w sprawie:**

§ 1 w miejsce zapisu: "z kwoty 89,63 zł za 1 dt, do kwoty 60,93 zł" wprowadzić zapis "z kwoty 89,63 zł za 1dt, do kwoty 56,42 zł za 1 dt".

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (2)

Paweł Iwanicki, Janina Kamińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Dąbrowski, Józef Łastowski

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

- Józef Łastowski wyjaśnił, że chciał zabrać głos przed głosowaniem, bo jak zmienia się jeden punkt należałoby zmienić kolejne, bo hektary przeliczeniowe też się zmieniają.

- Robert Matkowski wyjaśnił, że zmiana była do treści uchwały, nie ma potrzeby zmiany uzasadnienia.

Innych głosów nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2024 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (3)

Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Józef Łastowski

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.



**Uchwała Nr LXX/725/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2024 rok została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 21**.

**Ad 9) Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy Trzcianka.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 22**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że jest potrzeba podjęcia takiej uchwały raz na dwa lata. Zaproponowano zmianę stawki za udział w działaniach ratowniczych z 25 zł do 26 zł oraz za udział w szkoleniach lub ćwiczeniach z 8 zł do 9 zł.

Radni nie mieli uwag.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy Trzcianka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/726/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wysokości ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 23**.

**Ad 10) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 24**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że uchwała dotyczy stawek za odpady komunalne. Zmiany są dwie. Jedna dotyczy waloryzacji stawki o 8% z 13 zł na 14 zł. Nie rozpatrywano tego pod kątem kosztów gospodarki odpadami w przyszłym roku, bo jest to zależne od przetargu, który będzie rozstrzygnięty. Przetarg będzie ogłoszony na pół roku. Koszty płacy minimalnej wzrosły, a na takich stawkach zatrudnieni są najczęściej pracownicy służb komunalnych. Nieznane są jeszcze koszty na instalacjach komunalnych. Spółka gminna Kombud przystąpi do tego przetargu i będzie starać się zminimalizować skutki podwyżek płac minimalnych poprzez zmniejszenie kosztów logistyki. Natomiast, jeżeli ta oferta będzie podobna do tegorocznej, to należy pamiętać, że Rada Miejska Trzcianki uchwaliła możliwości dopłaty do kosztów utrzymania systemu gospodarowania odpadami. Raka dopłata ma każdego roku miejsce. Suma ponoszonych kosztów nie jest proporcjonalna do wpływów z dotychczasowej opłaty. Podwyżka opłaty miałaby zmniejszyć dopłaty z podatków do systemu gospodarki odpadami.

Druga zmiana dotyczy zróżnicowania stawki opłaty na wniosek zarządców nieruchomości wielorodzinnych, głównie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej, która niejednokrotnie występowała z takim wnioskiem. Koszty logistyki odbioru odpadów z nieruchomości wielorodzinnych są niższe od tych z obszarów wiejskich czy nieruchomości jednorodzinnych. Ustawodawca daje możliwości takiego różnicowania stawek. Zaproponowano równicę stawek w wysokości 50 gr/m<sup>3</sup> wody. Właściciel nieruchomości jednorodzinnych może obniżyć stawkę stosując kompostownik. Dla zabudowy mieszanej wzrost proponowany to 10 gr/m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokalu. Przyjęcie tej uchwały wymaga zmiany kolejnej uchwały o deklaracjach. Zmieniła się również stawka maksymalna, jaką może ponosić właściciel i wynosi 175,48 zł.

- Robert Matkowski przypomniał, że były co najmniej trzy wnioski ze Spółdzielni Mieszkaniowej o zróżnicowanie stawek, natomiast w momentach próby wprowadzenia zmian, zarówno organ wykonawczy, jak i pani mecenas informowali o braku możliwości różnicowania stawek. Dzisiaj okazało się, że jednak można. Zwrócił się z pytaniem, czy wszyscy zarządcy zdążą poinformować właścicieli o zmianie stawek.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że ze Spółdzielnią Mieszkaniową rozmawiano wiele razy i na wielu frontach. Różnicowanie między zabudową jedno i wielorodzinną jest jak najbardziej możliwa. Ustawodawca nie zgadza się na inny sposób rozliczania.

- Danuta Ciesielska prosiła o zmianę zapisu w § 3. Na zapis § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1.01.2024 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego."

- Marta Elżbieta Matkowska wyjaśniła, dlaczego będzie przeciwna tym zmianom.

- Krzysztof Wojciech Jaworski uzupełnił, że w projekcie budżetu na 2024 r. różnica pomiędzy planowanymi wpływami a wydatkami planowanymi wynosi przeszło 1,5 mln zł. Takie są dopłaty gminy do systemu. W przypadku niepodjęcia tej uchwały, w projekcie budżetu dochody trzeba będzie umniejszyć o te wpływy.

Innych głosów nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana zapisu w § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1.01.2024 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego."

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jadwiga Durejko, Marta Elżbieta Matkowska, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (1)

Marta Elżbieta Matkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/727/23** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 25**.

**Ad 11) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 26**.

- Danuta Ciesielska prosiła o zmianę zapisu w § 3. Na zapis § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1.01.2024 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego."

**Głosowano w sprawie:**

Zmiana zapisu w § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1.01.2024 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego."

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (1)

Marta Elżbieta Matkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Marta Elżbieta Matkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Joachimiak

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam

Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/728/23** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości została podjęta. Uchwała stanowi załączniki nr 27.

**Ad 12) Projekt uchwały w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 28.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że ustawodawca chce wyeliminować z obrotu prawnego pojęcie użytkowania wieczystego, tak jak się stało w odniesieniu do nieruchomości mieszkalnych. Obecnie ma się to zadziać do nieruchomości pozostałych, stąd uchwalane są zasady sprzedaży nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym.

- XXXXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, wyjaśnił, że chodzi o teren, o którym była mowa już w poprzednim roku między Firmą Joskin a jeziorem. Wystąpili o urządzenie na tym terenie samorządowego parku, aby budynek ocynkowni przestłonić pasem zieleni, wytworzyć strefę buforową, dla tego co się już tam zadziało. Otrzymali od gminy decyzję o zawieszeniu postępowania, ponieważ dla tego terenu jest procedowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wydanie decyzji wstrzymano. Obecnie na tym terenie widać geodetów, którzy dzielą działki. Stwierdził, że chodzi o wyjaśnienie, co tam się obecnie dzieje, skoro nic nie powinno się dziać, bo opracowywany jest plan zagospodarowania przestrzennego. Następuje podział i kiedyś takich podziałów nie było. Po co to jest robione i co się dzieje, czy wraca się do pomysłu zbycia tej nieruchomości. Następnie pokazał, jak form Joskin rozszerzała swoją działalność na tym terenie i poddał wątpliwości czy radni wiedzą, co tam się dzieje. Coś jest przygotowywane i potem może być decyzja o sprzedaży, bo będzie brakowało środków w budżecie. Podkreślił, że chodzi o to aby nic tam się nie działo dopóki nie będzie planu zagospodarowania.

- XXXXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, odniósł się do przedstawionego projektu uchwały sugerując, aby wprowadzić w gminie Trzcianka ogólną zasadę, że zbywane nieruchomości są objęte decyzją o warunkach zabudowy albo objęte miejscowym planem, aby nie było sytuacji, że nie wiadomo, co się planuje, pod co się wydziela nieruchomości. Przygotowuje się nieruchomość pod sprzedaż czy dzierżawę i nie wiadomo pod co ona jest przeznaczona. Chodzi o to, aby nieruchomości odbywało się za wyraźną zgodą Rady. Również przekształcenie użytkownika wieczystego w prawo własności wiedząc, co tam jest czy warunki zabudowy, czy plan miejscowy, aby Rada wiedziała. Chodzi o obrót nieruchomościami, ogólnie obrót zasobem gminy. Do dziś nie wiadomo, jeżeli chodzi o działkę nad jeziorem, na jakich zasadach był przygotowany podział i na jaki cel przygotowane są działki. Temat poruszony przez przedmówców nie dotyczy tej uchwały.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że przedstawiony projekt dotyczy zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości, które są oddane w użytkowanie wieczyste. Podkreślił, że działania podejmowane przez organ wykonawczy są w oparciu o konkretne przepisy. W tym wypadku w oparciu o ustawę o gospodarowaniu nieruchomościami.

Odnosząc się do pierwszego z zabierających głos mieszkańców zwrócił uwagę, że był on autorem petycji, która do niego wpłynęła w zakresie przeznaczenia tych terenów. Odpowiadając na petycję wskazał, że potrzeby rozwojowe gminy i spełnianie potrzeb mieszkańców muszą znajdować pewien kompromis. Planowany rozwój musi być zrównoważony. Mieszkańcy w petycji chcieli, aby tego gruntu nie sprzedawać. Natomiast firmy, które są w Trzciance potrzebują nowych terenów do rozwoju. Trzeba znaleźć wypadkową tych potrzeb. Zgadza się z tym, że powinien powstać pewien bufor zieleni pomiędzy jeziorem a przedsiębiorstwem, w odpowiedzi była informacja o chęci utworzenia takiego buforu. Miał on wynosić od 160 do 180 m od tafli jeziora. Wniosek o wydanie warunków zabudowy na teren parkowy jak najbardziej się podoba i podobną, zmodyfikowaną propozycję gmina przedłoży, dostosowana do kompromisowego rozwiązania, czyli utworzenie parku rekreacyjnego, który odgrodzi firmę od jeziora. Już w tym momencie są wskazywane nasadzenia zastępcze na tym obszarze. Podzielone działki oznaczają teren nasadzeń i zieleni, a pozostałe tereny przeznaczone na rozwój. Dzielono również działki z drugiej strony, aby oferować działki, nie w kierunku jeziora, ale i w bok. Zadeklarował złożenie wniosku o budowę takiego parku.

- Łukasz Michał Walkowiak dopytywał, czy na podstawie tej uchwały można oddać grunty w użytkowanie wieczyste firmie Joskin, a następnie je sprzedać.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że uchwała nie jest związana z tym tematem.

- Marcin Buśka, kierownik referatu, wyjaśnił, że ustawa, która wprowadza reformę użytkowania wieczystego wyłącza nieruchomości oddane w użytkowanie wieczyste po 1997 roku.

- Marta Elżbieta Matkowska przypomniała, że podczas rozmów na temat tego terenu deklaracje były jasne, że teren nie będzie ruszony. 180 m od tafli wody to niewiele. Przypomniała o wniosku, w którym proszono burmistrza, aby wypracował z firmą ustawienie pasa buforowej zieleni aby stojąca tam hala nie razila w oczy, a mieszkańcy czuli, że są na terenie rekreacyjnym, a nie przemysłowym. Pas buforowy nie powstał, bo może już wtedy planowano podzielić działki i pozwolić firmie się rozrastać. Pytała również, jak wyobraża sobie inwestowanie w turystykę, jeśli płynąc kajakiem będzie się oglądać hale przemysłowe. Planuje się hotele, marinę a hale będą widoczne. Nie ma po co ładować pieniędzy w ten rejon, jak mają być budowane hale.

- Krzysztof Wojciech Jaworski podkreślił, że dyskusja toczy się zupełnie niezwiązana z punktem obrad. Powtórzył, że wszystkie nasadzenia zastępcze jakie będą i są planowane, wynikające z decyzji najczęściej starosty, są wskazywane na tym terenie, aby utworzyć naturalny bufor zieleni. Nie jest prawdą, że w tym zakresie podejmuje inne działania.

- Jadwiga Durejko zwróciła uwagę, że nie jest to ten temat, ale został wywołany to należy dokończyć dyskusję. Natomiast z wypowiedzi burmistrza wynika, że będzie jeszcze zgoda na jakiś odcinek terenu, mimo wszystko przemysłowy i dopiero pas zieleni. Rada już się wypowiedziała, że nie chce tam rozwoju przemysłu. To jest tuż przy jeziorze, a z wypowiedzi wynika, że Joskim mimo wszystko otrzyma tam jakąś zgodę.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że deklaruje tam realizację zarówno celów rozwojowych, potencjalnie przedsiębiorczych, po części zgodnych ze studium, zgodnie z logiką, bo jest tam przedsiębiorstwo, które potrzebuje terenów, a po części, zgodnie z intencjami i oczekiwaniami mieszkańców, utworzyć strefę buforową, parkową, rekreacyjną. Stara się pogodzić interesy obojga stron. Trzeba próbować znaleźć złoty środek. Intencją jest wypracowanie kompromisu.

- Robert Matkowski zwrócił się z pytaniem do burmistrza, który rozmawia często z firmami i proponuje tereny Trzcianka-Południe, które są przygotowane właśnie dla przemysłu, czy takich rozmów nie było z firmą Joskin, aby tam im zaproponować tereny do rozwoju?

- Krzysztof Wojciech Jaworski zwrócił uwagę na skalę działalności tej firmy. Rodzi się pytanie z jakich przyczyn firma miałaby się poprzemieszczać i za czyje pieniądze. Trzcianka-Południe nie jest wystarczającym terenem dla tej firmy. Teren przy ul. Gorzowskiej jest uzbrojony. Teren Trzcianka-Południe dopiero będzie uzbrajany w drogę, a nie ma kanalizacji i deszczówki. Udało się sprzedać tam pierwszą działkę. Kolejną działkę, bliżej centrum miasta, planuje się sprzedać firmie ZOBAL. W tym roku sprzedawano również grunty sąsiadujące firmie COPAL. Są to działania mające

na ceku sprzyjanie rozwojowi przedsiębiorstw. Są to nasze przedsiębiorstwa, płacą podatki i zatrudniają mieszkańców. Firmie zaoferowano tereny w bok i w mniejszej części w kierunku jeziora, jednocześnie planując bufor zieleni i parku.

- Marta Elżbieta Matkowska przypomniała, że startując do Rady, w kampanii deklarował bycie głosem mieszkańców, słuchanie głosu mieszkańców, a teraz są lekceważeni. Czegoś takiego jeszcze nie widziała. Mieszkańcy walczą o ten teren, mają domy, rodziny, dlatego liczy na to, że burmistrz będzie głosem mieszkańców.

- Janina Kamińska zwróciła uwagę, że słucha się jednych mieszkańców, a nie słucha tych 250, którzy podpisali się przeciwko budowie wieży.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) zwróciła uwagę, że radna J. Kamińska nie jest zorientowana, to właśnie radna M. Matkowska zainicjowała zbiórkę podpisów mieszkańców będących przeciwko wieży. Radna J. Durejko wspomniała o sytuacji na posiedzeniu Komisji Środowiska w tematyce fotowoltaiki na terenie wsi Siedlisko, w wyniku czego gmina straciła duże pieniądze, podkreślając równe traktowanie wszystkich przedsiębiorców. Przypomniała również sytuację z powstawaniem ocynkowni i batalię jaką stoczyli przeciwko tej inwestycji. Należy zahamować rozwój w tym miejscu przemysłu.

Przewodniczący Rady R. Matkowski zamknął dyskusję.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zygmunt Ryszard Czarny, Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/729/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz



szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 29**.

### **Ad 13) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 30**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że dotyczy to terenu PSZOK, na którym jest infrastruktura telekomunikacyjna. Obecnie teren jest dzierżawiony, a zachodzi konieczność sprzedaży w trybie bezprzetargowym, bo jasno wskazany jest podmiot, który jest właścicielem tej infrastruktury.

Innych głosów nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/730 /23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 31**.

## **Ad 14) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2024 rok.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 32**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że każdorazowo, pod koniec roku jest przyjmowany program współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Jest on konsultowany z tymi organizacjami i tak stało się również w tym roku. Nie wpłynęły żadne uwagi. W programie wskazana jest kwota jaką gmina planuje przeznaczyć na wspieranie organizacji w ich funkcjonowaniu. Na sesji budżetowej należałoby zwiększyć dochody i zapewnić środki wydatki związane z funkcjonowaniem tych organizacji. Na ten moment nie ma zapisanych na ten cel w projekcie budżetu, chociażby w zakresie kultury fizycznej i sportu czy inicjatyw kulturalnych. Na sesji budżetowej będzie prośba o zadbanie o sferę dochodową.

- Łukasz Michał Walkowiak prosił o spojrzenie innym okiem na tę sytuację. Zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu na przyszły rok są zwiększenia budżetu CIS o jakieś 400.000 zł, zwiększenie całości budżetu. Rada będzie się pochylać, aby zmienić ten budżet tak aby sport w Trzciance funkcjonował.

XXXXXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, na wstępie wyjaśnił, że Rada Pożytku Publicznego nie odniosła się do tego projektu, bo nie miała posiedzenia w tym terminie. Zwrócił się do radnych, aby podczas sesji grudniowej, budżetowej pieniądze dla organizacji pozarządowych znaleźli, aby można realizować zadania, które w tym programie są zawarte. Odniósł się do zapisu dot. prowadzenia zajęć szkoleniowych i instruktażowych z wakeboardingu wraz z obsługą wakeparku.

- Edward Joachimiak odniósł się do kwestii gratyfikacji za osiągnięcia sportowe, gdzie są wymienione dyscypliny sportowe, które są dla gminy najważniejsze, pytając czy nie należałoby wpisać je najpierw do programu.

- Marta Elżbieta Matkowska przedstawiła jakie zapisy udało się ustalić Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji do projektu uchwały w sprawie nagród za osiągnięcia sportowe. Dodała, że dalsze prace nad tym projektem są planowane na 6 grudnia. Wpisano dyscypliny istotne i ujęto osoby niepełnosprawne.

- Marcin Andrzej Walkowiak zwrócił uwagę, że ta uchwała musi być podjęta, aby kluby mogły podejść do składania ofert.

- Krzysztof Wojciech Jaworski potwierdził wypowiedź przedmówcy dodając, że oferty

mogą być zgłaszane w działach, które są wymienione w programie. Dodał, że pojawiły się zdania związane z wakeparkiem, bo Rada w tym roku zdecydowała się przeznaczyć środki na wybudowanie tego parku. Można złożyć oferty na szkolenie dzieci i młodzieży w dyscyplinach innych niż piłka nożna, innych niż te, które są nagradzane. Program jest szerszy.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) dodała, że założyciele i klub zobowiązali się, że dzieci z naszej gminy będą korzystały za darmo.

Innych głosów nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2024 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/731/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2024 rok została podjęta. Uchwała stanowi załączniki nr .

#### **Ad 15) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024- 2026.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 32.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że takie programy przyjmowane są co roku, tylko obecnie zmienił się tytuł i jest zaplanowany na dwa lata 2024-2026. Ustawodawca dopuścił ustalanie takich programów nawet na cztery lata.

Innych głosów nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024- 2026.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/732/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024- 2026 została podjęta. Uchwała stanowi załączniki nr 36.

**Ad 16) Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 36, a następnie zaprezentował plan pracy Rady.

Nie było innych głosów.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/733/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 37**.

Ogłoszono 20 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 17.

**Ad 17) Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Trzcianka.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 38**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że nie są czynione żadne czynności w tym zakresie, więc należy uchylić uchwałę, która weszłaby w życie od 1 stycznia 2024 r.

Nie było innych głosów.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Trzcianka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/734/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchylecia uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Trzcianka została podjęta. Uchwała stanowi załączniki nr 39.

**Ad 18) Projekt uchwały w sprawie wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 40.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że poprzedni program zakończył się w tym roku, stąd kolejny program na lata 2024-2028. Uchwała jest potrzebna, aby dalej realizować te zadania. W zasadzie program się nie zmienia. Wyjaśnił, że kolejna uchwała dotyczy zasad finansowania tego programu. Kryterium jest podnoszone do 200% dochodu, aby osoby poniżej kryterium miały świadczenia refundowane.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/735/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 została podjęta. Uchwała stanowi załączniki nr 41.

**Ad 19) Projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej oraz w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w**

## **ramach wieloletniego programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 40**.  
Radni nie mieli uwag.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej oraz w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w ramach wieloletniego programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/736/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej oraz w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w ramach wieloletniego programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 43**.

**Ad 20) Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 44**.

- Danuta Ciesielska zgłosiła poprawkę do podstawy prawnej: w miejsce zapisu ust. 6 - 6b zapisać: ust. 6 i 6a.

- Robert Matkowski wyjaśnił, że poprawkę traktujemy jako korektę.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że uchwała wygasza dotychczas obowiązującą i zmienia się w części. Jest waloryzacja stawki za poszczególne usługi opiekuńcze. Ustawodawca rozszerzył katalog usług o usługi sąsiedzkie. Stawka jest waloryzowana z kwoty 24,97 zł do kwoty 28,10 zł.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/737/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania została podjęta. Uchwała stanowi załączniki nr 45.

#### **Ad 21) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2027.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w załączniku nr 46.

- Krzysztof Wojciech Jaworski przedstawił projekt uchwały wyjaśniając, że nastąpiły zmiany ustawowe i przemoc w rodzinie została zastąpiona przemocą domową, stąd zmiana programu o zapisy do programu, który był przyjęty w marcu tego roku.



Innych głosów nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2027.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/738/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2027 została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 47**.

**Ad 22) Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 48**.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Edward Joachimiak

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/739/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych została podjęta. Uchwała stanowi załączniki nr 49.

**Ad 23) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że chodzi o nieruchomość gruntową, którą gmina zamierza sprzedać, dlatego chcieliby, aby Rada ustanowiła służebność przejścia i przejazdu przez nieruchomość, aby nie zablokować innym użytkownikom. Dotyczy to nieruchomości w Siedlisku przy firmie Zobał.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/740/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 50**.

## **Ad 24) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Edward Joachimiak, przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wyjaśnił, że jest to odpowiedź na petycję, a zawarto w niej sprawozdanie z prac komisji. Następnie odczytał zapisy zawarte w projekcie odpowiedzi na petycję.

- Krzysztof Wojciech Jaworski zwrócił uwagę, że ten punkt porządku obrad został dziś wprowadzony, dlatego wnioskodawcy nie mogli dowiedzieć się, że temat będzie omawiany. Nie było również możliwości zgłoszenia się do zabrania głosu na sesji.

- Robert Matkowski wyjaśnił, że przyjął zasadę, jak uchwała jest wprowadzana pod obrady, to każdy może przyjść i w tym momencie się wypowiedzieć, bo wiadomo, że nie było wcześniej możliwości dowiedzieć się o tym. Sesja trwa od kilku godzin.

- Janina Kamińska zwróciła się do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji czy wnioskodawcy zostali poinformowani, że tak odpowiedź zostanie dzisiaj przekazana Radzie Miejskiej pod obrady, czy mieszkańcy zostali poinformowani?

- Edward Joachimiak odpowiadając radnej J. Kamińskiej wyjaśnił, że nie powiadamiali mieszkańców o dzisiejszym procedowaniu na sesji. Wnoszący petycję przedstawili swoje racje w petycji. Tylko na podstawie przedstawionych informacji w petycji, została ona rozpatrzona. Być może udałoby się wnioskującym powiadomić, natomiast przygotowywanie odpowiedzi na petycję i skargi jest trudnym procesem, bo dotyczy ludzi i kwestia powiadomienia wymknęła się.

- Janina Kamińska (Ad Vocem) stwierdziła, że jeżeli wymknęła się sprawa poinformowania, to może należałoby odpuścić dzisiaj procedowanie tej sprawy?

- Jadwiga Durejko wyjaśniła, że powiadamianie o sesji nie należy do komisji. Prosiła o sprecyzowanie opinii komisji, komisja uznała petycję za niezasadną?

- Edward Joachimiak potwierdził.

- Marta Elżbieta Matkowska wyraziła swoją opinię, iż uważa petycję za zasadną wyrażając nadzieję, że za taką uzna ją Rada i taka inwestycja, w tym rejonie, nie będzie miała racji bytu.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) wyraziła odmienną opinię. Jeżeli miałyby być wieża 20 m to może być, a taka do 50 m już nie. Jej zdaniem jeżeli ktoś jest przeciwko

wieży, to powinien być przeciwko każdej, bez względu na wysokość. Ponadto proponowana swego czasu w innym miejscu, 100 m od domostw, mogłaby być, a tu jest 300 m i nie może być. W dalszej części wypowiedzi podkreśliła potrzebę umożliwienia w tym terenie lepszego odbioru internetu dla osób chcących skorzystać z pobytu w hotelu.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) wyjaśniła, że osoby, które skierowały petycję uważają, że wieża 20 metrowa wpisawałaby się w krajobraz, nie wpływałoby to na zmniejszenie wartości działek i nieruchomości w tym obszarze. Przy dzisiejszej technologii nie są potrzebne już tak wysokie wieże, a ponadto można zainwestować w światłowód, jeżeli takowego nie ma. Może gmina wspomogłaby taką inwestycję. Mieszkańcy nie chcą tam wieży o takiej wysokości, tj. 50 m.

- Janina Kamińska (Ad Vocem) dodała, że jeżeli właścicielowi zależałoby na gościach to światłowód nie jest nie wiadomo jaką trudną rzeczą. Niekoniecznie jest potrzebna wieża, aby mieć internet.

- Marek Dąbrowski kierując słowa do przewodniczącego komisji wyraził zdziwienie, że umknęło powiadomienie wnioskodawców, tych 218 osób, a co rusz przewija się dobro naszych mieszkańców. Taki społecznik jak radny E. Joachimiak powinien o to zadbać. Wyraził poparcie dla zdania radnej M. Matkowskiej.

- Robert Matkowski stwierdził, że skupiono się nad hotelem, a chodzi o pokrycie terenu zasięgiem sieci. Tam wcale nie jest dobrze. Może wieża w tym rejonie obejmie zasięgiem rejon punktu dla camperów, jezioro Logo, a są np. pomysły założenia monitoringu.

- Łukasz Michał Walkowiak zwrócił uwagę na inne kraje Europy pokryte zasięgiem 5G. Zwrócił uwagę, że w pewnym momencie powstaną maszty oświetleniowe boisk sportowych, czy to też będzie zaburzało infrastrukturę, harmonię i środowisko.

- Marek Dąbrowski (Ad Vocem) odpowiadając przedmówcy stwierdził, że nie rozmawiają o kwestiach zdrowotnych, ale istotne jest, że również jemu, jako członkowi Komisji, umknęło 218 podpisów. Trzeba było ich powiadomić i zaprosić. Dyskusja dotyczy czegoś innego niż internet w Niemczech.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) uzupełniła, że ludzie wygrywali, jeżeli zakładali sprawy miastu, że ich nieruchomości straciła na wartości, jeśli w pobliżu była usytuowana wieża.

- Marcin Andrzej Walkowiak (Ad Vocem) wyjaśnił, że nie ma petycji, które nie są zasadne, ale są źle skierowane, bo żaden z radnych nie ma możliwości wydania decyzji o budowie wieży. Petycja powinna być skierowana do burmistrza. Z szacunku dla wnioskodawców komisja rozpatrzyła temat, jak również dokumentację

dostarczoną przez burmistrza, decyzje SKO. Sprawa ta jest dalej procedowana w sądach. Decyzja w tej sprawie należy do burmistrza. Odpowiedź pójdzie do mieszkańców, a ponadto petycja nie była formalnie zaadresowana i to należało ustalić. Komisja pochyliła się nad nią, a mogła w ogóle nie odpowiadać na nią. Odpowiedź pójdzie, ale petycja została źle skierowana.

- Robert Matkowski odczytał zapis § 2 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji i potwierdził, że to uczyni.

- Jadwiga Durejko złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, bo wypowiedzi się powtarzają.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że petycja dot. 50m wieży została skierowana, bo faktycznie projekt miejscowego planu, przygotowanego przez burmistrza, zawierał możliwość lokalizowania wieży do 50 m, na terenie gminnej nieruchomości. Mieszkańcy nie byli zadowoleni nawet takim rozwiązaniem i skierowali petycję do Rady Miejskiej, bo to właśnie Rada Miejska uchwała plany miejscowe. Do decyzji Rady należy podjęcie finalnej decyzji czy na tę wieżę pozwolić, czy nie. Na pewno rolą Rady jest jej rozpatrzenie. Burmistrz rozpatruje indywidualne sprawy dot. warunków zabudowy, a plan ustala Rada. Przypomniał również, że oczekuje decyzji Rady, co do przedłożonego projektu mpzp rejonu jeziora Sarcze. Bo wymaga on modyfikacji, ale po wcześniejszym przepracowaniu uwag przez Radę. Dodał, że wspólnie z Nadleśnictwem Trzcianka wskazali miejsce, gdzie taka wieża może stać, przy drodze wojewódzkiej drogi na Niekursko. Taka propozycja została wysłana zainteresowanemu podmiotowi.

### **Głosowano w sprawie:**

Kto z radnych jest za wnioskiem radnej J. Durejko o zamknięcie dyskusji?

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant, Paweł Iwanicki,

PRZECIW (4)

Marek Dąbrowski, , Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

### **Głosowano w sprawie:**

Kto z radnych jest za nieuwzględnieniem żądań zawartych w petycji, zgodnie z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji?

### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (5)

Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (4)

Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Marta Elżbieta Matkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Józef Łastowski, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec , Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/741/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 51**.

## **Ad 25) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (dostęp do drogi publicznej).**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Edward Joachimiak przedstawił projekt uchwały odczytując odpowiedź na skargę, jak w załączniku do projektu uchwały.

-Robert Matkowski zaproponował, aby w projekcie uchwały zapisać, zgodnie z opinią komisji, uznaje się skargę w części dotyczącej burmistrza za bezzasadną i z tym zapisem głosować projekt uchwały. Otworzył dyskusję.

- Tomasz Michał Tomczak prosił o potwierdzenie, bo jak wynika z treści uchwały sprawa została już załatwiona?

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że jeszcze w poprzedniej kadencji działka została sprzedana, natomiast nie został sprzedany dostęp do części drogowej, która należała do dwóch właścicieli. Żadnym z nich nie była gmina. Mieszkaniec zwrócił się do gminy i od tego momentu wszczęto działania, a było to w sierpniu br. Gmina musiała przekonać dwóch właścicieli do sprzedaży nieruchomości, co stało się notarialnie 6 listopada br. Na dziś temat jest rozwiązany.

Innych głosów nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (dostęp do drogi publicznej).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło.

**Uchwała Nr LXX/742/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 52**.

## **Ad 26) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (analiza zagrożeń akwenu wodne).**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Edward Joachimiak przedstawił projekt uchwały odczytując odpowiedź na skargę, jak w załączniku do projektu uchwały.

-Robert Matkowski zaproponował, aby w projekcie uchwały zapisać, zgodnie z opinią komisji, uznaje się skargę za zasadną i z tym zapisem głosować projekt uchwały. Otworzył dyskusję.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że przepisy, które zobowiązują gminy do opracowania takiego dokumentu obowiązują od 2011 roku. Należy uznać skargę na bezczynność burmistrza jako organu od 2011 roku. W korespondencji przedstawiano dokumenty, które posiada gmina. Wnioskodawcom chodziło o ten konkretny dokument, którego gmina nie posiada od 2011 roku. Trzeba będzie go wykonać.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (analiza zagrożeń akwenu wodne).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (8)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak.

**Uchwała Nr LXX/743/23** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 52**.



**Ad 27) Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu w przedmiocie ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, gospodarczego wykorzystania udokumentowanych złóż węgla brunatnego oraz możliwości jak i uznania ich za strategiczne.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski złożył wniosek o wykreślenie ze stanowiska § 5, § 6 otrzymuje oznaczenie 5. Zapis stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki jest zgodne ze stanowiskiem Burmistrza Trzcianki.

**Głosowano w sprawie:**

Wykreślenie § 5, § 6 otrzymuje oznaczenie 5.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (2)

Marek Dąbrowski, Janina Kamińska

NIEOBECNI (8)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że jest to stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki i chcieli, aby ten temat wybrzmiał na forum Rady. Chodzi w nim o przekazanie do Ministra Klimatu, Prezydenta RP, Marszałka Sejmu i Senatu naszego sprzeciwu potencjalnego określenia złóż węgla brunatnego, znajdujących się na terenie gminy Trzcianka, jako złóż strategicznych. Nowa ustawa Prawo geologiczne i górnicze daje Ministrowi Klimatu prawo określenia właśnie te złoża strategiczne. Jeżeli tak stałoby się to możliwości rozwojowe naszej gminy zostałyby zablokowane. Złoża węgla brunatnego leżą pod znaczną częścią gminy i miasta. W tym momencie rozwój jest blokowany, a możemy być całkowicie zablokowani.

- Robert Matkowski odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 54**.

**Głosowano w sprawie:**

Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu w przedmiocie ustawy z dnia 16 czerwca

2023 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, gospodarczego wykorzystania udokumentowanych złóż węgla brunatnego oraz możliwości jak i uznania ich za strategiczne.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 9

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (9)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak.

Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki zostało przyjęte – załącznik nr 55.

### **Ad 28) Stanowisko w sprawie apelu do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w związku z uchwałą Parlamentu Młodych Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 września 2023 roku o polityce włączającej.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski wyjaśnił, że jest to stanowisko przygotowane wspólnie z przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych.

- XXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, inicjator niniejszego stanowiska. Wyraził zadowolenie, z tego powodu, że uchwała Parlamentu Młodych RP stała się powodem dyskusji w Radzie Miejskiej Trzcianki na temat dostępności architektonicznej budynków użyteczności publicznej. Uchwała została poparta przez niemal wszystkie ugrupowania Parlamentu Młodych i pokazuje czego oczekują od decydentów. Wyjaśnił, jak powinny być dostosowane budynki dla osób niepełnosprawnych i jakie dokumenty są wymagane. Odniósł się do głównego zarzutu do władz powiatowych, a mianowicie sytuacji trzcianeckich szkół średnich. Wyraził nadzieję, że to stanowisko spowoduje zmiany, a chodzi głównie o dostęp do edukacji, którego nikomu nie wolno blokować. Apelował o podjęcie stanowiska i podjęcie odpowiednich kroków, aby stworzyć warunki sprzyjające nauce wszystkim. Zmienić stan szkół, który trwa za długo.

- Marcin Andrzej Walkowiak wyjaśnił, że pan Wiktor Bielecki jest członkiem Parlamentu Młodych i apel, jaki przedstawił Radzie Miejskiej jest prosto z Warszawy. Audyt sporządzony w naszych szkołach wypadł dobrze, co oznacza że gmina jest

przygotowana do przyjęcia osób niepełnosprawnych. Niestety nie jest tak w Powiecie. Szkoły średnie leżą też na terenie naszej szkoły. Osoby niepełnosprawne szukają szkół poza naszą szkołą. Takie stanowisko jest zasadne aby może nowa Rada Powiatu zastanowiła się w jaki sposób pomóc osobom niepełnosprawnym.

Innych głosów nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Stanowisko w sprawie apelu do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w związku z uchwałą Parlamentu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 września 2023 roku o polityce włączającej.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (8)

Jan Czarnecki, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak

Stanowisko Rady Miejskiej zostało przyjęte – załącznik nr 56.

#### **Ad 29) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.**

##### **W dyskusji wzięli udział:**

- Krzysztof Wojciech Jaworski poinformował, że powstała nowa młodzieżowa Rada Gminy Trzcianka. Odbyło się pierwsze posiedzenie. Poinformował, że trwają konsultacje gminnego programu rewitalizacji, a właściwie pewnych elementów tego programu. Kończą się konsultacje związane z wyznaczeniem obszaru zdegradowanego. Możliwe, że na kolejne sesji zostanie zaproponowana uchwała. Uruchomiono również konsultacje zasad wyłaniania członków Komitetu Rewitalizacji, które po nowym roku będzie można przyjąć. Następnie rozpoczną się konsultacje samego już programu. Po przyjęciu programu przez Radę będzie możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych na zadania związane z rewitalizacją.

Jutro opiniowana jest strategia rozwoju ZIT-u, która będzie podstawą do sięgnięcia po środki unijne w przyszłej perspektywie finansowania. Pierwsze konkursy będą ogłaszane już niedługo. Przygotowywana jest dokumentacja związana z mobilnością gminną. Natomiast finansowanie odbywa się na zasadzie 70:30. Będą również realizowane projekty społeczne, związane z młodzieżą. Budżet obywatelski został rozstrzygnięty, natomiast wyniku konsultacji tego budżetu nie ma w projekcie budżetu na 2024 r. Dodał, że będzie apelował do radnych podjęcie tematu zwiększania dochodów gminy aby wyniki konsultacji społecznych uszanować i wprowadzić do budżetu 2024 r. Na platformie zakupowej pojawił się przetarg dot. budowy ul. Poniatowskiego. Nie ma na to zadanie zabezpieczonych środków. Natomiast są starania o te środki i może trzeba będzie się spotkać i przedyskutować czy w przypadku otrzymania dofinansowania na budowę tej ulicy, Rada Miejska Trzcianki będzie zgodna, aby znaleźć środki finansowe na ten cel.

- Robert Matkowski wyjaśnił, że po poprzedniej sesji, udostępnił radnym korespondencję związaną z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nikt z radnych nie odezwał się w tej sprawie w sposób pisemny, a z rozmów wynikało, że radni są skłonni do sporządzenia uchwały uchylającej przystąpienie do opracowania tego planu. godnie z oczekiwaniami radnych zostanie przygotowany projekt uchwały na kolejną sesję.

- Jerzy Kuśnierek, mieszkaniec Trzcianki, wyjaśnił, że podział działek był realizowany przez burmistrza między sesjami. Zwrócił uwagę, że demagogią jest mówienie, kto będzie płacił za przeniesienie zakładu, a przecież nikt nie mówi o przeniesieniu zakładu, tylko rozbudowie w innej części miasta. Tak funkcjonują też inne firmy w naszym mieście. Zrównoważony rozwój to stworzenie terenów pod przemysł i taki teren jest na Trzciance-Południe, a nie dzielić działek na rekreację i obok przemysł. Firma otrzymała od gminy bardzo dużo, a nawet za dużo. Nie możemy dać kolejnego terenu, a za nim zrobić strefę buforową. Trzeba twardo powiedzieć, że w tym miejscu nie ma rozbudowy przemysłu. Dostali dużo od gminy i to oni są coś winni gminie, a nie odwrotnie.

- XXXXXXXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, zwrócił uwagę, że na spotkaniu w CIS burmistrz opowiadał o podziale działek i przeznaczeniu tego terenu oraz że od ok. dwóch lat nie wykonuje uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego rejon ul. Gorzowskiej. Po drodze była próba wyłączenia części terenu z opracowania tego planu. Była petycja, która dotyczyła niewyłączenia tego terenu spod opracowania planu. Rozstrzygnięto petycję, aby nie wyłączać. Między sesjami dokonano podziału działek, a informacja burmistrza obejmuje chyba zadania związane z gospodarowaniem mieniem gminy. Brak jest informacji, w jakim celu to zrobiono. Nie do końca był to podział rolny, a wydzielono teren pod inwestycję. Prosił o jasną deklarację czy ta nieruchomość może stanowić odrębną nieruchomość. Jeżeli nie może, to burmistrz może wydzierżawić w rybie bezprzetargowym. Pytał dlaczego przygotowywana jest działka pod sprzedaż dla firmy, działka która nie

posiada warunków zabudowy. Gdyby były wydawane takie warunki, toczyłaby się dyskusja o środowiskowych uwarunkowaniach. Mieszkańcy mogliby się wypowiedzieć, podobnie organizacje pozarządowe. Burmistrz przyznał, że dokonał podziałów rolnych, ale z przeznaczeniem pod tereny inwestycyjne. W CIS były deklaracje, że będzie to szykowane do sprzedania również bez warunków zabudowy. Poparł pomysł utworzenia parku w tym miejscu. Był jednym z sygnatariuszy petycji wnioskujących o niewydziałaniu tego terenu. Nie jest kompromisem zawieszenie postępowania dot. inwestycji celu publicznego, o którą wnieśli mieszkańcy. O tych sprawach nie informuje burmistrz również radnych.

- Robert Matkowski pytał o spotkania dot. punktu dla camperów, bo dowiedział się o nich dopiero z informacji. To Stowarzyszenie Baza PCT rozpropagowało campering na naszym terenie, działa od kilku lat a na spotkanie nie otrzymała zaproszenia. Kto był na tym spotkaniu|?

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że było to spotkanie z firmą, która produkuje umieszczane tam urządzenia i wytłumaczyła jego funkcjonowanie. Podejmujemy działania, aby ten punkt był odpłatny w kosztach utrzymania. Nie można na nim zarabiać, ale ma pokrywać koszty funkcjonowania.

### **Ad 30) Informacja o pismach adresowanych do Rady.**

Przewodniczący Rady R. Matkowski poinformował, że wszystkie pisma są publikowane w informatorze eSesja. Zaprosił na otwarcie wystawy w Muzeum Ziemi Nadnoteckiej 1.12.2023 r. godz. 10-ta.

### **Ad 31) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Janina Kamińska (m) złożyła oświadczenie dot. tematu wcześniejszego z sesji dot. obniżenia diet dla radnych. Przedstawia między innymi stawki diet radnych w naszej gminie. Podkreśliła funkcję społeczną radnego. Ponownie zwróciła się z prośbą o wprowadzenie projektów uchwał dot. diet do porządku sesji. Obniżenie diet o 50% i przekazanie ok. 270.000 zł na działalność sportową w gminie, spółki melioracyjne.

- Robert Matkowski odniósł się do wypowiedzi radnej J. Kamińskiej, zwracając głównie uwagę na to, że problem wynika z uchwały o dietach. Sugerował, że trzeba będzie wykonać kompletnie nową uchwałę. Ta czy rada kolejnej kadencji powinna się tym zająć. Wystarczy zostać radnym i nie przychodzić na obrady, a dieta w wysokości bodajże 60% się należy. Dieta należy się również za okres wakacji, czy niezwołanych posiedzeń komisji.

Podkreślił odpowiedzialność radnych za swoją pracę społeczną, rozstrzygają sprawy, przeprowadzają rozmowy z mieszkańcami i to jest w jakimś stopniu wyrażone w diecie.

## **Ad 32) Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Trzcianki

Robert Matkowski

Przygotował(a):

Marzena Domagała

Inspektor ds. obsługi Rady

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl