



Trzcianka, dnia 11 grudnia 2024 r.

Postanowienie

Znak sprawy: OŚ.6220.21.2024.AB

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1, ust. 3, art. 65, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112)

postanawiam

- I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa do 170 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 170 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ewidencyjnych 314, 319, 320, 321, 334, 335, 336, 337, 420, 421, 423/1, 424, 425/1, 425/2, 427, 433, 436, 437, 438, 440, 442, 443, 444, 446, 448, 450, 452, 453/1, 453/4, 453/5, 453/6, 544/4, 1213 obręb Biała, gmina Trzcianka”**,
- I. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Przedstawienie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji, szczególnie stacji transformatorowych, inwerterów i systemów magazynowania energii.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zaprezentowana zostanie lokalizacja głównych elementów instalacji.
 3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległość najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
 - 2) Zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i 1 najniekorzystniejszej godziny pory nocy.
 - 3) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na granicy najbliższej położonych terenów, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.
 - 4) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych odpowiednich

rodzajów terenów oraz punktów zlokalizowanych na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem.

- 5) Przedstawienie załącznika z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
- 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu poniżej poziomów dopuszczalnych (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z którego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
- 7) Przedstawienie w punktach skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

4. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, płazów i nietoperzy. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt. Inwentaryzację ptaków lęgowych należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości. W przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wskazać m. in. ważniejsze miejsca koncentracji w okolicy gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych.
- 2) Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej, z jej podziałem na sektory, wskazaniem minimalnej odległości między ogrodzeniami sąsiednich sektorów oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków oraz innych zrealizowanych lub planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych.
- 3) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na ptaki lęgowe i migracyjne oraz płazy w szczególności na gatunki z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Dolina Noteci”, płazy i średnie oraz lokalne szlaki migracyjne dużych i średniej wielkości ssaków, a także na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze, które są przedmiotami obszarów Natura 2000: Dolina Noteci PLH300004 i Nadnoteckie Łęgi PLB300003 wraz ze wskazaniem działań minimalizujących zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.
- 4) Wskazanie maksymalnej przewidywanej liczby drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunku i wymiarów, niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie.
- 5) Odniesienie się do zapisów planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000: Dolina Noteci PLH300004 i Nadnoteckie Łęgi PLB300003.
- 6) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego, na krajobraz, z uwzględnieniem elementów krajobrazu o znaczeniu kulturowym, historycznym i archeologicznym, a także przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących, w tym planowanych nasadzeń pasów zadrzewień i zakrzewień itp.
- 7) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

5. Z zakresu ochrony wód i środowiska gruntowo-wodnego:

- 1) Przedstawienie szczegółowych rozwiązań technicznych i technologicznych ukierunkowanych na ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia (ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań

stosowanych w stacjach transformatorowych oraz magazynach energii i stacji GPO w przypadku ich umieszczenia na terenie przedsięwzięcia).

6. Z zakresu ochrony klimatu: należy wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.
7. Dokonanie analizy możliwości wystąpienia konfliktów społecznych i przedstawienie działań zmniejszających ryzyko ich wystąpienia.

Wnioskodawca:
PVE 69 Sp. z o.o.
ul. Barycka 36F
86-005 Białe Błota

Uzasadnienie

W dniu 7 sierpnia 2024 r. PVE 69 Sp. z o.o. ul. Barycka 36F 86-005 Białe Błota, wystąpiła do Burmistrza Trzcianki z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa do 170 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 170 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ewidencyjnych 314, 319, 320, 321, 334, 335, 336, 337, 420, 421, 423/1, 424, 425/1, 425/2, 427, 433, 436, 437, 438, 440, 442, 443, 444, 446, 448, 450, 452, 453/1, 453/4, 453/5, 453/6, 544/4, 1213 obręb Biała, gmina Trzcianka”.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć wyszczególnionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) dalej ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.21.2024.AB z dnia 13 sierpnia 2024 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadamiał

strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Biała.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.21.2024.AB z dnia 13 sierpnia 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.1193.2024 z dnia 30 sierpnia 2024 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.1053.2024.SK.2 z dnia 17 września 2024 r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismami znak: DP.ZZŚ.4901.201.2024.RB z dnia 2 września 2024 r. i 21 października 2024 r. wezwał do złożenia wyjaśnień. Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismami z dnia 4 września 2024 r. oraz z dnia 22 października 2024 r. znak: OŚ.6220.21.2024.AB wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej kip, w zakresie m.in.: wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne. Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia wpłynęło do Burmistrza Trzcianki dnia 11 października 2024 r. i 21 listopada 2024 r.

Burmistrz Trzcianki pismami z dnia 4 października 2024 r., oraz 27 listopada 2024 r. znak: OŚ.6220.21.2024.AB przesłał złożone uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: DP.ZZŚ.4901.201.2024.RB z 4 grudnia 2024 r. wyraził stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nałożył niezbędne warunki realizacji przedsięwzięcia.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Burmistrz Trzcianki uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. a na podstawie przedstawionej kip ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do 170 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 170 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ewidencyjnych 314, 319, 320, 321, 334, 335, 336, 337, 420, 421, 423/1, 424, 425/1, 425/2, 427, 433, 436, 437, 438, 440, 442, 443, 444, 446, 448, 450, 452, 453/1, 453/4, 453/5, 453/6, 544/4, 1213 obręb Biała, gmina Trzcianka. Wnioskodawca w kip. wskazał, że działki przeznaczone pod planowane przedsięwzięcie mają łączną powierzchnię 105,1 ha, natomiast powierzchnia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów wyniesie do 85,9 ha. Wnioskodawca przewiduje montaż do 306 000 sztuk modułów fotowoltaicznych, do 2 380 sztuk inwerterów oraz do 85 sztuk kontenerowych stacji transformatorowych. Montaż paneli będzie miał miejsce na konstrukcji wsporczej w postaci aluminiowych lub stalowych stelaży. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się również posadowienie do 680 naziemnych, kontenerowych, bateryjnych magazynów energii oraz stacji GPO.

Biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 ustawy ooś, wskazano na konieczność dokładnego przeanalizowania planowanego przedsięwzięcia w zakresie

emisji hałasu i przedstawienia jego wpływu na warunki akustyczne na terenach wymagających ochrony przed hałasem określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Na podstawie załączonej do dokumentacji kopii mapy ewidencyjnej oraz kip ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia – są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy zagrodowej. W kip przedstawiono założenia co do liczby i maksymalnych poziomów mocy akustycznej urządzeń stanowiących źródło hałasu oraz wskazano minimalne odległości usytuowania tych urządzeń względem najbliższych terenów chronionych akustycznie. Załączono również analizę akustyczną wraz z wynikami obliczeń. Niemniej, mając na uwadze znaczną skalę przedsięwzięcia, bezpośrednie lub bliskie sąsiedztwo innych realizowanych lub planowanych farm fotowoltaicznych oraz terenów chronionych akustycznie, nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarach Natura 2000 są: specjalnym obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003. Na ww. obszarach Natura 2000 znajduje się fragment działki nr ewid. 453/4. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w sąsiedztwie obszaru ważnego dla ptaków o nazwie „Dolina Noteci”, wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Obszar ważny dla ptaków „Dolina Noteci” jest jednym z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych (bocian biały, łabędź niemy, gęgawa, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, derkacz, żuraw, kulik wielki, rycyk), żerowisko bielików, orlików krzykliwych, kań rudych i trzmielojadów gniazdujących poza doliną. Jedną z najważniejszych w Polsce tras migracyjnych ptaków. W czasie wędrówek na wielkopolskim odcinku doliny Noteci gromadzi się do około 250 bocianów białych, 1000 łabędzi niemych, 100–150 łabędzi czarnodziobych, 300–400 łabędzi krzykliwych, 15000–20000 gęsi zbożowych i białoczelnych, 2500 świstunów, bielików, żurawi, łysek. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, łąkach, pastwisku i nieużytkach. Najbliższe inne planowane do realizacji elektrownie słoneczne znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie. Należy także wskazać, że wokół miejscowości Biała, we wszystkich kierunkach, planowane są do realizacji inne elektrownie słoneczne.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że w ramach przedsięwzięcia planuje się instalację do 680 naziemnych, kontenerowych, bateryjnych magazynów energii, a także stacji GPO. W związku z powyższym należy wskazać technologię magazynowania energii oraz ocenić wpływ tych instalacji na środowisko, w tym m.in. na klimat akustyczny oraz na warunki gruntowo-wodne.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając znaczną skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej oraz konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa, kierując się zasadą przezorności, w opinii Burmistrza Trzcianka dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej, należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. W raporcie powinny znaleźć się również wyniki obserwacji ornitologicznych przeprowadzonych w okresie migracji i zimowania ptaków, zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w jego otoczeniu. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia, w tym oddziaływania skumulowanego, na ptaki, płazy i inne drobne zwierzęta na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zarówno na samym terenie planowanej elektrowni jak i na komponenty środowiska przyrodniczego znajdujące się w jego najbliższym otoczeniu wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na te zwierzęta, w szczególności w okresach migracji płazów i w okresie lęgowym i migracyjnym ptaków. Należy także opisać sposób użytkowania powierzchni elektrowni na etapie eksploatacji, tj. rodzaj roślinności pokrywający teren, planowane działania pielęgnacyjne, zagospodarowanie powstałej z koszenia biomasy itp. oraz wskazać przewidziane działania minimalizujące, w tym uwzględniającymi terminy koszenia. Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym wpływu skumulowanego, np. poprzez przeprowadzenie

analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc i kierunków wykonania zdjęć; wizualizację przedsięwzięcia z różnych osi widokowych; wykonanie mapy krajobrazów okolicy, przedstawienie mapy zasięgu widoczności przedsięwzięcia z poziomu wzroku człowieka. Należy wykazać także obecność innych zrealizowanych lub planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia. W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, w tym np. zasłonięcie przedsięwzięcia przed obserwatorem poprzez posadzenie pasów zieleni osłonowo-izolacyjnych, obsadzenie ogrodzenia rodzimymi gatunkami roślin pnących, zastosowanie odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami, obiektów kubaturowych itp. Do sporządzenia raportu można wykorzystać wyniki już przeprowadzonych obserwacji terenowych.

Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu przedsięwzięcia na akustyczny stan środowiska zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszej opinii pozwoli na zajęcie stanowiska czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy (poziomu mocy akustycznej w fazie obciążenia pracą, rzeczywisty czas pracy oraz czas pracy uwzględniany przy wyznaczaniu wskaźników hałasu). Najbliższe inne instalacje fotowoltaiczne planowane są w bezpośrednim sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia, w związku z czym wskazano, aby w raporcie dokonać analizy oddziaływania skumulowanego w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od innych realizowanych, zrealizowanych lub planowanych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółowy opis wybranej przez Wnioskodawcę technologii magazynowania energii wraz z oceną wpływu na poszczególne elementy środowiska. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy przedstawić szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem rozwiązań stosowanych w stacjach transformatorowych, magazynach energii oraz stacji GPO.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o oś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, oddziaływaniem na krajobraz, ochroną wód i środowiska gruntowo-wodnego oraz ochroną klimatu akustycznego. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz oceny ryzyka wystąpienia konfliktów społecznych.

Mając powyższe opinie na uwadze Burmistrz Trzcianki orzekł jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na postanowienie służy stronie wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
(znak sprawy: WOO-IV.4220.1053.2024.SK.2),
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań
(znak sprawy: DN-NS.9011.1193.2024),
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
(znak sprawy: DP.ZZŚ.4901.201.2024.RB).