

Protokół Nr 20/20

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 7 września 2020 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinie od 13.00 do godz. 16:35.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
3. pan Bogdan Filip – Inspektor Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
4. pani Eliza Wacholc – Specjalista Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
5. Pani Emilia Szymańska – Sołtys Siedliska;
6. Pani Dorota Kosowska – Delegat Wielkopolskich Izb Rolniczych.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca komisji pani Aneta Flis, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis przeczytała porządek posiedzenia. zaproponowała, aby usunąć z porządku obrad punkt „5. Spotkanie z przedstawicielami nadzoru budowlanego starostwa powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w sprawie zbiorników bezodpływowych i wykorzystywania przydomowych oczyszczalni ścieków”, w związku z nieobecnością osoby zaproszonej. Zmiana w porządku została zatwierdzona w głosowaniu: **za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 19/20 z dnia 2 lipca 2020 r.
4. Spotkanie z przedstawicielami Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska – informacja na temat składowania i wykorzystywania nawozów naturalnych.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Wnioski komisji i ich realizacja.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 19/20 z dnia 2 lipca 2020 r.

Protokół Nr 19/20 z dnia 2 lipca 2020 roku został zatwierdzony w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Ad 4) Spotkanie z przedstawicielami Wielkopolskiego Inspektoratu Ochrony Środowiska – informacja na temat składowania i wykorzystywania nawozów naturalnych.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poprosiła pana Bogdana Filipa o zabranie głosu w sprawie. Dodała, że jeśli członkowie komisji mają pytania w temacie, to aby kierowali je do pana Bogdana Filipa. Pan Bogdan Filip poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem wydano wytyczne jak nawozy naturalne powinny być składowane. Nawozy naturalne płynne i nawozy naturalne stałe powinny być przechowywane w bezpieczny dla środowiska sposób, zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i do gruntu, przez zapewnienie powierzchni nieprzepuszczalnych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych stałych oraz pojemności przykrytych, w szczególności osłoną elastyczną lub osłoną pływającą, zbiorników na nawozy naturalne płynne, które powinny posiadać szczelne dno i ściany. Podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, powinny zapewnić przechowywanie nawozów naturalnych płynnych w szczelnych zbiornikach

o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu w terminie do dnia: 31 grudnia 2021 r. - w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP, w tym podmiotów prowadzących chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior; 31 grudnia 2024 r. - w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP. W przypadku przechowywania obornika bezpośrednio na gruncie rolnym obornik na przymie ponownie przechowuje się w tym samym miejscu po upływie 3 lat od dnia zakończenia uprzedniego przechowywania obornika. W tym roku na prośby rolników zostało zmienione rozporządzenie w zakresie okresu stosowania nawozów naturalnych stałych, można było w tym roku stosować te nawozy od 15 lutego. Na uprawach trwałych takie nawozy można nawozić do końca października, a na uprawach wieloletnich i trwałych użytkach zielonych, obornik od 15.02 do 31.11 rolnicy mogą stosować. Ze strony WIOŚ są przeprowadzane kontrole gospodarstw rolnych, oceniane jest czy wdrażane są programy dotyczące składowania i wykorzystywania nawozów. 170 kg azotu na hektar rolnicy mogą nawozić i czy jest to przestrzegane. Jeśli kontrolowany jest obornik, to kontrolowana jest także woda, ścieki. Kontrolacji podlega pobór wody, zagospodarowanie ścieków. W tamtym roku było około 60 kontroli w 6 powiatach. W tym roku jest ich mniej.

Radny Adrian Hałuszka zapytał o kontrole przeprowadzane na terenie gminy Trzcianka, jak te kontrole wypadają na tle innych gmin.

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że jeśli chodzi o gminę Trzciankę, to nie stwierdzono nieprawidłowości, były to kontrole interwencyjne. W innych gminach zdarzały się nieprawidłowości, polegające na odciekach ze zbiorników, z przyzm śródpolnych. W roku 2019 jeśli taka sytuacja się pojawiła był wyznaczony termin do poprawienia tych przyzm śródpolnych i składowania

oborniku, a w 2020 roku były nakładane kary. Dodał, że to na rolniku spoczywa odpowiedzialność, aby udokumentować przed organami kontrolującymi, że zgodnie z rozporządzeniem stosował i przechowywał nawozy naturalne. Wszystkie decyzje podjęte o terminie i miejscu składowania tych nawozów naturalnych powinny być udokumentowane. Następnie wyjaśnił, że nie ma obowiązku przeorania pola po wylaniu gnojowicy na pole, ponieważ teren jest w naszym rejonie płaski, pola nie są położone na dużym spadku. Taka sama zasada dotyczy przyzmiń śródpolnych, upraw zielonych, łąk. Rolnicy starają się przestrzegać rozporządzeń. Przy gospodarstwach wielkotowarowych, czyli powyżej 210 DJP, gnojowica ma specyficzny zapach, wpływ na to też ma sposób karmienia, skład paszy. Wielkopolska gospodarka jest jedną z najbardziej prężnych gospodarek w kraju. Większość kontroli to kontrole interwencyjne. W gminie Trzcianka kontrole jeśli były to w gospodarstwach zintegrowanych, nie było istotnych nieprawidłowości. Dodał, że głównym źródłem dostarczania azotu do gleb, wód jest rolnictwo, dlatego te kontrole są prowadzone.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że kiedyś było tak, że brało się przelicznik, że na jedną dużą sztukę, żeby zabezpieczyć wywóz odchodów, trzeba było mieć określoną ilość użytków rolnych. Obecnie mówi się o zużyciu azotu, czyli 170 kg azotu na hektar. Chciał dowiedzieć się, że aby wyprodukować 170 kg azotu to ile sztuk dużych jest potrzebnych?

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że generalnie ta zasada się nie zmieniła, była taka zasada, że 1 DJP potrzebowała 1 ha aby te 170 kg wyprodukować. Duże gospodarstwa rolne a także te mniejsze mają możliwość zbywania nawozu, w oparciu o umowę, która musi być sporządzona na piśmie.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis zapytała czy są przepisy mówiące o odległościach od zabudowań rozlewania płynnych nawozów stałych? Zapytała także jaka jest odległość w przypadku ujęcia wody, studni?

Pan Bogdan Filip, odpowiedział, że od zabudowań takich wymogów nie

ma. Poniższa tabela przedstawia następujące odległości:

Na gruntach rolnych od brzegu:				
Rodzaj nawozu	jezior i zbiorników wodnych o powierzchni do 50 ha	cieków naturalnych	rowów z wyłączeniem rowów o szerokości do 5 m liczonej na górnej krawędzi brzegu rowu	kanałów
Nawozy z wyłączeniem gnojowicy	5 m	5 m	5 m	5 m
Gnojowica	10 m	10 m	10 m	10 m
Na gruntach rolnych od:				
Rodzaj nawozu	brzegu jezior i zbiorników wodnych o powierzchni powyżej 50 ha	ujęć wody, jeżeli nie ustanowiono strefy ochronnej na podstawie przepisów ustawy prawo wodne	obszarów morskiego pasa nadbrzeżnego	
Wszystkie rodzaje nawozów	20 m	20 m	20 m	

Radny Wincenty Kilian zapytał co podlega kontroli w gospodarstwie, gdy są zwierzęta, konkretnie bydło opasowe, które utrzymywane są na wolnym wybiegu, co w takim przypadku podlega kontroli. Obecnie klimat jest taki ciepły, że zwierzęta nie muszą być trzymane w pomieszczeniach. Co w takim przypadku z obornikiem, który pozostaje na pastwisku.

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że są kontrole takich gospodarstw, w których bydło opasowe przebywa na pastwisku. Jest to uwzględniane przy pojemnościach zbiorników. W takim przypadku należałoby to udokumentować, w taki sposób aby zanotować w dokumentacji w jakim okresie bydło przebywało na pastwisku i tam ten obornik był, a w jakim okresie było w pomieszczeniach gospodarskich. Problem jest z gnojowicą. Nie ma norm które wskazują w jakiej odległości od zabudowań gnojowica powinna być przechowywana. Dodał, że pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne powinna umożliwiać ich przechowanie przez okres 6 miesięcy. Powierzchnia

miejsc do przechowywania nawozów naturalnych stałych powinna umożliwiać ich przechowanie przez okres 5 miesięcy.

Konieczne jest dostosowanie powierzchni lub pojemności posiadanych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych (odchodów zwierzęcych) do wymogów określonych w Programie, w terminie do: 31 grudnia 2021 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie większej niż 210 DJP, w tym podmiotów prowadzących chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior; 31 grudnia 2024 r. – w przypadku podmiotów prowadzących chów lub hodowlę zwierząt gospodarskich w liczbie mniejszej lub równej 210 DJP. Zachęcał, aby korzystać z dofinansowań, dotacji na taki cel, jeśli są takie dofinansowania.

Radny Adrian Hałuszka zauważył, że jakość pasz będzie miała wpływ na zapach nawozu zarówno płynnego jak i stałego. Zwrócił uwagę, że warto zaprosić na kolejne posiedzenie komisji przedstawiciela Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Miał nadzieję, że to ARiMR ma materiały, które można by przekazywać rolnikom, czy sołtysom. Dodał, że gmina Trzcianka ma problem z jakością wody w Siedlisku. Tam problem póki co problem jest zażegnany. Gmina podjęła decyzję o chlorowaniu i pukaniu całej sieci, aby pozbyć się bakterii e-coli z wody w Siedlisku. Nie zidentyfikowano źródła, które było powodem skażenia wody. Wyjaśnił, że rozmawiał ze specjalistami w dziedzinie kanalizacji i słyszał, że być może przyczyną mogą być wtórne podsiąkania wód gruntowych to sieci wodociągowej, poprzez mikropęknięcia w sieci. Nie musi to być wcale duże pęknięcie, bo przy dużym poborze wody w porze wieczornej, takie wtórne przesiąkania mogą występować.

Pan Bogdan Filip dodał, że są także kontrolowane zbiorniki bezodpływowe, jest to zadanie gminy. Pracownik gminy nie musi jeździć po rolnikach, aby to sprawdzić, czy wszystko jest wykonywane poprawnie. Należałoby prowadzić rejestr w gminie, ile dane gospodarstwo rolne, które ma ten zbiornik bezodpływowy zużywa wody do celów bytowych w ciągu roku. W oparciu o to ile tej wody potrzebował na potrzeby bytowe, czyli nie na zwierzęta które posiada, tylko na gospodarstwo domowe, to tyle powinien ścieków dostarczyć na punkt zlewny w Trzciance. To gmina może kontrolować bez dodatkowych wyjazdów. Jeśli te dane się nie pokrywają, to wtedy należałoby przeprowadzić kontrolę. Statystycznie ze zbiorników bezodpływowych do punkt zlewnego trafia od 5-20 % ścieków, reszta jest wprowadzana do gruntu przez nieszczelne zbiorniki lub celowo. Na terenie gminy Trzcianka, kiedy wody gruntowe wróciły do normy, to przez te nieszczelności w tych zbiornikach, przez to, że te nieczystości są wylewane koło zabudowań, masowo były skażone podziemne ujęcia wód. Być może w Siedlisku była taka sytuacja, że gdzieś w pobliżu tej sieci są zbiorniki bezodpływowe, z których ścieki wpływają do gruntu, przepływa obok tego rura wodociągowa i dochodzi do kontaktu między tymi ściekami. Wtedy te bakterie coli mogą się pojawić, skażąc całą sieć wodociągową. Gdyby ścieki ze zbiorników bezodpływowych były w stu procentach zwożone na zlewnię Trzciance do takiej sytuacji by nie doszło.

Radny Adrian Hałuszka dopytał o temat przydomowych oczyszczalni. Czy WIOŚ ma planowane kontrole w tym zakresie?

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że jeśli chodzi o przydomowe oczyszczalnie ścieków to jeśli gospodarstwo nie jest w Aglomeracji Trzcianka to powinno być podłączone do oczyszczalni ścieków. Jeśli przydomowa oczyszczalnia ścieków jest dopuszczona do użytkowania, powinna być tak wykonana, aby była zgodna z wytycznymi unijnymi. W instrukcjach obsługi przydomowych oczyszczalni ścieków jest napisane, aby przynajmniej raz

w roku został wywieziony osad, to też jest w gestii gminy, aby to kontrolować. Zagospodarowanie tego osadu leży w gestii burmistrza, który wskazuje gdzie ten osad wywieźć, aby było to zgodne z przepisami odpadowymi i ta oczyszczalnia będzie spełniać warunki. W przypadku przydomowych oczyszczalni ścieków, poziom wód gruntowych musi wynosić 1,20 m poniżej drenażu.

Radna Janina Kamińska zapytała czy obecnie nie ma obowiązku szczelnie zamkniętych zbiorników na gnojowicę, czy wystarczą zbiorniki tylko pod rusztami? Czy gnojowica, która jest wywożona powinna być w jakiś sposób przygotowana, wymieszana, rozwodniona i czy jest kontrolowana ilość wywożonej gnojowicy na hektar? W Siedlisku w którym często wywożona jest gnojowica jest bardzo nieprzyjemny zapach we wsi. Może gdyby gnojowica przeszła okres fermentacji może miałaby inny zapach, nie aż taki intensywny. Zapytała, czy to normalna praktyka, że gnojowica jest rozpryskiwana z beczkowsów, czy też są inne urządzenia, które do tego służą?

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że zbiorniki rusztowe są traktowane jako przykryte. Jest to metoda głębokiej ściółki. Gnojowicy nie rozcieńcza się, jak będzie przechowywana po nowych przepisach, czyli 6 miesięcy może to wpłynąć na jej zapach. Nie ma obowiązku na razie przechowywania jej 6 miesięcy od przyszłego roku dla dużych gospodarstw taki przepis wejdzie. Rolnicy nie rozcieńczają gnojowicy. Rolnicy wynajmują albo prywatne firmy albo zwracają się do Ośrodka Doradztwa Rolniczego o przeliczenie jak stosować nawozy naturalne i sztuczne, aby nie przekroczyć dawek. Nikt nad rolnikiem nie stoi i go nie pilnuje. Wymieszanie gnojowicy z ziemią musi być tylko na terenach gdzie jest większy spadek powierzchni, na naszym terenie nie ma takiej konieczności. Nie ma normy na jakość zapachu gnojowicy i obornika. Wszystko, co przerabiamy w naturalny sposób ma niestety taki, a nie inny

zapach. Rolnicy przeważnie dostosowują się do wytycznych z przeprowadzanych kontroli.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis stwierdziła, że zapach w niektórych miejscowościach w gminie Trzcianka jest bardzo uciążliwy. Należałoby podjąć działania które wpłynęłyby na zniwelowanie tego zapachu.

Pani Emilia Szymańska – sołtys Siedliska zapytała o odległość zbiornika rusztowego, który znajduje się w budynku, który nie posiada żadnych filtrów od granicy działki, czy kolejnego budynku mieszkalnego.

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że to Prawo Budowlane określa w jakiej odległości taki zbiornik bezodpływowy może się znajdować. Nadzór budowlany jest odpowiedni do przeprowadzenia kontroli w takim gospodarstwie, gdzie te odległości są niejasne, ale jeśli ma się wątpliwości co do prawidłowości ich lokalizacji.

Pani Emilia Szymańska stwierdziła, że gospodarstwa, o których mówiono są to gospodarstwa wielkoprzemysłowe, które produkują towar jak fabryka. Każda firma wprowadza do powietrza różne gazy i musi za to odpowiednią opłatę do Urzędu Marszałkowskiego uiszczając, musi mieć pozwolenia, karty przekazywania odpadów, ustalone kontrole coroczne. Chciała wiedzieć jak to wygląda w sytuacji gospodarstw wielkoprzemysłowych, czy powinny posiadać w budynkach czy na budynkach jakieś filtry. Dotyczy to gospodarstwa w Siedlisku powyżej 210 DJP.

Pan Bogdan Filip wyjaśnił, że jeśli chodzi o to gospodarstwa zintegrowane, to są kontrolowane co rok, mają odpowiednie pozwolenia na utworzenia takiego gospodarstwa. Wszystkie dane są dokumentowane, na etapie budowy gospodarstwa gmina może także nałożyć na właściciela określone obowiązki. Jeśli chodzi o zastosowanie filtrów leży to w gestii gminy oraz nadzoru budowlanego. Jeśli jest konieczność zastosowania wyciągów mechanicznych, to jest to wszystko odnotowane w pozwoleniu na gospodarstwo

zintegrowane, obiekty są kontrolowane raz na rok, obiekty wnoszą opłaty do Marszałka, wykonują sprawozdanie. Każdy może wnieść wniosek o przeprowadzenie kontroli interwencyjnej takiego gospodarstwa zintegrowanego, każdy ma prawo informację uzyskać, co do prawidłowości funkcjonowania gospodarstwa zintegrowanego i czynności z tym związanych. 99% kontrolowanych gospodarstwa posiada pozwolenie na gospodarstwo zintegrowane. Wszystkie formalności związane z funkcjonowaniem tych gospodarstw są dopełniane, chociaż wiadomo, że różne sytuacje się zdarzają, że nie spełniają oczekiwań mieszkańców, które na co dzień żyją w sąsiedztwie tych gospodarstw.

Pani Emilia Szymańska zapytała jak wygląda sytuacja zbadania składu gnojowicy na czynniki te dodatkowe, takie jak metany, etany, azotany, azoty wpływające na zdrowie ludzi. Zapytała kto mógłby się zająć zbadaniem gnojowicy?

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że najczęściej badaniem składu gnojowicy zajmują się osoby na uniwersytetach rolniczych i w oparciu o tą dokumentację można dowiedzieć się jaki jest skład i jaki ma to wpływ na zdrowie ludzkie. Z urzędu nie kontroluje się takich rzeczy, nie ma takich wymogów.

Pani Emilia Szymańska wspomniała o lekarzu, który przedstawiał jej badania, które wskazywały, że filtry patogenne w dużej odległości od takich przemysłowych chlewni rozpościera się i osadza się na budynkach, glebie, w ogródkach i jest to około 400 patogenów, które powodują, że coraz bardziej ludzie chorują. Są to ważne sprawy. Należałoby się takimi sprawami zająć, nie można ich lekceważyć. Stwierdziła, że ciągle się na coś zezwala, daje się przyzwolenie.

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że nie jest w stanie powiedzieć od kiedy w przyszłym roku będzie można wywozić nawozy płynne na pola, ponieważ

rozporządzenie jest z tego roku, co do terminów i nie wiadomo, czy te terminy będą zachowane, czy ulegną zmianie. Stan rolnictwa też wpływa na określenie tych terminów, decyzje będą podjęte na początku 2021 roku. Co do filtrów to odpowiednie służby, organy powinny się tym zająć, są pewny przepisy określone przez UE i to UE ma w tym zakresie możliwości zmian przepisów. Wszystko oddziałuje na życie ludzkie i jakość tego życia.

Pani Emilia Szymańska zapytała jeszcze o sytuację, kiedy jest jeszcze temperatura ujemna, przy gruncie jest jeszcze zamróz, a termin w rozporządzeniu upoważnia do tego, aby tą gnojowicę rozprowadzić na polu to w takiej sytuacji kiedy gnojowica spływa po zamrożonym polu, to można taką sprawę do WIOŚ zgłosić, w celu interwencji?

Pan Bogdan Filip odpowiedział, że tak, można zgłosić taką interwencję.

Pani Emilia Szymańska wspomniała o zakażeniu wód w poprzednim roku kiedy zaczęły się prace polowe. Następnie wspomniała o sytuacji, kiedy rzeka na Śląsku została skażona na odcinku 60 km, ta rzeka praktycznie umarła. Dalej dodała, że skoro obornik to taki naturalny nawóz, to dlaczego ta rzeka umarła, nawet żaby, które w niej żyły? Warto zastanowić się nad tym czy to jest trucizna czy nawóz, bo według niej obornik to nawóz. Nie wiemy jaki jest dokładny skład gnojowicy.

Pan Bogdan Filip wyjaśnił, że nawóz naturalny zawsze jest nawozem. Jeśli niektóre składniki z obornika zostaną wprowadzone do wody, to powoduje to, że dochodzi do momentu, że tlen spada poniżej zera i dochodzi do życia beztlenowego. Z uwagi na to, że przewożono tą rzekę o której pani Emilia mówiła doszło do życia beztlenowego.

Pani Emilia Szymańska dodała, że jako mieszkanka Siedliska, zarówno ona jak i mieszkańcy są przyzwyczajeni do zapachu obornika i gnojowicy. Stwierdziła, że brak filtrów i technologii, które powodują tą uciążliwość to jest najbardziej dla Siedliska zabójcze. W Siedlisku codziennie od godziny 18:00 do

rana czuć niesamowity smród. Jest to problem ogromny. Podziękowała za możliwość wypowiedzenia.

Przewodnicząca komisji podziękowała panu Bogdanowi Filipowi, pani Elizie Warcholc oraz sołtysowi Siedliska – Pani Emilii Szymańskiej za obecność na posiedzeniu.

Ad 6) Wnioski komisji i ich realizacja.

Na posiedzeniu komisji była obecna pani Dorota Kosowska – Delegat Wielkopolskich Izb Rolniczych. Poprosiła komisję o wsparcie i pomoc w zorganizowaniu Forum Rolniczego w szczególności dotyczącego szkód łowieckich, które miałyby się odbyć jeszcze we wrześniu. Pani Dorota Kosowska stwierdziła, że na pewno chciałaby, aby był obecny przedstawiciel Ośrodka Doradztwa Rolniczego, aby móc się dowiedzieć w jakim zakresie Ośrodek Doradztwa Rolniczego działa na terenie gminy Trzcianka.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi przychyliła się do wniosku Pani Doroty Kosowskiej- Delegata Wielkopolskich Izb Rolniczych o pomoc w przygotowaniu Forum Rolniczego dotyczącego szkód łowieckich.

Radny Wincenty Kilian poparł taką inicjatywę. Miał tylko wątpliwość na jaką skalę to Forum Rolnicze przeprowadzić.

Po dyskusji, podjęto decyzję, że należy najpierw zorientować się ilu rolników zaprosić, jakich specjalistów.

Burmistrz potwierdził, że pomoc ze strony Urzędu na pewno będzie. Data jest do ustalenia.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Podczas posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi analizowano następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020 – 2032 wraz z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Głos zabrał Burmistrz Trzcianki – Krzysztof Wojciech Jaworski, który wyjaśnił, że zgodnie ze zmianami w budżecie w 2020 roku, dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020-2032. Dodano następujące przedsięwzięcia:

- 1) Budowa tarasów widokowych w Radolinie;
- 2) Projekty Techniczne sieci wodno-kanalizacyjnej „Trzcianka-Południe”;
- 3) Realizacja konsultacji w ramach projektu „Liderzy Konsultacji Społecznych” z przeznaczeniem na pogłębienie konsultacje społeczne dokumentów dotyczących planowania przestrzennego;
- 4) Utrzymanie czystości terenów publicznych gminy (w tym odbioru odpadów z terenów administrowanych przez gminę oraz zimowe utrzymanie dróg);
- 5) Zagospodarowanie turystyczne jeziora Logo.

Ponadto dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

- 1) Budowa drogi dla rowerów z Sarcza do Trzcianki;
- 2) Oczyszczanie miasta i odbiór odpadów z terenów administrowanych przez gminę;
- 3) Projekty techniczne dróg.

Burmistrz wyjaśnił, że zmienia się źródło finansowania niektórych inwestycji wydatków majątkowych, czyli nie będą one finansowane ze środków własnych, tylko z bonu inwestycyjnego, co sprawia, że gmina może te środki własne zdjąć z budżetu i ze strony dochodów budżetu zdjąć te dochody, które nie będą wypracowane ze względu na COVID-19 i jego reperkusje. Urealniane są dochody MGOPS-u oraz szkół. Gminie przyznane zostały środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 2.208.639,00 zł, z tego

planuje się przeznaczyć 1.368.031,84 zł na finansowanie inwestycji w 2020 roku, natomiast środki w kwocie 840.607,16 zł będą wykorzystane na finansowanie inwestycji w 2021 roku. Następnie wyjaśnił, że zwiększa się subwencję oświatową o 10.000,00 zł (zadanie remontowe), 75.000,00 zł (zadania wyposażeniowe). W dochodach ponadto wprowadza się następujące zmiany: 107.646,76 zł - dotacja celowa z budżetu państwa na zwrot wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2019 roku, w tym 94.025,40 zł (wydatki bieżące) oraz 13.621,36 zł (wydatki inwestycyjne), 50.000,00 zł – środki przyznane ze Stowarzyszenia Urbanistów ZOIU w projekcie „Liderzy konsultacji Społecznych”, współfinansowanego ze środków EFS, w ramach PO Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Burmistrz omówił wydatki inwestycyjne ujęte w budżecie 2020, które będą sfinansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, dodał że nowym wydatkiem inwestycyjnym ujętym w budżecie 2020 będzie budowa chodnika i parkingu na ul. Broniewskiego w Trzciance. Następnie Burmistrz wyjaśnił, że zmniejsza się plan dochodów budżetu gminy o kwotę 1.643.4509,60 zł, w tym:

- 1) 31.662,04 – wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych,
- 2) 62.813,00 zł – wpływy z dochodów uzyskiwanych przez MGOPS,
- 3) 46.543,00 zł- wpływy z opłat za żłobek,
- 4) 299.684,00 zł – wpływy z opłat za przedszkole, pozostałe odsetki oraz różne dochody,
- 5) 2.707,56 zł- dotacja z powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na finansowanie porozumienia dotyczącego utrzymania pracownika ZNP w szkole Podstawowej Nr 2,
- 6) 200.000,00 zł – wpływy z czynszu za mieszkania komunalne,
- 7) 1.000.000,00 zł – wpływy ze sprzedaży działek przemysłowych.

Wprowadza się następujące zmiany po stronie wydatków:

- W dziale 630 Turystyki Rozdział 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki wprowadza się wydatek inwestycyjny w kwocie 25.000,00 zł na projekty techniczne obiektów turystycznych, zmniejsza się wydatki o kwotę 90.000,00 zł za zagospodarowanie turystyczne jeziora Logo.

- W dziale 750 Administracja publiczna w rozdziale 75023 planuje się wydatki w kwocie 2.500,00 zł za korzystanie z usług Krajowego Rejestru Długów. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uaktualnia swój plan wydatków. Z tego tytułu, środki alkoholowe zostały przez ustawodawcę wskazane jako narzędzie, jako możliwość jeśli chodzi o walkę przeciw COVID-19, czyli z tych niewykorzystanych środków alkoholowych w roku 2020 można realizować, ale tylko w roku 2020 zadanie związane z przeciwdziałaniem z COVID-19, głównie pod kątem informatyzacji i cyfryzacji funkcjonowania administracji. Dodatkowo planuje się wydatki w kwocie 21.700,00 zł na zakup sprzętu komputerowego i wyposażenia niezbędnego do pracy zdalnej. Burmistrz wyjaśnił, że jest możliwość dofinansowania zakupu łodzi motorowej, w tym celu planuje się wydatki inwestycyjne w kwocie 40.000,00 zł na wkład własny na zakup łodzi motorowej z silnikiem i podstawowym osprzętem ratowniczym oraz przyczepą. W uchwale budżetowej zawarte są w preliminarzu wydatków finansowych z opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych poszczególne przeniesienia między paragrafami. Następnie wyjaśnił, że zwiększa się wydatki o kwotę 77.704,00 zł na odpłatność za pobyt mieszkańców z gminy Trzcianka w Domach Pomocy Społecznej. Wprowadza się także wydatki w kwocie 37.000,00 zł na opracowanie projektu aglomeracji „Trzcianka” (Gospodarka komunalna). Poinformował o wprowadzeniu wydatków w kwocie 35.000,00 zł na organizację Mistrzostw Polski Seniorów w Judo. Dodał również, że zwiększa się wydatki inwestycyjne o kwotę 30.000,00 zł na wykonanie instalacji centralnego ogrzewania wraz z kotłownią w sali wiejskiej w Białej. Zmniejsza się wydatki o kwotę 17.000,00 zł na budowę dwóch boisk do piłki plażowej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020 – 2032 wraz z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 2, przeciw 0, wstrzymujących się 4.

Następnie poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 3.

- Projekt uchwały w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że konieczne do funkcjonowania miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, jest podjęcie uchwały, jakie wysokie ma być wynagrodzenie dziennego opiekuna. Ta osoba będzie zatrudniona prawdopodobnie od grudnia. Przez pierwszy rok dzienny opiekun będzie finansowany z projektu, później należy to stanowisko przez kolejny rok utrzymać.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Trzcianka.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad 6) Wnioski komisji i ich realizacja.

Radny Józef Łastowski wniósł o zwiększenie kontroli Kombudu pod względem realizacji harmonogramu wywozu odpadów, a szczególnie bio.

Radny Zygmunt Czarny:

- 1) Zwrócił się o doprowadzenie skweru do ładu estetycznego ul. Broniewskiego, ul. Wieleńskiej. Wygląd skweru wygląda tak, jakby nie miał gospodarza tego terenu.
- 2) Ponowił wniosek z dnia 24.04.2019 r. dotyczący ławek, które miały być zamontowane w miesiącu czerwcu 2019 r. Skwer Wieleńska -Broniewskiego.
- 3) Zapytał czy będzie dokończony odcinek chodnika ul. Broniewskiego- pawilony handlowe.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz odpowiadał na bieżąco na pozostałe wnioski radnego dotyczącego budynku po byłym TDK-u. Odpowiedział, że jeśli chodzi o teren nowej plaży, to obiekt tam się znajdujący jest w prywatnych rękach. Tam firma ma w zamiarze budować dom weselny.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie omawiano projekty uchwał:

-Projekt uchwały w sprawie szczególnego trybu umarzania zadłużenia za lokale mieszkalne stanowiące własność gminy Trzcianka.

K.W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że niniejsza uchwała ma na celu ułatwienie uregulowania przez dłużników zaległych należności pieniężnych wobec gminy Trzcianka za lokale mieszkalne oraz pozyskanie realnych środków finansowych z tytułu zaległych opłat. Umorzenie zadłużenia na zasadach określonych w uchwale, w tym m.in. obowiązek spłaty przez zobowiązanego 50% zadłużenia oraz wnoszenia bieżących opłat za zajmowany lokal, przyczyni się do urealnienia stanu wierzytelności gminnych i zwiększenia ilości środków finansowych gminy. Zadłużenie w opłatach za lokale wynosi 3 miliony złotych.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały**

w sprawie szczególnego trybu umarzania zadłużenia za lokale mieszkalne stanowiące własność gminy Trzcianka.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy działki przemysłowej ul. Tetmajera, natomiast ona w ewidencji jest działką rolną i na sprzedaż takiej działki Burmistrz potrzebuje zgody Rady Miejskiej, stąd też taka uchwała. Działka wyceniona jest na kwotę 387.525,00 zł. Jest to teren przed Zobalem, dosyć ciężki, ale zainteresowane jest. Przy okazji wspomniano o przebiegu obwodnicy, która miałaby w przyszłości powstać w Trzciance.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Trzcianka ze Stowarzyszenia Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że chciałby zaproponować członkostwo w innym stowarzyszeniu. Gmina Trzcianka jest gminą miejsko-wiejską, więc nawet się nie kwalifikuje. Nie jesteśmy czynnymi członkami tego kręgu i raczej gmina nie będzie w przyszłości czynnym członkiem. Stowarzyszenie Związku Gmin Wiejskich RP działa i bez udziału naszej gminy nadal będzie działać. Składka roczna, która jest opłacana to koszt 2,728,96 zł. Burmistrz chciałby, aby gmina przystąpiła do Stowarzyszenia Gmin

Powiatów Wielkopolski. Za uczestnictwem w Stowarzyszeniu Nadnoteckiej Grupy Rybackiej oraz w Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupie Działania idą też odpowiednie środki. Składka do ZGWRP jest uiszczana, a nikt w zebraniach udziału nie bierze.

Radny Wincenty Kilian stwierdził, że może warto zaprosić przedstawiciela z ZGWRP i być może wtedy można byłoby się dowiedzieć z czego można skorzystać w ramach uczestnictwa w tym Stowarzyszeniu. Gmina Trzcianka powinna się uaktywnić w działaniu. On był przeciwny podjęciu tej uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 7 września 2020 roku zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVIII/172/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVIII/172/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/92/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie utworzenia Oddziału Żłobkowego w Gminnym Przedszkolu nr 4 w Trzciance oraz nadania mu statutu.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/92/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie utworzenia Oddziału Żłobkowego w Gminnym Przedszkolu nr 4 w Trzciance oraz nadania mu statutu.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/279/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w gminie Trzcianka.

Burmistrz wyjaśnił projekt uchwały.

Radny Józef Łastowski zauważył, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest zdanie: „Od 1 września br. nową siedzibę uzyska”, a dzisiaj już jest 7 września, a sesja odbędzie się 10 września, a w uzasadnieniu jest, że uzyska (czas przyszły).

Burmistrz wyjaśnił, że 21 sierpnia 2020 r. Wielkopolski Kurator Oświaty zaopiniował pozytywnie. Projekty uchwały są pisane wcześniej, dlatego jest czas przyszły w uzasadnieniu.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/279/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w gminie Trzcianka.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że był wniosek radnego Edwarda Joachimiaka, aby uchwalić tekst jednolity statutu, natomiast na etapie prac, pani Sekretarz zauważyła, że nie został poprawiony załącznik dotyczącego wykazu sołectw. Należałoby to jeszcze wprowadzić, a dopiero potem uchwalić tekst jednolity. W poprzednim statucie były wskazane adresy, które mieszczą się w poszczególnych sołectwach. Obecnie zostaje to usunięte,

pozostaje tylko wykaz sołectw, a w każdym załączniku dotyczącym danego sołectwa są wymienione adresy (zakres sołectwa).

Przewodnicząca Komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że Regionalna Izba Obrachunkowa zajęła się uchwałami Rady Miejskiej Trzcianki i niestety zauważyła błędy, które należy poprawić. Błędy te wiążą się z interpretacją. Ponadto RIO wskazała konieczność uzupełnienia treści uchwały o określenie formatu elektronicznego.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki dodał, że Regionalna Izba Obrachunkowa w całości uchyliła tę uchwałę podjętą w maju br. o bieżącym zużyciu, ponieważ nie jest to realne. Pracuje się nad rozwiązaniami optymalizującymi.

-Projekt uchwały w sprawie aktualizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Trzcianka”.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że plan gospodarki niskoemisyjnej określa także przedsięwzięcia, jakie w ramach niego mogą być realizowane i jest potrzebny przy aplikowaniu o środki zewnętrzne. W jego zawartości, treści nic

się nie zmieniło, prośba była o to, aby uwzględnić kilka kwestii, które były pominięte, prosiły o to spółdzielnie mieszkaniowe. Chcąc pozyskać dofinansowanie wprowadza się do niniejszego PGN zmiany dotyczące inwestycji związanych z mobilnością miejską oraz określone przez zarządców nieruchomości działania polegające na termomodernizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych należących do wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie aktualizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Trzcianka”**.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXII/127/08 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w rejonie wsi Siedlisko, gmina Trzcianka.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że jest to tzw. uchwała czyszcząca, ponieważ gmina Trzcianka wywołała plan, obejmujący swoim zakresem też ten teren. W ramach tego planu, który procedujemy, każdy może zgłosić swoje oczekiwania, co do tego terenu, natomiast ten stary plan zagospodarowania, który obejmuje nowy, a nie został zakończony nie będzie kończony, bo należy go wycofać. W maju 2014 roku Burmistrz Trzcianki z uwagi na liczne protesty mieszkańców gminy Trzcianka, a także okolicznych gmin, wyrażające obawy wobec negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na życie ludzi, zawiesił procedurę planistyczną polegającą na sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w rejonie wsi Siedlisko. Dwa plany nachodzą na siebie i ten jeden będzie uchylony.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXII/127/08 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w rejonie wsi Siedlisko, gmina Trzcianka.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

-Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z projektem uchwały.

-Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2020 roku.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi wnioskuje, aby w Załączniku Nr 1 do uchwały:

- 1) we wrześniu punkt 4 brzmiał: „4. Wnioski komisji do projektu budżetu na 2021 rok.”
- 2) w październiku punkt 1 brzmiał: „1. Analiza uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2019-2023.”
- 3) w listopadzie punkt 1 brzmiał: „1. Wstępne prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok.”
- 4) w grudniu punkt 1 brzmiał: „1. Praca nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok.”
- 5) W grudniu punkt 2 brzmiał: „2. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2021 roku.”

Niniejsze poprawki zostały przyjęte w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z poprawkami w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad 6) Wnioski komisji i ich realizacja.

Radny Wincenty Kilian wniósł o uruchomienie punktu kasowego w UM T-ki obsługiwanego przez pracownika - może nawet w ograniczonym zakresie czasowym.

Radny Ryszard Wilant wniósł o zmianę lokalizacji pojemników na odzież używaną w miejscowości Biała.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poinformowała o naradzie z sołtysami w dniu 10.09.2020 r., o godz. 12:00, w sali sesyjnej.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Aneta Flis zamknęła posiedzenie komisji, dziękując wszystkim obecnym za aktywny udział.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodnicząca Komisji
/-/Aneta Flis