

**Protokół Nr 30/20**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 11 grudnia 2020 r.**

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od 12:00 do 15:30. Początek posiedzenia odbył się na Placu Pocztowym przy budynku Centrum Integracji Społecznej. Na miejscu zjawili się; Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski oraz radni Jadwiga Durejko oraz Zygmunt Czarny. Ze strony organu wykonawczego przybyli pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki oraz pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki.

Zaraz na wstępie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski poinformował zebranych, o fakcie, że obecny na spotkaniu Burmistrz Trzcianki Krzysztof Jaworski odmówił wstępu do wnętrza Centrum Integracji Społecznej w celu przeprowadzenia kontroli. Jednocześnie dodał, że Komisja Rewizyjna nie może dokonać kontroli zleconej przez Radę Miejską Trzcianki, która w drodze uchwały zatwierdziła Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na II kwartał 2020 rok, w którym to zasadność takiej kontroli została sformułowana. Powodem miały być przeprowadzane drobne prace instalatorskie, mimo że budynek został oddany już do użytku. Na Placu Pocztowym byli obecni także przedsiębiorcy, których zakłady znajdują się na Placu Pocztowym: Pani Joanna Wiśniewska (fryzjer , prowadzący działalność w lokalu na Placu Pocztowym), reprezentowała mieszkańców kamienicy, w której usytuowany jest zakład fryzjerski a także przedsiębiorców, którzy nie mogli być obecni na tym spotkaniu, Pan Krzysztof Wojtecki prowadzący sklep na rogu Placu Pocztowego, reprezentował cały budynek Abita, zarówno mieszkańców, właścicieli lokali oraz najemców, Pan Chazbijewicz – właściciel lokalu, w którym jest sklep „Wszystko po 4,50”, Pan Ireneusz Broda, współwłaściciel firmy PC Net Komputer Komputronic.

Pani Joanna Wiśniewska wyjaśniła, że przez dwa lata, kiedy trwała budowa Centrum Integracji Społecznej byli zapewnienia, że ruch będzie otwarty, żyli w przekonaniu, że wszystko będzie tak jak przez budowę CIS, że będą parkingi dla przedsiębiorców przed ich lokalami a także dla klientów. Nie domagają się niczego nowego. Plac Pocztowy świetnie funkcjonował od kilkudziesięciu lat. Obecnie inni właściciele lokali, kiedy dowiedzieli się, że ruch będzie zamknięty opuszczają swoje lokale i je zamykają. W dobie XX wieku, kiedy nie ma dojazdu pod lokal, taki interes umiera.

Pan Krzysztof Wojtecki wspomniał o rozmowie, która przedsiębiorcy odbyli z Panem Burmistrzem, wyjaśnił, że na tym spotkaniu trwającym prawie godziny przedsiębiorcy nawet zeszli ze swoich oczekiwań i zaproponowali nawet aby ruch na Placu Pocztownym był otwarty od poniedziałku do piątku w godzinach od 10:00 do 18:00, a w soboty, niedziele i święta był zamknięty. Niestety nie spotkało się to z poparciem Burmistrza.

Pan Chazbijewicz dodał, że to rozwiązanie, które jest w tej chwili nie jest dobre dla społeczeństwa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski zadał pytanie czy przedsiębiorcy brali udział, w konsultacjach.

Przedsiębiorcy potwierdzili, że brali udział w konsultacjach, podczas których byli zapewniani, że ruch będzie otwarty na Placu Pocztownym.

Pan Ireneusz Broda dodał, że koncepcja zmiany organizacji ruchu na Placu Pocztownym pojawiła się na koniec budowy, bez żadnych konsultacji. Nie można tak postępować, zwodzić przez dwa lata a teraz robić coś innego.

Przedsiębiorcy dodali, że zima to śmierć dla przedsiębiorców z Placu Pocztownego. Pani Wiśniewska dodała, że ma zebrane podpisy mieszkańców nie tylko z Placu Pocztownego, ale ogólnie mieszkańców Trzcianki, którzy nie są zadowoleni z obecnego rozwiązania na Placu Pocztownym. Przedsiębiorcy walczą o swoje, o swoje być albo nie być.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że obecne rozwiązanie nie pomaga także grupie kurierów, są ogromne problemy z dostarczaniem przesyłek na Placu Pocztowym.

Przedsiębiorcy są przeciwni obecnemu rozwiązaniu organizacji ruchu na Placu Pocztowym, musi być przywrócone takie rozwiązanie, jakie funkcjonowało do tej pory.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski przyznał, że obecny układ komunikacyjny jest zły.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że Plac Pocztowy po przebudowie i wybudowaniu Centrum Integracji Społecznej wygląda ładnie, szkoda byłoby, gdyby cały ten efekt zepsuło nieporozumienie między ludźmi. Nie chodziło o to, aby zamykać po kolei lokale usługowe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski zwrócił się do Pana Krzysztofa W. Jaworskiego Burmistrza Trzcianki o wyjaśnienie kto był autorem zmiany organizacji ruchu na Placu Pocztowym, skoro podczas konsultacji było ustalone odmienne stanowisko, niż te obecne.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że każda z Komisji Rady Miejskiej Trzcianki była przez niego informowana, że jest zamiar zmiany organizacji ruchu na Placu Pocztowym. Komisja Spraw Społecznych wyraziła pozytywną opinię, co do zmian organizacji ruchu na Placu Pocztowym. Przez dwa lata, kiedy trwała rewitalizacja Placu Pocztowego ten ruch był zamknięty i funkcjonowało to. Burmistrz wyjaśnił, że w projekcie budżetu na 2021 rok są pozycje związane z tym, aby komunikacyjne rozwiązać miasto, takie jak modernizacja ulicy Krętej, przebudowa drogi przy Szkole Podstawowej Nr 2 oraz analiza komunikacyjna ruchu w miasta, aby specjaliści wypowiedzieli się, co jest dla nas dobre. Następnie wyjaśnił, że być może jest za bardzo rozszerzone Targowisko Miejskie, jeśli chodzi o ilość miejsc parkingowych, nie wszystkie przestrzenie są wykorzystywane, są wole 3 lokale użytkowe, wolnych również jest kilkanaście miejsc do handlowania pod dachem, czyli nie

konieczne jest korzystanie z tych miejsc, które w dni niehandlowe wykorzystywane są jako parking. W ulicy Chopina planuje się wybudowanie stref parkingowych - buforowych. Burmistrz dodał, że jeśli dopuściłoby się ruch pojazdów na Placu Pocztowym, to ten ruch ciągle będzie na tym Placu. Będzie tylko ruch dla ruchu, bo miejsca nie znajdują.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski zaproponował, aby ten ruch udostępnić dla klientów poszczególnych lokali na Placu Pocztowym. Dodał, że jak najbardziej odpowiednie będzie złożenie przez przedsiębiorców petycji w sprawie organizacji ruchu na Placu Pocztowym. Miał nadzieję, że Burmistrz przemyśli tą sytuację. Podziękował za udział w spotkaniu przedsiębiorcom. Członkowie Komisji Rewizyjnej zaraz potem odwiedzili część lokali usługowych w obrębie CIS, przeprowadzając rozmowy z ich właścicielami. Następnie Komisja Rewizyjna obejrzała aktywny dach na budynku Centrum Integracji Społecznej. W czasie wizytacji stwierdzono oblodzenie na całej powierzchni skośnej dachu, co według radnych stwarza bardzo duże niebezpieczeństwo upadku. Wiele kontrowersji wzbudzał wykonany na części skośnej plac zabaw dla dzieci.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski po wizytacji Placu Pocztowego, przeniósł dalszą część obrad do sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki.

W tym posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
3. pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący komisji Robert Matkowski otworzył posiedzenie komisji, witając wszystkich obecnych, następnie przedstawił porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **nr 29/20 z dnia 17 listopada 2020 r.**
4. Kontrola przetargów i zamówień publicznych: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.
5. Sprawy wniesione do Komisji Rewizyjnej.
6. Wnioski i ich realizacja.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr 29/20 z dnia 17 listopada 2020 r.**

Protokół został przyjęty w głosowaniu za: 4 (jednogłośnie).

**Ad 4) Kontrola przetargów i zamówień publicznych: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.**

Przewodniczący zaraz na wstępie poprosił o wyjaśnienia dlaczego Komisja Rewizyjna nie została wpuszczona do pomieszczeń CIS. Skoro budynek jest oddany do użytku to nie powinno być przeszkód.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że pozwolenie na użytkowanie obiektu jest, natomiast cały czas funkcjonuje grupa elektryków, polegające na montowaniu głośników w sali głównej, widowiskowej. Ponadto instaluje się tam Biblioteka Publiczna. Obiekt CIS lada moment zostanie udostępniony i będzie możliwość wizytacji Centrum Integracji Społecznej. Przy okazji wyjaśnił temat miejsc parkingowych wokół Placu Poczтового. Podkreślił, że od początku ilość miejsc parkingowych zaprojektowana wynosiła 17 miejsc. Nigdy nie była brana pod uwagę taka możliwość, że będzie można parkować w innych miejscach niż jest to w tej chwili. Prawdą jest, że w pierwszym wariantcie, że od północy pojazdy mogłyby się poruszać, tylko tyle z tego wynikało. Z wypowiedzi przedsiębiorców obecnych na Placu Poczтовым można by wywnioskować, że miejsca parkingowe zostały zabrane, a tak nie jest. W porównaniu z tym, co

było przed rozpoczęciem projektu, a warto zauważyć, że w przeszłości była tam „wolna amerykanka”, jeśli chodzi o sposób i miejsca przeznaczone do parkowania. Od początku projekt zakładał tak niewielką ilość miejsc parkingowych na Placu Pocztownym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski dodał, że z tych 17 miejsc parkingowych straciła swój ogólnodostępny charakter ponieważ nie może z nich każdy korzystać bo są dedykowane poszczególnym grupom, np. taksówkarzom, pracownikom CIS, zaopatrzenie.

Pan Witold Putyrski zgodził się z tym, ale warto wysłuchać uzasadnienia takiego postępowania. Po pierwsze w związku z zagospodarowaniem aktywnego dachu użytkownicy tego dachu aktywnego mają bezpośredni dostęp, kontakt z drogą po północnej części, ilość tych miejsc jest na tyle mała, że osób poszukujących miejsc byłoby bardzo dużo i ruch byłby tam bardzo duży, a miejsc i tak by tam nie było dla wszystkich. Ruch odbywałby się stale, tam bez przerwy jeździłby ktoś, kto szukałby miejsca do zaparkowania i cała idea zagospodarowania północnej części Placu Pocztownego pod względem wypoczynku dla dzieci, pod względem organizacji ogródków kawiarnianych, restauracyjnych nie miałyby sensu. Wspomniał o propozycjach, które wymieniał Burmistrz na Placu Pocztownym a dotyczyły poprawy organizacji ruchu, ilości miejsc parkingowych wokół Placu. Faktem jest także to, że nigdy tak nie będzie, że dla każdego klienta każdego lokalu usługowego będzie zapewnione miejsce, aby mógł podjechać bezpośrednio pod dany lokal. Od początku taksówkarze mieli wyznaczone 3 miejsca postojowe przy wiacie autobusowej. Teraz obecnie wszyscy taksówkarze chcieli w jednym miejscu mieć swoje miejsca postojowe. Ruch e będzie się odbywał będzie w bardzo małym natężeniu. Ilość miejsc postojowych, parkingowych od samego początku projektu była założona w takiej ilości, jak jest w tej chwili. Nie zostało to zmniejszone.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski wspomniał, że warto byłoby taką tablicę elektroniczną „informującą o ilości dostępnych miejsc parkingowych.

Pan Witold Putyrski wspomniał, że bramo to pod uwagę, ale sposób parkowania odgrywał ważną rolę w tej kwestii. Wcześniej nie było opracowanej organizacji ruchu na Placu Pocztownym. Jedyna organizacja ruchu zatwierdzona przez organ właściwy, którym jest Starosta, to ta organizacja ruchu, która jest obecnie.

Przewodniczący Komisji Robert Matkowski wspomniał, że rozmawiał z jednym z taksówkarzy, który stwierdził, że oni jako taksówkarze widzieliby się po drugiej stronie, tam gdzie jest wiata autobusowa, ponieważ są odcięci budynkiem od potencjalnych klientów. Odniósł się do sytuacji aktywnego dachu na CIS, zwrócił się do Burmistrza, aby w sytuacji, kiedy jest oblodzenie nawierzchni zabezpieczyć ten dach, albo zamknąć dach, ponieważ jest niebezpieczny w czasie kiedy są opady marznącego deszczu lub śniegu.

Radny Zygmunt Czarny zwrócił uwagę, na fakt, że naprzeciw zjazdu z dachy aktywnego CIS stoją ławki, może tam dojść do nieszczęść.

Pan Witold Putyrski dodał, że jest to kolejny argument za tym, aby ten ruch zamknąć w tym obszarze.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że należy coś wymyślić, aby w konstrukcji coś zmienić, bo przy obecnej konstrukcji obiektu nie ma możliwości zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom tego aktywnego dachu. Nie miał pojęcia jak to zrobić, ale należy coś w tym kierunku uczynić. Jest to problem przed samorządem, co zrobić, żeby to niewątpliwie niebezpieczną sytuację rozwiązać. Sytuacja jest trudna i obyśmy jak najpóźniej musieli się z jakimiś nieszczęśliwymi wypadkami zetknąć. Co do komunikacji samochodowej, gdybyśmy mieli patrzeć w kategorii bezpieczeństwa, należałoby rozstrzygnąć to

tak, że albo żadne pojazdy tam nie jeżdżą, z wyjątkiem służb 112, coś nie do końca jest niedopracowane. Rozwiązanie tego budynku, co do konstrukcji jest wadliwe. W momencie, kiedy radny głosował za tym projektem, nie był świadomy tego, że to może być takie niebezpieczeństwo z tym związane. Dodał, że jest to prawda, że w wielu miejscowościach takie centralne miejsca wyłączają się z ruchu, ale w trosce o tych, którzy tam pracują, należy o nich myśleć. My jako Trzcianka, jako Plac Pocztowy nie możemy konkurować z tymi miejscowościami, które dają coś za coś. Nie daje się nic atrakcyjnego, co by tego pieszego zainteresowało na Placu Pocztowym. Samorząd swoją decyzją skłócić dwie grupy zarówno taksówkarzy jak i przedsiębiorców funkcjonujących na Placu Pocztowym.

W międzyczasie na komisję dotarł radny Wiesław Natkaniec.

Pan Witold Putyrski zapytał co w takim razie według radnego Edwarda Joachimiaka należałoby zrobić?

Radny Edward Joachimiak odpowiedział, że po pierwsze osobą, które specjalizują się w rozwiązaniach technicznych problem związanych z aktywnym dachem, tak aby komunikacja z niego nie była potencjalnym niebezpieczeństwem. Po drugie, należałoby dokonać analizy ustawienia miejsc parkingowych, w taki sposób aby po 1 lub 2 miejsca dołożyć, nie określił, czy sposób równoległy czy prostopadły. Są tam dość duże wolne przestrzenie.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że było to analizowane, wydaje się tylko że jest tam dużo miejsca, po przeliczeniu, pod kątem wytycznych jakie te miejsca postojowe muszą spełniać okazało się, że miejsca jest za mało.

Radny Edward Joachimiak przypomniała sytuacje, kiedy walczono o miejsca parkingowe dla przedsiębiorców, którzy prowadzą swoje działalności na ulicy Kościuszki. W przypadku Placu Pocztowego wygląda to tak, jakby

zapomniano o tych przedsiębiorcach, zauważając jedynie jedną grupę jaką są taksówkarze.

Pan Krzysztof W. Jaworski zgodził się z tym, że przez dwa lata przedsiębiorcy z Placu Pocztowego mieli utrudnioną sytuację, następnie przyszła pandemia koronawirusa. Pewne procesy są wstrzymane, ale to nie przez zamknięty ruch.

Przewodniczący Komisji Robert Matkowski dodał, że również mieszkańcy są pokrzywdzeni. Wspomniał o sytuacji, kiedy mieszkańcy nie mają dojazdu do swoich posesji przez Plac Pocztowy.

Radny Wiesław Natkaniec stwierdził, że to bardzo dobrze, że miasto Trzcianka staje się nowoczesnym miastem. Według niego nie ma to znaczenia, że tych parkingów pod lokalami usługowymi nie ma i że trzeba zaparkować dalej.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że każdy ma prawo do swojego zdania. Według niej gmina powinna dbać o każdą grupę społeczną. Dzisiaj przeraził ją stan aktywnego dachu, to jaki był śliski, że nie mogła wejść. Materiał z jakiego wykonany jest ten aktywny dach nie pozwala na wejście, ponieważ jest bardzo śliski. Radna nie ma pretensji, tylko należy wyciągnąć wnioski z tego. Co do problemu miejsc parkingowych, uważała, że należy znaleźć takie rozwiązanie, aby ci przedsiębiorcy byli zadowoleni. Wszyscy mamy być zadowoleni. Ogromna część miejsc parkingowych, która jest dostępna została udostępniona taksówkarzom. Zwróciła honor, ponieważ są dwa miejsca parkingowe dla grupy, m.in. kurierów.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że nie da się pogodzić wszystkich. Teraz przekształcanie projektu jest praktycznie niemożliwa. Na obszarze dookoła, oprócz miejsc parkingowych są położone płyty granitowe o grubości 4 cm, każdy najazd samochodu będzie powodował ich pękanie a doprowadzi to do

zniszczenia. Od samego początku projektu była mowa o 17 miejscach parkingowych, nigdy nie było mowy o 30 miejscach parkingowych, o których wspominał pan Przewodniczący Robert Matkowski.

Radny Edward Joachimiak zapytał czy obecne zagospodarowanie Placu Pocztowego było elementem wniosku o zagospodarowanie i czy my zachowujemy to, co było we wniosku czy zmieniamy.

Pan Witold Putyrski wyjaśniła, że dokumentacja była elementem wniosku i zagospodarowanie nie zmieniło się ani odrobinę. Ono się nie zmieniło, jest dokładnie takie samo, jak w chwili kiedy składano wniosek. Organizacja ruchu, która nie była elementem ani wniosku o dofinansowanie, ani dokumentacji technicznej opracowanej przez biuro projektowe. Ta organizacja ruchu formalnie powstała dopiero teraz. Wyjaśnił sytuację co do dojazdów do kamienicy na Placu Pocztowym, o którym była mowa wcześniej. Wyjaśnił, że ta brama wjazdowa jest bardzo wąska, po obu stronach są centralne wyjścia a klatek schodowych. Dojazd do tych posesji jest od strony Targowiska miejskiego, z tego dojazdu korzystano przez 2 lata, kiedy trwała budowa CIS. Drogę należy tą trochę uporządkować i będzie na pewno w lepszym stanie.

Radny Zygmunt Czarny dodał, że spotkało go kilka osób, które zauważyły problem braku zjazdu dla wózków inwalidzkich, czy dla rodziców z dziećmi.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że obecnie Plac Pocztowy jest strefą zamieszkania i obowiązuje prędkość 20 km/h. Piesi mają pierwszeństwo, nie ma konieczności malowania znaków poziomych, ponieważ pieszy może przejść w każdym miejscu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski miał wątpliwości, czy wszyscy z obecnego rozwiązania są zadowoleni. Obawia się

zamykania poszczególnych sklepów na Placu Pocztowym po lewej stronie budynku Cis-u. Przedsiębiorcy skarżą się na spadek obrotów.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśniła, że ten ruch organizacyjny na Placu Pocztowym jest ruchem zatwierdzonym przez Starostę, zaakceptowano to zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radny Edward Joachimiak zapytał o Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, z którego ponad 2 mln dla gminy Trzcianka została przyznana, nikt nam nic nie zabrał z tej kwoty?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że nie, już ponad milion został wydany, a ponad milion w przyszłym roku jest zapisany. Wierzymy, że w drugiej turze nam się uda coś pozyskać. W pierwszym konkursie, w którym złożyliśmy dwa wnioski nic nie dostaliśmy. Może w drugim konkursie nam się uda. Wnioski w drugiej turze prawdopodobnie zostaną zaktualizowane w zależności od ustaleń.

#### **Ad 5) Sprawy wniesione do Komisji.**

Brak spraw wniesionych do Komisji.

#### **Ad 6) Wnioski Komisji i ich realizacja.**

Na początku Przewodniczący Komisji Robert Matkowski odczytał odpowiedzi na wnioski złożone na poprzednim posiedzeniu w dniu 17.11.2020 r. Podziękował za odpowiedź na jego wniosek, był to wniosek również mieszkańców Niekurska. Odnosił się do wniosku radnego Edwarda Joachimiaka, dot. opracowania i przyjęcia w formie uchwały Rady Miejskiej regulaminu zwoływania i procedowania obradami Rady Miejskiej Trzcianki w formie zdalnej. W zawiązku z tym prosi o przekazanie tego projektu na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Radna Jadwiga Durejko nie była pocieszona z odpowiedzi na jej wniosek dotyczący dostarczenia protokołów ze spotkań z dyrektorami. Radna przyjęła na posiedzeniu komisji odpowiedź Burmistrza Trzcianki, że tych protokołów nie ma sporządzanych. W toku omawiania odpowiedzi na wniosek poruszono temat Przedszkola w Siedlisku, dokonanych zmian. Burmistrz jasno podkreślił, że intencją nie była likwidacja Przedszkola. Nikt nie będzie zamykał oddziałów przedszkolnych w Siedlisku.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski** wniósł o dopuszczenie na wyłączonym w tej chwili z ruchu odcinku Placu Poczтового ruchu dla pojazdów do 2,5 T.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski** wniósł o umożliwienie dojazdu do posesji dla mieszkańców kamienicy na Placu Pocztowym o numerze 9,10 i 11.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski** wniósł o przedstawienie na jakim etapie jest sprawa z Wojewódzkim Urzędem Pracy dot. zwrotu środków, o którym była mowa na poprzednim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Komisji Robert Matkowski** złożył interpelację oraz zapytanie, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Jadwiga Durejko zwróciła się z zapytaniem, ponieważ w ulotce od spółki Kombud w ulotce dot. wywozu odpadów komunalnych w zakładce odpady zmieszane, jest zapis, że nie wyrzuca się popiołu. Być może jest to pomyłka. Dodała, że od stycznia 2021 roku, będzie naliczana opłata za odpady komunalne w przeliczeniu za zużycie wody na terenach zwodociągowanych. W przypadku dużych gospodarstw, które nie mają założonych podliczników kwota za odpady będzie bardzo wysoka. Uważała, że 10% ulgi, które zapisane jest w projekcie to za mało.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zapis 10% zostanie zamieniony na 4 –miesięczne zużycie z poprzednich miesięcy, to letnie zużycie nie będzie brane pod uwagę. Komunikaty o konieczności założenia podliczników były ogłaszane. W poniedziałek będzie to punktem dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.

**Radny Edward Joachimiak** zwrócił się z wnioskiem o uporządkowanie terenu na rozwidleniu dróg na Wołowe Lasy i Straduń. Na narożniku przy tym rozwidleniu od około dwóch lat stoi konstrukcja drewniana, która się rozpada, a na zjeździe na plażę stoi po lewej stronie opuszczony metalowy barak. Stąd pytanie do Burmistrza Trzcianki czy zna status prawny tego baraku. Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że barak stoi jako pozostałość po wcześniejszych edycjach dużej plenerowej imprezy i jeżeli wnioskiem radnego będzie jego usunięcie to on poinformuje właścicieli o konieczności jego usunięcia. Radny Joachimiak wyraził taką potrzebę ponieważ taki widok nie przynosi chluby naszej miejscowości. Jednocześnie wywiązała się ogólna dyskusja na temat uporządkowania terenu po Logo Beach Barze. Z informacji okolicznych mieszkańców wynika, że jest tam niebezpiecznie ponieważ jest to plaża a w miejscu byłego baru wystają jakieś metalowe bliżej nieokreślone przedmioty. Prawdopodobnie są to pozostałości po wkopanym tam wcześniej na użytek baru, szambie. Burmistrz stwierdził, że nie wie nic na temat szamba w tym miejscu natomiast, prawdopodobnie są to elementy 1000 litrowego zbiornika, który tam był wkopany i miał pełnić funkcję jedynie zbierania wody z baru. Natomiast w opinii burmistrza nic tam w ziemi nie powinno zostać i powinno być bezpieczne.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski** wniósł o dokonanie autokorekty w projekcie budżetu na 2021 rok i uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie wydatków na dotacje, na zakup pieców ekologicznych w budynkach wielorodzinnych.

**Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji Robert Matkowski zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokolant

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/Ewelina Ćwiek

/-/Robert Matkowski