

Protokół Nr 31/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 29 stycznia 2021 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od 12:15 do 14:40.

W posiedzenie udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan xxxxxxxxxxxxxx – mieszkaniec Trzcianki;

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Wiceprzewodniczącą komisji Edward Joachimiak otworzył posiedzenie komisji, witając wszystkich obecnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji Edward Joachimiak przedstawił porządek posiedzenia, jak poniżej:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **nr 30/20 z dnia 11 grudnia 2020 r.**
4. Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli pod nazwą „Kontrola zamówienia publicznego związanego z projektowaniem nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka”.
5. Ustalenie planu pracy na I półrocze 2021 roku.
6. Sprawy wniesione do Komisji.
7. Wnioski i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Do niniejszego porządku nie było uwag.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr 30/20 z dnia 11 grudnia 2020 r.

Wiceprzewodniczący komisji pan Edward Joachimiak zapytał członków komisji czy są uwagi do niniejszego protokołu. Nie było uwag.

Protokół Nr 30/20 z dnia 11 grudnia 2020 roku został zatwierdzony w głosowaniu: za 3 (jednogłośnie).

Ad 4) Sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli pod nazwą „Kontrola zamówienia publicznego związanego z projektowaniem nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka”.

Wiceprzewodniczący Komisji Edward Joachimiak odczytał treść projektu sprawozdania z kontroli tematycznej, który został sporządzony przez byłego Przewodniczącego Komisji Roberta Matkowskiego.

Głos zabrał mieszkaniec Trzcianki obecny na posiedzeniu. Zwrócił uwagę na fakt, że przegłosowanie tego sprawozdania, to tak jakby przyznanie, że zostało złamane prawo podczas ustalania znaku graficznego gminy Trzcianka.

Radna Jadwiga Durejko przypomniała pozostałym obecnym, że podczas posiedzeń komisji na których byli obecni pracownicy Urzędu, którzy jednocześnie wchodzi w skład Komisji Przetargowej, Komisja została poinformowana, że podczas ustalania znaku graficznego Gminy nie mieli obowiązku zgłaszania do Komisji Heraldycznej.

Wiceprzewodniczący komisji Edward Joachimiak dodał, że były także zapewnienia Burmistrza Trzcianki, że wystąpi do Komisji Heraldycznej, aczkolwiek nie ma odpowiedzi. Następnie odczytał pismo z dnia 05.11.2020 roku sygn. akt 0015.1.2020, pismo znajduje się w dokumentacji kontroli tematycznej.

Według mieszkańca Trzcianki forma wyłonienia zwycięskiej oferty jest skandaliczna, natomiast sama idea ustanowienia logo jest poprawna i bez zarzutu, jest to gestia Burmistrza.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że brakuje odpowiedzi od Komisji Heraldycznej, do której miał zwrócić się Burmistrz Trzcianki. Były

zapewnienia ze strony Burmistrza, jednak do tej pory odpowiedzi brakuje. Poddał pod przemyślenie czy szkolenia pracowników wyeliminują takie uchybienia jakie miały miejsce przy wyłonieniu zwycięskiej oferty przy tym danym zamówieniu publicznym. Wyjaśnił, że jemu również taki sposób procedowania, jaki miał miejsce przy omawianym zamówieniu publicznym nie odpowiada, jest kilka elementów, niektóre może są uregulowane prawnie, niektóre może nie są. Jeśli rozpoczynamy procedurę zapytania ofertowego, to kto ma sformułować wymagania dla potencjalnego oferenta, czy ten który będzie rozstrzygał, czy powinien być ktoś niezależny? Czy jest to właściwe, że ten, który ocenia to później równocześnie sam określa co powinno być, tzn. określa wytyczne do specyfikacji.

Radna Jadwiga Durejko uzupełniła wypowiedź, że Zamawiający, który określa warunki zamówienia publicznego, zleca to odpowiedniej komisji przetargowej i taka osoba nie powinna pilotować już tego zamówienia.

Wiceprzewodniczący komisji Edward Joachimiak poddał pod przemyślenie sytuacji, w której komisji powołana do rozstrzygnięcia tego zamówienia publicznego, nie powinna mieć w swoim składzie kogoś, kto jest specjalistą w tym zakresie. Jeśli osoby, które są w składzie komisji przetargowej i jednocześnie są zależne stosunkiem pracy to potencjalnie takie osoby mogą być elastyczne w postępowaniu w stosunku do Zamawiającego.

Komisja Rewizyjna zdecydowała, że na chwilę obecną nie przyjmie sprawozdania z kontroli tematycznej. Zdecydowano o złożeniu jeszcze kolejnego wniosku do tej kontroli tematycznej, będzie to sporządzone w formie osobnego pisma. Wiceprzewodniczący Komisji Edward Joachimiak zapewnił, że takie pismo wraz z wnioskiem do Burmistrza sporządzi wraz z nowym Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej.

Podczas posiedzenia Komisji do obecnych dołączył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Matkowski, który zapewnił, że w każdej chwili służy swoją wiedzą i pomocą.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że warto byłoby, aby w sprawozdaniu, a dokładnie we wnioskach z kontroli poruszyć sprawę związaną ze sposobem procedowania oraz stwarzaniem równych szans dla uczestników postępowania, zwrócić uwagę należy także na zależność składu komisji przetargowej od Zamawiającego. Dodała także, że kontrola o której debatowali dotyczy logo gminy, a nie przedsiębiorstwa.

Wiceprzewodniczący Komisji Edward Joachimiak poprosił pozostałych członków komisji, aby przeanalizowali wszystkie dokumenty związane z kontrolą tematyczną i w nowym składzie, kiedy to zostanie wybrany nowy Przewodniczący Komisji mieli wypracowane swoje zdanie, aby nie trzeba było już w tym temacie dyskutować.

Ad 5) Ustalenie planu pracy na I półrocze 2021 roku.

Wiceprzewodniczący Komisji Edward Joachimiak opierając się na niezrealizowanych tematach roku 2020, zaproponował taki oto plan pracy komisji na I półrocze 2021 roku:

Styczeń:

1. Kontrola zamówienia publicznego związanego z projektem nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka.
2. Ustalenie planu pracy na I półrocze 2021 roku.

Luty:

1. Kontrola Zakładu Inżynierii Komunalnej w zakresie polityki kadrowej oraz zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców.

Marzec:

1. Realizacja zadań gminy Trzcianka poprzez zlecenie zadań stowarzyszeniom i klubom sportowym w latach 2019-2020 (procedury, ocena efektów).

Kwiecień:

1. Kontrola wydatków na promocję realizowanych przez Referat Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego Trzcianki w latach 2019-2020 we wszystkich formach.

Maj:

1. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2020 rok.

Czerwiec:

1. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2020 rok. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2020 rok.

Nie było uwag do propozycji planu pracy komisji na I półrocze 2021 roku. **W związku z tym Wiceprzewodniczący komisji Edward Joachimiak zarządził głosowanie. Członkowie komisji przyjęli niniejszy plan pracy komisji na I półrocze w głosowaniu: za 3 (jednogłośnie).**

Ad 6) Sprawy wniesione do Komisji.

Wiceprzewodniczący komisji Edward Joachimiak poinformował, że wpłynęło pismo mieszkańca Trzcianki z prośbą o przyjrzenie się sytuacji w Zakładzie Inżynierii Komunalnej. W związku z tym pismem podjęto decyzję o wprowadzeniu tego tematu do planu pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu lutym.

Radna Jadwiga Durejko zawnioskowała, aby włączyć do punktu 6. porządku obrad skargę mieszkańców Trzcianki na działalność Burmistrza dot. organizacji ruchu na Placu Pocztowym, w związku z wnioskiem Komisji Rewizyjnej z dnia 11.12.2020 r. dotyczącym dopuszczenia ruchu na wyłączonym obecnie z ruchu odcinku Placu Pocztowego.

Komisja Rewizyjna, od pracownika Biura Rady obsługującego Komisję Skarg, Wniosków i Petycji dowiedziała się, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się 27.01.2020 r. byli obecni skarżący. Komisja wysłuchała ponownie zdania skarżących. Na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Burmistrz Trzcianki nie został zaproszony, nie poproszono o pisemne wyjaśnienia, ustosunkowanie się do zarzutów poruszanych w skardze. Ustalono, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróci się do Burmistrza Trzcianki, w celu ustosunkowania się do zarzutów

poruszanych w skardze w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. (Burmistrz otrzymał pismo 29.01.2021 r.). Po otrzymaniu odpowiedzi odbędzie się kolejne posiedzenie Komisji, na którym Komisja wypracuje stanowisko.

Radna Jadwiga Durejko wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna poruszyła ten temat ponieważ Komisja Rewizyjna już w grudniu złożyła wniosek, który dotyczy tej skargi.

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą na Burmistrza Trzcianki dot. organizacji ruchu na Placu Pocztowym, następnie Komisja złożyła odpowiedni wniosek.

Ad 7) Wnioski i ich realizacja.

Komisja Rewizyjna skierowała do Burmistrza Trzcianki zapytanie kiedy Pan Burmistrz wystąpił do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z prośbą o wydanie opinii przez Komisję Heraldyczną odnośnie nowego logo gminy Trzcianka? Komisja powołuje się na pismo z dnia 05.11.2020 r., sygn. akt 0015.1.2020.

Komisja Rewizyjna w związku ze skargą mieszkańców Trzcianki na działalność Burmistrza Trzcianki dotyczącą organizacji ruchu na Placu Pocztowym zwróciła się do Komisji Skarg Wniosków i Petycji o przekazanie wyjaśnień Burmistrza Trzcianki w chwili otrzymania ich od Burmistrza.

Do odpowiedzi na wnioski z 11.12.2020 roku Komisja złożyła następujące wnioski uzupełniające:

Radna Jadwiga Durejko prosiła o wyjaśnienia jaka jest sytuacja z całą kwotą dotyczącą projektu (Młodzi w uzależnieniu), czy zagrożony zwrotem jest cały koszt czy tylko 100.000,00 zł? (Sprawa z Wojewódzkim Urzędem Pracy)?

Radna Jadwiga Durejko zapytała czy 100,000,00 zł zostało już zwrócone? (Wojewódzki Urząd Pracy)

Radna Jadwiga Durejko wnioskowała o udzielenie odpowiedzi czy jest ustanowione sądowe zabezpieczenie na majątku podejrzanego o oszustwo? (Sprawa z Wojewódzkim Urzędem Pracy).

Radny Edward Joachimiak uszczegółowił swój poprzedni wniosek poprzez zwrócenie się z prośbą o uporządkowanie terenu polegające na usunięciu barakowozu-kontener. (Teren na rozwidleniu dróg na Wołowe Lasy a Straduń).

Po złożeniu wniosków uzupełniających złożono wnioski:

Radna Jadwiga Durejko, Radny Zygmunt Czarny po oględzinach dokonanych przez radnych (teren na rozwidleniu dróg Wołowe Lasy a Straduń) zawnioskowali o udzielenie odpowiedzi, aby wyjaśnić sytuację: przy linii brzegowej znajduje się wyraźne zagłębienie terenu prawdopodobnie po zbiorniku, z którego wyprowadzona jest wyraźna rura w niewidomym kierunku pozostawiona w ziemi. W miejscu, gdzie prawdopodobnie znajdował się zbiornik wystają różne elementy: rury oraz właz betonowy. Nie jest to uporządkowane. Radni prosili o wyjaśnienie tej sytuacji.

Radny Zygmunt Czarny wniósł, aby w przypadku opadów śniegu niezadaszony teren Targowiska Miejskiego był regularnie czyszczony na potrzeby sprzedających.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący komisji Edward Joachimiak zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej, dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu. Podziękował dotychczasowemu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Robertowi Matkowskiemu za sprawne prowadzenie, efektywne działanie oraz inspirowanie całej Komisji. Pozostali członkowie komisji dołączyli się do podziękowań. Pan Robert Matkowski podziękował członkom Komisji za miłe słowa.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej
/-/Edward Joachimiak