

P r o t o k ó ł N r XXXVI/21

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 31 marca 2021 r.

Sesja odbyła się w Hali Sportowo-Widowiskowej w Trzciance w godz. od 14⁰⁰ do godz. 19⁰⁰.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji ogólnie uczestniczyło 15 radnych. Lista obecności – **załącznik nr 2**. Nieobecny: radny M. Dąbrowski, radna J. Kamińska, radny W. Natkaniec, radny A. Prankiewicz, radny T. Tomczak.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski.

Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Ad 1) Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył sesję Rady Miejskiej Trzcianki witając:

- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Jaworskiego,
- zastępcę burmistrza Trzcianki panią Dominikę Wiśniewską,
- zastępcę burmistrza Trzcianki pana Witolda Putyrskiego,
- skarbnika gminy panią Joannę Zieńko,
- prawnego panią Danutę Ciesielską,
- inspektora biura rady Marzenę Domagałę,

Jak również mieszkańców gminy Trzcianka, którzy oglądają sesję za pośrednictwem mediów, redaktorów Telewizji Lokalnej i przedstawicieli pozostałych mediów goszczących na sesji.

Rozpoczynając obrady, przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 14 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. Radny R. Wilant spóźnił się. W sesji uczestniczyła również pani Marta Elżbieta Matkowska, która postanowieniem Nr 2/21 Komisarza Wyborczego w Pile II z dnia 30.03.2021 r. objęła mandat radnej Rady Miejskiej Trzcianki.

Pani Marta Elżbieta Matkowska złożyła ślubowanie, które przebiegało następująco:

Przewodniczący Rady odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”, a pani Marta Elżbieta Matkowska stwierdziła „Ślubuję, Tak mi dopomóż Bóg”.

Radna J. Durejko złożyła oświadczenie na piśmie, jak w **załączniku nr 3**.

Radny Ł. Walkowiak złożył rezygnację z pracy w Komisji Mieszkaniowej uzasadniając sprawami osobistymi, które nie pozwalają mu w pełni wykonywać funkcję członka Komisji Mieszkaniowej.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do porządku obrad, który radni otrzymali na 7 dni poprzez Hdsystem EOD, w punkcie 19. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance. Projekt uchwały – **załącznik nr 4**.

Poinformował, że radna J. Durejko, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/355/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki. Odczytał uzasadnienie radnej J. Durejko. Projekt uchwały – **załącznik nr 5**.

Głosowanie zmian do porządku obrad:

1) wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 19. Projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance.

Radni głosowali: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 6.**

2) wprowadzenie do porządku obrad punktu 20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/355/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.

Radni głosowali: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 7.**

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr XXXV/21 z 25.02.2021 r.
- 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2032.
- 5) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.
- 6) Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.
- 7) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/139/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka.
- 8) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2021 roku.
- 9) Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2021 rok.
- 10) Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2021 roku.
- 11) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/107/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki.
- 12) Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnych na terenie miasta Trzcianki.

- 13) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Fabrycznej.
- 14) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej sp. z o.o.
- 15) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej.
- 16) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
- 17) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr I/7/18 Rady Miejskiej Trzcianki z 22 listopada 2018 w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do dokonywania czynności dotyczących podróży służbowych przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.
- 18) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/109/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.
- 19) Projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance.
- 20) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/355/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.
- 21) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
- 22) Informacja o pismach adresowanych do Rady.
- 23) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
- 24) Zamknięcie obrad.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr XXXV/21 z 25.02.2021r.

Protokół Nr XXXV/21 z 25.02.2021r. został przyjęty w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 8.**

Ad 4 i 5) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2032 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.**

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 9 i 10.** Poinformował, że radni otrzymali również propozycje poprawek do obu

projektów uchwał. Pismo burmistrza Trzcianki FN.3021.13.2021.IZ z 31.03.2021 r. stanowi **załącznik nr 11**.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski omówił proponowane w projektach uchwał zmiany. Wyjaśnił, że kluczowe zmiany dotyczą opracowania koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki i wprowadzenia kwoty 250.000 zł z budżetu Województwa Wielkopolskiego. Ponadto gminy otrzymały dofinansowanie również z budżetu Województwa Wielkopolskiego na budowę dróg dojazdowych do pól. Nasza gmina otrzymała 112.500,00 zł i taką zmianę również dziś się proponuje. W tym roku planowana jest inwestycja w Stobnie. Ponadto proponuje się zdjęcie środków własnych zaplanowanych na opracowanie koncepcji obwodnicy w kwocie 75.000,00 zł i przeznaczenie na zadanie związane z modernizacją budynków komunalnych. Omówił również pozostałe zmiany zawarte w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.

Radny E. Joachimiak prosił o szersze informacje na temat Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski wyjaśnił, że kwota 100.000 zł dot. środków na budowę budynków komunalnych, a nie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej, którą omówi szerzej w kolejnym punkcie porządku obrad. Kwota 100.000 zł ma być przeznaczona na dwa budynki 24 rodzinne komunalne.

Przewodniczący Rady R. Matkowski pytał o realizację stanowiska dot. wsparcia TTBS, które przyjęła Rada na poprzedniej sesji.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski wyjaśnił, że sprawa jest pilotowana na bieżąco. Nie ma zagrożenia, a rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego są prowadzone.

Radny M. Walkowiak pytał, czy nie można przyspieszyć tych działań, jak w przypadku Kombudu czy ZIK? Przeznaczano tu dość szybko jakieś środki, a dla TTBS proponuje się działki do spieniężenia.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski odpowiadając radnemu wyjaśnił, że również troszczą się o interes TTBS i rozmowy z prezesem i BGK są prowadzone. Akceptacja takiego rozwiązania jest i może być wydatek nie w formie środków pieniężnych, albo wydatkiem pieniężnym odłożonym w czasie.

Radny W. Perski pytał o wspomniane działki, które mają być przekazane do TTBS, jakie są to działki, ile tych działek, w jakiej formie będą sprzedawane, czy TTBS może sprzedawać w formie przetargu jako spółka, czy przedyskutowano to z prezesem TTBS i zgadza się z tą formą?

Burmistrz potwierdził, że jego wypowiedzi mają potwierdzenie w faktach i rozmowach z prezesem TTBS. Wstępnie jest mowa o działkach, które wspomniano na prezentacjach dla radnych, przy ul. Krętej i W. Stwosza.

Poprawki do uchwały budżetowej na 2021 r.:

1) Zwiększenie planu dochodów o 112.500 zł - pomoc finansowa z budżetu Województwa Wielkopolskiego na budowę drogi dojazdowej do gruntów rolnych (dział 010 rozdział 01042 § 6300).

Poprawka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 12.**

2) Zwiększenie planu dochodów 250.000 zł - dotacja celowa otrzymana z budżetu Województwa Wielkopolskiego na zadanie inwestycyjne pn. "Opracowanie koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki" (dział 600 rozdział 60016 § 6630).

Poprawka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 13.**

3) Zwiększenie planu wydatków 112.500,00 zł - "Budowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych" (dział 010 rozdział 01095 § 6050).

Poprawka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 14.**

4) Zwiększenie planu wydatków 250.000 zł – "Opracowanie koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki" (dział 600 rozdział 60013 § 6050) - zadanie realizowane w porozumieniu.

Poprawka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 15**.

5) Zmiany w planie wydatków majątkowych:

a) 75.000,00 zł - zmniejszenie planu wydatków majątkowych na zadanie pn. "Opracowanie koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki" (dział 600 rozdział 60013 § 6050).

Poprawka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 16**.

b) 75.000 zł - zwiększenie planu wydatków na zadanie pn. "Modernizacja budynków komunalnych" (dział 700 rozdział 70005 § 6050).

Poprawka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących .
Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 17**.

6) Załącznik Nr 6 do uchwały budżetowej dotyczący dochodów i wydatków w zakresie zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego otrzymuje brzmienie, jak w załączniku Nr 7 do niniejszej uchwały.

Poprawka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 18**.

7) Poprawka do WPF: „w załączniku Nr 1 i Nr 2 do uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021 - 2032. Zmiany w załączniku Nr 2 dotyczą przedsięwzięcia pn. "Opracowanie koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki".

Poprawka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0 .
Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 19**.

Uchwała Nr XXXVI/362/21 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2032 została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 20**. Uchwała stanowi **załącznik nr 21**.

Uchwała Nr XXXV/363/21 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw

0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 22**. Uchwała stanowi **załącznik nr 23**.

Ad 6) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 24**.

Burmistrz Trzcianki omówił projekt uchwały wyjaśniając, że dotychczasowa uchwała w tej sprawie obowiązywała do ubiegłego roku. Uchwała ma dać możliwość uzyskiwania zwolnień w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, którzy rozwijają swoją działalność w naszej gminie. Są to dotychczasowe zasady tj. przy nowej działalności i zatrudnieniu pracowników oraz rozbudowy już funkcjonującej działalności, jak również adaptacji dotychczasowych budynków na rozwój firmy. Uchwała daje również wsparcie dla osób otwierających działalność, jako osoby bezrobotne. Maksymalny okres zwolnienia, zgodnie z opinią Komisji Gospodarczej, został skrócony z 11 lat do lat 7.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/364/21 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 25**. Uchwała stanowi **załącznik nr 26**.

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/139/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 27**.

Burmistrz Trzcianki omówił projekt uchwały wyjaśniając, że w związku z epidemią Komisja Mieszkaniowa ma bardzo utrudnioną pracę, stąd, na wniosek Komisji, proponuje się przedłużenie czasu jej funkcjonowania do końca września.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/365/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/139/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 28**. Uchwała stanowi **załącznik nr 29**.

Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2021 roku**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 30**.

Burmistrz Trzcianki omówił projekt uchwały wyjaśniając, na prośbę przewodniczącego Rady, dlaczego opinia Powiatowego Lekarza Weterynarii jest negatywna stwierdzając, że program niewiele różni się od ubiegłorocznego programu. Natomiast uwagi Powiatowego Lekarza Weterynarii są co roku takie same i dotyczą środków na kastrację zwierząt w zakresie jakim oczekiwaliby. Są środki na sterylizację, a nie ma na kastrację. Nie ma podmiotów, które chciałyby współpracować w tym programie. Dokarmianie zwierząt winno być większe, a w programie co roku przeznaczają się 2.000 zł. Zapisy, co do usypiania ślepych miotów, też nie są inne niż w poprzednim programie.

Radny W. Kilian jako przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi rekomendował podjęcie uchwały w tym kształcie, po wyjaśnieniach burmistrza.

Burmistrz odpowiedział również na pytanie radnej J. Durejko, że zastrzeżenia są do kwot, pod którymi kryją się określone zadania merytoryczne. Nasza współpraca z podmiotami jest np. przez fundację, która zajmuje się psami z naszego terenu.

Przewodniczący Rady pytał członków Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi o wizytację schroniska.

Radny W. Kilian potwierdził, że taka wizytacja się odbyła i nie stwierdzono uwag.

Z powodów technicznych ogłoszono przerwę 15 minut.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/366/21 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2021 roku została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 31**. Uchwała stanowi **załącznik nr 32**.

Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2021 rok**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 33**. Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/367/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2021 rok została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 34**. Uchwała stanowi **załącznik nr 35**.

Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2021 roku**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 36**. Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/368/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2021 roku została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 37**. Uchwała stanowi **załącznik nr 38**.

Ad 11) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/107/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 39**.

Burmistrz Trzcianki omówił projekt uchwały wyjaśniając, że jest to uchwała zmieniająca już wcześniej podjętą uchwałę w 2019 r. Natomiast do sprzedaży nieruchomości nie doszło. Nieruchomość leży na zapleczu budynków przy ul. Kopernika. Przetarg będzie ograniczony dla właścicieli nieruchomości przyległych. Wskazana wartość nieruchomości w poprzedniej uchwale uległa zmianie, stąd potrzeba jej uaktualnienia.

Radny R. Matkowski pytał między innymi o operat szacunkowy, jego koszt, czy działka objęta planem zagospodarowania, czy można tam lokować budownictwo wielorodzinne.

Burmistrz Trzcianki wyjaśniając stwierdził, że jest to działka rolna, położona w granicach miasta, z powierzchnią poniżej 3 tys.m², dlatego będzie można ją zabudować. Przetarg będzie dotyczył wyłącznie dla właścicieli działek przyległych. Planu zagospodarowania nie ma, a pewnie poprzez jakieś nawiązania do zabudowy zgoda na zabudowę wielorodzinną mogłaby być, a ma być tam zabudowa jednorodzinna.

Przewodniczący Rady pytał czy nie warto pomyśleć o ustaleniu warunków zabudowy, wówczas cena byłaby korzystniejsza, czy działka nie byłaby korzystna dla TTBS.

Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że warunki zabudowy można ustalić dla każdej działki. Gmina musiałaby mieć interes dla siebie aby takie warunki wydać. Cena wyjdzie z przetargu. Uchwała jest zmieniana ponieważ zdezaktualizowała się wycena. Sprzedaż będzie dochodem gminy, dlatego warto działkę sprzedać.

Pan W. Putyrski wyjaśnił że wydanie warunków zabudowy wymaga naliczenia do ceny działki Vat-u. Dla nabywcy jest to koszt, a dla gminy nie jest przychodem. Działka ma taką cenę, w której rzeczoznawca bierze pod uwagę możliwość wydania warunków zabudowy. Cena działki nie odbiega od działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Nie jest to cena działki rolnej.

Radny J. Czarnecki działka nie ma dojazdu, czy jest możliwość zrobienia takiego dojazdu dla zwiększenia liczby potencjalnych nabywców.

Burmistrz K.W. Jaworski powtórzył, że działka będzie sprzedana w przetargu ograniczonym do właścicieli działek przyległych, z których jest dojazd, jest to zaplecze czyichś nieruchomości. Jest wiele działek, w bardziej atrakcyjnych lokalizacjach, które można nabywać od gminy.

Radny W. Perski pytał jaka może być to kwota przypuszczalna, bo poprzednio była niska i ilu obecnie jest zainteresowanych.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że zakłada, iż od 2019 r. był wzrost na rynku nieruchomości, rzeczoznawca wyceni ją na ten czas, ale trudno przewidzieć jaka to będzie kwota. Przetarg będzie dla trzech potencjalnych nabywców, którzy mają dostęp do tej działki.

Uchwała Nr XXXVI/369/21 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę Nr XII/107/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 6. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 40**. Uchwała stanowi **załącznik nr 41**.

Ad 12) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnych na terenie miasta Trzcianki**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 42**.

Burmistrz Trzcianki omówił projekt uchwały wyjaśniając, że podobnie uchwała dla tej działki była podjęta, natomiast nie została zbyta w przetargu i nie można ponownie powtórzyć przetargu, bo cena jest nieaktualna. Działka dotyczy terenów inwestycyjnych przy ul. Tetmajera. Sprzedaż tej działki nie koliduje z planami obwodnicy.

Radna J. Durejko pytała czy TTBS planuje budowę mieszkań, czy zgłaszał się o działki, jakie ma propozycje od miasta.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że prezes TTBS jest do dyspozycji gminy, jeżeli gmina zechce przekazać środki na budowę kolejnego budynku. Na ten czas nie ma kolejki do tego typu mieszkań, stąd propozycja Społecznej

Inicjatywy Mieszkaniowej i budowa budynków pod wynajem oraz inicjatywa budowy dwóch budynków komunalnych.

Radna J. Durejko pytała, jak to wpłynie na działalność spółki TTBS?

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że raczej jest to uderzenie w podmioty komercyjne, deweloperów oferujących droższe mieszkania, bo SIM będzie proponował bardziej dostępne mieszkania cenowo. Jeżeli chodzi o TTBS to nic się nie zmieni, poza tym że chcielibyśmy aby gospodarował zasobem gminy.

Uchwała Nr XXXVI/370/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwałą w sprawie zbycia nieruchomości rolnych na terenie miasta Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 43**. Uchwała stanowi **załącznik nr 44**.

Ad 13) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Fabrycznej**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 45**.

Burmistrz Trzcianki omówił projekt uchwały, że plan ul. Fabrycznej jest kolejny raz aktualizowany pod kontem dużego zapotrzebowania na zabudowę wielorodzinną. Inwestor wnosił o zamianę zabudowy jednorodzinnej na wielorodzinną.

Przewodniczący Rady sugerował, aby może zrobić większy plan w tym rejonie, czy takie rozmowy były prowadzone z inwestorem?

Burmistrz KW. Jaworski wyjaśnił, że to ostatni możliwy teren na zabudowę wielorodzinną w tym obszarze. Faktycznie kolejny raz jest tu zmiana planu, ale wydaje się celowe wychodzenie naprzeciw inwestorom.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że inwestor mógłby partycypować w kosztach przygotowania planu, bo im na tym zależy. Może w jakiejś innej formie taka współpraca.

Burmistrz KW. Jaworski wyjaśnił, że prawnie niedopuszczalnie jest wspieranie finansowe realizacji planów, ale współpraca jest w innych obszarach i będzie kontynuowana.

Uchwała Nr XXXVI/371/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Fabrycznej została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 46**. Uchwała stanowi **załącznik nr 47**.

Ad 14) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej sp. z o.o.**

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 48**.

Burmistrz Trzcianki omówił projekt uchwały, stwierdzając między innymi, że pojawiła się nowa inicjatywa naszego Rządu pod hasłem Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa. W ramach tej inicjatywy można budować nowe zasoby mieszkaniowe, dla osób, które nie posiadają innego tytułu do mieszkania. Będzie to dla osób z określonym dochodem na osobę w rodzinie. Budowa tych mieszkań będzie dofinansowana z budżetu państwa z funduszu dopłat 35% wartości inwestycji. Pozostałą kwotę, poprzez partycypację. Pokryje potencjalny najemca od 15-25% wartości inwestycji. Pozostała kwota będzie spłacana przez najemcę w czynszu. Inwestycją będą zajmowały się tzw. SIM, które będą założone przez kilka lub kilkanaście gmin, tak aby była możliwość budowy ok. 1000 mieszkań. Partnerem gmin będzie Krajowy Zasób Nieruchomości spółka Skarbu Państwa, która będzie posiadała potencjalne zasoby gruntowe, pod potencjalne inwestycje mieszkaniowe. SIM są namacalnym wsparciem dla gmin w rozwoju budownictwa mieszkaniowego. Jedynym wkładem gminy jest wkład Ziemi, a jeżeli gmina wskaże grunt Skarbu Państwa, to jest to wkład Krajowego Zasobu Nieruchomości. Gmina posiada grunty Skarbu Państwa i chciałaby zaproponować grunty położone przy ul. Za Jeziorem. Ta ulica będzie uzbrojona w kanalizację w ciągu najbliższych dwóch lat. W tym okresie mogłaby nastąpić budowa mieszkań. Gazownicy również są zainteresowani rozszerzeniem tak swojej sieci gazowej. Będzie jeszcze rozeznanie, na bazie ankiety, na ile jest zainteresowanie takimi mieszkaniami. Nie koliduje to z budową mieszkań komunalnych. Stąd zaproponowano dzisiaj dwa projekty uchwał. Jest to

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej sp. z o.o. oraz uchwała w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej. Fundusz posiada na ten czas 1,5 mld zł na rzecz budowy tych mieszkań. Nie można zwlekać z działaniami, bo inne gminy mogą wykorzystać tę szansę. Na rzecz każdej z gmin przystępującej do SIM zostanie przekazane 3 mln zł i one zostaną wniesione w ramach aportu do spółki. Jest to na działania spółki i realizację mieszkań. W połowie maja powinna być możliwość założenia spółki fizycznie, a następnie działania związane z projektowaniem obiektów, oczywiście po decyzji, ile warto takich postawić, dla naszych mieszkańców. Czynsze mają być przystępne, z mieszkania z dojściem do jego własności i bez wkładu finansowego gminy.

M. Walkowiak zwrócił uwagę, że do 55% jest kredyt, który będzie spłacany w czynszu? Kto będzie kredytował tą inicjatywę, czy gmina. Ponadto burmistrz będzie jednoosobowo przedstawicielem gminy w tej spółce, wśród innych burmistrzów, czy jakieś inne podmioty będą w spółce. Odnośnie terenów za jeziorem czy były jakieś badania, bo są to podmokłe tereny, jak daleko od linii brzegowej?

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiadając stwierdził, że po stronie najemcy leży, w czynszu, spłata pozostałej kwoty wartości mieszkania. Kredyt zaciągnie spółka na siebie, bo Krajowy Zasób Nieruchomości bierze gwarancje na siebie i razem z bankiem Gospodarstwa Krajowego, a nawet z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym są zawierane porozumienia. Mieszkaniec będzie spłacał kredyt mieszkając.

Każda z gmin ma możliwość wskazania reprezentanta do Rady Nadzorczej spółki, zgodnie z określonymi przepisami i posiadanymi uprawnieniami. Uwarunkowania geologiczne pokazują, że w tym miejscu była niegdyś zabudowa poniemiecka. Jest to teren oddalony od tej części podmokłej.

Radny L. Walkowiak pytał o sytuację, kiedy mieszkaniec, już w trakcie zamieszkiwania, straci płynność finansową, kto przejmuje mieszkanie, gmina czy państwo?

Burmistrz Trzcianki odpowiadając stwierdził, że gmina będzie dysponentem tych mieszkań. Zarządzanie mieszkaniem będzie przekazane do lokalnych spółek, a gmina będzie wskazywała komu takie mieszkanie przydzielić.

Przewodniczący Rady wyraził żal, że nie ma na sesji przedstawiciela Krajowego Zasobu Nieruchomości, bo wiele spraw na Komisji Gospodarczej wyjaśniono. Z informacji wynika, że czynsz będzie ok. 11 zł za m², czy nie będzie to więcej i czy gmina nie będzie musiała dopłacić. Inicjatywa fajna, ale szczegóły są ważne. Ponadto czy nie można dokonać wymiany gruntów i takie budynki postawić w mieście, a nad jeziorem może tereny byłyby lepsze dla TTBS.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że to Krajowy Zasób Nieruchomości ma możliwości przejęcia gruntów KOWR czy Skarbu Państwa, bo ma takie możliwości ustawowe. W ocenie burmistrza budownictwo, z możliwością dojścia do własności, z wyższym dopłatą z funduszu dopłat, pozwala nowej grupie osób pozyskać lokale mieszkalne. Jak oświadczył prezes TTBS na ten czas nie ma kolejki do mieszkań przez nich budowanych.

Radny W. Perski pytał, w którym momencie mieszkania zostaną przekazane gminie, do kiedy będzie zajmowała się SIM? Czy spółka będzie cały czas, przez okres kredytowania mieszkania? Kto zajmie się problemami, jak mieszkaniowiec straci płynność finansową? Ile osób będzie reprezentowało gminę w spółce, czy to zależy od ilości mieszkań budowanych, czy koszt budowy nie będzie wyższy, jak się zakłada?

Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że zadaniem gminy jest zasiedlenie budynku od momentu oddania budynku do użytku. Ciężar kosztowy wybudowania mieszkania leży na spółce. SIM nie planują zajmować się budynkami wybudowanymi pod kątem ich administrowania, tylko chce wykorzystać do tego lokalne podmioty, którym będzie płacić za administrację. W naszym przypadku najprawdopodobniej będzie to TTBS. W przypadku niepłacenia czynszu niestety należało będzie przeprowadzić procedurę eksmisji.

Dla osób o niskich dochodach będą budynki komunalne, natomiast budynku SIN są dla osób, które nie mają zdolności kredytowej na kupno mieszkania, ale mają na wpłatę partycypacji i na stałe zarabiają na tyle aby opłacać czynsz.

Radny M. Walkowiak pytał, kto odziedziczy kredyt po osobie, która nie będzie go spłacała, czy gmina, czy spółką? Jaki będzie wpływ na firmę, która będzie to budowała, czy firma wybrana w dużym przetargu dla wszystkich gmin, czy wybrana lokalnie. Utrzymywać będzie te mieszkania nasza spółka, a więc też koszt dla niej?

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśniając stwierdził, że mogą to być dwa kredyty. Jeden zaciąga spółka SIM, która ma gwarancje Krajowego Zasobu Nieruchomości i BGK. Spółka będzie spłacać ten kredyt z otrzymanych 30% z dotacji z Funduszu Dopłat, partycypacji od lokatora od 15-25%, w zależności od tego czy chce dojść do własności, czy nie. Pozostała kwota będzie spłacana przez spółkę z czynszu lokatora. Lokator może spłacać swój kredyt, jeżeli zaciągnie na partycypację oraz kredyt w czynszu. To indywidualna sprawa mieszkańca. Spółka będzie starała się do budowy zastosować jeden projekt, lub taki adaptowalny do danych warunków. Spółka planuje wybudować co najmniej 1000 mieszkań. Budynki będą budowane z gotowych elementów, a nie murowane.

Radny J. Łastowski zwrócił uwagę, że wygląda wszystko ładnie i pięknie, ale zawsze są szczegóły. Burmistrz podchodzi do tego optymistycznie ale on ma wątpliwości. Rząd już wymyślił program mieszkaniowy Mieszkanie Plus i to nie wypaliło. Obecnie jest propozycja SIM i nie wiadomo, jak to będzie. Kredyty będzie spłacać spółka, ale udziałowcem spółki będzie gmina i jak co nie wyjdzie, to gmina będzie musiała spłacać.

Radny Ł. Walkowiak pytał o mechanizm działania – spółka zaciągnie kredyty, który zabezpieczy czynszami lokatorów. Czy najpierw gmina zbierze chętnych i od nich partycypację zapelniając potencjalne lokale, a potem będą kwestie kredytu dla spółki. Może odwrotnie, spółka zaciągnie kredyt, a potem będą szukani potencjalni nabywcy mieszkań. Co w sytuacji, kiedy nie będzie wówczas chętnych?

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że nie ma konieczności zapewnienia potencjalnych nabywców od początku. Do ukończenia budowy nabywcy powinni być znalezieni, a nie uzależnia się rozpoczęcia budowy od posiadanej listy najemców.

Radny W. Perski pytał czy jest rozeznanie czy mieszkańcy są zainteresowani tym programem, bo on już gdzieś funkcjonuje. Kto pokryje koszty partycypacji mieszkańców, jeżeli ich w trakcie budowy nie będzie? Nie ma zainteresowania budynkami TTBS, a tu wierzymy, że takie zainteresowanie będzie.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że takie badanie chłonności rynku będzie przeprowadzone, aby określić liczbę mieszkań jakie chcielibyśmy wybudować. Obecnie buduje się w Trzciance mieszkania poprzez spółdzielnie, poprzez deweloperów, spółkę Abitę. Mieszkania tam znajdują nabywców, a patrząc na plany tych firm można domniemywać zapotrzebowanie na mieszkania. Tu będzie tańsza budowa, bo Fundusz Dopłat pokryje 35% wartości. Wydaje się, że zainteresowanie będzie, gdyż można konkurować z rynkiem komercyjnym ceną ale i lokalizacją.

Radny E. Joachimiak zwrócił uwagę, że część wypowiedzi zawiera wątpliwości, stąd pytał o jeden spójny dokument, który odpowiedziałby na wątpliwości radnych, gdzie są źródła tej inicjatywy. Są gminy, które podejmując te inicjatywy, miały imienne listy osób, które byłyby zainteresowane takimi mieszkaniami.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że podstawą do dyskusji jest wskazana w podstawie prawnej uchwały ustawa o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego. W tym roku uzupełniono w niej zapis dot. społecznych inicjatyw mieszkaniowych. Zasiedlanie tych nieruchomości będzie określał gminny program, a sama ustawa określa, że mogą to być osoby, które nie mają innego prawa własności oraz określone dochody.

Radna W. Szukajło pytała czy mamy wiedzę, czy są gminy, które podejmowały stosowne uchwały, czy powstały już gdzieś takie spółki i takie inicjatywy podjęto, a jeżeli tak czy występowały o dopłaty z funduszu rządowego?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że te zmiany w prawodawstwie nastąpiły teraz i są to nowe inicjatywy. Już kilka SIM się zawiązało. Na pierwszą spółkę w Wielkopolsce nie uda nam się złapać. Tak gmina najbliższa to Oborniki, które planują wybudować ok. 400 mieszkań. Z nami do SIM przystąpi Człopa, Wieleń. Nim przystąpimy do realizacji będzie rozeznanie ile mieszkań będzie

miało zapotrzebowanie. SIM już o te 3 mln występowały i w niektórych gminach są już na kontakach.

Przewodniczący Rady R. Matkowski zwrócił uwagę, że będą to mieszkania o niskich dochodach, ale nie najniższych, czyli cały czas nie jest rozwiązana sytuacja osób o niskich dochodach.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że na dzisiejszej sesji dokonano przesunięcia 100.000 zł na budowę budynku komunalnego. Kwota 3 mln zł, co do zasady jest na utrzymanie spółki.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/372/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej sp. z o.o. została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 49**. Uchwała stanowi **załącznik nr 50**.

Ad 15) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej**.

Opinie komisji odczytał przewodniczący Rady, jak w **załączniku nr 51**.

Uchwała Nr XXXVI/373/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 52**. Uchwała stanowi **załącznik nr 53**.

Ad 16) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi**.

Radny E. Joachimiak przypomniał, jak przebiegało procedowanie skargi w Radzie Miejskiej. Następnie przedstawił informację, jak w **załączniku nr 54**.

Wyjaśnił, że radni procedują ten sam projekt, który został przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a który nie został wprowadzony na sesji 25.02.2021 r. na wniosek burmistrza.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że są dwie sprawy – temat ruchu na pl. Pocztowym oraz inne sprawy poruszone w skardze. W temacie ruchu na pl. Pocztowym wpłynęła również petycja, która została rozpatrzona w ustawowym terminie. W odpowiedzi na petycję, zgodnie z wolą autorów petycji, zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne. Wynik tych konsultacji będzie miał odzwierciedlenie w nowej organizacji ruchu. W toku rozmów ze skarżącymi, ustalenia petycji zostały na tyle zmienione, że wystąpiono z nowym projektem organizacji ruchu, który dopuści ruch na pl. Pocztowym przed terminem konsultacji społecznych. Zmiana organizacji ruchu nie mienia ilości miejsc parkingowych. Miejsca na północnej stronie placu zostaną udostępnione do parkowania do 30 minut. Projekt organizacji ruchu został zatwierdzony przez Starostę, stąd podjęto działania demontażu dwóch znaków i ustawienie nowych. Z dniem jutrzejszym ruch będzie możliwy.

Radny W. Perski stwierdził, że jeszcze będą odbywały się konsultacje w sprawie ruchu na pl. Pocztowym i jeżeli konsultacje przeważą o wstrzymaniu ruchu, to wrócimy do obecnej formy, stąd dylemat nad głosowaniem. Nie wiadomo czy ta forma będzie utrzymana, kto się wypowie w tym temacie, w konsultacjach.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że na przełomie kwietnia i maja będzie wydane zarządzenie konsultacjach, jak przebiegać ma ruch na pl. Pocztowym. Konsultacje będą szerokie i potrwać ok. dwóch miesięcy na przełomie czerwca i lipca. Wynik tych konsultacji będzie miał odzwierciedlenie w nowej organizacji ruchu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że były obietnice otwarcia ruchu do końca miesiąca, co dałoby możliwość uznania skargi za bezzasadną.

Radna J. Durejko zwróciła uwagę, że remont trwał dwa lata i jest zaskoczona koniecznością konsultacji. Był czas na ogólną konsultację. Dodała, że otrzymała informację, że pod petycją podpisało się 600 osób, które były za przywróceniem ruchu na pl. Pocztowym. Nie jest to odwlekanie w czasie decyzji, a nie działać przeciw mieszkańcom. Sprawę należy załatwić z korzyścią dla mieszkańców.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że żądaniem wynikającym z petycji było przeprowadzenie konsultacji społecznych, do których się przychylił.

Radna J. Durejko przedstawiła problem protestów w sprawie budowy chlewni w Siedlisku zwracając uwagę, że nie chciałyby ogólnych konsultacji w tej sprawie, bo problem dotyczy wsi.

Radna A. Flis wyjaśniła, że na poprzedniej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mieszkańcy zarzucali, że nie odbyły się konsultacje, o które proszą i uruchomienie ruchu, bo plac był zamknięty i teraz będą kolejne remonty ulic i dalsze utrudnienia, a firmy i sklepy tracą klientów. Burmistrz deklaruje zdjęcie znaków i przeprowadzenie konsultacji. Mieszkańcy zdecydują, jaki będzie tam ruch.

Radca D. Ciesielska wyjaśniła, że uzasadnienie, będące odpowiedzią na skargę dla skarżących, należałoby uzupełnić o działania komisji na posiedzeniu przed sesją, jak w informacji przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny E. Joachimiak zwrócił uwagę, że nie ma potrzeby zmiany uzasadnienia, natomiast zadział się fakt, że wszyscy radni usłyszeli informację, która może być dokumentem, który będzie funkcjonował przy dokumencie.

Radna A. Flis dodała, że jej zdaniem są nowe informacje i dokumenty i dlatego skargę należałoby uzupełnić o te informacje. Odpowiedź dla skarżących powinna być doprecyzowana o informacje przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny J. Łastowski stwierdził, że wyjaśnienia radnego E. Joachimiaka są ważne. Jeżeli komisja coś podjęła to jest wnioskiem komisji. Dziś powinien pojawić się drugi wniosek komisji.

Ogłoszono przerwę do 17⁵⁰.

Po przerwie kontynuowano dyskusję w punkcie 16.

Przewodniczący Rady przedstawił nowy projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi tj. uzupełniony o informację przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ze spotkania w dniu 22.03.2021 r.

Następnie przeprowadził głosowanie nad uzupełnieniem skargi o informację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z posiedzenia 23.03.2021 r. Radni głosowali: za 8, przeciw wstrzymujących 7. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 55**.

Przewodniczący Rady wyjaśnił tryb głosowania: kto zagłosuje za projektem uchwały jest za uznaniem skargi za zasadną, jeżeli ktoś zagłosuje przeciw to uznaje się skargę za nieuzasadnioną.

Głosów za 5, przeciw 7, wstrzymujących 3. W związku z głosowaniem skargę uznaje się za nieuzasadnioną.

Uchwała Nr XXXVI/374/21 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta w głosowaniu: za 5 (skarga zasadna), przeciw 7 (skarga niezasadna), wstrzymujących 3. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 56**. Uchwała stanowi **załącznik nr 57**.

Ad 17) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr I/7/18 Rady Miejskiej Trzcianki z 22 listopada 2018 w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do dokonywania czynności dotyczących podróży służbowych przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.**

Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/375/21 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę Nr I/7/18 Rady Miejskiej Trzcianki z 22 listopada 2018 w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki do dokonywania czynności dotyczących podróży służbowych przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 58**. Uchwała stanowi **załącznik nr 59**.

Ad 18) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/109/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r.**

w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu.

Przedstawił opinię komisji, jak w **załączniku nr 60.**

Burmistrz wyjaśnił proponowane zmiany w projekcie uchwały.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/376/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/109/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadania jej statutu została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 0. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 61.** Uchwała stanowi **załącznik nr 62.**

Radny W. Perski wnioskował o 5 minut przerwy.

Przewodniczący wyraził zgodę.

Ad 19) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance.**

J. Łastowski zaproponował kandydaturę radnej Wioletty Szukajło, jednocześnie wyraził wątpliwość związaną z pracą pani W. Szukajło w Starostwie Powiatowym.

Radna W. Szukajło dziękując wyraziła zgodę, jeżeli nie ma przeszkód prawnych, prosząc o opinię radcy prawnego czy istnieje konflikt prawny związany z jej zatrudnieniem w Starostwie i pełnieniem funkcji przedstawiciela w Radzie Społecznej?

Radna D. Ciesielska odpowiedziała, że pod względem formalno-prawnych nie ma przeszkód, tylko są wątpliwości na ile głos przedstawiciela, będącego pracownikiem podległym Staroście będzie silny na Radzie Społecznej.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że pierwszym kandydatem był przewodniczący Rady, zgodnie z zasadą, że zawsze przedstawicielami byli właśnie przewodniczący. Przewodniczący Rady zrezygnował z uwagi na ogrom zajęć.

W związku z jednym kandydatem, dokonano wpisu do projektu uchwały, i poddano projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXVI/377/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do rad społecznych przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie i przy Szpitalu Powiatowym im. Jana Pawła II w Trzciance z wskazaniem radnej Wioletty Szukajło została podjęta w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 63**. Uchwała stanowi **załącznik nr 64**.

Ad 20) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/355/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.**

Radna J. Durejko uzasadniła swój projekt. Radny W. Kilian i M. Matkowska wyrazili zgodę na pracę w komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr XXXVI/378/21 Rady Miejskiej Trzcianki uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/355/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 13, przeciw 1, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 65**. Karta głosowania imiennego – **załącznik nr 66**.

Radna A. Flis wyjaśniła, że była przeciwna, bo Komisja Skarg, Wniosków jest równie ważna, a w tej sytuacji będzie miała kilka osób, po rezygnacji radnego W. Kiliana.

Ad 21) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Radni, w materiałach na sesję, otrzymali informację pisemną burmistrza Trzcianki.

Uzupełniając burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski dodał, że rozstrzygnięto drugi nabór z Rządowego Funduszu Inicjatyw Lokalnych i Trzcianka zaakceptowano dwa wnioski: modernizacja Kościoła w Białej kwota 200.000 zł oraz budowa zadaszonych boisk wielofunkcyjnych przy szkołach podstawowych - kwota

1.600.000 zł. Priorytetowo będą potraktowane szkoły w Białej i Łomnicy. Powiat otrzymał dofinansowania na zakupy dla jednostek powiatowych zlokalizowanych w Trzciance t. Komisariat Policji, JRG PSP oraz Szpital Powiatowy. Nie uzyskał dofinansowania wniosek dot. remontu Przychodni Zdrowia w Siedlisku. Będzie złożony wniosek o dofinansowanie budowy bieżni, na koniec roku winna być informacja czy otrzymamy dofinansowanie. Następnie poinformował o tworzeniu masowego punktu szczepień.

Ad 22) Informacja o pismach adresowanych do Rady.

Przewodniczących poinformował, że na bieżąco publikowane są w hdsesji, a dotyczą:

- 1) Skargi mieszkanki Rychlika związanej z działaniami dot. usunięcia składowiska folii w tej miejscowości – kserokopia **załącznik nr 67**,
- 2) Pisma wspólnot mieszkaniowych w sprawie naliczanie opat za odpady we wspólnotach mieszkaniowych w zakresie doliczania zużycia z licznika głównego, a nie liczników lokatorów – kserokopia **załącznik nr 68**,
- 3) Pismo Komisariatu Policji dot. wsparcia finansowego zakupu półciężarówki do przewozu łodzi – kserokopia **załącznik nr 69**,
- 4) Poinformował, że po ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, wystąpił do Komisji Heraldycznej o informację dot. loga Trzcianki. Natomiast Komisji Rewizyjnej przekazano, że nie ma odpowiedzi Komisji Heraldycznej, a taka odpowiedź jest. Poinformował, że MSWiA odniosło się negatywnie i odpowiedź przekaże Komisji Rewizyjnej.

Ad 23) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radna A. Flis wyraziła swoją opinię, po usłyszeniu informacji radnych na dzisiejszej sesji, że działają przeciwko mieszkańcom. Jej zdaniem jest to nieprawda, bo słuchają i działają. W każdym projekcie są mieszkańcy za i przeciwko, a radnych opluto podwójnie, bo odwołano z funkcji, bo taka rola większości. Jako radni chcą wspólnie, dla dobra mieszkańców, działać. Zawsze są dwie strony, dobro i zło, z różnych stron patrząc.

Radna J. Durejko odpowiedziała, że wystarczy zajrzeć do Internetu, gdzie jest odpowiedź.

Pytała burmistrza, co w takim przypadku z Ośrodkiem Zdrowia w Siedlisku, gdzie koniecznie trzeba zrobić remont, bo utracimy lekarzy tam pracujących.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że byli przekonani że wniosek zostanie dofinansowany, natomiast będzie szukana inna droga dofinansowania remontu Przychodni w Siedlisku. Będą analizy możliwości z Funduszu Ochrony Środowiska. Zapowiedziany jest nabór środków na tereny po PGR i tu może uda się jakieś środki zewnętrzne uda uzyskać.

Radny M. Walkowiak pytał o pl. Pocztownym o fragment między sklepem a budynkiem.

K.W. Jaworski wyjaśnił, że teren sprzedano spółce Abita, która ma plany zagospodarowania tego terenu. Projekt na etapie opracowywania.

Radny R. Matkowski wypowiedział się, co do oczyszczania ulic z piasku po zimie. Prosił aby poinformować mieszkańców przy domkach jednorodzinnych, bo wiele piasku jest na podjazdach, aby zsunąć go na jezdnię, aby zmiatarka mogła go sprzątnąć i w tym czasie również usunąć pojazdy z ulicy.

Radny W. Perski potwierdził, że wiele pojazdów stoi na ulicach, dlatego przed dzień czy wcześniej informować o przejeździe zmiatarki.

Radna A. Flis, sołtys sołectwa Łomnica, w imieniu swoim i sołtysów, prosiła o przyspieszenie zatrudnienia pracowników na sołectwach, bo prace porządkowe już pora rozpocząć. Wniosek złożyła na piśmie – **załącznik nr 70**.

Radny W. Perski zgłosił potrzebę budowy szaletu miejskiego, gdzieś w okolicach parku 1 Maja. Prosił, aby zastanowić się nad tą sprawą, zarówno burmistrz, jak i Rada.

Ad 24) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, dziękując za wspólne obrady, składając życzenia na najbliższy okres świąteczny, przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant

/-/Marzena Domagała

Przewodniczący

Rady Miejskiej Trzcianki

/-/Robert Matkowski