

Protokół Nr 41/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 7 października 2021 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od 14:00 do 16:10.

W posiedzenie udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko otworzyła posiedzenie komisji, witając wszystkich członków komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przedstawiła porządek posiedzenia, jak poniżej:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Kontrola Zakładu Inżynierii Komunalnej w zakresie polityki kadrowej oraz zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców – opracowanie protokołu z kontroli.
4. Kontrola przetargów i zamówień publicznych: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi.
5. Sprawy wniesione do Komisji.
6. Wnioski Komisji.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Do niniejszego porządku nie było uwag. Posiedzenie przebiegało według porządku.

Ad 3) Kontrola Zakładu Inżynierii Komunalnej w zakresie polityki kadrowej oraz zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że przygotowała projekt protokołu pokontrolnego. Chciała, aby komisja popracowała nad tym projektem protokołu i naniósła zmiany, jeśli będą one konieczne. Następnie odczytała projekt protokołu pokontrolnego.

Podczas odczytywania protokołu radny Edward Joachimiak zwrócił uwagę na kilka błędów językowych, które zostały skorygowane. Natomiast radny Marek Dąbrowski poprosił, aby na stronie 4 dopisać konkretnie, czy wynagrodzenie prezesa jest to wynagrodzenie brutto, czy netto oraz na stronie 5 aby wyraz „straty” zamienić na wyrażenie „koszty działania” (II część kontroli), opis dotyczy Spółdzielni „Lubmor”.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi.

Głos zabrał radny Marek Dąbrowski poprosił, aby protokół rozdzielić na dwie części, na część dotyczącą kontroli w zakresie polityki kadrowej ZIK oraz na część dotyczącą zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców, ponieważ chce złożyć zdanie odrębne do tego protokołu, do części I. Jego rozumowanie jest inne, jeśli chodzi o zapisy w części I. Stwierdził, że on osobiście nie znał składu osobowego kandydatów, którzy brali udział w konkursie na członka zarządu ZIK, wiedział tylko, że było ich 10, do drugiego etapu przeszło 5 kandydatów i z tych osób wybrano pana Marka Kupsia na członka zarządu. Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko powołuje się na protokół z przebiegu postępowania konkursowego. Chciał dowiedzieć się, czy pozostali kandydaci spełniali wymagania, które były wskazane w ogłoszeniu o konkursie na członka zarządu.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poprosiła, aby radny Marek Dąbrowski zapoznał się z protokołem z przebiegu postępowania konkursowego, na który ona się powołuje.

Następnie członkowi komisji dyskutowali na temat pobierania opłat za wodę oraz na temat złożenia zdania odrębnego do protokołu przez radnego Marka Dąbrowskiego. Stwierdzono, że zdanie odrębne może być złożone w późniejszym terminie do tego protokołu z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji zarządziła 15 minut przerwy.

Po przerwie radni otrzymali skorygowany projekt protokołu. Zapoznali się z jego treścią po raz kolejny.

Radny Wiesław Natkaniec zapytał, kto sporządził ten protokół?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że to ona osobiście przedstawiła propozycje dla komisji, zostały one przedyskutowane, naniesiono uwagi i protokół ma taki kształt.

Radny Wiesław Natkaniec chciał wnieść swoje uwagi do protokołu pokontrolnego, a mianowicie wniósł o wykreślenie na stronie 4 wyrażenia „Brak celowości działania”.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poddała pod głosowanie wniosek radnego Wiesława Natkańca.

Wniosek radnego Wiesława Natkańca o wykreślenie wyrażenia „Brak celowości działania” nie został przyjęty, radni głosowali: **za 2, przeciw 4, wstrzymujących się 0.**

Następnie radny Wiesław Natkaniec wniósł o wykreślenie zapisu: „Podsumowując:....., a nie odwrotnie”.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poddała pod głosowanie wniosek radnego. Wniosek nie został przyjęty. Radni głosowali: **za 2, przeciw 4, wstrzymujących się 0.**

Następnie radny Wiesław Natkaniec wniósł o wykreślenie zapisu: „Mając odpowiednie wykształcenie i praktykę w zawodzie spokojnie mogli podejmować stanowisko prezesa bez przyuczania za 80.000,00 zł”.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poddała pod głosowanie wniosek radnego. Wniosek nie został przyjęty. Radni głosowali: **za 2, przeciw 4, wstrzymujących 0.**

Kolejno radny Wiesław Natkaniec wniósł, aby wpisać rzeczywistą kwotę, na którą w ocenie radnych została narażona spółka ZIK.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała radnemu Wiesławowi Natkańcowi, że chyba myli jaki moment komisja kontroluje. Komisja Rewizyjna kontroluje moment podjęcia decyzji o powołaniu członka zarządu i powołania na członka zarządu człowieka. My, jako komisja nie kontrolujemy etapu, po tym, co się zadziało. Przez dłuższy czas komisja nie otrzymywała żadnych dokumentów, byliśmy ignorowani. Nie można było przeprowadzić kontroli, kontrola zaczęła się dopiero w lutym br. W chwili, kiedy został powołany członek zarządu, pani Prezes była obecna i mogła pracować do czerwca 2021 roku. Jeśli chodzi o kwotę, to jest to konkretna policzalna kwota, są to dwa wynagrodzenia średnio krajowe za rok 2019 i na tym się bazuje. W chwili, kiedy powołano członka zarządu, to na zadane pytanie ile to będzie kosztować, były takie odpowiedzi. Padały nawet kwoty 100 tysięcy złotych. Te kwoty, które są przywołane w projekcie protokołu, Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dopasowała do ilości miesięcy, kiedy pan Marek Kupś był członkiem zarządu.

Radny Marek Dąbrowski zauważył, że wyliczenie konkretnej kwoty może być ciężko wyliczalne. Jego najbardziej bolał zapis: „Mając odpowiednie wykształcenie i praktykę w zawodzie spokojnie mogli podejmować stanowisko prezesa bez przyuczania za 80.000,00 zł.” Na podstawie tego stwierdzenia zapytał, czy gdyby został wybrany inny człowiek na tę funkcję, to byłoby prościej?

Radny Edward Joachimiak odpowiedział, że gdyby miał stosowne wykształcenie, to tak.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko, jeśli chodzi o zwrot „przyuczanie” to są to słowa, które padały niejednokrotnie z ust burmistrza i nie tylko burmistrza. Wielokrotnie w przestrzeni publicznej takie wyrażenia się pojawiało.

Radny Wiesław Natkaniec chciał w takim razie zobaczyć zapisy w konkretnych protokołach, że burmistrz używał takiego sformułowania, bo on osobiście nie przypomina sobie, aby miało to miejsce.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zauważyła, że protokół pokontrolny zostanie przekazany burmistrzowi i w ciągu 30 dni burmistrz będzie miał czas na ustosunkowanie się do tego protokołu.

Radny Wiesław Natkaniec wniósł o wykreślenie zapisu w części dot. Wniosków Komisji Rewizyjnej, część I zapisu: „W chwili podejmowania decyzji Komisja nie stwierdziła, bez żadnych wątpliwości, kto wnioskował o powołanie Członka Zarządu.”

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wniosła, aby ten zapis pozostał. Głosowanie przedstawiało się następująco: **za 4, przeciw 2, wstrzymujących się 0.** Zapis pozostał w projekcie protokołu pokontrolnego.

Kolejno radny Wiesław Natkaniec wniósł o wykreślenie zapisu: „Komisja stwierdza, że środki finansowe wydatkowane na płace powołanego Członka Zarządu były wydatkowane niecelowo.”

Przewodnicząca komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego. Wniosek nie został przyjęty. Głosowano: **za 2, przeciw 4, wstrzymujących się 0.**

Następnie radny Wiesław Natkaniec wniósł o wykreślenie zapisu: „Oceniając proces wyboru Członka Zarządu Komisja nie była w stanie stwierdzić, czy ten wybór przebiegł zgodnie z ogłoszonymi wymaganiami (wybrano bowiem osobę bez kierunkowego wykształcenia i praktyki zawodowej w tej branży).” Uzupełnił swoją wypowiedź i dodał, że na komisjach bardzo

szeroko było to omawiane, że cała procedura wyboru przebiegła zgodnie z prawem, zapisami. Wymagania były spełnione.

Głos zabrała radna Marta Matkowska, która zwróciła uwagę radnemu Wiesławowi Natkańcowi, że zapis brzmi: „...nie była w stanie stwierdzić...”.

Radny Edward Joachimiak dodał, że komisja nie miała dostępu do dokumentów tych pięciu kandydatów, którzy przeszli do etapu końcowego konkursu i na tej podstawie komisja rewizyjna nie była w stanie stwierdzić. Komisja wie, jakie było preferowane wykształcenie i ten wybrany kandydat preferowanego wykształcenia nie posiadał, a inni kandydaci preferowane wykształcenie posiadali.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko uzupełniając wypowiedź przedmówcy, dodała, że jedna osoba była przeciwna za wyborem pana Marka Kupsia na członka zarządu ZIK. Nie możemy jako komisja stwierdzić, że to był zły wybór, nie braliśmy udziału w procesie wyboru kandydata na członka zarządu, ale może powinien być inny.

Radny Wiesław Natkaniec wyjaśnił, że on był w stanie stwierdzić, że wybór pana Marka Kupsia na członka zarządu przebiegł zgodnie z wymaganiami, na podstawie dokumentów oraz wyjaśnień burmistrza i zastępcy burmistrza. Może pan Marek Kupś nie posiadał preferowanego wykształcenia, ale miał wymagane wykształcenie.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poddała pod głosowanie wniosek radnego Wiesława Natkańca. Wniosek nie został przyjęty. **Głosowano: za 2, przeciw 4, wstrzymujących się 0.** Zapis pozostał w projekcie protokołu.

Przewodnicząca zarządziła przerwę, w czasie której protokolant poprawił błędy literowe, wydrukował 3 egzemplarze, które członkowie komisji podpisali.

Następnie przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poddała pod głosowanie Protokół Nr 42/21 z dnia 7 października 2021 roku z przeprowadzonej kontroli tematycznej pn. „Kontrola Zakładu Inżynierii

Komunalnej w zakresie polityki kadrowej oraz zasadności pobierania opłat faktorowanych dla odbiorców”.

Protokół Nr 42/21 został przyjęty w głosowaniu: za 4, przeciw 2, wstrzymujących się 0, stanowi załącznik do dokumentacji z kontroli tematycznej.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że jeden egzemplarz zostanie przekazany Burmistrzowi Trzcianki, drugi Kierownikowi jednostki kontrolowanej, a trzeci pozostanie w dokumentacji kontroli tematycznej Komisji Rewizyjnej.

Ad 4) Kontrola przetargów i zamówień publicznych: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poprosiła, aby na najbliższe posiedzenie Komisji Rewizyjnej dostarczono członkom Komisji Rewizyjnej dokument: *studium wykonalności projektu (CIS i Targowisko Miejskie)*. Zaproponowała, że może warto najpierw odwiedzić kontrolowane miejsce.

Radny Edward Joachimiak poprosił, aby podejść do tego w taki sposób, że ten dokument o którym mówi przewodnicząca, od tego dokumentu wszystkiego się zaczyna. Cała reszta powinna być zgodna ze studium wykonalności projektu. Zaproponował, że na następnym posiedzeniu komisja zapozna się z dokumentem, o który wnioskuje przewodnicząca. Warto, aby na kolejnym posiedzeniu był obecny urzędnik, który wyjaśniłby dokument, jeśli komisja będzie miała pytania. Należałoby na kolejnym posiedzeniu, już po zapoznaniu się z dokumentem pn. studium wykonalności projektu dokonać konfrontacji: kontrolujący, a stan rzeczywisty.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zgodziła się z przedmówcą. Jest to zasadne. Poprosiła, aby członkowie komisji zapoznali się z dotychczasowi protokołami, dotyczącymi przedmiotowej kontroli.

Ad 5) Sprawy wniesione do Komisji.

Brak spraw wniesionych do komisji.

Ad 6) Wnioski Komisji.

Brak wniosków.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant
Ewelina Ćwiek

Przewodnicząca Komisji
Jadwiga Durejko