

P r o t o k ó l N r 47/21

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 13 grudnia 2021 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16¹⁵ do 18⁰⁵.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Witold Putyrski zastępca burmistrza Trzcianki,
- 4) pani Joanna Zieńko skarbnik gminy Trzcianka,
- 5) pani Marta Matkowska przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji,
- 6) pan Marcin Walkowiak przewodniczący Komisji Spraw Społecznych,
- 7) pan Wincenty Kilian przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

Ad 2) Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia proponując wprowadzenie punktu 3. Zatwierdzenie protokołu Nr 46/21 z posiedzenia komisji z 6.12.2021 r. oraz wyjaśnił, że w punkcie 4. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji, chciałby aby komisja zapoznała się z materiałami na najbliższą sesję oraz planem pracy komisji.

Radni nie mieli uwag. Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 46/21 z posiedzenia komisji z 6.12.2021 r.
4. Wypracowanie opinii o projekcie budżetu gminy Trzcianka na 2022 rok.
5. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
6. Wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 46/21 z posiedzenia komisji z 6.12.2021 r. Protokół Nr 46/21 zatwierdzono jednogłośnie. Głosowało 4 radnych.

Ad 4) Wypracowanie opinii o projekcie budżetu gminy Trzcianka na 2022 rok.

Na wstępie przewodniczący komisji T. Tomczak przypomniał, że 6 grudnia zapoznano się z zapisami projektu budżetu na 2022 rok. Poprosił o wnioski członków komisji Gospodarczej, następnie będą omówione wnioski pozostałych komisji i głosowanie opinii komisji.

Nikt z członków komisji Gospodarczej w tym momencie nie zgłosił wniosków.

Radna Marta Matkowska, przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022 w głosowaniu: za 2, przeciw 1, wstrzymało się 3.

Radny W. Kilian, przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, przedstawił wnioski Komisji:

1) Komisja wnioskuje o zwiększenie dotacji dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych do kwoty wskazanej we wniosku od spółki (40.000,00 zł), jest proponowane 25.000 zł. Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu: za -8 (jednogłośnie).

2) Wniosek komisji (zaproponowany przez radną Jadwigę Durejko), aby zdjąć 25.000,00 zł z organizacji Heartbeat Festival z przeznaczeniem na telewizję. Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu: za 5 przeciw 3, wstrzymało się 0.

3) Radny Wincenty Kilian proponuje, aby środki otrzymane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i w części zapisane na budowę remizy OPS w Nowej Wsi wróciły na zadanie budowy drogi w Runowie. Wniosek został przyjęty przez komisję w głosowaniu za 3, przeciw 2, wstrzymało się 3.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022 w głosowaniu: za 5, przeciw 3, wstrzymało się 0.

Radny Marcin Walkowiak przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022 w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Pani J. Zieńko poinformowała, że jest w trakcie opracowywania zmian do projektu budżetu na 2022 r. Zmiany będą dotyczyć między innymi:

1. Realizacji dwóch projektów przez CUS, jeden z poprzednich lat i jeden z tego roku „Aktywna Trzcianka”, stąd będą zaproponowane zmiany między paragrafami.
2. Ścieżka rowerowa Sarcz-Trzcianka - należy zmniejszyć wydatki ok. 24.000 zł, inny sposób finansowania, który musi być zgodny z porozumieniem.
3. W dziale poprawa bezpieczeństwa, zadania związane z wyniesionymi przejściami - część zadań będzie realizowanych w kolejnym roku, dlatego będzie musiała być przedłożona uchwała o wydatkach niewygasających.
4. W wydatkach niewygasających będzie również zadanie realizowane przez szkoły tzw. „Laboratoria przyszłości”.
5. Program usuwania azbestu również będą przesunięcia w latach w WPF.
6. Budowa wiaty w Wapniarni III – musi być wprowadzone, bo w tym roku nie wyłoniono wykonawcy, a ma być zrealizowane stąd zmiany w WPF.
7. W związku z poszerzeniem kąpieliska nad Logo należy wykonać operat wodno-prawny i należy wprowadzić taki wydatek w budżecie – 20.000 zł.
8. Przesunięcie 5.000 zł z rezerwy na sport – na kulturę, gdzie będzie wówczas 15.000 zł.
9. Pożyczka na mini PSZOK niestety w tym roku wykonawca nie dostarczył jeszcze faktury w tym roku i nie będzie rozliczona, w związku z tym nie otrzymamy dotacji ani pożyczki, dlatego stosowne zmiany w budżecie muszą być wprowadzone.
10. W dziale 921 sale wiejskie należy ogólną kwotę rozkسیęgować między media i utrzymanie zieleni, nie wszystkie wydatki są na utrzymanie sal.
11. W zadaniach zleconych – świadczenia rodzinne drobne przesunięcia z wypłat świadczeń na składki ZUS.
12. Błędnie zapisano składkę dla LGD zamiast 1.000 zł winno być 10.000 zł.
13. Opłata śmieciowa – po przetargu wyszło więcej o ponad 120.000 zł w związku z tym, aby podpisać umowę, należy na 2022 r. zaplanować tę kwotę.
14. W WPF są trzy błędnie naliczone nakłady finansowe, które trzeba doprowadzić do zgodności.
15. Rozbudowa drogi Trzcianka-Biała należy zwiększyć wydatki roku 2022 o kwotę 34.1200 zł, gdyż w tym roku nie zdążono wykonać.

Radny M. Walkowiak pytał z czego wynika przeniesienie zadania dot. Budowy wyniesionych przejść dla pieszych?

Zastępca burmistrza W. Putyrski wyjaśnił, że zanim opracowano program funkcjonalno-użytkowy i wybrano wykonawcę okazało się, że zadanie jest dużo droższe. Z regulaminu konkursu wynika, że do 15 grudnia muszą być zawarte umowy z wykonawcami na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. Okazało się, że środków finansowych wystarczy z tego roku na przejście dla pieszych na ul. Mickiewicza i przy SP Nr 1. Z budżetu przyszłorocznego będzie finansowane przejście wyniesione przy ul. Konopnickiej. Wnioski były składane równoległe, a prawdopodobnie, ze względu na pogodę, wszystkie trzy będą realizowane wiosną przyszłego roku.

Radna M. Matkowska pytała z czego wynika przesunięcie z kultury fizycznej do działu sport i kultura?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśniając stwierdził, że była sugestia na jednej z komisji aby wyodrębnić jedno z zadań w zakresie kultury, które miałyby być realizowane po za konkursem. Chcemy aby zadania były realizowane jednak w konkursie, natomiast aby nie było uszczerbku finansowego dla tych zadań proponujemy przesunięcie. W zadaniach kultury fizycznej jest bufor, gdyż nie będzie wniosku UKS, jak również jednego z klubu sportowych, który co roku otrzymywał ok.11-12 tys. zł. Jest tam ok. 15 tys. zapasu, stąd przesunięcie na kulturę.

Radny W. Perski przedstawił wnioski Klubu radnych „Razem dla Trzcianki”:
Dział 600 Transport i łączność

Rozdział 60013 Drogi publiczne wojewódzkie:

- 1) Wykreślenie wydatku na opracowanie koncepcji południowo - zachodniej obwodnicy w kwocie 100.000,00 zł.
- 2) Wykreślenie wydatku na opracowanie projektu technicznego drogi dla rowerów Siedlisko - Trzcianka kwotę 100.000,00 zł.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

Rozdział 70007 Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy:

- 1) Zaplanowano w pierwszym etapie na budowę dwóch budynków komunalnych wielorodzinnych kwotę 550.000,00 zł., pomniejszenie o kwotę 100.000,00 zł., pozostawienie kwoty 450.000,00 zł., na realizację zadania.

Proponowane zmiany ww. wydatkach dają kwotę 300.000,00 zł., którą proponuje się zapisać w budżecie na 2022 r. na realizację poniżej zapisanych zadań:

- 1) „Budowa dróg w Runowie”, zwiększyć wydatek o 150.000,00 zł., który po zmianie będzie wynosił 530.000,00 zł.
- 2) „Przebudowa drogi 23 w sołectwie Straduń”, w rejonie osiedla Domańskiego w Trzciance, kwotę 100.000,00 zł., która będzie zabezpieczeniem na wkład własny pozyskania środków zewnętrznych.
- 3) „Modernizacja ul. Fabrycznej w Trzciance”, kwotę 50.000,00 zł na opracowanie projektu technicznego i pozyskanie środków zewnętrznych.

Radny R. Matkowski przypomniał, że na poprzedniej komisji padło wiele sugestii z jego strony, w związku z tym pytał czy burmistrz przemyślał te propozycje i przez autopoprawki zostaną wprowadzone do projektu budżetu. Przypomniał, że chodzi o zwiększenie kwoty na usuwanie barier architektonicznych, w dziale 60016 zdjąć 15.000 i przeznaczyć na usuwanie barier architektonicznych.

Burmistrz K. W. Jaworski prosił o informację czy jest jakieś konkretne zadanie, na które te środki miałyby być przeznaczone?

Radny R. Matkowski odpowiadając sugerował aby porozmawiać z przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych, który wskaże takie bariery.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że w projekcie jest 5.000 zł wolnych, bez wskazania konkretnego zadania i 5.000 zł na dostosowanie dojazdu do plaży.

Radny R. Matkowski sprecyzował wnioski:

- 1) Z rozdziału 60016 z oznakowania ulic zdjąć kwotę 15.000 zł i zwiększyć kwotę na usuwanie barier architektonicznych,
- 2) Dział 750 rozdz.750075 promocja – wyodrębnić w budżecie środki na:
 - 40.000 zł na współpracę z TTUKST,
 - 5.000 zł na Łagodne Granie w Łomnicy.
- 3) Przeznaczyć 50.000 zł na remont budynku Przychodni w Siedlisku.
- 4) Przeznaczyć 250.000 zł na przebudowę drogi za punktowcami przy ul. Sikorskiego – wyodrębnić w zadaniu dz. 600 rozdz. 60016 budowa dróg gminnych.

Zastępca burmistrza W. Putyrski, odnosząc się do propozycji, zwrócił uwagę, że nie wiadomo z czego wynikają kwoty, że nie ma dokumentacji, kosztorysu inwestorskiego. Lepiej przygotować dokumentację techniczną, przetargową z kosztorysem inwestorskim, wówczas można mówić o konkretnych pieniądzach. Podobnie kwota 100.000 zł na drogę nr 23. Trudno na tym etapie określić ile potrzeba środków.

Radny R. Matkowski zwrócił się z pytaniem skąd określono, że opracowanie koncepcji południowo-zachodniej obwodnicy będzie kosztowało 100.000 zł, bo chyba nie wystarczy?

Zastępca burmistrza W. Putyrski wyjaśnił, że należy patrzeć na projekt budżetu i projekt WPF. Jest podpisanie umowy na realizację koncepcji w 2022 r. i realizujemy w czasie dwóch lat koncepcję. Natomiast rzucane są kwoty niczym nie poparte.

Pani J. Zieńko dodała, że przesunięcie na remont przychodni wiąże się ze zwiększeniem deficytu bieżącego, który jest już ok. 2 mln, a dochody bieżące nie pokrywają wydatków bieżących, a radni proponują zdjęcie z wydatku majątkowego i pogłębi to deficyt. Remont jest wydatkiem bieżącym.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że w tej przychodni jest ponad 2 tys. osób zarejestrowanych. Jeżeli nie będzie przeprowadzony remont, obecni lekarze odejdą na emerytury, to nikt nowy nie przyjdzie.

Burmistrz K. W. Jaworski dodał, że składany będzie wniosek na remont Przychodni w Siedlisku. Po otrzymaniu wyników będzie można podejmować decyzje.

Radny W. Perski wyjaśniając skąd wzięto 100.000 na remont drogi 23 powiedział, że jest to propozycja, a ścieżka rowerowa jest potrzebna ale ta droga jest bardziej potrzebna. Mieszka tam sporo osób, które muszą dojechać do pracy, szkoły itp. Są to środki, które można pokazać jako własne i można pozyskać środki z Urzędu Marszałkowskiego. Zgodnie z informacją burmistrza, prowadzone są też rozmowy z Nadleśnictwem, dlatego chcemy wskazać, że też mamy środki.

Odnosząc się do obwodnicy południowo-zachodniej części miasta pytał gdzie się ona rozpocznie od drogi 178, a droga tzw. niedźwiedziówka też w tym rejonie będzie realizowana.

Zastępca burmistrza W. Putyrski zwrócił uwagę, że są to różnej kategorii drogi. Obwodnica jest drogą główną i często droga ruchu przyspieszonego. Na odcinku od drogi 178 do torów kolejowych nie będzie można zrobić prawie żadnego zjazdu. Zjazdy na obwodnicy są określone w kilometrach. Niedźwiedziówka ma być drogą innej kategorii. Z tej drogi będzie obsługiwany teren, wzdłuż którego ona przebiega. Obwodnica nie będzie obsługiwała terenu przy niej, trzeba robić drogi równoległe. Obwodnica Trzcianka-Południe również będzie obsługiwała ruch tranzytowy, natomiast obecne drogi wojewódzkie w mieście przejdą pod władztwo gminy. Będziemy mogli decydować o problematycznych skrzyżowaniach. Jeżeli obwodnica do drogi 180 nie będzie wykonana to cały czas będą problemy z ul. Fałata, Żeromskiego. Ulice Mochnackiego i Grunwaldzka będą drogami wojewódzkimi. Po to rozpoczynane są prace nad koncepcją tej obwodnicy, aby wyprowadzić ruch poza miasto.

Radny W. Perski ocenił, że rozumie myślenie „do przodu” ale na tę chwilę są zachwiania w dochodach bieżących i będzie to „półkownik” i nie będziemy mogli zrealizować. Nie ma nadto tyle środków. Lepiej aby te środki były zabezpieczone na realizację drogi w Runowie, bo nie wiemy czy to wystarczy. Na ten czas nas nie stać.

Zastępca burmistrza W. Putyrski wyjaśnił, że gdyby były tzw. półkowniki to w pierwszym naborze Funduszu Rozwoju Dróg można by złożyć wnioski. Stracono nabór bo nie było dokumentacji. Teraz dokumentacje muszą czekać na ogłoszenie odpowiedniego naboru. Myśląc o jakiegokolwiek obwodnicy należy wydać na dokumentację, bo jest to niezbędny wydatek danej inwestycji rzędu kilku procent całości inwestycji. Podobnie jak ścieżka rowerowa do Siedliska należy wykonać dokumentację techniczną. Na wykonanie dokumentacji trzeba mieć przynajmniej rok. Radni proponują zdjęcie środków na drogę nr 23, która może być realizowana we współpracy z Nadleśnictwem. Są środki na PT dróg. Po zatwierdzeniu projektu budżetu można przystąpić do projektu tej drogi.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że propozycje przeanalizują na spokojnie, natomiast należy mieć świadomość, że zapisując drogę nr 23 i ul. Fabryczną, że

będą to środki na dokumentację. Środki będą zabezpieczone na tyle ile może kosztować dokumentacja. Natomiast do realizacji, kiedy będzie dokumentacja. Przychodnia Zdrowia w Siedlisku - będzie wysłany wniosek o dofinansowanie remontu. Jeżeli chodzi o dofinansowanie TTUKST nie ma możliwości wskazania dofinansowania prywatnego podmiotu na realizację jego zadań. Te środki wydawane są na zasadzie zapytania ofertowego i są na współpracę z mediami. Nie można zapisać wsparcia dla telewizji lokalnej. Środki na Łagodne Granie w Łomnicy było to wyjaśnione przy temacie zwiększenia środków w konkursie na kulturę. Natomiast kwestia barier architektonicznych, gdyby była konkretna propozycja to można przeanalizować.

Radna M. Matkowska dodała, że Komisja Rewizyjna swego czasu analizowała temat Szatni na Medal i wówczas wyszedł temat barier architektonicznych w tym obiekcie. Była potrzeba aby je usunąć, stąd wniosek o zwiększenie środków na usuwanie barier architektonicznych jest zasadny. Dołączyła się do wniosku klubu radnych dot. zdjęcia środków z opracowania koncepcji obwodnicy południowo-zachodniej. Zwróciła uwagę, że remont Przychodni w Siedlisku jest potrzebny, szczególnie teraz w okresie covid-19. Powinny być na to zabezpieczone środki.

Zastępca burmistrza W. Putyrski podał za przykład dach Szkoły w Radolinie. Zwróci uwagę, że można doprowadzić do takiej sytuacji, że ten budynek trzeba będzie rozebrać.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że mówi się o dewastacji jednego budynku, drugiego a z drugiej strony stawiane są nowe sale gimnastyczne. Przychodnia jest ważna i trzeba wspólnie pomyśleć, aby tu było i tam też. Są pewne rzeczy, które można darować. TTUKST to nasze jedyne media w Trzciance.

Burmistrz K. W. Jaworski powtórzył, że na Przychodnię w Siedlisku będzie złożony wniosek. W kwietniu-maju może będą wyniki, wówczas należy wrócić do tematu. Są składane dwa wnioski: na Nową Wieś i Siedlisko.

Radny W. Perski ocenił pozytywnie, że wnioski będą składane, a z tego co wie ten fundusz będzie istniał i będą kolejne nabory. Natomiast złożono trzy wnioski, a otrzymano częściowe dofinansowanie na jeden wniosek. Obecnie

składane są dwa wnioski. Jego zdaniem ważniejsze jest zrobienie remizy OSP i podejrzewa, że ciężko będzie otrzymać środki na remont Przychodni w Siedlisku. Dlatego należy to zabezpieczyć, aby funkcjonowała dobrze, choćby potrzeby bieżące. Odnośnie kwoty 100.000 zł na drogę nr 23, wie że zapisano 50.000 zł na współpracę z Nadleśnictwem ale są to za małe środki, gdyby miała być w technologii asfaltowej. Mieszkańcy tego rejonu nie doczekali się zjazdu, który miał być.

Przewodniczący komisji zaproponował przerwę 5 minut na konsultację burmistrza i skarbnika, co do zgłoszonych propozycji do projektu budżetu.

Po przerwie przewodniczący komisji zaproponował wypracowanie opinii Komisji, jako komisji wiodącej, do wniosków zgłoszonych do projektu budżetu.

Burmistrz odniósł się do wniosków przedstawionych przez radnego W. Perskiego w imieniu klubu radnych „Razem dla Trzcianki:

1) „Budowa dróg w Runowie”, zwiększyć wydatek o 150.000,00 zł., który po zmianie będzie wynosił 530.000,00 zł – zostanie wpisane do projektu budżetu;
2) „Przebudowa drogi 23 w sołectwie Straduń”, w rejonie osiedla Domańskiego w Trzciance, kwotę 100.000,00 zł., która będzie zabezpieczeniem na wkład własny pozyskania środków zewnętrznych;

oraz

3) „Modernizacja ul. Fabrycznej w Trzciance”, kwotę 50.000,00 zł na opracowanie projektu technicznego i pozyskanie środków zewnętrznych;

Burmistrz zaproponował, aby zwiększyć do 300.000 zł środki na projekty techniczne dróg i ewentualnie dopisać w wykazie projekty techniczne drogi 23 w sołectwie Straduń oraz ul. Fabrycznej w Trzciance.

Dodał, aby nie wykreślać zadania budowa ścieżki dla rowerów do Siedliska 100.000 zł, gdyż może będzie realizowana z funduszy wojewódzkich, dlatego chcieliby być przygotowani do jej realizacji. Aby wprowadzić zadania proponowane przez radnych należałoby wykreślić obwodnicę południowo-zachodnią 100.000 zł. Umniejszenie 150.000 zł na budynkach komunalnych.

Radny W. Perski zaakceptował propozycje burmistrza Trzcianki.

Radny R. Matkowski przedstawił swoje wnioski:

- zwiększenie do 15.000 zł kwoty na usuwanie barier architektonicznych;

- w promocji jednostek samorządowych wyodrębnienie kwoty 40.000 zł na TTUKST.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, aby pokazać środki na współpracę z mediami, można je wyodrębnić z puli, która jest w promocji, ale nie można wskazywać, że to środki dla TTUKST. Będzie to współpraca z mediami.

Jeżeli chodzi o likwidację barier architektonicznych – wnioski do kwoty 15.000 zł ze strony radnych, na konkretne działania w ramach usuwania barier architektonicznych, będą do zrealizowania do tej kwoty.

Następnie analizowano wnioski Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi:

1) Komisja wnioskuję o zwiększenie dotacji dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych do kwoty wskazanej we wniosku od spółki (40.000,00 zł).

Burmistrz K. W. Jaworski potwierdził, że zostanie zaproponowane zwiększenie do uchwały budżetowej o 15.000 zł.

2) Wniosek komisji (zaproponowany przez radną Jadwigę Durejko), aby zdjąć 25.000,00 zł z organizacji Heartbeat Festival z przeznaczeniem na telewizję.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że jak informował, że na media zostanie wyodrębniona kwota, natomiast zdjęcie z Heartbeat Festival pozostawia do decyzji radnych na sesji.

Radni Komisji Gospodarczej głosowali: za 2, przeciw 2, wstrzymujących 1.

3) Radny Wincenty Kilian proponuje, aby środki otrzymane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i w części zapisane na budowę remizy OPS w Nowej Wsi wróciły na zadanie budowy drogi w Runowie.

Burmistrz K.W. Jaworski stwierdził, że zostanie zapisane w projekcie, co z czego jest finansowane.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi: *„Wniosek komisji (zaproponowany przez radną Jadwigę Durejko), aby zdjąć 25.000,00 zł z organizacji Heartbeat Festival z przeznaczeniem na telewizję. Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu: za 5 przeciw 3, wstrzymało 0.”*

Radni głosowali: za 2, przeciw 2, wstrzymujących 1.

Opinia Komisji Gospodarczej do projektu budżetu (z autopoprawkami burmistrza Trzcianki) – radni głosowali: za 2, przeciw 1, wstrzymujących 2.

Ad 5) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
Analiza materiałów na sesję:

1) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2021-2032.

Projekty uchwał omówił burmistrz Trzcianki wyjaśniając, że zaproponowane zmiany są tzw. czyszczącymi budżet, wprowadza się dochody, które się pojawiają. Podpisano porozumienie z Nadleśnictwem, które znalazło 70.000 zł na drogę w Górnicy. Ma być to finansowane 50:50, stąd propozycja 70.000 zł ze strony gminy. Urealnione są wszystkie wpływy z podatków i opłat. Podobnie po stronie wydatków urealniono zadania. Na przyszły rok przesunięto realizację wiaty w Wapniarni, gdyż nie ma wykonawcy za te pieniądze i będzie realizacja w przyszłym roku. Zwiększono wydatki na projekty techniczne oświetlenia drogowego, co jest podyktowane uzupełnieniem dokumentacji na ul. Staszica o oświetlenie drogowe. Przenosi się również rozliczenie za mini PSZOK, zadanie wykonane ale nie zdąży się go rozliczyć.

Przewodniczący komisji pytał o zmniejszenie przychodów z opłat i podatków wynika z braku płatności czy zbyt wysokiego planu?

Pani J. Zieńko oceniła, że raczej bardziej ludzie nie płacą, ale widać pozytywne zmiany.

Innych głosów nie było.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2021-2032 - Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. - Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2) Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025 Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o. o. w Trzciance.

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza W. Putyrski wyjaśniając, że na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ZIK przygotował nowy wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025. Poprzedni plan był na lata 2020-2024, przyjęty w 2019 r. Zadania zaplanowane w tym planie na lata 2020-2021 zostały wykonane w 100%. Zadania zaprojektowane na lata 2021-2023-2024 są ujęte w tym projekcie uchwały. Pojawia się również wiele zadań nowych. Przede wszystkim ze względu na chęci pozyskania środków w postaci pożyczki z WFOŚ lub pozyskania środków z innych źródeł. W obecnym planie dot. modernizacji sieci wodociągowych jest kwota łączna zadań 2,8 mln zł, a w nowym planie jest to kwota 15 mln zł. Najważniejszym zadaniem jest budowa nowej stacji uzdatniania wody. Pierwszym krokiem będzie opracowanie koncepcji łącznie z decyzjami środowiskowymi. Realizacja tych przedsięwzięć jest uwarunkowana pozyskaniem środków zewnętrznych w granicach 6-7 mln zł. Źródła finansowania nie można sprecyzować, ale będzie się korzystało z każdej możliwości.

Odnosnie kanalizacji wszystkie zadania zaprojektowane są ujęte w planie, natomiast jest wiele działań związanych z oczyszczalnią ścieków, odwadnianiu osadów, ich przykrycie. Na zadania kanalizacyjne, na cztery lata również znaczne środki, bo przeszło 8 mln zł, środki zewnętrzne blisko 5 mln zł. Wiele działań jest uzależnionych od pojawienia się środków zewnętrznych. Ważnym zadaniem jest uzbrojenie terenów przemysłowych Trzcianka-Południe. Na to zadanie otrzymaliśmy środki z Polskiego Ładu i gmina przejmuje na siebie to całe przedsięwzięcie.

Radny W. Perski pytał o realizację sieci kanalizacji przy jeziorze Sarcz, którą rozpoczęto, a na drugi etap przewiduje się ponad 2 mln środków zewnętrznych, kto będzie pozyskiwał te środki ZIK czy gmina.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że umowa z wykonawcą jest podpisana. Jest to zadanie współfinansowane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Inwestycja już się rozpoczęła.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę czy ktoś kalkulował, czy opłaca się wykonać powierzchnię betonową dla osadów oraz wiatę, czy nie lepiej wydać środki na coś innego, bo będzie wirówka do osadów i one aż tak nie namokną aby był to jakiś problem.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że te osady nie są na bieżąco wywożone ale składowane na placu. Jeżeli ten plac nie będzie przykryty, to nawet najlepiej odsączone osady będą pod wpływem opadów namakały.

Burmistrz K. W. Jaworski dodał, że jest to 15-20% oszczędności i spłaci się przez 5 lat, zgodnie z informacją prezesa ZIK.

Radny R. Matkowski dodał, że są specjalne kontenery do osadów.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projektu uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

3) Przewodniczący komisji przedstawił plan pracy komisji na I półrocze 2021 roku, opracowany na podstawie propozycji zgłoszonych na poprzednim posiedzeniu:

Styczeń:

Program funkcjonalno-użytkowy pływalni.

Luty:

Analiza zasobu mieszkaniowego gminy Trzcianka.

Marzec:

Podsumowanie 24 miesięcy pandemii Covid-19 – koszty, szczepienia, statystyki.

Kwiecień:

Analiza sytemu gospodarki odpadami komunalnymi, działalności PSZOK (wizyta), punkt przeładunku odpadów komunalnych.

Maj:

Analiza ściągalności podatków i opłat lokalnych.

Czerwiec:

Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 r.

Komisja przyjęła plan pracy w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 6) Wnioski i zapytania.

Wniosków nie zgłoszono.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji T. Tomczak, dziękując wszystkim za udział zamknął posiedzenie.

Protokolant
Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji
Tomasz M. Tomczak