

P r o t o k ó l Nr 48/22

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 10 stycznia 2022 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16¹⁵ do 20²⁵.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Witold Putyrski zastępca burmistrza Trzcianki,
- 4) pan Marek Kupś prezes ZIK sp. z o.o. w Trzciance,
- 5) pan Mieczysław Walczak główny specjalista ds. zarządzania ruchem maszyn oraz optymalizacji kosztów ZIK sp. z o.o. w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

Ad 2) Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia

Radni nie mieli uwag. Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 47/21 z 13.12.2021 r.
4. Informacja o sytuacji ZIK sp. z o.o. w Trzciance. Analiza projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025 Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o. o. w Trzciance.
5. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
 - Pismo Joskin Polska Sp. z o.o. z 7.12.2021r. dot. rozbudowy zakładu.
6. Wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 47/21 z posiedzenia komisji z 13.12.2021 r.

Protokół Nr 47/21 zatwierdzono w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 4) Informacja o sytuacji ZIK sp. z o.o. w Trzciance. Analiza projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025 Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o. o. w Trzciance.

Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025 Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o. o. w Trzciance przedstawił prezes ZIK pan Marek Kupś stwierdzając między innymi:

Na przedsiębiorstwa realizujące zadania własne gminy w zakresie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych został nałożony obowiązek ustawy przygotowania takiego dokumentu. Dokument taki został stworzony na lata 2022-2025, aczkolwiek jest on kontynuacją działań, które zostały zapoczątkowane przed trzema laty. Opiera się on na ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Spółka realizuje dwa główne zadania: w zakresie gospodarki wodnej i gospodarki ściekowej.

W zakresie gospodarki ściekowej założono cztery podstawowe zadania:

1. Budowa nowych sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami;

Zadanie to było realizowane z różną częstotliwością w wielu miejscach, dzięki temu realizowano podstawowe zadanie gminy, jednocześnie podnosząc wartość nieruchomości oraz stwarzanie możliwości rozwojowych przedsiębiorcom, osobom prywatnym i podmiotom publicznym.

Modernizacja oczyszczalni ścieków Osiniec w Trzciance.

Oczyszczalnia, która dość przyzwoicie funkcjonuje, została wybudowana w latach 2004-2006. Był to obiekt swego czasu nowoczesny i w dużym stopniu pozostał do dzisiaj, ale część urządzeń wymaga modernizacji, z racji środowiska w jakim pracują urządzenia.

Renowacja sieci ogólnospławnych

Niestety inwestowano niedostatecznie w istniejące sieci, co powodowało dodatkowe koszty. W niektórych sytuacjach ścieki płyną razem z deszczówką, co powoduje szybszą eksploatację sieci. Ponadto inaczej działają przepompownie, które pompują tylko ścieki. Deszczówka, która przyplywa na oczyszczalnię jest zanieczyszczona. To wszystko wpływa na koszty. Nie ma

możliwości technicznej odseparowania wszystkich sieci. Pierwszym etapem takiego działania będzie renowacja sieci ogólnospławnej wraz z przykanalikami. Sieci ogólnospławne w drogach wojewódzkich mają przeszło 90 lat, a na ich stan miała wpływ struktura i ilość ścieków. Ponadto inny był ruch samochodowy na przełomie tych lat, a ma to oddziaływanie zewnętrzne na sieci. Chcąc wydłużyć żywotność sieci jest planowana jest renowacja. Na degradację systemu ma duży wpływ zatrzymywanie się ścieków. Renowacja ma na celu przedłużenie żywotności sieci, uniknięcie odbudowy dróg i nawierzchni oraz utrudnień dla użytkowników drogi. Renowacja jest również pierwszym etapem do rozdzielenia sieci ogólnospławnej od deszczowej.

Wykup sieci kanalizacji sanitarnej od prywatnych inwestorów;

Zdarza się, że inwestor, chcąc przyspieszyć zabudowę obszaru, buduje na własny koszt sieci. Natomiast ustawowym obowiązkiem gminy jest jej wykup. Następnie omówił szczegółowe zadania wynikające z tych czterech zadań głównych:

Budowa sieci:

1) Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przepompownią na ulicy Za Jeziorem w Trzciance:

- kanalizacja grawitacyjna - 1450 m,
- kanalizacja tłoczna - 1811m,
 - przepompownie ścieków - 2 szt.,
- przyłącza kanalizacyjne - 36 szt.,

Sposób finansowania: środki własne: 100.000,00 zł, środki zewnętrzne: pożyczka w części umarzalna z WFOŚiGW w wysokości 2.112.000,00 zł. W tym przypadku umorzenie może być w wysokości 30%, pod warunkiem przeznaczenia tej kwoty na dalsze inwestycje.

2) Budowa sieci kanalizacyjnej z przepompownią ścieków w rejonie ulic:

Ogrodowej i Imbirowej w Trzciance:

- kanalizacja grawitacyjna - 2367,70 m,
przyłącza kanalizacyjne - 93 szt.,
- termin realizacji: 2022 - 2023 r.,
 - koszt inwestycji: 1.800.000,00 zł,

Sposób finansowania: środki zewnętrzne – WFOŚiGW (Realizacja zadania uzależniona jest od przyznania pożyczki przez WFOŚiGW);

3) Budowa sieci kanalizacyjnej z przepompownią ścieków w rejonie ul. Malinowej i Żurawinowej w Trzciance:

zakres rzeczowy:

kanalizacja grawitacyjna - 998,2 m,

kanalizacja tłoczna - 324,6 m,

przepompownie ścieków - 1 szt.,

długość przyłączy - 240 m,

przyłącza kanalizacyjne - 38 szt.,

termin realizacji: 2022 r.,

koszt inwestycji: 950.000,00 zł,

sposób finansowania: środki zewnętrzne – WFOŚiGW (Realizacja zadania uzależniona jest od przyznania pożyczki przez WFOŚiGW);

Zadania w ramach modernizacji oczyszczalni ścieków Osiniec - Trzcianka:

1) Zakup urządzenia do mechanicznego oczyszczania ścieków z separacją skrutek, piasku i tłuszczu;

- termin realizacji 2022 r.; koszt ok. 700.000,00 zł; sposób finansowania: zaplanowane środki własne lub pozyskane środki zewnętrzne;

2) Zakup urządzenia do mechanicznego odwadniania osadów ściekowych oraz ich higienizacji:

- termin realizacji 2022 r., koszt wymiany 850.000,00 zł, sposób finansowania: środki własne lub środki zewnętrzne;

3) Budowa drogi dojazdowej z nawierzchni betonowej oraz placu manewrowego/składowego do przechowywania (sezonowania) osadów po ściekowych:

- termin realizacji 2022 r., koszt 250.000,00 zł, sposób finansowania: środki własne;

Renowacja sieci ogólnospławnych wraz z przykanalikami metodą bezwykopową, poprzez montaż rękawów uszczelniających:

- I etap 1620 m, rozdzielania instalacji na sanitarną oraz deszczową – ul. 27 Stycznia (od posesji za byłym kinem do ul. Koziej), ul. Grunwaldzka (od ronda Piłsudskiego do rzeczki), ul. Mochnackiego i Rondo Solidarności i ul. Sikorskiego. Koszt 1650.000, zł. Planowane środki własne ewentualnie środki zewnętrzne. Będzie to pierwszy, bardzo ważny etap rozdzielności sieci. Umniejszą koszty firmy, a ustawodawcy z czasem do tego zmuszą.

Wykup sieci kanalizacji sanitarnej od prywatnych inwestorów:

Rok 2022 r. - 50.000 zł, 2023 r. - 50.000 zł, 2024 r. - 50.000 zł, 2025 r. - 50.000 zł.

Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami (zaopatrzenie mieszkańców

w wodę).

W ramach tego zadania:

1) Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Trzciance oraz obiektów hydroforni na terenach wiejskich - I etap;

Istniejąca Stacja Uzdatniania przy ul. 27 Stycznia ma 92 lata. Obiekt budowany pod określone potrzeby sprzed 100 lat, które znacznie różniły się od dzisiejszych. Zadaniem ZIK jest podanie produktów odpowiedniej ilości, jakości ale i o odpowiednim ciśnieniu. Jest to niezbędne, jeżeli w obrębie miasta chcemy zorganizować obiekty przemysłowe i produkcyjne. Aby to realizować należy mieć urządzenia o właściwym stanie technicznym, odpowiedniej wydajności i uzyskiwaniu odpowiedniego ciśnienia na końcówkach. Mimo odpowiedniej wody, hydrantów ale jeżeli po drodze są zwężenia sieci to są problemy z uzyskaniem odpowiedniego ciśnienia. Natomiast do tych zmian musi być stacja uzdatniania wody na odpowiednim poziomie. Niestety nie ma możliwości inwestowania w obecnym miejscu stacji.

3) Wykup sieci wodociągowej od prywatnych inwestorów:

2022 r. - 50.000 zł,

2023 r. - 50.000 zł,

2024 r. - 50.000 zł,

2025 r. - 50.000 zł.

4) Budowa farmy fotowoltaicznej zasilającej Centralną Stację Uzdatniania Wody w Trzciance:

- termin realizacji: 2024 - 2025 r., koszt: 2.000.000,00 zł, sposób finansowania: środki własne 600.000,00 zł, środki zewnętrzne 1.400.000,00 zł.

ZIK chciałby aby Stacja Uzdatniania Wody miała własne źródło energii. Wynika to z wymogów unijnych, galopujących cen, a ponadto jest to jedna z najważniejszych firm w mieście, której należy zapewnić ciągłość działania.

Pan M. Kupś omówił kolejne inwestycje, przedstawiając również ich przebieg na mapach poglądowych:

1) Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w rejonie ulicy Sadowej w Trzciance:

- zakres rzeczowy: długość sieci - 2.300 m, śr. sieci - 110 mm,

- termin realizacji: 2022 r., koszt budowy: 429.000,00 zł,

- sposób finansowania: środki własne;

Podpisano już umowę, wykonawca z wiośnią wejdzie na plac budowy. Jest to inwestycja zapisana w poprzednim planie.

2) Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w rejonie miejscowości Biała - Biała Pilska:

- zakres rzeczowy: długość sieci - 5000 m,

- termin realizacji: 2023 - 2024, koszt budowy: 750.000,00 zł,

- sposób finansowania: środki własne;

Jest to teren inwestycyjny-mieszkaniowo. Obowiązkiem gminy jest zapewnić dostęp do wody.

3) Budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w miejscowości Stradun - ulice: Liliowa, Wrzosowa, Fiolkowa:

- zakres rzeczowy: długość sieci - 1.500 m,

- termin realizacji: 2023 r., koszt budowy: 350.000,00 zł,

- sposób finansowania: środki własne.

Sieć budowana była 20 lat temu, a powstały nowe ulice w Straduniu, stąd potrzeba budowy sieci wodociągowej.

Wymiana systemu technologii uzdatniania wody, w tym procesu napowietrzania:

Następnie prezes ZIK pan M. Kupś odniósł się do procesu napowietrzania ścieków, który jest konieczny, podobnie jak przy produkcji wody. Napowietrzanie powoduje wytrącanie, np. metali ciężkich i innych substancji. Produkcja wody obwarowana jest koniecznością spełnienia 69 parametrów jakościowych i ilościowych. Proces napowietrzania jest w tym kluczowy.

Stąd planowana wymiana systemu technologii uzdatniania wody, w tym procesu napowietrzania - termin realizacji: 2022 r., koszt: 120.000,00 zł, sposób finansowania: środki własne. Jest to drobniejsze zadanie ale bardzo istotne.

Monitoring wizyjny obiektów oraz miejsc poboru wody:

- termin realizacji: 2022 r., koszt: 120.000,00 zł, sposób finansowania: środki własne;

Prezes ZIK sp. z o.o. pan M. Kupś wyjaśnił, że dotychczas nic się nie wydarzyło ale wszystkie studnie powinny być monitorowane. Powinno być ujęte w jeden system. Planuje się zastosować system monitoringu dla etapu procesu produkcji wody i ścieków. Obecnie dość dobrze monitorowany jest system oczyszczania

ścieków. Pierwszym krokiem było zastosowanie wodomierzy i programu, który umożliwi odczyt danych wyprodukowanej wody, np. w ciągu godziny. Wcześniej było to robione ręcznie.

2) Budowa Centralnej Stacji Uzdatniania Wody w Trzciance wraz z zapleczem technicznym, socjalnym i administracyjnym.

termin realizacji: 2022 - 2025 r., koszt: 11.030.000,00 zł, sposób finansowania: środki własne 3.330.000,00 zł, środki zewnętrzne 7.700.000,00 zł.

Obecnie spółka wynajmuje pomieszczenia siedziby spółki, magazyny, warsztaty, pomieszczenia dla ekipy interwencyjnej są wynajmowane od dwóch spółek gminnych Kombud i TTBS. Jest to koszt ok. 200.000 zł. Stąd planowana jest, wraz z budową stacji, budowa zaplecza ZIK. Ma to na celu również obniżenie kosztów funkcjonowania i poprawić możliwości zarządzania.

Budowa Centralnej Stacji jest spowodowana głównie potrzebą dostosowania parametrów jakościowych produkowanej wody, bo ilościowo stacja jest w stanie wyprodukować potrzebą ilość wody.

Pan M. Kupś wskazał lokalizację nowej stacji przy ul. Reymonta. Dodając, że w bezpośredniej bliskości jest 6 studni, co wystarczy to aby proces dostarczania wody odbywał się bez usterek. Badania pozwolą stwierdzić czy w tym rejonie jest odpowiedni zasób wody, jakość wody, ponadto określi to technologię, którą należy zastosować przy jej dystrybucji. Aby sprostać oczekiwaniom i wymogom, które będą się zmieniać, konieczne będzie stosowanie nowych urządzeń. Dzisiaj obiekt funkcjonuje od roku 1930. Obiekt był modernizowany, natomiast nie wybiegano trochę w przyszłość. Wartość inwestycji to kilkanaście milionów, ale trudno dzisiaj dokładnie określić. W tym roku planuje się opracować koncepcję stąd pojawia się kwota 30.000 zł. Przy dzisiejszych wyliczeniach 11 mln zł, pod warunkiem pozyskania środków zewnętrznych. Jest najlepszy moment aby przygotować dokumenty niezbędne do aplikacji o środki zewnętrzne. W tym roku byłby pierwszy krok.

W dalszej części wystąpienia, pan M. Kupś omówi zakres zadania – Modernizacja hydroforni w miejscowości Stobno. Omawiając stan hydroforni wyjaśnił między innymi, że obecna hydroforna z ledwością uzyskuje parametry, a ponadto wypływa samoczynnie woda, w związku z istniejącym tam źródłem artezyjskim. Koszt planowany modernizacji to 600.000 zł. Przedstawił również możliwości podłączenia wody z miejscowości Pokrzywno.

Dodał, że do projektu uchwały załączono tabele analityczne, w których podano

wartości zadań oraz źródła pozyskiwania środków. Wartość inwestycji w zakresie gospodarki wodnej to kwota 15.579.000 zł, w gospodarce ściekowej 8.762.000 zł.

Kończąc podkreślił, że zadania są niezbędne aby zagwarantować mieszkańcom odpowiedniej jakości wodę oraz jej prawidłowe oczyszczanie. Spółka jest w stanie udźwignąć ten ciężar, jeżeli pozyska środki zewnętrzne. Odniósł się do zapisów tabeli nr 3 – załącznik nr 4 do projektu uchwały. Prosił, aby zadania zaproponowane w planie zostały jak najszybciej zatwierdzone ponieważ już pod koniec stycznia mogą rozpocząć się nabory, najpóźniej w miesiącu lutym. Na ten czas nie są znane warunki, wysokość dofinansowania czy wielkości umorzenia. Liczy się kolejność złożenia wniosków, a zadania muszą być ujęte w planie wieloletnim. Niektóre zadania nie mogą mieć dofinansowania z zewnątrz, jeżeli są realizowane oddzielnie, ale mogą być dofinansowane, jeżeli są podpięte pod większe inwestycje. W pierwszej kolejności planowane są do złożenia wnioski dot. kanalizacji na ul. Imbirowej i kanalizacji na ul. Sadowej. Prosił o wcześniejszą sesję, bo z pewnymi zadaniami nie można czekać.

Przewodniczący komisji T. Tomczak zwrócił się z pytaniem dot. uzbrojenia terenów Trzcianka-Południe, czy tereny te miałyby być zasilane z nowej czy jeszcze starej stacji.

Pan M. Kupś odpowiadając wyjaśnił, że jest możliwość zasilania jeszcze ze starej, aczkolwiek trochę te możliwości są ograniczone. Niezależnie, z której stacji byłoby zasilanie, jest po drodze kilka przeszkód takich jak zwężenie instalacji na ul. Fałata i Wieleńskiej. Należy wcześniej przebudować te sieci. Można okrążyć os. Fałata II i wejść od strony zachodniej. Rozważane są opcje opłacalności inwestycji i rozwiązanie jest obecnie szukane.

Przewodniczący komisji T. Tomczak zaznaczył, że obecnie już na tzw. zatorzu są problemy z uzyskaniem właściwego ciśnienia na pojedynczych hydrantach. Byłyby problemy gdyby powstał tam większy zakład i zaistniała potrzeba użycia np. trzech hydrantów. Przepisy p.poż. wymagałyby budowy pojemników p.poż. o określonej pojemności. Są to dodatkowe koszty.

Pytał o finansowanie inwestycji z pożyczek, które jak wiadomo spółka musi spłacać czy kalkulowano jaki będzie wzrost ceny wody spowodowany przez spłatę zaciągniętych pożyczek.

Pan M. Kupś wyjaśnił, że z tytułu samej amortyzacji jest 7-8%. Natomiast nie są w stanie przeliczyć wzrostu z innych przyczyn (ceny maszyn i urządzeń, chemii). Składowa ceny wody jest znacznie dłuższa. Spółka wyliczyła swoje możliwości przy realizacji założonych zamierzeń. Plan trzeba będzie modernizować, jeżeli spółka nie otrzyma dofinansowania. Wówczas trzeba będzie rozwiązać problem. Budowa nowej stacji jest konieczna. Jeżeli spółka nie otrzyma dofinansowania z zewnątrz, to gmina będzie musiała znaleźć te pieniądze. Część sfinansuje spółka z własnych środków ale ok. 70% będzie po stronie gminy.

Przewodniczący komisji T. Tomczak prosił aby dołączyć kalkulację, co spółka jest w stanie zrealizować dzięki środkom zewnętrznym, które będą bezzwrotne, a na co trzeba będzie wziąć kredyt. Licząc ogólnie kredyt byłby ok. 10 mln zł.

Pan M. Kupś wyjaśnił, że na ten czas planują złożyć dwa wnioski i mają nadzieję, że będą rozpatrzone pozytywnie. Są wnioski wysokości ok. 5 mln zł. WFOŚiGW finansuje głównie gospodarkę ściekową, tj. w pierwszej kolejności, bo zaniedbania w tym zakresie w Polsce są duże. Niewykluczone, że będą dofinansowywać również zadania z zakresu gospodarki wodnej. Nabór może być w kwietniu, wyniki w maju, wówczas można wrócić do szacowania. Uchwałę można zmieniać, ale na dzień dzisiejszy powinna zawierać wszystkie elementy, które dadzą przedsiębiorstwu możliwości wdrożenia pewnych prac planistycznych.

Na pytanie przewodniczącego komisji T. Tomczaka, pan M. Kupś wyjaśnił, że podana amortyzacja w tabeli nr 3 jest cała, nie tylko planowanych inwestycji. Jest to planowany koszt własny.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że jest obowiązujący plan na lata 2020-2024, dlatego aż takiego obowiązku uchwalenia planu nie ma. Spółka dysponuje planem. Jak wcześniej rozmawiano, spółka bierze na siebie dużą odpowiedzialność, ponieważ jest on bardzo ambitny. Poprzednie plany były bardzo realne i skrupulatnie dopracowane. Jeżeli w 2025 r. okaże się, że plan nie jest zrealizowany, będzie to pierwszy plan niezrealizowany. Jak się te plany różnią, jeżeli chodzi o zaangażowanie środków. Przy budowie stacji z zapleczem spółka zaoszczędzi 200.000 zł, które płaci za wynajem pomieszczeń naszym dwóm spółką. Gmina będzie miała problem, skąd te gminy

uzupełnią te środki. Ponadto czy budowa stacji z zapleczem będzie miała wpływ na tereny, na których planuje się w przyszłości osiedla. Na stację wydamy 11 mln zł, aby zaoszczędzić 200.000 zł. Zwrócił uwagę, że miał wrażenie, że środki pozyskane zewnętrznie to środki, których nie trzeba zwracać. Pożyczka może zostać w 30% umorzona ale nie musi. Nie wiemy faktycznie jakie środki mogą być pozyskane.

Przewodniczący komisji T. Tomczak pytał o zapisy studium co do budowy takich obiektów.

Burmistrz K. W. Jaworski potwierdził, że są.

Pan M. Kupś odpowiadając stwierdził między innymi, że spółką nie musi budować stacji uzdatniania wody. Może to zrobić gmina. Natomiast wykonany audyt potwierdził, że trzeba wybudować nową stację. Spółka, poprzez ten dokument, deklaruje się wziąć na swoje barki to zadanie własne gminy. W dokumentach urzędzeń można wyczytać żywotność poszczególnych urzędzeń. Podobnie w przypadku sieci jest określony okres używalności. Te granice są przekroczone. Przedstawiony dokument zawiera konieczne inwestycje w najbliższych 4 latach, ale nie wszystkie. Jest potrzeba modernizacji hydroforni w Białej, w Radolinie, w Pokrzywnie i Stobnie. Od wielu lat w spółce mówiono o potrzebach wymiany pewnych urzędzeń. Natomiast nie przybrało to formy dokumentu planistycznego, ani nie podjęto konkretnych działań. Najważniejszą inwestycją powinna być obecnie budowa Stacji Uzdatniania Wody. Jest to proces minimum 2 lat. Należy przygotować dokumentację i pozyskać zezwolenia. Należy mieć świadomość i wiedzę stanu technicznego niezbędnych elementów infrastruktury miasta. Są to najważniejsze inwestycje dla miasta. Należy doprowadzić sieć do pewnej przepustowości, aby ciśnienie było odpowiednie, to nie powstanie żadna poważna inwestycja. To należy skoordynować i potrzebne są plany. Ponadto firma powinna być skoncentrowana w jednym miejscu aby usprawnić procesy zarządzania. W jednym miejscu byłyby ekipy interwencyjne, pracownicy SUW, administracja, służby windykacyjne. Najważniejsza jednak jest konieczność stworzenia stacji, która odpowiadałaby wszelkim przepisom i normom, które Polska jest zobowiązana przestrzegać. Jak ważna jest woda nie trzeba tłumaczyć.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że plan, który mają przyjąć, jest bardzo rozbudowany. Pytał o renowację sieci ogólnospławnych – I etap rozdzielania instalacji na sanitarną oraz deszczową czy jest planowany II etap, dalsze etapy. Koszt jest dość duży, bo 1.650.000 zł.

Pan M. Kupś odpowiedział, że są planowane na ulicach: część ul. Mickiewicza, część ul. Broniewskiego, ul. Żeromskiego (od ZIK do ul. Gorzowskiej), część ul. Wieleńskiej, ul. Staszica (od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do ciepłowni). Jest też duża ilość sieci, które były modernizowane i są rozdzielone. Realizacja I etapu jako jednego zadania może odbyć się mniejszymi kosztami.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że dużą kontrowersją w tym projekcie jest zakup urządzenia do mechanicznego odwadniania osadów oraz budowa wiaty. Obie inwestycje to koszt to ponad 1 mln zł. Obecnie jest prasa do odsączania, czy wirówka będzie bardziej wydajna. Uporządkowanie terenu wydaje się słusznym planem. W wielu pozycjach jest mowa o pozyskaniu środków zewnętrznych ale nie ma wskazania skąd będą to środki, czy pożyczki, kredyty czy z programów unijnych.

Pan M. Kupś wyjaśnił, że w tabeli nr 3 pokazano środki własne. Wyjaśnił proces odwadniania ścieków poprzez prasę i wirówkę, skuteczność. Dodał, że obecna prasa już się technologicznie zużyła. Koszt wirówki wróci się 4 czy 5 roku swojej pracy. Prasa zużywa dużo wody, która nie była wliczona w koszty oczyszczania ścieków. Ponadto, gdyby nie zrealizowano tych inwestycji ZIK może płać kary. Obecne plany składowania nie odpowiadają normom. Ponadto przykrycie wiatą ograniczy namakanie osadów. Podobnie jak separator, na dzień dzisiejszy nie ma możliwości odseparowania wszystkich elementów.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że jego zdaniem okres realizacji SUW jest raczej niemożliwy do wykonania. Konieczne do wykonania prace, pozyskanie zezwoleń, przygotowanie projektu i dokumentacji, pozwoleń, raczej będzie procesem długotrwałym i jest pytanie czy stać nas na taką inwestycję. Jeżeli nie otrzymamy środków zewnętrznych są wątpliwości czy gmina sobie poradzi z dofinansowaniem czy wzięciem kredytu. Na tą chwilę wyliczono koszty 11 mln zł. Będzie się to wiązało również z podniesieniem stawki opłat za wodę. Jak długo jeszcze stara stacja będzie mogła funkcjonować i czy nową stację w tym okresie 2022-2025 jesteśmy w stanie wykonać.

Pan M. Kupś oddał głos pracownikowi ZIK sp z o.o., który jest pracownikiem SUW i zna dokładnie stan stacji.

Pan M. Walczak wyjaśnił, że SUW zajmuje się od 1990 r., czyli ponad 30 lat. Od 2004 r. zaczęły obowiązywać zupełnie inne normy wody. Wcześniej ilość żelaza w wodzie mogła być wyższa. Przez lata to żelazo znalazło się i odłożyło w sieci. W przypadku awarii, pojawienie się brązowej wody jest efektem poprzednich lat. Stacja granicznie może funkcjonować do 10 lat. Ostatnio wyszła nowa dyrektywa wody zdatnej do picia. Jest 69 parametrów i mają dojść kolejne. Będą wymogi jakości podnoszone, w związku z ograniczaniem wody w butelkach plastikowych. Należy mieć świadomość, że to trzeba zrobić, a koszty galopują. Można jeszcze poczekać 5 lat, ale może nastąpić moment, kiedy ktoś zamknie stację, dlatego trzeba zacząć działać. W przyszłości trzeba będzie uruchomić laboratorium na SUW, bo woda będzie badana codziennie, na ten czas raz w miesiącu, a jeżeli do picia co godzinę.

Pan M. Kupś uzupełniając zwrócił uwagę, że jest to ostatnia szansa aby starać się o środki zewnętrzne. Za kilka lat, trzeba będzie realizować to z własnych środków. Służby kontrolne nie będą wnikały w sytuację ekonomiczną gminy, dlatego należy uprzedzić działania i zabezpieczyć się przed tym, co może nastąpić za 5, może 7 lat. Lata 2022-2025 są umownymi, ale chodzi o rozpoczęcie działań w kierunku budowy SUW.

Należy mieć na uwadze, że kiedy budowano oczyszczalnię ścieków, nie było tylu dużych firm a Trzciance. Natomiast z myślą o rozwoju miasta, oczyszczalnia była zaprojektowana przewidując taką sytuację. Na dzień dzisiejszy działa wystarczająco ale oddzielenie deszczówki od ścieków sanitarnych polepszy ilość miejsca na oczyszczalni.

Radny W. Perski wyraził poparcie dla budowy SUW ale należy pozyskać środki zewnętrzne. Prosił aby pomyśleć o doprowadzeniu wody do Leśnego Dworku k. Pokrzywna.

Radny M. Dąbrowski podziękował, za przygotowanie i omówienie planu, co pokazało skalę potrzeb i problemów. Te tematy należy przedstawić wszystkim radnym.

Radny T. Tomczak pytał o SUW, jak rozumie po wybudowaniu nowej stacji

stara zostanie rozebrana.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że temat modernizacji sieci i urządzeń wynika z kilku powodów. Tych, które przedstawili goście, a z drugiej strony otrzymania przez gminę środków na zadanie czyli uzbrojenie Trzcianka-Południe. Ta część miała być realizowana w planie ZIK, ale wypadło i w to miejsce wchodzi inne potrzeby bieżące spółki. Tych innych zadań bieżących nie było ale były przygotowywane przez spółkę do realizacji poza planem. Spółka planowała budowę wiaty czy odsączania osadów ściekowych. Dotychczas w planie były typowo inwestycyjne zadania takie jak budowa wodociągów czy kanalizacji. Plan wzbogacono o elementy bieżące, co dało obraz kosztów i zadań realizowanych przez spółkę. Pokazuje obraz funkcjonowania spółki. Budowa SUW wiąże się z pozyskaniem środków unijnych, które będą dystrybuowane po raz ostatni. Do tego należy się przygotować odpowiednią dokumentację. Raczej nie przewiduje się środków gminy na ten cel, aby budżet bieżący przeznaczać na inny cel i nie nadwyrężyć możliwości inwestycyjnych gminy. W planie nie ma zadań, które być może będą możliwe dzięki pojawiającym się konkursom. Być może będzie konkurs w ramach PROW. Nie jesteśmy gminą słabo skanalizowaną i wodociągowaną ale być może uda się pozyskać środki. Tam finansowanie jest 100% i nie zaburzy to planu. Jest to kwestia kanalizacji wsi. Aplikować będzie ZIK, a nie gmina. Pozostaje kwestia ustalenia kierunku.

Pan W. Putyrski w imieniu Rady Nadzorczej spółki ZIK dodał, że zaopiniowano ten plan pozytywnie. Zwrócono uwagę na fakt konieczności modernizacji, nie tylko kanalizacji, oczyszczalni ścieków ale i SUW. Po pierwsze należy dostosować się do unijnych wymagań, kondycji technicznej obecnego SUW. Ponadto stworzenie szansy pozyskania środków w tym ostatnim rozdaniu, ale i z programu Polski Ład. Rada Nadzorcza miała obawy, co do realności terminu 2023 r., ale Zarząd spółki przekonał do szansy wynikających choćby z tych programów. Wszystkie inwestycje zaplanowane w dotychczas obowiązującym planie inwestycyjnym do 2024 r. znalazły się również w tym planie. Nic nie wykreślono z wyjątkiem uzbrojenia terenów Trzcianka-Południe. Prosił o pozytywną opinię tego planu.

Radny R, Matkowski zwrócił uwagę, że gmina mogłaby być inwestorem tych zadań ale wówczas zapewne należałoby podnieść podatki. Być może

priorytetem na dzień dzisiejszy byłoby rozdzielenie sieci deszczowej z kanalizacyjną, bo wiele problemów z tego wynika. Są pewne miejsca, gdzie powstają zatory i tu należałoby podjąć działania. Stąd też pytał czy takie miejsca są monitorowane i wiadomo, gdzie należy pilnie poprawiać.

Pan M. Kupś potwierdził, że mają podzielone się i sklasyfikowane sieci na ogólnospławne, sanitarne i deszczowe. Sieci nie były rozdzielane i nastąpiła szybsza degradacja. Niezbędnym elementem jest uszczelnienie sieci.

Audyt, który przeprowadzono był pierwszym krokiem do dalszych planów. Obszary sieci są zinwentaryzowane od dawna. Przeprowadzono audyt dwóch najważniejszych arterii w mieście, aby ocenić ich stan techniczny. Stąd wiedza na temat konieczności uszczelnienia.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że generalnie chodziło mu o to, czy są gdzieś zlokalizowane małe obszary, które, przy niewielkich nakładach, można by usprawnić, zrobić bypass.

Proponował zmianę zapisów w uchwale w pozycjach: środki zewnętrzne aby zapisać, że pożyczka w części umarzana z WFOŚiGW lub kredyt. To są pożyczki, które trzeba spłacić. To nie są dane nam środki, a środki zewnętrzne kojarzone są z darowanymi.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że WFOŚiGW jest wymieniony w uchwale tylko w trzech miejscach. Są to już realizowane inwestycje lub zaraz się rozpoczną. Środki zewnętrzne to zapis mówiący o każdym możliwych do pozyskania środków.

Pan M. Kupś proponował nie zawężać zapisów, bo na dziś nie wiadomo czy będzie to WRPO czy inna nazwa funduszu. Natomiast kredyt nie jest możliwy w tym przypadku. Środki zewnętrzne dot. wszystkich innych środków nie będących środkami własnymi spółki lub gminy (właściciela).

Radny R. Matkowski proponował, że może zapis: pożyczka w części umarzalna.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby przedstawiciele spółki i gminy zastanowili się w jaki sposób to zapisać, aby była spełniona intencja radnych, że są to środki zewnętrzne w stosunku do spółki, a nie gminy. Środki zewnętrzne są rozumiane jako darowane. Może dopisać to w uzasadnieniu.

Pan M. Kupś wyjaśnił, że WFOŚiGW stosuje różne praktyki przy finansowaniu różnych zadań. 30% to maksymalne umorzenie na ten czas. Były też mniejsze, np. 20%.

Przewodniczący komisji T. Tomczak prosił aby dopisać, że dofinansowanie zewnętrzne to mogą być również pożyczki w części umarzalne.

Radny R. Matkowski poinformował o możliwych terminach sesji Rady.

Pan M. Kupś zwrócił uwagę, że jeżeli wniosek zostanie złożony dwa tygodnie za późno, to może będzie miał niską lokatę i z tego powodu nie uzyska dofinansowania. W tej chwili nie ma naborów zewnętrznych. Jediną instytucją, gdzie można pozyskać środki jest WFOŚiGW. Gminy nie będą czekały na WRPO, ale będą składały wnioski do Wojewódzkiego Funduszu.

Przewodniczący komisji poprosił o wyraźne opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025 Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o. o. w Trzciance.

Radni zaopiniowali projekt pozytywni w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 5) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

1) Komisja zapoznała się z pismem Joskin Polska Sp. z o.o. z 7.12.2021r. dot. rozbudowy zakładu. Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski przedstawił na mapach teren, o który wnioskowała firma Joskin. Wyjaśnił, że są to działki przyległe do terenów firmy, obecnie użytkowane rolniczo. W studium zapisane jako usługi turystyki i mieszkalnictwa. Decyzja o warunkach zabudowy mogłaby być wydana na zasadzie sąsiedztwa. Z informacji firmy nie ma być tam działalności wpływającej znacznie na środowisko ale niemniej byłyby to tereny przemysłowe. Tereny są blisko jeziora, dlatego jakaś strefa oddzielająca powinna być. Działki pozwolą na rozwój przedsiębiorstwa, a gmina

pozyskałaby dodatkowe środki do budżetu. Tereny nie są wycenione. Byłby to jednorazowy wpływ do budżetu, a po 7 latach podatek od nieruchomości.

Burmistrz przypomniał, że procedowany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Po jego uchwaleniu tego typu działalność nie będzie możliwa. Natomiast są obawy, że będą tam możliwe usługi turystyczne czy mieszkaniówka, czy byliby chętni rozwijać działalność turystyczną przy zakładzie. Burmistrz poinformował również, że w przypadku decyzji o sprzedaży terenu, Radzie zostałaby przedłożona uchwała o sprzedaży firmie Joskin w trybie bezprzetargowym, na podstawie wyceny, na poszerzenie działalności, bez ulg. Obecnie grunt jest wykorzystywany rolniczo, jako dzierżawa. Docelowo nie jest to rola. Można zawęzić teren z możliwością zabudowy od strony jeziora poprzez bufor zieleni. Firma musi uzyskać decyzję środowiskową od gminy, wówczas należy wskazać zasady zabudowy, uciążliwości itp. Zgłosili się z wnioskiem do właściciela o sprzedaż tego terenu.

Radny W. Perski proponował zapisać, że nie może być tam działalność znacząco oddziaływująca na środowisko.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że firma będzie musiała uzyskać decyzję środowiskową oraz decyzję o warunkach zabudowy od gminy.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że firma musiałaby uzyskać pozwolenie na budowę, bo same warunki zabudowy nie wystarczą. Strony postępowania mogą skarżyć to i przedłużać procedury.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że rozwiązaniem byłaby zmiana studium.

Radny J. Łastowski proponował, aby sprzedaż była poprzez przetarg, chyba że są przeszkody.

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiedział, że chciałby aby była to decyzja Rady, ze świadomością, że teren byłby pod przemysł.

Radny R. Matkowski mówił o konieczności zabezpieczenia się aby nie powstała tam działalność uciążliwa, np. malarnia, anodownia czy tym podobne. Hale przesunęłyby się bliżej jeziora i dobrze byłoby oddzielić to pasem zieleni. Taki pas miał być w innym miejscu i nadal nie ma.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że strony postępowania mogą na długi czas blokować decyzję o warunkach zabudowy. Teren może być sprzedany w dobrej wierze, z wydanymi warunkami zabudowy na określoną działalność, a procedura może być bardzo długa.

Przewodniczący komisji T. Tomczak pytał czy są tematy, w których należałoby uaktualnić studium?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że jest parę takich miejsc, chociażby wspomniana obwodnica północno-zachodnia. Jest tu droga główna z ruchem przyspieszonym, ewentualnie droga zbiorcza. Droga ta nie ma szans powstania w tym miejscu, takiej klasy. Tam jest potrzebna droga innej kategorii. Po przystąpieniu do zmiany studium mogą pojawić się inne wnioski. Będzie to proces długotrwały.

Radny J. Łastowski zgodził się ze sprzedażą terenu na podstawie warunków zabudowy i przetargu, aby nie było bezpośrednio wskazanej firmie. Proponował sprzedaż czterech działek jako całości.

Burmistrz K. W. Jaworski stwierdził, że Joskin to partner, który wnosi wiele do gminy. Chciałby również aby była to przedyskutowana decyzja przez radnych, dlatego że jest to teren przy jeziorze.

Pan W. Putyrski dodał, że w przetargu mogą stanąć inni, a Joskin to firma, która zatrudnia wiele osób i chce się rozwijać. To są rozmowy z firmą Joskin.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że firma będzie się rozwijała. Za jakiś czas otrzymamy z tego tytułu podatki i zatrudnienie będzie wzrastać.

Radna W. Szukajło pytała o inne grunty, czy są jakieś szanse na zaproponowanie innych, nie tak blisko jeziora.

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiadając wyjaśnił, że przy ul. Gorzowskiej w planach jest mieszkaniówka.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że najważniejsze to, co tam będzie wybudowane, jaka działalność aby nie było działalności wpływającej na środowisko.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że przy sprzedaży muszą być ustalone warunki zabudowy. Następnie firma będzie musiała uzyskać pozwolenie na budowę. Zmiana sposobu użytkowania odbywa się poprzez zmianę decyzji o warunkach zabudowy.

Po szerokiej dyskusji na temat wskazanego terenu, planowanego zagospodarowania, zapisów studium, planu miejscowego, możliwości ograniczenia działalności uciążliwej, członkowie Komisji ustalili, że temat pozostawiają do przemyślenia, do zapoznania wszystkich radnych, i podjęcie decyzji w późniejszym terminie.

2) W związku z pojawieniem się informacji na stronach internetowych dot. opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania terenów okolica parku przy os. Grottgera, Burmistrz Trzcianki przedstawił projekt planu zagospodarowania parku przy os. Grottgera. Wyjaśni, że pojawiło się zdjęcie terenu, na którym pokazany jest szpaler drzew z opisem „szpaler drzew do zachowania”. Pojawiła się opinia, że po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania w obszarze parku os. Grottgera pozostanie 21 drzew, a pozostałe zostaną wycięte. W legendzie jest oznaczona ochrona miejsc pamięci i ochrona istniejącej zieleni. Cały obszar objęty planem ma być terenem zielonym, na którym ma być urządzona aleja. Kropki na planie oznaczają główną aleję drzew. Ta aleja ma więcej drzew.

Przewodniczący komisji T. Tomczak uzupełnił, że aleja jest pomnikiem przyrody, dlatego jest zaznaczona. Jest to zabytkowa aleja lipowa.

Burmistrz Trzcianki K. W. Jaworski kontynuował wyjaśnił, że przyjęcie planu ma polegać na oznaczeniu terenu zielonego z zielenią urządzoną. Następnie będą rozmowy o zagospodarowaniu terenu, a wcześniej będzie przeprowadzona procedura zdjęcia oznaczenia terenu cmentarzem. Procedura ta będzie po uchwaleniu planu miejscowego. Robocza propozycja zagospodarowania terenu parku nie została uzgodniona z konserwatorem. Takie rozmowy są prowadzone z konserwatorem. Nie ma zgody na utworzenie większej ilości parkingów, aby

nie wchodzić w teren parku. Istniejące pozostaną. Ideą planu jest zagospodarowanie tego terenu, aby wyglądał jak park.

Przewodniczący komisji T. Tomczak proponował aby upublicznić zdjęcie czy prezentację, która pokaże całą część zieloną parku. Mieszkańcy obawiają się zabetonowania dróg i wycinki drzew.

Radny R. Matkowski proponował przygotować jakąś wizualizację terenu.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, jak ma wyglądać miejsce pamięci usytuowane w tylnej części parku.

Ad 6) Wnioski i zapytania.

Wniosków nie zgłoszono.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji T. Tomczak, dziękując wszystkim za udział zamknął posiedzenie.

Protokolant
/-/Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji
/-/ Tomasz M. Tomczak