

Protokół Nr 47/22
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 9 marca 2022 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od 13:00 do 14:20.

W posiedzenie udział wzięli członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko otworzyła posiedzenie komisji, witając wszystkich członków komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przedstawiła porządek posiedzenia, jak poniżej:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 45/22** z dnia 25.01.2022 r. oraz protokołu **Nr 46/22** z dnia 02.02.2022 r.
4. Kontynuacja kontroli pn. „Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.”
5. Wnioski Komisji i ich realizacja.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Do niniejszego porządku nie było uwag. Posiedzenie przebiegało według porządku.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 45/22 z dnia 25.01.2022 r. oraz protokołu Nr 46/22 z dnia 02.02.2022 r.

Do protokołu Nr 45/22 nie było uwag, został zatwierdzony w głosowaniu: **za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Kolejno zatwierdzono protokół Nr 46/22 w głosowaniu **za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0**, do którego również nie było uwag.

W tym miejscu radny Edward Joachimiak powołując się na odpowiedź na jego wniosek z dnia 25 stycznia 2022 roku dotyczący deklaracji współpracy z organizacjami pozarządowymi poprosił protokolanta o dostarczenie dokumentacji, tak jak to zostało zawarte w odpowiedzi.

Protokolant udał się do Burmistrza, po chwili otrzymał dokumentację drogą mailową, wydrukował ją i dostarczył radnemu wnioskodawcy.

Ad 4) Kontynuacja kontroli pn. „Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi – z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.”

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że radnym zostały dostarczone odpowiedzi na wnioski z dnia 25.01.2022 r. dotyczące kontroli tematycznej. Wydruk wniosków wraz z odpowiedziami stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu. Odczytała wnioski radnej Marty Matkowskiej.

Radna Marta Matkowska stwierdziła, że nie udzielono jej odpowiedzi. W odpowiedzi zbiorczej na wszystkie 4 wnioski które złożyła zacytowano jedynie fragment z wniosku: „Przewiduje się, że obiekt CIS będzie miejscem integracji społeczeństwa (mieszkańcy w różnym wieku od najmłodszych do seniorów), na którym realizowane będą różne inicjatywy o charakterze społeczno – kulturalno -rekreacyjnym." Partnerem wiodącym Projektu już na etapie składania wniosku o dofinansowanie była BPiCK. Radna zastanawiała się dlaczego nie jest tak, jak w całej Polsce, że CIS podlega pod CUS. CIS według założeń nie miało polegać głównie na przedstawieniach, koncertach, a raczej miało zajmować się reintegracją zawodową, włączeniem do społeczeństwa ludzi wykluczonych

społecznie. **Radna ponowiła wnioski z dnia 25.01.2022 r., z prośbą, aby odpowiedzi były poparte pełną dokumentacją.**

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że ciężko kontrolować skoro komisja nie otrzymuje dokumentacji, o którą prosi. Studium wykonalności projektu miało być dostarczone na komisję, ale niestety dokument nie dotarł do członków komisji. Kolejno odczytała swoje wnioski z dnia 25.01.2022 roku wraz z odpowiedziami. **Ponowiła swoje wnioski, odpowiedzi mają być poparte pełną dokumentacją, z której wynika odpowiedź.**

Radny Edward Joachmiak stwierdził, że nikt nie może z punktu widzenia prawa opierać się na kadencyjności, czyli ciągłość samorządu. Ten, który w danym momencie podpisuje dokument jest odpowiedzialny za to, niezależnie czy w tym uczestniczył, czy posiada wiedzę, czy nie. Aparat administracyjny został, jest dokumentacja.

Radny Marek Dąbrowski wyjaśnił, że dokumentacja powykonawcza jest, projekt też jest, należy je tylko ze sobą porównać.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wyjaśniła, że zgodnie z wytycznymi w studium wykonalności projektu jest bardzo ściśle określone, kto powinien być opiekunem projektu.

Radna Marta Matkowska dodała, że było założenie, że osoby z Referatu Urzędu Miejskiego będą zatrudnione w CIS. Dodała, że na placu zabaw, który znajduje się na dachu CIS, płytki są śliskie, obok półkul są popękane płyty. Trzcianka nie jest pierwszym miastem w Polsce, które posiada tego typu obiekty.

Kolejno Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odczytała wniosek radnego Edwarda Joachimiaka.

Radny Edward Joachimiak zauważył, że gdyby ta dokumentacja została w normalnym trybie radnemu dostarczona mógłby się do niej odnieść. Dokumentację otrzymał kilka minut temu, więc nie jest w stanie o tym dyskutować. Otrzymał umowę partnerstwa na rzecz realizacji Projektu zawartą

między Gminą a BPiCK oraz porozumienia partnerskie. Nie jest w stanie skomentować tej dokumentacji, którą otrzymał przed chwilą.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poprosiła, aby tę dokumentację, którą otrzymał radny udostępnić pozostałym członkom komisji przed kolejnym posiedzeniem komisji, tak aby każdy miał możliwość zapoznania się z nią.

Radny Edward Joachimiak wspomniał, że był jakiś konkurs ogłoszony na nabór, do którego mogły się zgłaszać organizacje, chciałby taką dokumentację posiadać.

Radny Marek Dąbrowski poinformował członków komisji, że kiedy budowa CIS się rozpoczęła miał inną wizję tego obiektu. Myślał, że każda organizacja będzie miała swoje pomieszczenia, a wspólną częścią byłaby na przykład sala. Organizacje prowadziłyby swoją działalność statutową w ramach tego budynku. Jak wszedł do budynku i zauważył wielką salę był zniesmaczony, i stąd teraz wynikają nasze pytania. Kiedy wszedł na dach, na którym znajduje się plac zabaw, który ma 7 % czy 10 % spadku, kiedyś tak komuś może stać się krzywda. Projektant mógł mieć taką wizję, natomiast na etapie projektu ktoś powinien wpłynąć na projektanta, aby tę wizję zmienił. Jest jedna wielka sala i dwie, trzy małe. Taki projekt został zatwierdzony i zrealizowany, na taki dostaliśmy dofinansowanie.

Głos zabrał radny Wincenty Kilian, który przypomniał, że były organizowane spotkania z organizacjami pozarządowymi, w kilku z nich uczestniczył i to we współpracy z organizacjami były zbierane informacje jak ma to wszystko wyglądać. Dodał, że były takie rozmowy, że siedziby organizacji miały mieścić się w CIS. Było zastrzeżenie ze strony jednego stowarzyszenia, że pomieszczenie z którego miałyby stowarzyszenie korzystać nie będzie miało dostępu do światła dziennego, poza tym zastrzeżeń nie było. Z tego, co on pamięta, organizacje, stowarzyszenie miały mieć swoje siedziby w CIS, dlaczego ich tam nie, czy nie chciały czy nie dostały pozwolenia tego radny nie wie.

Radna Marta Matkowska dodała, że ostatnio problem z siedzibą miał Klub Lubuszanin i jak zostało przedstawione we wniosku klubu, Pani Wiśniewska, która pełniła wówczas funkcję Zastępcy Burmistrza Trzcianki obiecała, że koszty za wynajem nowej siedziby również zostaną pokryte. Z rozmowy, którą ostatnio przeprowadziła z Prezesem Lubuszanina, wynika co innego. Nowa siedziba Lubuszanina zmieniła się, jest to wysoki koszt. A być może siedziba Lubuszanina mogłaby być w CIS-ie. Pomieszczenia nie są w ogóle przystosowane do tego, do czego miały służyć.

Radny Marek Dąbrowski dodał, że pomieszczenia nie są przystosowane do tego, jakie były nasze wyobrażenia o tym obiekcie.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że pomieszczenia nie są przygotowane do założeń CIS-u. Biorąc pod uwagę założenia Centrum Integracji Społecznej, ten budynek nie spełnia tych wymogów.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że to nasze kontrolowanie umownie może pomóc aktualnym użytkownikom i aktualnemu Burmistrzowi, w ten sposób, że kształt tego obiektu nie pozwala na umieszczenie i zrealizowanie tych listów intencyjnych, po prostu z przyczyn obiektywnych, nie ze złej woli rządzących. W takim obiekcie to już niewiele można zrobić technicznie, aby organizacje pozarządowe mogły mieć tam swoje siedziby.

Radny Marek Dąbrowski zapytał radnych poprzedniej kadencji czy widzieli dokumentację, projekt?

Radny Edward Joachimiak poinformował, że wielokrotnie szczególnie na Komisji Gospodarczej było to omawiane. On się stroną techniczną niewiele interesował, bo po prostu na tym się nie zna. Liczył na to, że komisja merytoryczna, urzędnicy, fachowcy zajmą się tym wszystkim, aby założenia dotyczące tego, że organizacje, stowarzyszenia będą miały w CIS miejsca zostaną spełnione.

Radny Marek Dąbrowski dodał, że ewidentnie zabrakło rozmowy między radnymi a fachowcami i teraz jest taki stan, jaki jest.

Radny Edward Joachimiak zacytował część listu intencyjnego: „...w tym celu obiekt zostanie udostępniony instytucjom, grupom, instytucjom ekonomii społecznej, organizacjom pozarządowym oraz grupom nieformalnym”, nie jest napisane w jaki sposób, czy jako pomieszczenie biurowe czy ogólnodostępna sala. Kolejno zacytował: „...zmierzających do aktywizacji, integracji różnych grup społecznych”.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że udostępniono jej umowę użyczenia między Gminą Trzcianka, reprezentowaną przez Burmistrza Trzcianki Pana Krzysztofa W. Jaworskiego, a Biblioteką Publiczną reprezentowaną przez Panią Dominikę Wiśniewską, odczytała jej treść członkom komisji. Dokument, zgodnie z ustaleniami zostanie udostępniony radnym w materiałach na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Numery działki wskazane w umowie to działki przed budynkiem CIS.

Radny Marek Dąbrowski wyjaśnił, że wszystko się zgadza, CIS musiał mieć tego typu dokument, żeby móc podpisać umowę na wywóz nieczystości, na pobór wody, kanalizację. To jest czysto techniczna umowa. Zacytował odpowiedź na wniosek radnej Marty Matkowskiej: „Partnerem wiodącym Projektu już na etapie składania wniosku o dofinansowanie była BPiCK. Głównym zadaniem Partnera jest zarządzanie powstałą infrastrukturą”. We wniosku było to ujęte, że zarządzać tą strukturą będzie Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury.

Radny Edward Joachimiak dodał, że konsekwencją tego stwierdzenia jest umowa partnerstwa na rzecz realizacji projektu. Poddał pod wątpliwość czy Biblioteka może być zarządcą terenu, który de facto nie został jej przekazany? Jeśli budynek CIS znajduje się na działce gminnej to nie ma problemu, można to uporządkować.

Radny Marek Dąbrowski pamięta, że przyjął do wiadomości, że Centrum Integracji Społecznej będzie zarządzała Biblioteka Publiczna. Ktoś tego wyboru

dokonał. Jeżeli ówczesny Burmistrz wybrałby inną jednostkę to też należałoby to przyjąć. Widocznie było to niezbędne do wysłania aplikacji o wniosek o pozyskanie środków. Wybrano Bibliotekę, z czegoś to wynikało. Może jest gdzieś umowa, która jest podpisana na etapie wysyłania aplikacji o środki do Urzędu Marszałkowskiego i korzystania ze wspólnych środków z POSI.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przekazała dokumenty, które protokolant zeskanował i zdecydowano, że dokumenty od przewodniczącej będą dostarczone członkom komisji przy materiałach kolejnego posiedzenia. Następnie wniosła o dostarczenie Studium wykonalności projektu. Odczytała wnioski radnego Wiesława Natkańca oraz odpowiedzi na te wnioski. Uznała, że należy ponowić wniosek numer 2 radnego, ponieważ jest podobny do jej wniosku.

Radny Edward Joachimiak odnosząc się do wniosku radnego Wiesława Natkańca dot. ładowarki elektrycznej. Zauważył, że robi się coś ad hoc, jest to niedopracowane, wrzucone w system informacji turystycznej i pojawiają się osoby, które zgłaszają uwagi, że ładowarka elektryczna nie działa, a w informatorze turystycznym widnieje.

Przewodnicząca odczytała wniosek radnego Marka Dąbrowskiego i odpowiedź na ten wniosek.

Radny Marek Dąbrowski ponowił swój wniosek, prosi aby odpowiedź była potwierdzona odpowiednią dokumentacją.

Komisja Rewizyjna wniosła ponadto o dostarczenie:

- umowy użyczenia między Gminą Trzcianka a Biblioteką Publiczną i Centrum Kultury dającej w zarząd działkę/i gminnej, na której/ych wybudowany jest budynek Centrum Integracji Społecznej,
- studium wykonalności projektu CIS,
- wniosku aplikacyjnego o fundusze na realizację projektu CIS,
- umowy partnerstwa między Gminą Trzcianka a Biblioteką Publiczną i Centrum Kultury.

Ponadto członkowie ponowili wnioski z poprzedniego posiedzenia, z zaznaczeniem, aby wszystkie odpowiedzi były w pełni udokumentowane.

Radna Marta Matkowska:

1., „Wnioskuje o udzielenie informacji, dlaczego Centrum Integracji Społecznej nie działa w formie w jakiej powinno funkcjonować wg Ustawy o zatrudnieniu socjalnym, która to określa zasady działalności CIS (Art 9 i.9a. , np. działalność centrum w ramach reintegracji zawodowej w zakresie integracji społecznej i zdrowotnej, źródła finansowania, zatrudnieni pracownicy. Na jakich zasadach odbywa się to w naszym Centrum Integracji Społecznej i dlaczego nie w myśl ustawy o zatrudnieniu socjalnym?”.

2., „Dlaczego Centrum Integracji Społecznej nie podlega pod Centrum Usług Społecznych?”

3. „Na stronie internetowej BPiCK umieszczony jest regulamin użytkowania obiektu CIS jest zapis: „CIS jest terenem monitorowanym, służącym wypoczynkowi i rekreacji”. Czy podczas składania wniosku o dofinansowanie ten obiekt miał służyć wypoczynkowi i rekreacji czy zatrudnieniu i reintegracji społecznej. Są także wyszczególnieni pracownicy, czy są to Ci sami pracownicy, którzy wedle projektu i składanego wniosku są zatrudnieni czy są to inni pracownicy? Jak sytuacja z zatrudnieniem przedstawia się według projektu, a jaki jest stan rzeczywisty ? Czy jest to zgodne z ustawą o zatrudnieniu socjalnym?”

4., „Wnoszę o udzielenie informacji, które działania z przedstawionych przez P. Dyrektor CIS miały na celu reintegrację zawodową.”

Radna Jadwiga Durejko:

1., „Kto jest opiekunem projektu z ramienia gminy?”

2., „Czym był uzasadniony wybór, polegający na montażu płytek na placu zabaw, który znajduje się na dachu CIS oraz na schodach. Są bardzo śliskie i niebezpieczne”

3.,,Wnoszę o udzielenie informacji oraz pełnej dokumentacji, kto był odpowiedzialny za założenia projektowe dotyczące nawierzchni na chodnikach i jezdni, jak doszło do tego, że takie płyty są tam położone. Obecnie są one popękane. Kto wyszedł z taką propozycją, aby takie płyty zostały tam zamontowane, kto to zatwierdził? Jakie były założenia projektowe?”

Radny Marek Dąbrowski:

„Po wizycie na placu targowym, znając sytuację opadów, wnioskuję o przedstawienie dokumentacji, dotyczącej sytuacji wodno-prawnej kanalizacji tego terenu. Chcę otrzymać informację, czy gmina na etapie projektowania Targowiska Miejskiego występowała do ZIK o określenie warunków technicznych.”

Radny Wincenty Kilian uzupełnił swoją poprzednią wypowiedź, że z pomieszczeń w CIS-ie, że będzie ciemno, to tylko jedno stowarzyszenie zgłaszało taką uwagę.

Radny Edward Joachimiak poddał pod dyskusję, czy komisja będzie chciała dowiedzieć się dlaczego stowarzyszenia, które podpisały listy intencyjne nie mają swojej siedziby w CIS? Kolejno zauważył, że Nadnotecka Grupa Rybacka, która nie jest uczestnikiem projektu, nie jest z naszej gminy, a otrzymała bezpłatnie powierzchnię do korzystania. Jest to stowarzyszenie kilkunastu gmin, a korzystają z majątku jednej gminy, czyli Trzcianki. To też jest problem.

Ad 5) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odczytała wnioski z posiedzenia z dnia 02.02.2022 roku i odpowiedzi.

Radny Marek Dąbrowski poprosił Przewodniczącą komisji, aby poinformowała Burmistrza o posiedzeniu komisji, tak aby można było zaprosić na najbliższe posiedzenie prezesa TTBS Pana Mariusza Kukusia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odczytała wniosek radnego Edwarda Joachimiaka i odpowiedź na ten wniosek. Wydruk wraz z odpowiedziami stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu.

Radna Janina Kamińska zaproponowała, aby ustalić konkretny termin, kiedy miałyby się Komisja Rewizyjna spotykać.

Radny Marek Dąbrowski również był takiego samego zdania.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że nasza komisja jest specyficzna, działamy w oparciu o dokumenty, które są dostarczane w różnym terminie. Ustalono, że może być to **drugi czwartek miesiąca, godz.11:00**, ale nie należy tego brać za pewnik.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca komisji zamknęła posiedzenie.

Protokolant
/-/Ewelina Ćwiek

Przewodnicząca komisji
/-/Jadwiga Durejko