

**Protokół Nr 23/22**  
**z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji**  
**z dnia 29 marca 2022 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach **od 16:00 do 17:55**.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki,

**Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska witając członków komisji oraz Pana Krzysztofa W. Jaworskiego, stwierdziła quorum.

**Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

**Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 21/21 z dnia 06.12.2021 r. oraz protokołu Nr 22/22 z dnia 04.02.2022 r.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie **Protokół Nr 21/21**. Protokół został zatwierdzony w głosowaniu: **za - 6** (jednogłośnie). Następnie poddała pod głosowanie **Protokół Nr 22/22**, który również został zatwierdzony w głosowaniu: **za - 6** (jednogłośnie).

Przewodnicząca komisji zaproponowała, aby punkt 6. Porządku posiedzenia, przenieść do punktu 4., kolejne punkty porządku bez zmian. Zmiana w porządku posiedzenia została przyjęta w głosowaniu : **za 6 (jednogłośnie)**. Posiedzenie przebiegało według porządku, jak poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 21/21 z dnia 06.12.2021 r.** oraz protokołu **Nr**

**22/22 z dnia 04.02.2022 r.**

4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Kierunki rozwoju turystyki-proponowane formy rozwoju oraz analiza obiektów sportowych na terenie gminy Trzcianka.
6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Wnioski Komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 4) Sprawy wniesione do komisji.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poinformowała, że do komisji wpłynęły następujące pisma:

- Sprawozdanie z rocznej działalności Komisariatu Policji w Trzciance wraz z informacją o stanie zagrożenia przestępczością oraz o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Trzcianka w 2021 roku w odniesieniu do lat ubiegłych o sygn. KPT.0151.5.2022.JN z dnia 31.01.2022 r. (data wpływu 07.02.2022). Pismo stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu. Przewodnicząca komisji odczytała główne wnioski z niniejszego sprawozdania.
- Pismo od Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Czarnkowie o sygn. PINB-KIO.51.33.2019 z dnia 18.02.2022 r. (data wpływu 24.02.2022). Przewodnicząca odczytała pismo, stanowi ono **załącznik Nr 2** do protokołu. Przewodnicząca wypowiedziała się, co do treści niniejszego pisma, poinformowała, że teren nadal nie jest uporządkowany.
- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/433/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Bolesława Krzywoustego, Zygmunta Starego, Joachima Lelewela, Gorzowskiej – **załącznik Nr 3** do protokołu.
- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy- stanowi **załącznik Nr 4** do protokołu.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała treść uzasadnienia pierwszego projektu uchwały następnie poprosiła o wyjaśnienia Burmistrza.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jeśli chodzi o uzasadnienie to on podpisując uzasadnienie nie doczytał do końca jego treści. W jego ocenie doszło do zbitcia dwóch tematów, tematu rozwoju firmy w przyszłości i tego co firma opisuje w swoim liście mówiąc o tym, że planuje m.in. stworzenie nowoczesnej lakierni. Nowoczesną lakiernię proceduje już teraz, już teraz w urzędzie są dokumenty dotyczące stworzenia lakierni w istniejącej infrastrukturze. Natomiast co do przyszłej rozbudowy, firma nie była w stanie przedstawić urzędowi zarysu tego jak ona miałaby się rozwijać, a co dopiero sprecyzować co tam konkretnie miałyby powstać. W ocenie Burmistrza to zbitka dwóch tematów. Te dwa projekty uchwał zostały przekazane do Komisji, jedna dotycząca właśnie tego etapu wcześniejszego, czyli wyłączenia z planu, aby móc o nim dyskutować o jego przeznaczeniu, bo jeśli tego nie zrobimy to przyjmiemy plan, który wykluczy tę działalność. Plan musi być zgodny ze studium, a studium nie przewiduje tam niczego innego poza usługami turystyki i zabudową mieszkaniową. Wobec czego, aby móc o tym temacie dyskutować, należy obszar, o który firma JOSKIN prosi wyłączyć z tego planu. Drugi projekt dotyczy tego, że jeśli w ogóle poznamy te plany, które mówią o perspektywie 5-10 lat, czyli dalszego rozwoju zakładu, bo na ten moment zakład ma już pozwolenie na budowę hali o powierzchni 12 tys. m<sup>2</sup> obok ocynkowni na swoim terenie, po drugie proceduje swoją lakiernię w istniejącej już zabudowie i dopiero kolejnym etapem była rozbudowa, tyle tylko, że brakowałyby pod rozwój terenu, na którym mogliby się rozwijać, stąd ten temat. Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej rozmawialiśmy o tym w styczniu, natomiast teraz te dwa projekty uchwał zostały przekazane do wszystkich radnych, aby każdy mógł się z tym tematem zapoznać, a także ukazać procedurę jaką można by obrać. Po pierwsze, aby dalej dyskutować w tym temacie należałoby wyłączyć ten obszar z planu, a nie blokować innych terenów. Jeśli

byłaby wola, aby te tereny zgodnie z intencją wnioskodawców, czyli firmy przeznaczyć do wykorzystania, należałoby podjąć tę uchwałę o wyrażeniu zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy, następnie firma musiałaby zdobyć decyzję o warunkach zabudowy, pozwolenie na budowę, kolejno musiałaby wybudować, aby móc ten teren kupić. Druga ścieżka to wyłączenie z planu, zmiana studium, które trwałoby kilka lat. Studium to zarys tego, co gmina chce na danym terenie mieć. Miejscowe planu, które pod tym procedujemy muszą być zgodne ze studium. Burmistrz zaproponował, aby wypracować sobie opinie, co do tego, czy możemy rozmawiać na temat firmy JOSKIN i zaproponował, aby na sesji kwietniowej uchwałę dotyczącą wyłączenia obszaru z planu podjąć, tak aby móc przeprowadzić dalsze rozmowy na temat rozbudowy zakładu, nie uzależniając tego od pozostałej części terenu, który jest teraz w przystąpieniu określony. Dyskusja na ten temat na pewno będzie trwała długo, zablokuje nam na długo ten zakres planu, który teraz mamy, stąd propozycja żeby to podzielić na dwie dyskusje, tzn. plan tego obszaru bez firmy JOSKIN przyjąć tak jak on zostanie przygotowany (głównie teren mieszkaniowy i zachodnia obwodnica, która w tym studium jest, tak jest zarysowane studium) i drugi etap, czyli etap po wypracowaniu sobie opinii przez wszystkich radnych.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała czy będą prowadzone konsultacje społeczne odnośnie proponowanej budowy lakierni?

Burmistrz poinformował, że wyjaśni radnym jakie są plany firmy JOSKIN, nie jest ich rzecznikiem. Natomiast z rozmów, które z firmą prowadził nie wynika, aby miała to być lakiernia, wynikało, że miałyby to być przestrzenie magazynowe. W piśmie od firmy i w uzasadnieniu do projektu jest wymieniona cała lista działań w przyszłości. Niefortunnie zapisy z pisma od firmy zostały przepisane do uzasadnienia. Budowę lakierni już teraz firma proceduje, na swoich terenach, które posiada. Ta lakiernia będzie niskoemisyjna, nieszkodliwa dla środowiska. Jest XXI wiek i słowo lakiernia nie oznacza czegoś

szkodliwego. Firma ma albo jest w trakcie uzyskiwania pozwolenia na budowę hali o powierzchni 12 tys. m<sup>2</sup> obok ocynkowni, na terenie który posiada. W kolejnym etapie rozwoju swojego zakładu, w tej istniejącej już będzie modyfikować swój zakład w ten sposób, aby taką lakiernię stworzyć. Nie sądził, aby teren przy jeziorze dotyczył budowy lakierni, to zbitek niefortunnie ujętych zdań.

Radny Tomasz Tomczak – przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że na posiedzenie komisji przybyło 3 czy 4 mieszkańców Trzcianki, którzy generalnie byli przeciw. Jeśli mielibyśmy sprzedawać ten teren firmie JOSKIN, wcześniej dobrze byłoby dokonać podziału tej działki. Teren 100-150 metrów od jeziora dobrze byłoby, aby był terenem gminnym po to, żeby zachować pełne władztwo nad tym terenem. Co do turystyki i mieszkaniówki na tym terenie, to zostało to spalone, kiedy powstała tam ocynkownia.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wspomniała, że pamięta kiedy firma JOSKIN miała problemy z budową ocynkowni to postawiła warunki, że albo zabierają cały zakład ze Trzcianki, albo budują ocynkownię. Żeby nie było tak, że „strzelimy sobie w kolano”, że gmina daje kolejne tereny, bo firma musi się rozwijać, albo zabiorą zakład. Różnie może być, trzeba mieć to na uwadze.

Radny Tomasz Tomczak przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej przywołano sprawę sprzed kilkunastu lat, że firma JOSKIN podczas rozmów w temacie ocynkowni zobowiązała się do stworzenia pasu zieleni (izolacyjnego), należy to sprawdzić co i kto obiecywał. Jeśli padła obietnica i przedstawiciel firmy JOSKIN obiecał to należy to wyegzekwować. Należy dotrzeć do źródeł. Jeśli była to obietnica wiążąca a JOSKIN się z tego nie wywiązał, to upada wiarygodność firmy, a po drugie jest okazja do dyskusji w obecnym temacie.

**Ad 5) Kierunki rozwoju turystyki-proponowane formy rozwoju oraz analiza obiektów sportowych na terenie gminy Trzcianka.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poprosiła Pana Burmistrza o przedstawienie tematu.

Pan Krzysztof W. Jaworski przypomniał, że niedawno miała miejsce prezentacja w tematyce turystyki. Naszymi walorami turystycznymi są jeziora. Gmina ma gotowe koncepcje zagospodarowania jednego i drugiego jeziora. Będziemy to krok po kroku realizować. Z tego planu zagospodarowania jeziora Logo, które ostatnio było komisji przedstawiane zrealizowane jest już boisko, szatnia. Jest budowana ścieżka, należy tylko zaktualizować decyzję środowiskową. W planie jest punkt dla kamperów, na który dofinansowanie widnieje w zmianach budżetowych, które zadzieją się na najbliższej sesji. Jesteśmy w trakcie przygotowywania wspólnie z osobami zainteresowanymi wyciągu do nart wodnych, takie działania się toczą i na te zadania również będą pozyskiwane środki. Jest to inicjatywa za zgodą gminy i przy wsparciu gminy i w oparciu o założenie, że będzie to nieodpłatnie wykorzystywane, ze względu na to, że środki będą pozyskane z Unii Europejskiej i są obwarowane 5-letnim okresem trwałości projektu. Ten wyciąg znajdowałby się na jeziorze Logo.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że ten wyciąg do nart wodnych będzie powodował, że na większej części akwenu będzie zamknięty ruch motorowodny. Są pewne obwarowania.

Pan Krzysztof W. Jaworski stwierdził, że radni chcą wiedzieć jakie są kierunki rozwoju turystyki. To zadanie wpisuje się w ten rozwój. Plan przyjęty nad jeziorem Logo dopuszcza do realizacji tego przedsięwzięcia. Byłby to dwupunktowy wyciąg 260-360 metrów długości plus przeszkody, które będą po trasie, przy brzegu, tak aby bezpiecznie pływać. Mają to do siebie narty wodne, że musi być bufor bezpieczeństwa.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wspomniała, że słyszała, że na jeziorze Sarcz ma powstać tor wioślarski.

Pan Krzysztof W. Jaworski stwierdził, że to chyba bardziej chodzi o uniemożliwienie korzystania z jeziora przez użytkowników motorówek.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zauważyła, że może dojść do sytuacji, że użytkownicy motorówek zostaną wyłączeni z dwóch jezior. Wiadomo, że są plusy i minusy takiej rozrywki.

Pan Krzysztof W. Jaworski stwierdził, że jezioro jest duże. Wspomniana inwestycja wydaje się być przyciągająca dla turystów. Tak jak wcześniej wyjaśnił tym zadaniem zajęłoby się stowarzyszenie pasjonatów, które zrzesza także osoby prywatne i nazywa się Trzcianecki Klub Sportów Wodnych. Jeśli chodzi o realizację miejsca dla kamperów to zostanie to zrealizowane w tym roku, natomiast wyciąg do nart wodnych zrealizowany zostanie wiosną przyszłego roku.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała ile będzie kosztowała budowa punktu serwisowego dla kamperów?

Burmistrz odpowiedział, że koszt to 90.000,00 zł plus 90.000,00 zł ze strony gminy.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała czy w takim razie znalazł się przedsiębiorca, a może gmina, aby wybudować tam kemping? Jest to w planach?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że pewne rzeczy powinni robić prywatni przedsiębiorcy. Gmina proceduje plan miejscowy w omawianym terenie (jezioro Logo), który zezwoli na wykorzystywanie terenu zgodnie z przeznaczeniem. Po uchwaleniu tego planu jest tam potencjał pod budowę hotelu. Projekt ma dotyczyć zakupu przeszkód i również wyciągu. Koszt całego zadania to 500-600 tysięcy złotych. Wyciąg od początku byłby własnością prywatną stowarzyszenia. To są najbliższe plany gminy. Burmistrz wspomniał też o zamku dmuchanym - zwycięskim budżecie obywatelskim, który będzie usytuowany między kąpieliskiem a kanałem, na wysokości plaży trawiastej. Są plany przedłużenia plaży o 100 metrów, ale wymaga to usunięcia trzciny.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała czy ten zamek nie będzie przeszkadzał kajakarzom, którzy będą przepływali kanałem, czy nie

będzie interakcji?

Burmistrz wyjaśnił, że należy uważać, odpowiedzialną grupą za funkcjonowanie dmuchanego parku wodnego będą ratownicy, w godzinach pracy ratowników, czyli do godziny 18:00. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o jezioro Sarcz, to okolice są kanalizowane i miał nadzieję, że to pobudzi ten teren. Sanitariaty są projektowane na dwóch plażach.

Radny Tomasz Tomczak zapytał kiedy pojawią się toi-toi na plaży przy jeziorze Sarcz?

Burmistrz odpowiedział, że pewnie jak zacznie się sezon, może będą wcześniej wystawione.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała o temat, który pojawił się przeszłości, czyli o ścieżkę wokół jeziora Sarcz. Czy będzie brane pod uwagę?

Burmistrz wyjaśnił, że w planie miejsce jest zabezpieczone, wskazał to jako jedną z inwestycji do ZIT-u. Wszystko to, co jest w planie mobilności jest w planach gminy. Na Noteci powstanie elektrownia wodna. Były pomysły, aby przerzucić ścieżkę rowerową nad jezioro (około 100 metrów), niestety kolidowałyby to z żaglówkami. Koszt takiego mostu to koszt rzędu 4 mln złotych.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała o budowlę firmy ANT-BUD, Pana Antkowiaka, która osypuje się do jeziora, nie jest to zabezpieczone.

Burmistrz stwierdził, że to teren prywatny z obowiązującym pozwoleniem na budowę, w trakcie budowy. Jaki był cel radnej, że była na tym terenie?

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odpowiedziała, że sprzątała teren razem z wędkarzami. Skoro Burmistrz się zapytał o cel przebywania na tym terenie, zapytała ile terenu od brzegu jeziora jest dla przechodniów otwarty? Tym otwartym terenem przechodziła z wędkarzami i porządkowała teren. Skoro 1,5 metra jest przejścia dla przechodniów to dlaczego ogrodzona jest Przystań?



Burmistrz zapytała dlaczego przewodnicząca komisji jemu zadaje to pytanie?

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zadała to pytanie ponieważ Burmistrz jest zarządcą terenów, zapytał ją co robiła na wspomnianym wcześniej terenie, dlatego zadała pytanie o Przystań. Następnie poinformowała, że są większe środki na działania wodne pozyskane przez Nadnotecką Grupę Rybacką, więc ma się więcej dziać na jeziorach i na Przystani i miała nadzieję, że będą te tereny bardziej użytkowane. Aczkolwiek zawsze będzie podkreślała fakt, że każdy mieszkaniec powinien móc wejść na Przystań, obejrzeć łódki, czy zapisać się na półkolonie żeglarską.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że w tym celu można i należy wykorzystać furtkę i bramę. Obejrzenie łódek jest możliwe tylko wtedy, kiedy Przystań jest otwarta, to samo tyczy się zapisania na półkolonie. Kiedy Przystań jest czynna brama jest otwarta.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odpowiedziała, że jest otwarta w niektórych godzinach. Zauważyła, że warto byłoby, aby tych półkolonii żeglarskich dla dzieci było więcej. Mamy Przystań i żeby ona faktycznie tętniła życiem.

Burmistrz odpowiedział, że jeśli będzie więcej instruktorów to nie ma problemu.

Radny Tomasz Tomczak dodał, że prowadzenie półkolonii wymaga bardzo wysokich w tej chwili uprawnień żeglarskich, które posiada dosłownie kilka osób.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że może pojawia się tacy instruktorzy z odpowiednimi kwalifikacjami spoza gminy. Byłoby to bardzo dobre rozwiązanie.

Burmistrz dodał jeszcze, że jeśli chodzi o Starą Plażę to Nadleśnictwo tworzy miejsce postoju pojazdów. Co do środków pozyskanych z Nadnoteckiej Grupy Rybackiej to uzyskała je Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury i ona

będzie realizowała tam zadania w czasie wakacji.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska stwierdziła, że to napawa optymizmem, że Przystań Żeglarska bardziej będzie wykorzystywana, to jest nasza wizytówka.

Burmistrz, co do stanu obiektów sportowych stwierdził, że na ORLIKU jest dobra sytuacja, na boisku przy SP 2 jest sytuacja dobra, natomiast na boisku przy SP3 stan tych obiektów jest w nienajlepszej kondycji.

Radny Paweł Iwanicki potwierdził, że stan naszego gminnego Orlika jest na zadowalającym poziomie, utrzymany jest w bardzo dobrym stanie.

Burmistrz poinformował członków komisji, że jest oferta ze strony Akademii Reissa, że są w stanie zaoferować zakup zadaszenia, takiego dmuchanego balona nad boiskiem. To kosztuje około 600.000,00 zł. Akademia szuka gminy, która się zgodzi, natomiast kosztem wyłączności korzystania przez Akademię na popołudniowe zajęcia. Szkoła jako gospodarz mogłaby to wykorzystywać w godzinach szkolnych, natomiast potem obiekt byłby wykorzystywany przez Akademię Piłkarską. Utrzymanie polegałoby na zasadzie 50/50. Jest to całkowicie nowe rozwiązanie. Nie podjęto jeszcze ostatecznej decyzji.

#### **Ad 6) Analiza materiałów na sesję.**

Radni omawiali następujące projekty uchwał:

#### **- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035.**

Burmistrz poinformował, że w WPF-ie zmiany w zakresie m.in. przedsięwzięcia Budowa zadaszonych boisk wielofunkcyjnych przy obiektach oświatowych (zwiększono łączne nakłady, limit wydatków 2023 roku i limit zobowiązań o kwotę 1.450.000,00 zł) oraz zmiana przedsięwzięcia Budowa kanalizacji deszczowej w rejonie os. Poniatowskiego (w związku z przesunięciem limitów wydatków z lat 2023 i 2024 na 2022 rok przedsięwzięcia stało się zadaniem rocznym).

## **-Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Burmistrz poinformował, że wprowadza się następujące zmiany po stronie dochodów: plan dochodów budżetu zwiększa się o kwotę 1.603.392,60 zł, w tym:

-1.417.632,60 zł- dofinansowanie z RFRD na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego w Trzciance”,

-82.264,00 zł – część oświatowa subwencji ogólnej przyznana z tytułu wsparcia szkół w zakresie zorganizowania dodatkowych zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, natomiast minus 131.145,00 zł ze subwencji oświatowej ogólnie.

Następnie wyjaśnił, że jest dużo wydatków bieżących zwiększonych, bo środki już się skończyły, chociażby 40.000,00 zł wydatki na remonty cząstkowe dróg. Zwiększa się także wydatki w kwocie 3.556,00 zł na remonty przystanków. Kolejno są zwiększenia wydatków na sale wiejskie, zakup opału. Wśród ważniejszych zadań to zmniejsza się środki z zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku mieszkalnego ul. Kopernika 9”, a zwiększa się o kwotę 490.000,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja budynków komunalnych”. Co do budynku na Kopernika 9 został zgłoszony do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, aby pozyskać pożyczkę z opcją 30% umorzenia, tak jak to było w przypadku Nowej Wsi i Stobna w zeszłym roku- kompleksowa modernizacja tego budynku na Kopernika 9. Planuje się także wydatki w kwocie 60.000,00 zł na wpłatę na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na zakup sprzętu i wyposażenia pożarniczego na potrzeby Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Czarnkowie. Zaplanowane są także wydatki w kwocie 30.000,00 zł na dotacje dla organizacji pozarządowych na realizację zadań w zakresie pomocy uchodźcom z Ukrainy. Dodał, że podczas sesji będzie autopoprawka i zaproponuje wprowadzenie tyle środków, ile gmina wydała dotychczas, czyli około 150.000,00 zł. W szkołach organizowane są dodatkowe zajęcia

specjalistyczne z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a także zwiększa się środki na archiwizację. Wprowadza się ponad 52 tysiące złotych pochodzące ze sprzedaży tzw. „małpek”. Środki te planuje się przeznaczyć na zadania inwestycyjne: monitoring miejski w zakresie miejsc szczególnie narażonych na negatywne skutki spożywania alkoholu, zakup mobilnego alkomatu do badania kierowców na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, który będzie mógł być wykorzystywany również podczas patroli przy użyciu łodzi motorowej.

Przewodnicząca komisji zgłosiła, że złoży wniosek w odpowiednim punkcie porządku obrad w sprawie renowacji, naprawy urządzeń na placu zabaw przy starej plaży, wystają tam gwoździe z elementu.

Burmistrz podsumował, że te zmiany budżetowe kosztują 4.871.149,15 zł. Zadłużenie się nie zwiększa, te środki są zaoszczędzone w zeszłym roku, wprowadzone w formie przychodów, dlatego stanowią zwiększenie deficytu.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie łącznie **Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2022-2035 oraz Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Komisja zaopiniowała oba projekty uchwał w **głosowaniu: za – 5, przeciw -0, wstrzymujących się – 1.**

**-Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.**

Przewodnicząca komisji odczytała treść projektu uchwały. Następnie poddała go pod głosowanie. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

**-Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.**

Przewodnicząca Komisji Marta Matkowska odczytała dwa pierwsze zdania uzasadnienia do projektu uchwały, zapytała czy Burmistrz chciałby coś dodać tym temacie?

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że temat był szeroko omawiany na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Są rolnicy, którzy chcieliby nie mieć przetargu, albo mieć przetargi ograniczone do mieszkańców gminy Trzcianka. Wobec czego my proponujemy odejście od przetargu, poprzez wydłużenie tym rolnikom umów bez obowiązku przetargowego. Nasi mecenasi nie przewidują możliwości ograniczenia przetargów. Aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom rolników każdą umowę, która będzie się kończyć będziemy chcieli przedłużyć, więc takie uchwały jak ta omawiana w przyszłych miesiącach będą się pojawiać. Umowy będą podpisywane na czas nieoznaczony.

Radny Ryszard Wilant- członek także Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi dodał, że projekt uchwały jednogłośnie został poparty przez członków komisji.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że bardzo dobrze, że jest takie rozwiązanie, ponieważ rolnicy są związani planami rolno-środowiskowymi i ważne żeby ta ciągłość była zachowana. Następnie poddała pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

**-Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszego Serca Jezusowego w Siedlisku.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała z projektu, że parafia wniosowała o 36.900,00 zł.

Burmistrz dodał, że jest to realizacja uchwały budżetowej.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

**-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała treść uzasadnienia do projektu uchwały, następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, przeciw -0, wstrzymujących się- 0.**

**-Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.**

Burmistrz wyjaśnił, że ustawodawca zobowiązał samorządy gminne do przyjęcia nowych wspólnych gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Wzbogacono o kwestie uzależnień behawioralnych i uzupełniono o te środki pochodzące z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.

Przewodnicząca komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

**-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIII/355/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 października 2013 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Trzcianka.**

Przewodnicząca komisji poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.**

**- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2022 roku.**

Burmistrz wyjaśnił, że nie było uwag ani negatywnych opinii, co do tego programu.

Przewodnicząca komisji poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 6, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.**

**- Projekt uchwały w sprawie konkursu „Piękna wieś”.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała burmistrza czy coś zmieniło się w tym konkursie?

Burmistrz odpowiedział, że zaszło kilka zmian w tym konkursie, przede wszystkim zasady powoływania komisji konkursowej się zmieniły, w skład której wchodzi dwie osoby wskazane przez Radę Miejską Trzcianki oraz trzy osoby wskazane przez Burmistrza Trzcianki. Karencyjność się skróciła, z dwóch lat do jednego roku. Zmiany te były przedyskutowane z sołtysami.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu **za – 6, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.**

**- Projekt uchwały w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Wieniec Dożynkowy”.**

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu **za – 6, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.**

**- Projekt uchwał w sprawie konkursu „Najpiękniejszy Kosz Plonów Działkowych”.**

Burmistrz poinformował, że na sesji będzie prośba o wycofanie tego projektu z porządku obrad.

**-Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka na 2022 rok.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała § 1 projektu uchwały. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu **za – 6, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.**

**-Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2022 rok.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała § 1 projektu uchwały. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu **za – 6, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.**

**-Projekt uchwały w sprawie określenie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Trzcianeckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.**

Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jeśli 5 organizacji zawnioskuje do samorządu, do Rady to jest obowiązek powołania Rady Działalności Pożytku Publicznego i tak się stało, że te 5 organizacji, tj. Fundacja Marchewkowe Pole, Stowarzyszenie Bezpieczny Port, Stowarzyszenie „Pomagajmy dzieciom”, Fundacja „Oni” i Stowarzyszenie „Razem dla Runowa” zawnioskowało o utworzenie tej Rady. Przewiduje się 3 reprezentantów Rady Miejskiej, 3 reprezentantów Burmistrza oraz 6 przedstawicieli organizacji. Przedstawiciele z organizacji będą wybierani drogą głosowania, każda organizacja zarejestrowana w Trzciance będzie miała 6 głosów na tych 6 miejsc. Te głosowanie wskaże 6 osób z 6 organizacji, które będą członkami Trzcianeckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Nie muszą to być przedstawiciele z tych organizacji, które złożyły wniosek. Jeśli chodzi o przedstawicieli z Rady Miejskiej, to Rada Miejska drogą uchwały wybierze 3 kandydatów.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu **za – 6, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.**



**-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLV/488/22 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 10 lutego 2022 roku w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2022 roku.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu **za – 6, wstrzymujących się – 0, przeciw – 0.**

**-Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował członków komisji, że na sesji pojawią jeszcze dwa projekty uchwał dot. form pomocy w jakich gmina może pomagać oraz zwolnienia z opłat za przedszkole dla mieszkańców Ukrainy. Jest mowa w specustawie, że Rada powinna określić w jakiej formie Burmistrz ma tego wsparcia udzielić. My tego wsparcia udzielamy od 24 lutego br., specustawa weszła w życie 12 marca br. Nie wiadomo ile z tego gmina otrzyma, na razie gmina wniosowała o zwrot 22.000,00 zł i tyle otrzymała. Nie ma środków na te 40 zł dla gospodarza, nie ma środków na 300 zł na start. Gmina przyjmuje wnioski, ale środków nie ma. Gdyby nie firma Hydro, za pośrednictwem „Gramy z sercem” Ci ludzie dalej by czekali na pieniądze. Hydro sponsorowała bony o wartości 100 zł dla każdego uchodźcy, który przybył do Trzcianki, wartość tej pomocy w skali naszej gminy to 40.000,00 zł.

**Ad 7) Wnioski Komisji i ich realizacja.**

**Radny Tomasz Tomczak** zawnioskował o oznakowanie Placu pocztowego, aby pojawił się znak ustęp pierwszeństwa przejazdu, od strony ul. Chopina wjeżdżając na Plac Pocztowy. Poddał pod rozagę, aby cofnąć strefę zamieszkania w tym miejscu.

Radny Tomasz Tomczak zapytał dlaczego ścieżka rowerowa do Smolarni częściowo jest okrawężnikowana, a częściowo nie jest?

Burmistrz odpowiedział, że z tego względu, że okrawężnikowana ja na dystansie, który ma być w przyszłości asfaltowany i wtedy te krawężniki będą już betonowe. Na leśnych odcinkach drogi, tam gdzie przebiega ścieżka rowerowa była możliwość montażu drewnianych krawężników.

Radny Tomasz Tomczak zapytał kiedy pojawi się poziome na ul. Chopina i ul. Konopnickiej zgodnie z planem mobilności?

Burmistrz odpowiedział, że odbędą się w tym temacie jeszcze konsultacje.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska:** wnioskuję o ustanowienie strefy zamieszkania od skrzyżowania ulicy Piotra Skargi z ulica Parkowa w kierunku do jeziora Sarcz. Wnoszę o to, ponieważ jest tam wzmożony ruch pieszych jak i samochodów nie tylko w weekend, kiedy to mieszkańcy zmierzają w kierunku jeziora, ale również w tygodniu jadą na korty tenisowe, do hotelu Ajaks . Powstaje też droga na ul. Dąbrówki, co dodatkowo spowoduje zwiększenie ruchu. Dbając o bezpieczeństwo mieszkańców, spacerowiczów wnoszę o postawienie znaku strefa zamieszkania, aby kierowcy ograniczyli prędkość jadąc w stronę jeziora. **Wniosek został przyjęty przez komisję w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska:** wnioskuję o renowację sprzętu na placu zabaw przy Starej Plaży (zjeżdżalnia).

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poinformowała, że Klub Lubuszanin zwrócił się z prośbą , aby zawnioskowała o wyrównanie środków za zeszły rok, które zostały im podwyższone (siedziba).

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska:** wnioskuję o dopłatę do siedziby klubu Lubuszanin, w związku z pismem które wpłynęło do komisji i informacjami uzyskanymi od Prezesa Klubu.

Burmistrz odpowiedział, że Klub Lubuszanin otrzymał większe dofinansowanie w tym roku, więc temat traktujemy jako zamknięty.

Radny Czesław Rogosz zapytał o sprawę wypowiedzenia umów z ogrodami na Sikorskiego 41-43, ogłoszono teraz przetarg i został on unieważniony. Jak sytuacja wygląda aktualnie?

Burmistrz wyjaśnił, że w jego rozumieniu te umowy są nadal w mocy. Osoby dzierżawiące te ogródki za tymi blokami zostały poinformowane, że ta działka będzie przeznaczona do sprzedaży. Ta działka była wskazana na wykazie do sprzedaży, ponieważ takie są wymogi, a potem można swobodnie po 6 tygodniach ogłaszać przetarg. Przetarg nie został jeszcze ogłoszony, więc żadnego anulowania czy unieważnienia nie było. Tą działką zainteresowanych jest kilka osób, prowadzimy jeszcze rozmowy w jakim trybie będzie to sprzedawane. Dzierżawcy posiadają informację, że ta dzierżawa się kończy.

Radny Czesław Rogosz zapytał o to jak wygląda wywóz odpadów komunalnych. Przytoczył swój przykład: 9 marca był termin wywozu odpadów bio, do dzisiaj nie zostały wywiezione. Pełno jest odpadów, nie są wywożone na czas.

Burmistrz wyjaśnił, że należy w taki przypadku złożyć reklamację, wysłać maila albo do spółki albo do referatu Ochrony Środowiska. Przeprosił w imieniu spółki Kombud za niezrealizowanie harmonogramu.

Radny Ryszard Wilant zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem o Zarządzenie Nr 33/22 w sprawie ustalenia zasad wypłacania ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu pożarniczym lub ćwiczeniu dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych gminy Trzcianka. Zostaliśmy pominięci i się z tym zarządzeniem nie zgadzamy, aby ekwiwalent był wypłacany raz na kwartał. Do tej pory wypłata była zawsze na początku miesiąca i było wypłacane wtedy, kiedy złożono dokumenty do urzędu. Takie zapisy spowodują odsunięcie się młodych ludzi od służby. Nie jest to duże kwoty, zależą one od ilości zdarzeń. Kiedyś jak był wypłacany ekwiwalent, była lista z datą jakiego okresu to dotyczy, teraz takiej możliwości nie ma. Strażacy chcieliby, aby wrócić do tego jak było przedtem.

Burmistrza zastanowił fakt, dlaczego teraz ten temat jest poruszany na forum komisji?

Radny Ryszard Wilant poinformował, że strażacy się do niego zwrócili, aby poruszył ten temat i tak też zrobił. Jeśli lista składana była pod koniec danego miesiąca, pieniądze były wypłacane na początku kolejnego miesiąca, zawsze tak było.

Burmistrz przyjął to do wiadomości, natomiast nie podobało mu się, że jest Komendant Miejsko-Gminny, jest szef OSP i są osoby które powinny się skontaktować w tej sprawie.

Radny Ryszard Wilant przekaze słowa Burmistrza odpowiednim osobom. Zarządzenie jest z dnia 16 marca, my tego nie widzieliśmy przed spotkaniem. Zarządzenie na maila dostaliśmy 17 marca i dlatego pojawiły się uwagi.

Burmistrz stwierdził, że temat jest do wyjaśnienia między strażakami a gminą. Spotkanie było 15 marca i uwag nie było.

Radny Ryszard Wilant odpowiedział, że uwag nie było bo strażacy nie wiedzieli, że Zarządzenie będzie miało taką treść. Następnie zapytał o wyniesione przejście koło Szkoły Podstawowej w Białej. Powiat wycofał się z tego zadania i co dalej?

Burmistrz wyjaśnił, że powiat otrzymał te dofinansowanie i je oddał. Nie zabezpieczyli własnych środków na to zadanie, bo jak pisali wnioskując o dofinansowanie to były inne kosztorysy, a potem były inne realia wykonawcze. Tak samo było u nas. Dyrektor Zarządu Dróg z tego zadania w Białej nie rezygnuje. Miało być dofinansowanie 80% a wyszło dofinansowanie na poziomie 40%. Jeśli będzie jeszcze raz powtórzony konkurs to powiat się zgłosi.

**Radny Adam Prankiewicz** złożył wniosek, który stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

**Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Marta Matkowska zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa,  
Sportu, Turystyki i Promocji

/-/Ewelina Ćwiek

/-/Marta Matkowska